



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. marts 2021
Dok.: 1812645

Medlemmer af Folketingets Retsudvalg har i den seneste tid spurgt ind til Justitsministeriets brug af fortrolige besvarelser af spørgsmål fra udvalget.

Som justitsminister modtager jeg årligt mange spørgsmål fra Folketinget og dets udvalg og medlemmer. Alene i Folketingsåret 2019/2020 besvarede jeg 2.196 spørgsmål. Langt størstedelen af spørgsmålene bliver besvaret uden brug af fortrolige oplysninger.

Det er efter min opfattelse en helt central del af vores demokrati og folkestyre, at offentligheden i videst muligt omfang har indsigt i ministres svar til Folketinget.

Jeg kan derfor også forsikre om, at jeg er meget opmærksom på, at dette er – og bliver ved med at være – det klare udgangspunkt for Justitsministeriets tilgang til besvarelse af spørgsmål fra f.eks. Retsudvalget.

Samtidig er det en kendsgerning, at jeg også modtager spørgsmål, som jeg kun kan besvare på en tilstrækkelig præcis og fyldestgørende måde, hvis svarene indeholder fortrolige oplysninger. Det gælder f.eks. spørgsmål om efterforskning og forfølgning af konkrete lovovertrædelser. Oplysningerne i denne type sager vil typisk være fortrolige efter lovgivningens almindelige regler om tavshedspligt. Det betyder, at oplysningerne ikke kan gøres offentligt tilgængelige, f.eks. på Folketingets hjemmeside.

Jeg henviser i den forbindelse til vedlagte notat, hvori der redegøres for de retlige rammer for ministres videregivelse af fortrolige oplysninger til Folketinget.

Som det fremgår af notatet, indebærer hensynene til f.eks. politiets og anklagemyndighedens muligheder for at gennemføre en effektiv retshåndhævelse af lovovertrædelser og til enkeltpersoners rent private forhold, f.eks. oplysninger om strafbare eller helbredsmæssige forhold, at visse oplysninger ikke kan offentliggøres. Sådanne oplysninger vil i stedet – efter fast praksis – blive oversendt i fortrolig form. Jeg kan i den forbindelse henvise til Håndbog i Folketingsarbejdet, side 58-61, hvor praksis vedrørende oversendelse af fortrolige oplysninger til Folketinget ligeledes er beskrevet.

Når der i sådanne situationer oversendes en besvarelse i fortrolig form, sker det netop for at kunne give uddybende og præcise oplysninger til Folketinget. Kategoriseringen af besvarelsen skal i den forbindelse ses som en orientering af Folketinget om, at materialet efter Justitsministeriets vurdering indeholder oplysninger af fortrolig karakter, som det er strafbart uberettiget at offentliggøre.

Folketingets Retsudvalg kan til enhver tid anmode Justitsministeriet om en uddybende begrundelse for, hvorfor en besvarelse er oversendt i fortrolig form, ligesom Retsudvalget i et nyt udvalgsspørgsmål kan anmode om at få oversendt eventuelle ikke-fortrolige dele af en ellers fortrolig besvarelse. Justitsministeriet vil i så fald, i samarbejde med ministeriets underliggende myndigheder, gennemgå besvarelsen med henblik på at vurdere, hvilke dele der kan gøres offentligt tilgængeligt.

Anvendelse af fortrolige svar er efter min opfattelse afgørende for, at Folketinget kan modtage de oplysninger, der er nødvendige for at føre parlamentarisk kontrol med regeringen og at der samtidig tages hensyn til f.eks. en effektiv retshåndhævelse og enkeltpersoners privatliv. Det er mit indtryk, at den eksisterende – og langvarige – praksis for brug af fortrolige besvarelser derfor grundlæggende er udtryk for en fornuftig balance mellem disse hensyn.

Jeg og myndighederne på Justitsministeriets område vil løbende have fokus på, at brugen af fortrolige besvarelser begrænses i videst muligt omfang.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup