



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-25925  
Den 2. februar 2021

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 599 (MOF alm. del) stillet [dato] efter ønske fra Erling Bonnesen (V), Jacob Jensen (V), Lise Bech (DF), René Christensen (DF), Per Larsen (KF), Egil Hulgaard (KF), Peter Seier Christensen (NB) og Henrik Dahl (LA).

### Spørgsmål nr. 599

”Vil regeringen sikre en second opinion på sagen af andre eksperter. Der henvises til artiklen ”Regeringens eksperter klar med ”dramatisk” stramning af kvælstofmål for landbruget”, Altinget, den 18. december 2020.”

### Svar

I forbindelse med den tidligere regerings Fødevare- og landbrugspakke blev der besluttet en international evaluering af kvælstofmodeller bag vandområdeplanerne med inddragelse af udenlandske forskningsinstitutioner, ligesom det blev besluttet, at resultaterne herfra skulle indgå i kortlægningen af indsatsbehov for tredje vandplanperiode. Derfor blev der gennemførte en international evaluering af beregninger af målbelastninger for de marine vandområder i de gældende vandområdeplaner for 2015-2021, der blev rapporteret i 2017.<sup>1</sup>

Panelet vurderede, at beregningen af kvælstofindsatsbehov var baseret på solid videnskabelig viden og generelt modeller af høj kvalitet, og at det opgjorte indsatsbehov var en robust målestok for behovet. Panelet påpegede dog i deres konklusion særligt, at den geografiske detaljeringsgrad var unødvendigt grov, og at man med de foreliggende modelværktøjer kunne forbedre de beregnede målbelastninger for de specifikke vandområder.

I den foreliggende beregning af udkast til målbelastninger har Aarhus Universitet og DHI fulgt op på anbefalingerne fra det internationale panel, så der regnes mere specifikt på hvert vandområde, herunder er der nu opstillet flere mekanistiske modeller, så næsten alle vandområder nu er dækket med mekanistiske modeller. Aarhus Universitets statistiske modeller er derudover også blevet udbygget, også efter anbefalingerne fra det internationale panel. Derudover er der foretaget en revurdering af afgrænsningen og typeinddeling af de marine vandområder og på baggrund heraf en revurdering/beregning af reference- og målværdier for klorofyl og ålegræs.

Jeg mener på denne baggrund, at de beregnede målbelastninger er baseret på et solidt fagligt grundlag, og der er ikke på nuværende tidspunkt planlagt second opinion ud over forskningsinstitutionernes almindelige kvalitetssikring.

---

<sup>1</sup> International evaluering af de danske havmodeller 10. oktober 2017  
<https://www.ft.dk/samling/20171/almdel/MOF/bilag/35/1828811/index.htm>

Vi kommer til at drøfte kvælstofindsatsbehovet og det faglige grundlag for dette i forbindelse med de kommende drøftelser på landbrugsområdet.

Lea Wermelin

/

Lidde Bagge Jensen