



Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

Anledning	Besvarelse af samrådsspørgsmål BR og BS
Dato / tid	25. august 2021 klokken 14.00 – 15.30
Sted	Lokale 1-133 på Christiansborg
Talens varighed	Cirka 10 minutter
Talens formål	Besvarelse af samrådsspørgsmål BR og BS
Publikum og programpunkt	<p>Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) indkaldt indenrigs- og boligministeren og miljøministeren i samråd.</p> <p>Samrådet er åbent.</p> <p>Miljøministeren taler først og dernæst indenrigs- og boligministeren.</p>



Det talte ord gælder

Spørgsmål BR

”Vil ministeren redegøre for, om det er lovmedholdeligt, når By og Havn fortsætter med byggeaktiviteterne på Lærkesletten på trods af, at der kører en klagesag hos Planklagenævnet og Miljø- og fødevareklagenævnet, som har fået opsættende virkning og dermed må forventes at få konsekvenser for det samlede projekt?”

Samrådsspørgsmål BS

”Mener ministeren, at det er acceptabelt at fortsætte med byggeaktiviteter, når der ligger en klar afgørelse om opsættende virkning, og hvordan vil ministeren sikre, at det ikke får konsekvenser for de natur og miljøhensyn som afgørelserne fra klagenævnene netop understreger ikke er tilgodeset i plangrundlaget?”

[Svar]

Det er en central målsætning for regeringen at sikre byer, hvor alle har råd til at bo.

Det gælder ikke mindst i København, hvor det kan være svært at finde boliger, der er til at betale for skolelæreren, politibetjenten, SoSu-assistenten og rigtig mange andre.



I vinter var der et flertal i Københavns Borgerrepræsentation bestående af Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, der stemte for kommuneplantillæg nr. 4 og lokalplan nr. 599 for Vejlands Kvarter. Enhedslisten og Alternativet stemte imod.

Planerne giver mulighed for byggeri af boliger, skole, daginstitutioner, plejehjem og butikker på i alt 219.000 kvadratmeter. Derudover stiller lokalplanen krav om, at kvarteret skal huse minimum 25 pct. almene boliger –mindst 35.650 m² almene boliger.

Vi har brug for flere boliger i København, hvis der skal være rum til de mange nye borgere, som byen har fået i de sidste årtier og formentlig også vil få i de kommende. Og vi har brug for, at mange af de nye boliger er til at betale.

I mine øjne var det derfor helt rigtigt rent politisk, at et flertal i Borgerrepræsentationen stemte for et kommuneplantillæg og en lokalplan, der åbner mulighed for mange nye boliger, herunder mange billige boliger. Vi har ganske enkelt brug for flere boliger i København, der er til at betale. Og gerne hurtigt.



Når det er sagt, skal planlægningen for Vejlands Kvarter selvfølgelig leve op til gældende regler.

Miljøministeren har netop i sit svar på de to samrådsspørgsmål gjort rede for Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse og de relevante natur- og miljøhensyn. Som miljøministeren nævnte, har vi aftalt, at jeg nu redegør for klagesagen i Planklagenævnet og det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen.

[Klagesagen generelt]

Jeg vil gerne begynde med at understrege, at Planklagenævnet er et uafhængigt, domstolslignende organ. Af lov om Planklagenævnet fremgår, at nævnet er uafhængigt af instruktioner om den enkelte sagsbehandling og afgørelse.

Det indebærer, at jeg som minister ikke kan udtale mig om, hvordan en klagesag bør behandles eller hvilket resultat, klagenævnet bør nå frem til.

Det er derfor ikke op til mig som indenrigs- og boligminister at afgøre, om det er lovmedholdeligt, hvis bygherren fortsætter forskellige aktiviteter på Amager Fælled i København efter Planklagenævnets afgørelse i sagen.



Og jeg kan derfor heller ikke udtale mig om, hvorvidt aktiviteter på arealet er acceptable i lyset af klagenævnenes foreløbige afgørelser.

I følge planlovens § 51 er det kommunalbestyrelsen, der fører tilsyn med, at planloven og bestemmelser i lokalplaner bliver overholdt, ligesom tilsynsmyndigheden – altså i dette tilfælde Københavns Kommune – skal foranledige et ulovligt forhold efter planloven lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning.

[Tilsynet med kommunerne]

Jeg har fået oplyst, at Ankestyrelsen har modtaget en række klager over Københavns Kommune i sagen om Amager Fælled.

Som miljøministeren også har nævnt, er Ankestyrelsen på nuværende tidspunkt ved at afklare, om Ankestyrelsen har kompetence til at behandle klagerne som kommunal tilsynsmyndighed.

Jeg kan forstå, at Ankestyrelsen derfor bl.a. har sendt en høring til Københavns Kommune. Og i lyset af Københavns Byrets kendelse af 17. august 2021, som i mellemtiden er blevet kæret til landsretten, har Ankestyrelsen sendt en supplerende høring til



Borgerrepræsentationen om, hvad byrettens kendelse giver kommunen anledning til.

Eftersom Indenrigs- og Boligministeriet er overordnet tilsynsmyndighed, og Ankestyrelsen endnu ikke har taget stilling til, hvad styrelsen eventuelt har af kompetence og anledning til at gøre i sagen, kan jeg ikke udtale mig nærmere om den konkrete sag.

Helt generelt kan jeg sige om det kommunale tilsyn, at det er et retligt tilsyn. Ankestyrelsen fører altså tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Hvis en kommune har en tilsynspligt efter lovgivningen, vil det kommunale tilsyn eksempelvis kunne føre tilsyn med, at kommunen ikke tilsidesætter den konkrete tilsynspligt.

Ankestyrelsen vil dog ikke kunne gå ind i en sag, hvis der er en anden klage- eller tilsynsmyndighed, der kan tage stilling til den pågældende sag.

Ankestyrelsen vil heller ikke kunne tage stilling til spørgsmål, som domstolene har afsagt dom i.



Vi må derfor i første omgang afvente Ankestyrelsens vurdering af, om Ankestyrelsen har kompetence til at behandle nogle af spørgsmålene i sagen som kommunal tilsynsmyndighed og i givet fald, hvad Ankestyrelsen så mener om sagen.

[Afslutning]

Jeg vil gerne slutte, hvor jeg begyndte. Planklagenævnet er et uafhængigt, domstolslignende organ. Som minister hverken kan eller vil jeg udtale mig om hverken Planklagenævnets konkrete afgørelse i sagen eller byrettens kendelse. Sidstnævnte er nu køret til landsretten.

Derimod vil jeg endnu en gang understrege, hvor vigtigt det er for regeringen at sikre blandede byer, hvor alle kan finde en bolig, som er til at betale.

I København kræver det, at der bliver bygget mange nye boliger, og at en væsentlig andel af dem bliver almene.

Det skal gerne ske hurtigt. Derfor vil det være rigtig ærgerligt, hvis de verserende sager fører til forsinkelser af byudviklingen af Vejlands Kvarter.

Planlægningen for Vejlands Kvarter er som nævnt stemt igennem Københavns Borgerrepræsentation af et bredt flertal af partier.



Enhedslisten stemte imod.

Det er desværre ikke den eneste gang, Enhedslisten har stemt imod lokalplaner, hvor der stilles krav om nye almene boliger.

I perioden fra 1.januar 2017 til 1. juli 2021 er der stemt om og vedtaget lokalplaner i Københavns Kommune, som samlet indeholder 182.975 etagemeter til almene boliger.

Enhedslisten har kun stemt for knap 64.000 af disse etagemeter svarende til 35 pct. Dermed er det parti, der har skrevet flere billige boliger på fanerne i praksis sjældent med, når det handler om at få vedtaget de lokalplaner, der er nødvendige, for at boligerne kan bygges.

Derfor vil jeg slutte med en appel til, at partier som Enhedslisten, der ønsker flere billige boliger i København, også er klar til at bidrage til de svære diskussioner og beslutninger, som er nødvendige, hvis boligerne skal bygges.

Det synes jeg, vi skylder de mange nuværende og kommende københavnere, der ellers vil have meget svært ved at finde en bolig, de kan betale.

Tak for ordet.