

PVC-politikken bør genovervejes

Foretræde for Folketingets miljøudvalg
26. maj 2021

pvc
INFORMATIONSRÅDET

Hvem er vi?

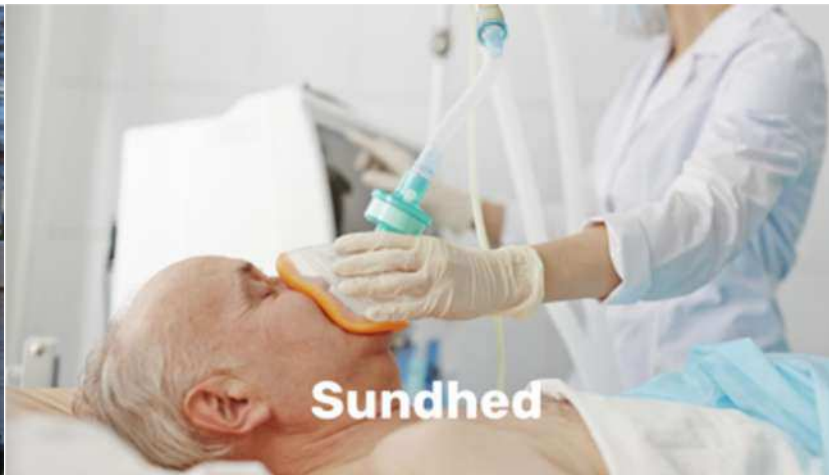


Direktør Ole Grøndahl Hansen tv.,
konsulent Tobias Johnsen th.

PVC Informationsrådet er den europæiske PVC-industris repræsentanter i Danmark og har en lang række danske PVC-forarbejdende virksomheder som medlemmer



Hvad bruges blød PVC til?



Se alle eksempler i ny bog sendt til Miljøudvalget



Bogens sponsorer



Se mere på pvc.dk/vinylhverdagen

Myndighederne siger:



Blød PVC skal udfases



Blødt PVC-affald skal på deponi

Vi siger:

Blød PVC kan ikke substitueres indenfor langt de fleste anvendelser

Flere steder blokerer standarder for substitution, eks. hospitalsgulve, lastbilpresenninger og hoppeborge – her **SKAL** blød PVC anvendes!

De unikke egenskaber ved blød PVC også påvist i Folketingets PVC-indsats 2018-21

Blød PVC kan genanvendes

I Europa indsamles og genanvendes årligt 350.000 tons blødt PVC-affald

Deponi skal undgås, når genanvendelse er en mulighed

CIRKULÆRE VISIONER
NY
RAMBØLL-
RAPPORT
FOR BLØD PVC

Hovedforfatter: Marianne Bigum

FINANSIERET AF

vinyl^{plus}

Rambøll siger:



[Læs rapport](#)

“Markedsanalysen viser, at den bløde PVC i de undersøgte produkter* ikke er et materiale, der findes umiddelbare alternativer og substitutionsmuligheder for.”

“Teknologigennemgangen viser, at der er modne og velafprøvede mekaniske genanvendelsesteknologier, som kan bruges til genanvendelse af blød PVC indenfor et bredt udvalg af produktgrupper.”

*Undersøgte produkter: Gulvbelægninger, tagfolier, presenninger, klimaberedskab, reklamebannere o.lign, hoppeborge og sportsudstyr, medicinsk udstyr

Modsigelser og paradokser i den danske PVC-politik

Politikerne vælger at lægge afgifter på blød PVC, selvom Skatteministeriet har konkluderet, at afgiftsinstrumentet ikke virker inden for området.

Politikerne ønsker at substituere PVC, fordi PVC-affaldet giver problemer i affaldsforbrændingen, selvom den cirkulære økonomi generelt udelukker forbrænding.

Politikerne ønsker at substituere PVC, selvom man ikke har dokumenteret, at alternativerne er bedre ud fra en livscyklusvurdering.

Politikerne vælger at afgiftsbelægge ftalater for at begrænse forbruget, selvom ftalaterne allerede er reguleret med restriktioner i EU.

Politikerne ønsker at substituere blød PVC via adfærdsregulerende afgifter, selvom man har fundet frem til, at der ikke findes brugbare alternativer inden for de fleste anvendelser.

Paradokserne bør føre til paradigmeskift for blød PVC

1 Substitutionstanken bør skrottes. I stedet bør den bløde PVC's potentiale til at opnå klimamålene udnyttes.

2 Afgiftssystemet bør indrettes således, at virksomheder, der deltager i en indsamlings- og genanvendelsesordning, på sigt fritages for afgifter.

Radikale Venstre støtter ideen om afgiftsfritagelse

“Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at virksomheder, der anvender hård pvc i produktionen, afgiftsfritages, hvis de bruger genanvendt pvc. Dette understøtter i høj grad de nationale genanvendelsesstrategier. Radikale Venstre finder det problematisk, at virksomheder, der anvender blød pvc, ikke umiddelbart kan få en tilsvarende ordning, så virksomheden afgiftsfritages, hvis genanvendt blød pvc indgår i produktionen. Radikale Venstre ser frem til, at denne oplagte harmonisering indføres i den kommende affaldsstrategi, da den netop understøtter udbredelsen af genanvendelse.”

[Betænkning over Forslag til lov om afgift af polyvinylklorid og ftalater, 2020/1 BTL 68](#)

Tak for opmærksomheden!

For yderligere spørgsmål:

Ole Grøndahl Hansen, direktør, PVC Informationsrådet

ogh@pvc.dk

pvc.dk

pvc
INFORMATIONSRADET