



Løsningsforslag – Ændring af hundeloven

Hundeloven, som den er i dag, er ikke forebyggende.

Sagsbehandlingen af hundelovssager er langsommelige, og en dyr proces, hvilket ofte har store konsekvenser for både hunde og hundeejere.

Det er velkendt og dokumenteret, at ændringerne af hundeloven har haft u hensigtsmæssige konsekvenser og ikke rammer de uansvarlige hundeejere, som ændringerne i 2010 var tiltænkt.

Fair Dogs erfaringer med hundelovssager siden 2010, har vist at 88% af bidepisoder og konfrontationer kunne have været undgået, hvis hundeejerne havde haft basal viden om hundeadfærd, socialisering og træning. (De 88% stammer fra gennemgang af over 800 hundelovssager, og 9 års erfaring med hundelovssager)

Erfaringerne med ændringerne af hundeloven har yderligere påvist, at vores retssystem ikke er gearret til de mange hundelovssager.

Det foreslås derfor, at hundeloven ændres til en tidsvarende og forebyggende hundelov, med fuld fokus på uansvarlige hundeejere, tryghed, nedbringelse af uheld med hunde, nedbringelse af unødvendige aflivninger, og hundene anerkendes som levende væsener og ikke, som i dag, en ting.

Formål

At nedbringe antallet og alvoren af bid på mennesker og dyr – og skabe tryghed
Kompetente ejere = større hundevelfærd, færre uheld med hund, tryghed for alle.

Løsningsforslag til hundeloven og bedre håndtering

Forslag: Ændring af hundelovens § 1a og § 1b

Raceforbuddet og omvendt bevisbyrde ophæves, og i stedet indføres et hundelicens/købebevis i lighed med andre licenser som f.eks. import og transport af dyr etc.

Licensen foreslås skal gælde for alle, uanset race eller blanding. Licensen er en engangslicens pr. hund.

En evt. licensliste udarbejdes ud fra de hundesagkyndiges erfaringer og viden.

Licensen udstedes af Dansk Hunderegister, mod brugerbetaling.

Licensen udstedes på baggrund af fremlagt dokumentation for gennemført kursus i:

- Hundehold
- Racekendskab
- Hundeadfærd
- Træning/Socialisering
- Ret & pligt

Licensen kan udstedes på baggrund af tidligere registreret ejerskab af hund i Dansk hunderegister. Er der påtegninger, kan der forlanges fornyet licens.

Sælger pålægges krav om at kunne dokumentere, at køber har fremvist købsbevis / licens. Manglende dokumentation medfører bødestraf til sælger på f.eks. kr. 5.000,-
Hundeejere skal desuden forpligte sig til at træne sin hund; trænings forløbet skal også kunne skrives ind i passet.

Kun godkendte fagpersoner indenfor foreninger og klubber må give kurser i ovenstående, og de skal være tilrettelagt efter fælles retningslinjer.

Formål:

Sikre at enhver hundeejer forud for sit køb, evt. førstegangskøb, grundigt har overvejet de konsekvenser et hundeejerskab medfører.

Sikre at den, der erhverver hund har opnået et basis kendskab til alle grundlæggende forhold vedr. det at holde en hund og være ansvarlig hundeejer.

At formalisere indholdet af kurser, der henvender sig til førstegangs købere samt sikre, at så mange hunde- og dyreorganisationer, som muligt, kan tilbyde disse kurser til hundeejere.

Og samtidigt sikre at kurserne kan tilbydes til den lavest mulige omkostning for hundeejeren.

Udbydere skal kunne registrere deltagelse og gennemført kursus i Dansk Hunderegister, mod betaling af de faktiske omkostninger.

Registreringer sker med henblik på at hundeejeren kan rekvirere sit købsbevis / licens.

Når en hundeejer indenfor en fastsat tidsramme (1-2 år) ønsker at generhverve hund, kan han/hun rekvirere sit købsbevis / licens ved henvendelse til Dansk Hunderegister.

Kravet om licens vil reducere antallet af de 15-17.000 hunde, der årligt aflives i Danmark. Aflivninger, der blandt andet skyldes aggressivitet og forkert opdragelse / forståelse for hunden og dens egenskaber, samt aflivninger af hunde, som folk ikke længere gider.

Kravet om licens vil medføre færre impuls køb.

Begrundelse:

Raceforbud har ingen virkning og gør intet for at forhindre alvorlige uheld med hunde. Alle erfaringer fra andre lande viser, at man flytter problemerne til andre hunderacer/blandinger, og antallet af alvorlige bid er uændret eller stigende.

Omvendt bevisbyrde er et retssikkerhedsmæssigt problem, og stiller borgerne i en vanskelig og ofte umulig situation.

Siden 2010 har politiet haft over 30.000 hundelovssager. Det er en ressourcetung opgave for politiet, og de mange sager har ingen forebyggende virkning. Håndhævelsen af hundeloven er ikke alene en ressourcetung opgave for politiet, men har også store økonomisk omkostninger for både politi og samfund.

Antallet af bid er ikke reduceret, antallet af løse hunde er ikke reduceret, antallet af sager om mishandling er ikke reduceret, antallet af aflivninger på grund af adfærdsproblemer er ikke reduceret.

Hundesager er ikke alene omkostningsfulde for myndighederne, men hundebid koster også samfundet dyrt i sygdommeldinger, varige mén m.m (se ovenstående)

Problemer med hunde skyldes så godt som altid uvidenhed hos hundeejeren - manglende træning og socialisering af hunden, samt manglende indsats fra ejeren.

I mange tilfælde købes en hund uden den forudgående nødvendige forberedelse og forudgående nødvendige viden om hunde.

Myndighederne

- Politiet skal have mulighed for at give advarsler til ejeren, samt påtegning på licens, hvis hunden har udvist fare eller andet; hvis hunden er dømt til mundkurv/snor skal dette også skrives på.
- Politiet skal kunne kræve endnu en adfærdstest, hvis de skønner det nødvendigt.
- Politiet skal kun forholde sig til licensen og ikke bruge ressourcer på racer m.m.
- Politiet skal kunne træffe afgørelse om, at en ejer forpligtes til at gennemføre kurser og træning.
- Politiet skal kunne straks-fracende en hundeejere ejerskab ved manglende licens.

Hunde der bliver påfaldende i samfundet (lette bid, overfald, trusler eller angreb på hunde eller personer) skal adfærdstestes. Bedømmes hunden til at være aggressiv eller svært håndterbar, bør hunden kunne pålægges mundkurv og snorepligt uanset race og størrelse. Testen udføres for ejers regning, af de hundesagkyndige.

Forslag: Ændring af hundelovens § 1a, samt §1b

§1a ophæves

§1b ophæves

Forslag: Ændring af hundelovens § 6, stk 2

Tilføjelse

§ 6 stk 2, 5) Kan politiet konfiskere hunden, med henblik på omplacering

Tilføjelse

§ 6 stk 2 6) Ved gentagelses tilfælde, hvor en hundeejer har udvist uansvarlighed, kan politiet straks fracende hundeejeren retten til at holde hund i en 1 årig periode.

Tilføjelse

§ 6 stk 2. 7) Mulighed for at politiet kan give besidderen pålæg om at deltage i hundetræning samt kursus i hundes adfærd.

Forslag: Ændring af hundelovens § 6a,

§ 6a ændres til **§ 6a**. På politiets anmodning er besidderen af en hund forpligtet til at medvirke til en sagkyndig undersøgelse af hundens adfærd, inden der træffes afgørelse efter § 6, stk. 2, nr. 4, eller § 6, stk. 5, om aflivning af hunden. Hundens besidder eller ejer, har ret til at være til stede under vurdering.

Tilføjelse § 6a stk 5 Hvis der skal foretages en hundesagkyndig vurdering, skal dette ske ved sagens opstart, således at man får et retvisende adfærdsmæssigt billede af hunden og samspil med ejer.

§ 6a stk 3 ændres til Stk. 3. *Inden* der træffes afgørelse om aflivning af hunden i medfør af § 6, stk. 5, foretages en hundesagkyndig undersøgelse, jf. stk. 1 og 2, skal omstændighederne ved bidepisoden indgå i undersøgelsen. Den hundesagkyndige undersøgelse skal tillægges særlig juridisk vægt.

Begrundelse – For at få et så retvisende billede af hunden, er det vigtigt at hunden vurderes med en person som hunden er tryk ved og som er vant til at håndtere hunden. (sagligheds krav)

Forslag: Ændring af hundelovens § 6b,

§ 6b ændres til

§ 6b. Politiet **kan** beslutte at anbringe hunden i pension, indtil der er truffet afgørelse efter § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 om aflivning af hunden, og hvis der træffes afgørelse om, at hunden skal aflives, indtil afgørelsen kan fuldbyrdes. Politiet **kan** også anbringe hunden i pension under sagens behandling, hvis politiets eller klagenævnets afgørelser indbringes for domstolene, jf. § 6 c, stk. 3, dog kun i helt særlige tilfælde.

Tilføjelser

§ 6b stk. 1 Det skal så vidt muligt undgås at en hund bliver pensionsanbragt og der skal foreligge "stærk" begrundet mistanke, før en hund konfiskeres og pensionsanbringes, (sagligheds krav / forvaltningsloven)

§ 6b stk. 2 En hund kan være hos ejeren under sagsbehandlingen under ejers ansvar, forsvinder hunden under sagsbehandlingen kan dette medføre bøde

§ 6b stk. 3, bliver en hund pensionsanbragt under sagsbehandlingen, må hunden max. af dyrevelfærdsmæssige årsager tilbringe 3 måneder på pensionen.

§ 6 b stk. 4, under pensionsanbringelsen er hunden i politiets varetægt.

Forslag: Ændring af hundelovens § 6c

§ 6c ændres til

§ 6c. Fristen for at klage over en afgørelse truffet af politidirektøren efter § 6, eller § 6, stk. 2, nr. 4, eller stk. 4 eller 5, eller nr 5 og nr 6 er 10 dage efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Hvis klagefristen udløber på en lørdag, søndag, helligdag eller grundlovsdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Stk. 2. Rettidig klage har opsættende virkning

Stk. 3. Indbringes politiets eller klagenævnets afgørelse, jf. stk. 1 og 2, for domstolene, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt den pågældende, har dette opsættende virkning.

Klagenævn/Fagnævn

Det foreslås endvidere, at der oprettes et nævn af 5, bestående af 3 fagfolk (dyrlæger, jurister, politi) samt 2 civile. Nævnet indsættes i stedet for rigspolitiet. Ved klage til nævn betales XXXX kroner, som tilbagebetales hvis ejeren får medhold.

Forslag: Tilføjelse

»§ 6e. Der oprettes et klagenævn, som skal behandle klager over politiets afgørelser om aflivning af en hund i medfør af § 6, stk. 2 nr 5 eller § 6 stk. 2, nr 4.

Klagenævnet sammensættes af faglige repræsentanter. udpeget af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter nærmere regler om klagenævnets virke.

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter endvidere regler om gebyr for indbringelse af klager for klagenævnet, herunder om gebyrets størrelse. Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om indbringelse af klage, herunder om klagefrist, opsættende virkning og om, at klage ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.« [Uafhængigt klageorgan til behandling af sager om skambid]

Begrundelse

Et nævn vil sikre hurtigere, saglige og faglige afgørelser, som vil resultere i en nedgang at hundelovssager, indbragt for domstolene. Frigive ressourcer brugt hos politiet/rigspolitiet. Samt give borgerne en større retsfølelse.

Forslag: Lovkatalog

Det foreslås endvidere, at der også for hundene laves et lov-katalog, som gør det mere overskueligt for hundeejerne. Der er i dag 14 lovgivninger som hundeejerne skal sætte sig ind i og som gælder hundene.

Ændringsforslaget stilles af Fair Dog, XXX XXX XXXX XXX XXX XXX

Baggrundsmateriale

[Evaluering af hundelovens forbudsordning](#)

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet, 2013

[Mangelfuld revision af hundeloven](#) Dyrenes Beskyttelse, den 20. september 2013

[Sunde og ufarlige hunde aflives uden grund](#) Dyrenes Beskyttelse, den 17. maj 2011

http://fairdog.dk/elements/documents/research/fairdogs_erfaringsrapport_2013-2016.pdf

Foreningen Fair Dog erfaringsrapport 2013-2016

[Undersøgelse version 2.0](#) Foreningen Fair Dog, juli 2011

[Dog bites in The Netherlands: A study of victims, injuries, circumstances and aggressors to support evaluation of breed specific legislation](#) The Veterinary Journal, Vol. 186,

december 2010

[Regeringens eksperter skyder forbud mod kamphunde ned](#) politiken.dk, 15. april 2010

[Responsible dog ownership](#) www.calgary.ca

Dansk dyrlægeforenings hørings svar

<http://www.ft.dk/samling/20091/lovforslag/L163/bilag/14/828117.pdf>

The effect of breed-specific dog legislation on hospital treated dog bites in Odense,

Denmark <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6306151/>

[Relevante love og regler https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=194694](https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=194694)

LBK nr 1373 af 30/11/2017 - Bekendtgørelse af lov om hunde

[Lovbekendtgørelse nr. 76 af 21. januar 2015](#) om hunde

[Lov nr. 727 af 25. juni 2014](#) om ændring af lov om hunde (Ændring af bestemmelsen om skambid, optagning af strejfende hunde m.v.) (Historisk)

Hunde er omfattet flg. lovgivninger

1. Hundeloven <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=194694>
 2. Naturbeskyttelsesloven <https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=202864>
 3. Ordensbekendtgørelsen <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=2113>
 4. Dyreværnsloven <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=197059>
 5. Færdselsloven <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=204976>
 6. Bekendtgørelse om overdragelse af hundehvalpe
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=198459>
 7. Bekendtgørelse om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=182079>
 8. Bekendtgørelse om hunde, som anvendes til bevogtning
<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=57842>
 9. Bekendtgørelse om forbud mod brug af visse aggregater, halsbånd mv. til dyr
<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2009/607>
 10. Bekendtgørelse om mærkning og registrering af hunde
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=202679>
 11. Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter
<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=192158>
 12. Bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundehoteller
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=198459>
 13. Vejloven <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=167290>
 14. Privatvejsloven <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=174723>
-
-