



”Det talte ord gælder”

### **Spørgsmål**

Mener ministeren, at forholdene for tangbranchen i Danmark er tilfredsstillende, når tangvirksomheder f.eks. oplever sagsbehandlingstider hos Kystdirektoratet på over 12 måneder, når der stilles krav om depositum på 100.000 kr. per tangshave, og når der kun gives 5-årige tilladelser, hvorefter Kystdirektoratet kan lukke virksomheden?

### **Indledning**

Jeg vil indlede med at slå fast, at understøttelse af gode forhold for grønne erhverv er vigtige for regeringen. De er ofte placeret i landdistrikterne og er dermed med til at understøtte vækst og udvikling i alle dele af Danmark.

Regeringen er positiv over for ny innovativ og bæredygtig produktion af fødevarer både på land og på vand. Det er blandt andet derfor, at vi sammen med Folketingets partier over perioden 2021-2023 har aftalt at afsætte 5,1 mio. kr. til udvikling af erhvervsmæssig tangproduktion. Det fremgår af Aftale om Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet 2021-2023. Kommercielle tanganlæg er desuden ikke omfattet af den havplan, der er i høring nu. Det betyder, at der fortsat er mulighed for at tanganlæg kan placeres, hvor det ikke strider mod andre interesser. Det sikrer branchen de bedste rammevilkår på nuværende tidspunkt.



Tangerhvervet er en relativ ny branche i Danmark – en branche, der bydes velkommen. Men det er vigtigt for mig også at nævne, at havet og de danske kyster er vores alle sammens, så vi har en forpligtigelse til at sikre, at produktion og erhverv på havet kan fungere i kombination med havmiljø og øvrige aktiviteter på havet. Disse hensyn tager vi også på land.

Derfor skal der være en god balance mellem både at tage hensyn til havmiljøet og de erhvervsmæssige muligheder, og på den anden side, at der bliver passet på miljøet og omgivelserne. På denne måde kan dyrkning af tang realiseres, mens vi gør os erfaringer med tanganlægs påvirkning af det omgivende miljø.

Alle færdigbehandlede ansøgninger om udlægning af kommercielle tanganlæg til dato er imødekommet med tilladelser.

Men det er naturligvis vigtigt at lytte til branchen, og jeg havde selv for nylig et møde med Dansk Tang. Her fik jeg også konkretiseret de udfordringer, som branchen står over for.

### **Sagsbehandlingstider ved Kystdirektoratet**

I forhold til sagsbehandlingstiden kan jeg oplyse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved



Kystdirektoratet for sager på søterritoriet lige nu er 6-8 måneder. Jeg ved også, at Kystdirektoratet løbende gør en indsats for at nedbringe sagsbehandlingstiden og smidiggøre sagsforløbene. Forventningen er, at sagsbehandlingstiden er på vej ned på et mere normaliseret niveau omkring gennemsnitligt 6 måneder. Det mener jeg er et rimeligt niveau, hvorimod en sagsbehandlingstid på mer end 13 måneder er meget lang tid.

Ved sagsbehandlingen af tanganlæg skal der bl.a. ske høring af berørte interessenter og myndigheder. Der skal ofte også indhentes supplerende oplysninger ifm. ansøgningen. Disse trin er nødvendige, før en ansøgning vil kunne imødekommes.

Sagsbehandlingen skal bl.a. sikre, at anvendelse af søterritoriet foregår på den bedst mulige måde. Her skal der tages hensyn til havmiljøet og erhvervsmæssige og rekreative interesser – og kompleksiteten kan variere.

Derudover går Kystdirektoratet ofte i dialog med ansøger om mulige projektilpasninger, for at muliggøre, at der kan gives tilladelse. Denne tilgang til sagsbehandlingen kan betyde, at sagsbehandlingen tager lidt ekstra tid. Men jeg mener, at dette er en langt bedre løsning end at blot give afslag, selvom det isoleret set vil slå positivt ud i selve sagsbehandlingstiden.

## **Sikkerhedsstillelse**

Havet og vores kyster er et fælles gode, og det er det helt klare udgangspunkt i kystbeskyttelsesloven, at ejere af et anlæg på søterritoriet skal kunne holdes ansvarlige, hvis de ikke rydder op efter sig selv.

Det er efter min opfattelse fornuftigt og helt rimeligt - også i forhold til tangbranchen.

Jeg mener at det er nødvendigt, at virksomheder, som ønsker at etablere produktionsanlæg på søterritoriet, stiller den nødvendige sikkerhed for, at anlæggene kan fjernes efter endt brug. Det er vigtigt i tilfælde af, at ejeren ikke selv gør det.

På denne måde undgår vi, at plastik og andet materiale og hele tanganlæg ender som potentielt affald i havmiljøet. Samtidig skal vi sikre, at staten ikke skal afholde udgifterne hertil, så vi sender regningen videre til os alle sammen.

Det er vigtigt for mig i den sammenhæng at præcisere, at der ikke ligger et fast krav på 100.000 kr. som sikkerhedsstillelse i forbindelse med udlægning af tanganlæg. Størrelsen af sikkerhedsstillelsen fastsættes ved konkret at vurdere omkostningerne ved at fjerne et anlæg – og den praksis har gjort sig gældende siden 2015. Der stilles lignende vilkår om sikkerhedsstillelse ift. muslingeproduktion på søterritoriet.



Jeg vil også gerne fremhæve, at der ikke opkræves betaling for behandling af ansøgninger og at brugerne ikke skal betale for brug af vandarealet. I den henseende mener jeg, at tangbranchen faktisk har nogle ganske gode erhvervsvilkår.

### **5-årige tilladelser**

Kystdirektoratets tilladelser til kommercielle tangananlæg varer som udgangspunkt i 5 år. Jeg kan forstå fra mit møde med Dansk Tang, at tidsbegrænsede tilladelser kan gøre det vanskeligt at tiltrække investor-kapital til at udvikle branchen. Det er en problemstilling, som jeg gerne vil se nærmere ind i, om vi kan finde en god løsning på.

Kommerciel tangdyrkning er en relativ ny branche i Danmark og det er derfor vigtigt, at tilladelser til tangananlæg baseres på viden og erfaring og gennem løbende evaluering. Sådan kan vi bedst undgå, at vi kommer til at påføre miljøet skader.

Tangananlæggene optager desuden ofte store vandarealer relativt kystnært. Tidsbegrænsede tilladelser sikrer, at der kan ske justering af eventuelle uhensigtsmæssigheder inden for en kortere årrække – f.eks. hvis der konstateres uønskede miljømæssige konsekvenser af tangdyrkingen.

F.eks. kan det konstateres at et anlæg bør placeres uden for dybdegrænsen for ålegræssets udbredelse.



Det kan også være hensigtsmæssigt, at placere anlæg i god afstand fra kysten, hvor mange typisk benytter vandet rekreativt som f.eks. svømmere, dykkere, sejlere, fiskere.

For at komme tanganlægs miljømæssige konsekvenser nærmere, deltager Kystdirektoratet i projektet TANG.NU. Projektet undersøger bl.a. tangdyrkning og effekterne heraf på havmiljøet. Det er spændende undersøgelser, som jeg glæder mig til at se resultatet af. Projektet er færdigt til juni i år, og på den baggrund vil jeg se nærmere på, om det giver mulighed for at give en længere varighed af tilladelser, der kan forbedre rammevilkårene for erhvervet.

Udgangspunktet er sådan, at en tilladelse bliver fornyet, medmindre der konstateres problemer eller uhensigtsmæssigheder med et anlæg.

Jeg kan desuden oplyse, at der til dato i alt er meddelt ti midlertidige tilladelser til kommerciel tangdyrkning.

Udover de nuværende tilladelser ser vi også på tangdyrkning som et muligt marint virkemiddel i forbindelse med de kommende vandområdeplaner.

### **Afslutning**

Søterritoriet er et fælles gode – et gode som jeg også gerne ser, at tangerhvervet kan nyde godt af. For mig er det vigtigt at have den rette balance mellem



erhverv, beskyttelse af havmiljøet og vores alles adgang til havet. Jeg forventer, at erhvervet vil udvikle sig i de kommende år, og derfor skal vi selvfølgelig tilpasse rammevilkårene efterhånden som vi bliver klogere.

Tak for ordet.