

Gennemgang og vurdering af dokumenter i sag vedr. vejanlæg i Bygholm Ådal



Lene Thomsen
Erik Aude

Notat 2021-02

Kolofon

Forfattere: Lene Thomsen og Erik Aude, HabitatVision

Kvalitetssikring: Erik Aude, HabitatVision

Rekvirent: Helle og Lars Langhoff

Dokumenttitel: Gennemgang af dokumenter i sag vedr. vejanlæg i Bygholm Ådal

Dokumenttype: Teknisk kundenotat, 2021-02

Årstal: 2021

Forsidebillede: Foto af Bygholm Ådal, spor efter odderen i sneen og udgået Elletræer ved åen.

Sider: 13

Indholdsfortegnelse

Kolofon	2
Indholdsfortegnelse	3
Resumé	4
Konklusion	4
Baggrund	5
Formål	5
Materiale	5
1. Miljørapport	6
2. Væsentlighedsvurderingen	10
Odder (prioriteret udpegnings- og bilag IV-art)	10
Grundvandssenkning	11
3. Mangelfuld kortlægning	12
4. Vurdering fra ekstern rådgiver	12

Resumé

HabitatVision konkluderer, at der er behov for udarbejdelse af en egentlig konsekvensvurdering, idet det arbejde der ligger til grund for beslutningen om projektgennemførelse er mangelfuld.

Konklusion

HabitatVision finder det mangelfuldt, at følgende ikke indgår i materialet vedr. etablering af en forbindelsesvej hen over Bygholm Ådal.

Horsens kommune har i gældende kommuneplan udarbejdet retningslinjer vedr. områder med bevaringsværdige landskaber, økologisk forbindelseslinjer og særlige naturbeskyttelsesinteresser, der bl.a. beskriver, at disse skal friholdes for byggeri, anlæg og arealanvendelse, der forringer områdernes kvalitet og at naturområder, som er omfattet af naturbeskyttelsesloven samt vandløb og skove, skal sikres mod tiltag, som forringer områdernes tilstand. Tillige at der i landzonen ikke kan etableres byggeri eller tekniske anlæg eller udvides indenfor en afstand af 25 meter fra områderne. Det gælder ligeledes, at arealanvendelse indenfor 25 meter-zonen ikke kan ændres.

Den nyeste viden vedr. naturbeskyttelseslovens § 3 beskyttede naturarealer (kortlægning i februar 2021) viser, at der eksisterer beskyttet natur indenfor 25 meter-zonen, og at linjeføringen er placeret således at § 3-beskyttet natur berøres direkte.

HabitatVision finder det desuden mangelfuldt, at der i væsentlighedsvurderingen, i forhold til den højt prioriteret art, odderen, kun er vurderet på støjende anlægsaktiviteter i forbindelse med nedbringning af spuns og pæle, når det fremgår af materialet, at der skal placeres arbejdsarealer og anstillingspladser indenfor artens rasteområde. Tillige at arbejdsarealerne skal afgrænses mod beskyttet natur med hegn, en foranstaltning der hindrer odderens bevægelsesfrihed langs Bygholm Å, og som opsplitter yngle- og rasteområder. Dette er i strid med habitatdirektivets regler.

Anlægsaktiviteterne er, ifølge væsentlighedsvurderingen, midlertidige og kortvarige (op til tre måneder ved nedbringning af spuns og pæle), men det fremgår imidlertid af samme rapport, at anlægsfasen forventes at vare ca. et år, og at der i odderens rasteområde vil blive anlagt midlertidige anstillingspladser og arbejdsarealer. Disse arealer anvendes bl.a. til opbevaring af oplag, maskiner, skurvogne mv. - en aktivitet der giver meget forstyrrelse i en længere periode.

Disse forhold indgår ikke i væsentlighedsvurderingen. Det er derfor ikke muligt at konkludere, at anlægget af vejbroen ikke har en væsentlig betydning for Odderen i området, og dermed afvise en egentlig konsekvensvurdering.

HabitatVision stiller sig desuden undrende over, at en grundvandssænkning i forbindelse med anlægsarbejdet ikke er beskrevet i form af en fyldestgørende hydrogeologisk vurdering, således forholdene vedr. de grundvandsfødt naturtyper belyses.

Væsentlighedsvurderingen konkluderer, at yderlig beskrivelser af grundvandssænkning ikke vil påvirke rapporten konklusioner, da der ikke er følsom grundvandsafhængige naturtyper i umiddelbar nærhed til projektet. Som udgangspunkt er det ikke alene naturtypernes nærhed til et projekt, der er afgørende for, hvorvidt en grundvandssænkning kan forringe naturtypernes bevaringsstatus.

Grundvandssænkningen i området kan derfor ikke afvises at have en væsentlig betydning for de grundvandsafhængige naturtyper i området, og der skal således udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering.

Udbredelsen af sumpvindelsnegl, som er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, samt af kildevældsvindelsnegl og skæv vindelsnegl, der er foreslået tilføjet udpegningsgrundlaget, jf. N2000-basisanalyse 2022-2027 (<https://mst.dk/media/194041/n236-basisanalyse-2022-27-bygholm-aadal.pdf>), er mangelfuldt og bør eftersøges i de ny-kortlagte kildevæld, således det kan indgå i væsentlighedsvurderingen.

Slutteligt konkluderer Kommunens eksterne rådgiver, at underrådgiver (WSP) har leveret en væsentlighedsvurdering, som viser, at en egentlig konsekvensvurdering ikke er nødvendig at gennemføre.

HabitatVision vurderer at væsentlighedsvurderingen for visse arter og aktiviteter er mangelfuld. Og da det på forestående grundlag ikke kan afvises, at projektet kan få en væsentlig betydning for naturtyperne og arterne på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, så bør der udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering.

Baggrund

I forbindelse med høringssag vedrørende anlæg af ny forbindelsesvej, Vrønding – E45, Horsens, er der gennemgået relevante sags dokumenter for lodsejere Helle og Lars Langhoff, Grønhøjvej 56, Kørup, 8700 Horsens. Vurderingen har alene fokus på de naturmæssige aspekter.

Formål

Formålet med dette notat er at give en objektiv og faglig vurdering af relevante dokumenter i sagen.

I forbindelse med større projekter, som fx vejanlæg og lignende, bliver der i henhold til gældende lovgivning på området, udarbejdet rapporter der dokumenterer projektets påvirkning af miljøet i projektområdet. I dette tilfælde er der bl.a. udarbejdet:

1. Miljørapport. Miljøvurdering af forslag til kommuneplantillæg 2017-33 Erhverv, Mossvej, Horsens Vest. Horsens Kommune (Cowi).
2. Miljøkonsekvensvurdering, med tilhørende bilag. Natura 2000-væsentlighedsvurdering samt bilag IV-arter for ny forbindelses vej, Vrøndingvej-E45, Horsens. Horsens Kommune (WSP).

Der i denne gennemgang og vurdering lagt vægt på ovenstående rapporter, men også inddrager andre relevante dokumenter (se nedenstående).

Materiale

Lodsejer har fremsendt nedenstående materiale (se tabel 1).

Tabel 1. Oversigt over det materiale der er fremsend og gennemgået.

Dato dokument	Dokument	Dokument ejer
18. november 2020	Artikel vedr. logistikcenter	News Danmark
18. november 2020	Høringssvar til kommunen	Lodsejere
December 2020	Miljørapport (Cowi)	Horsens Kommune
Maj 2020	Basisanalyse	Miljøstyrelsen
November 2020	Væsentlighedsvurdering (Rambøll)	Vejdirektoratet
21. januar 2021	Svar på aktindsigt (Horsens Kommune)	Lodsejere
8. juni 2020	Feltskemaer (1) (Orbicon) (aktindsigt)	Horsens Kommune
8. juni 2020	Feltskemaer (2) (Orbicon) (aktindsigt)	Horsens Kommune
Juni/Juli 2020(?)	Lokalitetskort (1) (Orbicon) (aktindsigt)	Horsens Kommune
Juni/Juli 2020(?)	Lokalitetskort (1) (Orbicon) (aktindsigt)	Horsens Kommune
November 2020	Flagermus kortlægning (WSP) (aktindsigt)	Horsens Kommune

1. maj 2020/24. november 2020	Undersøgelsesprogram (Orbicon/WSP)	Horsens Kommune
26. januar 2021	Svar på aktindsigt (Horsens Kommune)	Lodsejere
18. december 2020	Afgrænsningsnotat (WSP) (aktindsigt)	Horsens Kommune
10. december 2020	NIRAS vurdering af N2000 vurdering (aktindsigt)	Horsens Kommune

Der er i nedenstående taget udgangspunkt i følgende rapporter og forhold:

1. Miljørapport
2. Væsentlighedsvurdering
3. Mangelfuld kortlægning
4. Vurdering fra ekstern konsulent

Der kan være andre forhold, der har betydning, men som ikke er medtaget i denne vurdering.

1. Miljørapport

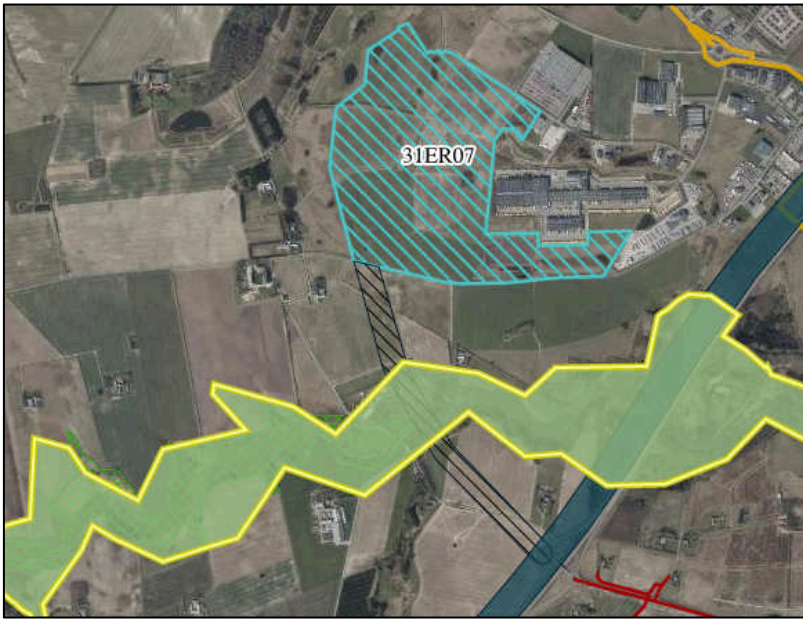
I dette afsnit vedrører forhold omkring bevaringsværdige landskaber, økologisk forbindelser og særlige naturbeskyttelsesinteresser

I Miljørapporten (COWI), afsnit 2.2.3. Natur, fremgår det, at:

2.2.3 Natur

Det vurderes, at oprettelsen af nyt rammeområde 31ER07 ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af naturen, idet området allerede er rammelagt til industri og ligger udenfor udpegede naturinteresser og beskyttede naturområder. Med **retningslinje 2.2.12 foretages der reservation af areal til ny vejforbindelse, og den udlagte korridor for linjeføringen krydser Bygholm Å, der er registreret som beskyttet vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3 og de omkringliggende arealer er i kommuneplanen udpeget som økologisk forbindelse og område med særlige naturbeskyttelsesinteresser.** Etablering af nyt vejanlæg på tværs ådalen vil derfor kunne påvirke de lokale naturinteresser. Den konkrete påvirkning afhænger af, hvordan hensynet til naturbeskyttelse inddrages i den efterfølgende detailplanlægning og kan derfor ikke vurderes.

Det fremgår af Horsens Kommunes Kommuneplan, at arealerne omkring Bygholm Ådal er i Horsens Kommuneplan (gældende) udlagt som *område med bevaringsværdige landskaber* (<https://arealinformation.miljoportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>) (Figur 1).



Figur 1. Ådalen er udlagt som bevaringsværdig landskab (grøn med gul streg) i Kommuneplanen. Sort skravering viser arealudpejning 2.2.1.2. Blå skravering planområdet. Kilde: Miljøportalen (SDFE).

I Kommuneplanen (<https://horsens.dk/Bolig/Planer/Kommuneplan>) står der bl.a. om bevaringsværdige landskaber:

3.4.4. De bevaringsværdige landskaber skal som udgangspunkt friholdes for byggeri, vejanlæg og tekniske anlæg.

Arealerne omkring Bygholm Å er endvidere i kommuneplanen udlagt som *økologisk forbindelse* (<https://horsens.dk/Bolig/Planer/Kommuneplan>) (figur 2).



Figur 2. Økologiskforbindelse (grøn) i ådalen. Kilde: Horsens Kommuneplan 2017.

I Kommuneplanen (<https://horsens.dk/Bolig/Planer/Kommuneplan>) står der bl.a. om økologiske forbindelseslinjer (de væsentligste beslutninger er fremhævet med gult):

3.2. ØKOLOGISKE FORBINDELSER

Mål

- Spredningsmulighederne for det vilde dyre- og planteliv skal sikres og forbedres, både ved at bevare eksisterende økologiske forbindelser og ved at skabe nye forbindelser mellem områder med naturværdier, hvor og når det er muligt.
- De økologiske forbindelser skal med sine forbindelser på tværs af kommunegrænser indgå som en del af Grønt Danmarkskort. Hermed sikres mere sammenhængende natur og en mere målrettet naturindsats understøttes. På den måde opnår kommunerne størst muligt udbytte for de investeringer der gøres i ny natur og nye økologiske forbindelser.

Retningslinjer

3.2.1. Udpegede økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser indgår som en del af Grønt Danmarkskort. Inden for Grønt Danmarkskort skal ubrudte og uforstyrrede natursammenhænge bevares og om muligt forbedres.

3.2.2. Indenfor Grønt Danmarkskort vil Horsens Kommune prioritere indsatser, der bevarer og udvikler biodiversitet og sikrer spredningsmuligheder for de mest truede dyre- og plantearter højest. I forhold til prioritering af etablering af nye økologiske forbindelser vil arealernes potentiale som spredningskorridor for de mest truede dyre- og plantearter indgå i en samlet afvejning af, hvor indsatserne skal prioriteres højest.

3.2.4. Udpegede økologiske forbindelser skal friholdes for byggeri, anlæg og arealanvendelse, der forringer forbindelsens kvalitet.

3.2.7. Der kan undtagelsesvist tillades byggeri, arealanvendelse eller lokalplanlægning, som indskrænker eller forringer kvaliteten af en økologisk forbindelse, under forudsætning af, at der kan etableres alternative forbindelser, som sikrer forbindelsens funktionalitet for de relevante arter af planter og dyr. Der kan i den forbindelse være behov for at stille krav om etablering af ledelinjer og/eller faunapassager.

Arealerne omkring Bygholm Å er desuden udpeget som område med særlig naturbeskyttelsesinteresse i Kommuneplanen (<https://horsens.dk/Bolig/Planer/Kommuneplan>) (figur 3).



Figur 3. Udbredelsen af område med særlig naturbeskyttelsesinteresse (grøn). Kilde: Horsens Kommuneplan 2017.

I Kommuneplanen (<https://horsens.dk/Bolig/Planer/Kommuneplan>) står der bl.a. om områder med særlig naturbeskyttelsesinteresser (de væsentligste beslutninger er fremhævet med gult):

Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og potentielle naturområder

- Det overordnede mål er **at sikre biodiversiteten** i Horsens Kommune.
- Det betyder, **at områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser skal bevares** og deres kvalitet skal forbedres. Områderne skal derfor være velegnede vokse- og levesteder for et mangfoldigt og varieret plante- og dyreliv, så især de sjældne og trængte arter kan styrkes og få mulighed for at spredes til nye områder.
- Det betyder også, at det **samlede naturareal skal øges**, så der skabes nye leve- og voksesteder for en lang række arter af vilde dyr og planter.

Retningslinjer

Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og potentielle naturområder

3.1.1. **De udpegede områder med særlige naturbeskyttelsesområder og potentielle naturområder indgår som en del af Grønt Danmarkskort.** Potentielle naturbeskyttelsesområder skal forbedre sammenhængen mellem eksisterende naturarealer og dermed forbedre vilkårene for det vilde dyre- og planteliv, herunder de sjældne og truede arter. Udvikling af ny natur indgår sammen med bevarelse af eksisterende naturværdier som en central del af kommunens indsats for at bevare og styrke den biologiske mangfoldighed.

3.1.2. **Indenfor Grønt Danmarkskort vil Horsens Kommune prioriterer indsatser, der bevarer og udvikler biodiversitet samt forbedrer adgangen til naturen højest.** Ved prioritering mellem arealer inden for udpegningen til Grønt Danmarkskort vil arealer med høj naturmæssig værdi og arealer, hvor risikoen for tilbagegang er stor ligeledes blive prioriteret højest. I forhold til prioritering af etablering af ny natur vil arealernes naturmæssige og rekreative potentiale indgå i en samlet afvejning af, hvor indsatserne skal prioriteres højest.

3.1.4. **I de internationale naturbeskyttelsesområder, skal der i særlig grad tages hensyn til de arter og naturtyper, som ligger til grund for udpegningen af området.** De internationale naturbeskyttelsesområder og deres nære omgivelser prioriteres ved at iværksætte plejetiltag, som f.eks. rydning, hegning og afgræsning samt ved restaureringsprojekter, som genskaber mistet natur.

3.1.5. **Naturområder, som er omfattet af naturbeskyttelsesloven samt vandløb og skove, skal sikres mod tiltag, som forringer områdernes tilstand.** I landzonen kan byggeri eller tekniske anlæg derfor ikke etableres eller udvides indenfor en afstand af 25 meter fra områderne. Det gælder ligeledes, at arealanvendelse indenfor 25 meter-zonen **ikke kan ændres.** Undtaget er anlæggelse af offentlige stianlæg og adgang til naturområder i øvrigt, samt anvendelse til naturformål. I byzonen kan 25 meter-zonen fraviges i tilfælde, hvor det skønnes at byggeri, tekniske anlæg, stier og lignende kan tilpasses naturområdet.

3.1.6. **Hvis der helt undtagelsesvis tillades byggeri eller arealanvendelse, som indskrænker eller forringer kvaliteten af et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser, skal der stilles krav om kompenserende tiltag.** Et kompenserende tiltag kan f.eks. være udlæg af nye naturarealer eller forbedring af kvaliteten af eksisterende naturområder, så det sikres, at naturværdierne samlet set bliver fastholdt eller forøget. Dette gælder også for byggeri eller arealanvendelse, som forringer tilstanden af et naturområde, men finder sted uden for selve det udpegede område.

3.1.7. **De udpegede potentielle naturområder skal som udgangspunkt friholdes for byggeri, anlæg og arealanvendelse, der forringer mulighederne for fremtidig etablering af nye naturområder.** Undtaget er områder, som efter en konkret vurdering ikke vurderes at have potentiale til at kunne udvikle væsentlige naturværdier.

Det fremgår af miljørapporten, at arealudpegningen, der passerer tværs over Bygholm Ådal, vurderes at have en påvirkning af landskabet, som iflg. Kommuneplanen som udgangspunkt skal friholdes for byggeri og vejanlæg.

Iflg. miljørapporten kan et løsningsforslag være at etablere en let og åben brokonstruktion over ådalen. Det friholder imidlertid ikke området for byggeri/vejanlæg, og ethvert teknisk element vil forringe den landskabelig oplevelse, som man i dag får i Ådalen.

Endvidere fremgår det ikke af miljørapporten, hvorledes projektet forholder sig til de begrænsninger, som mål og retningslinjer i Kommuneplanen vedr. økologisk forbindelse og områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, giver for Horsens Kommune, og om projektet kan realiseres i henhold til kommunens egen kommuneplan og dertilhørende mål og retningslinjer.

2. Væsentlighedsvurderingen

Der er flere væsentlige mangler i væsentlighedsvurderingen, som viser at en egentlig konsekvensvurdering er nødvendig.

Odder (prioriteret udpegnings- og bilag IV-art)

Miljøstyrelsen har i forbindelse med NOVANA overvågning af bilagsarter registreret odder i området i 2017, og lodsejeren har ved flere tilfælde observeret spor af arten, senest i februar 2021 (se figur 4).



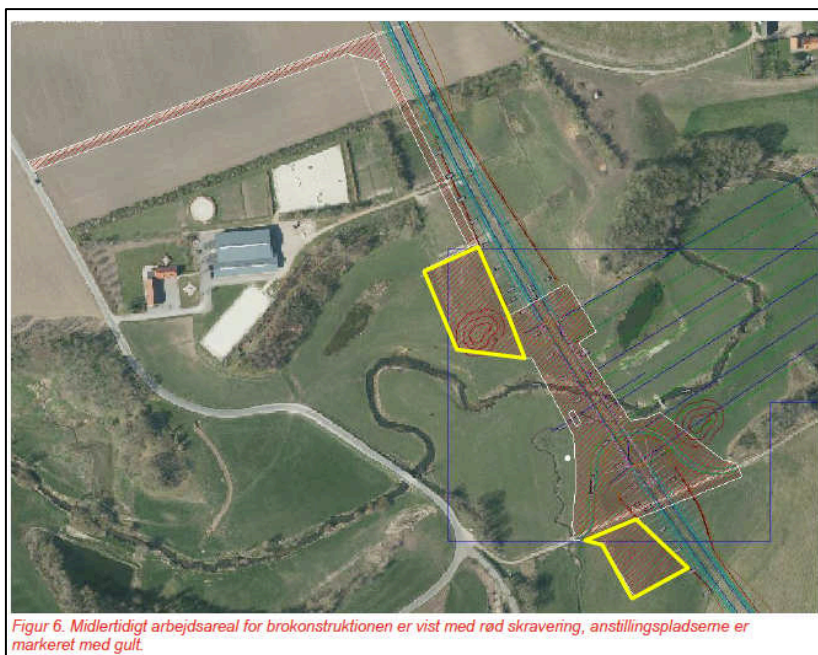
Figur 4. Billede viser spor af odderen i området i februar 2021 (Foto fra Lars Langhoff).

Odder er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, og der er en særlig forpligtigelse over for arten inden for Natura 2000-området.

Som det fremgår af væsentlighedsrapporten (WSP) er aktiviteterne i området formentlig til gene for arten, men i beskrivelsen fremgår det, at anlægsfasen ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af odderen i området. Begrundelsen herfor er, at anlægsaktiviteterne er midlertidige og kortvarige (op til tre måneder). Rapporten lægger særligt vægt på støjende anlægsaktiviteter, som nedbringning af spuns og pæle.

Det fremgår imidlertid af samme rapport, at hele anlægsfasen forventes at vare ca. et år, og at der i odderens rasteområde vil blive anlagt midlertidige anstillingspladser og arbejdsarealer (se kort herunder (figur 5)). Disse arealer anvendes bl.a. til opbevaring af oplag, maskiner, skurvogne mv. - en aktivitet der giver væsentlig forstyrrelse i en længere periode.

Desuden afgrænses arbejdsarealerne mod beskyttet natur med hegn, en foranstaltning der hindrer odderens bevægelsesfrihed langs Bygholm Å, og som opsplitter yngle- og rasteområder. Dette er i strid med habitatdirektivets regler.



Figur 6. Midlertidigt arbejdsareal for brokonstruktionen er vist med rød skravering, anstillingspladserne er markeret med gult.

Figur 5. Kortet er fra væsentlighedsvurderingen side 15 og viser placeringen af anstillingspladser og arbejdsarealer. Kilde: Væsentlighedsvurderingen (WSP).

Disse forhold indgår ikke i væsentlighedsvurderingen. Det er derfor ikke muligt at konkludere, at anlægget af vejbroen ikke har en væsentlig betydning for odderen i området, og dermed afvise en egentlig konsekvensvurdering.

Grundvandssænkning

Det fremgår af væsentlighedsvurderingen, at der ikke skal udføres en permanent grundvandssænkning, men en midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med anlægsfasen. Det fremgår desuden at grundvandssænkningen forventes at blive ned til 2 m i en periode på 3 mdr., og at omfanget vil blive revurderet, når de geotekniske undersøgelser foreligger.

Naturtyperne på udpegningsgrundlaget kildevæld og rigkær, som begge er prioriterede naturtyper, er beliggende ca. 590 meter (rigkær) vest for vejtracéet. Bygholm Å er desuden en del af udpegningsgrundlaget, og indenfor Natura 2000-området er der desuden en lavvandet sø (habitatnaturtype 3150).

Dertil kommer flere områder med våd § 3-natur, heriblandt den prioriterede habitatnaturtype kildevæld, som ikke fremgår af besigtigelserne i 2020, men som er kortlagt i forbindelse med høringen i februar 2021 af HabitatVision se notat :Kortlægning og besigtigelse af §3 naturarealer i Bygholm Ådal i forbindelse med etablering af vej anlæg, 2021-1, HabitatVision).

Det fremgår af boringsrapporter, der er foretaget inden for det planlagte vejtracé fra november 2020, at grundvandspejlet ligger ca. 0,8 meter under terræn, dvs. meget terrænnært.

Flere naturarealer, så som rigkær og kildevæld er naturtyper, der er grundvandsafhængig. Da omfanget af grundvandssænkningen ikke medgår i væsentlighedsvurderingen, er eventuelle påvirkninger af de grundvandsafhængige naturtyper ikke belyst, og således heller ikke hvorvidt projektet kan medføre en direkte påvirkning af omtalte naturtyper med en forringelse til følge.

Væsentlighedsvurderingen konkluderer, at yderlig beskrivelser af grundvandssænkning ikke vil påvirke rapportens konklusioner, da der ikke er følsom grundvandsafhængige naturtyper i umiddelbar nærhed til projektet, hvilket den nyeste kortlægning viser der gør. Men som udgangspunkt er det ikke alene naturtypernes nærhed til et projekt, der er afgørende for hvorvidt en grundvandssænkning kan forringe naturtypernes bevaringsstatus. Det kan en hydrologisk undersøgelse alene vise.

Grundvandssænkningen i området kan således ikke afvises at have en væsentlig betydning for de grundvandsafhængige naturtyper i området, og der skal således udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering.

3. Mangelfuld kortlægning

Det fremgår af undersøgelsesprogrammet, at kortlægningen tager udgangspunkt i allerede kortlagte § 3 arealer, idet det vurderes at der ikke er uregistreret § 3-beskyttet natur indenfor undersøgelsesområdet, jf. en luftfotogennemgang.

Ved besigtigelse af område omkring vejens planlagte tracé (februar 2021), viste kortlægningen at der findes flere uregistrerede § 3-arealer i området, herunder engområder og 3 kildevæld (se evt. notat: *Kortlægning og besigtigelse af §3 naturarealer i Bygholm Ådal i forbindelse med etablering af vej anlæg, 2021-1, HabitatVision*). Alle arealer der kan påvirkes negativt i forbindelse med etablering af en vejbro, herunder også en grundvandssænkning.

Ved kortlægningen (februar 2021) blev den sjældne mos But bladet hårstjerne (*Syntrichia latifolia*) fundet, en art der bør tages hensyn til i forbindelse med projektet.

Det fremgår af undersøgelsesprogrammet (Orbicon/WSP), at der er behov for at undersøge udbredelsen af sumpvindelsnegl, som er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, samt af kildevældsvindelsnegl og skæv vindelsnegl, der er foreslået tilføjet udpegningsgrundlaget.

Da der i forbindelse med kortlægningen i februar 2021, er registreret 3 områder med kildevæld, som ikke indgår i vurderingsmaterialet, mangler arterne at blive eftersøgt i disse områder, og resultatet herefter inddrages i væsentlighedsvurderingen.

4. Vurdering fra ekstern rådgiver

Afslutningsvis vurderer HabitatVision, at ekstern rådgivers konklusion vedrørende, hvorvidt der skal udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering, er mangelfuld.

Det fremgår af mail fra eksterne rådgiver, fremsendt til Horsens kommune den 10. december 2020, at rådgiver har vurderet at, materialet er fyldestgørende, og at Kommunen kan gå videre med sagen, idet

byherres rådgiver har leveret en væsentlighedsvurdering, som viser, at en egentlig konsekvensvurdering ikke er nødvendig at gennemføre.

HabitatVision vurderer, at materialet, der ligger til grund for rådgiverens konklusion, er mangelfuldt.