



Svar fra Kommissionen på danske MEP'ers spørgsmål – relevant for Miljø- og Fødevareudvalget

Dato	Danske MEP'er	Om	Spørgsmål	Svar
Spg: 26/3 Svar: 1/7	Kira Marie Peter-Hansen (EFA)	Gensidige fonde til at støtte fiskeriet	Hvordan kan medlemsstater konkret implementere reglerne om gensidige fonde? Kan Kommissionen give eksempler på medlemsstater, der i dag har såkaldte gensidige fonde?	I forbindelse med det første investeringsinitiativ som reaktion på coronavirusset blev anvendelsesområdet for Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF) ændret for at give mulighed for at yde bidrag til gensidige fonde med henblik på at udbetale økonomisk kompensation til fiskere for økonomiske tab som følge af en folkesundhedskrise. En sådan støtte kræver, at der oprettes en gensidig fond, og at medlemsstaten formelt anerkender en folkesundhedskrise. I den nuværende programmeringsperiode er det indtil videre kun Kroatien, der har oprettet gensidige fonde under denne foranstaltning. I betragtning af den vanskelige situation for fiskeri- og akvakultursektoren i denne hidtil usete krise foreslog Kommissionen yderligere støtte som led i det andet investeringsinitiativ som reaktion på coronavirusset. Denne pakke, der allerede er vedtaget af Europa-Parlamentet og Rådet og trådt i kraft, omfatter midlertidige foranstaltninger i EHFF for at afbøde konsekvenserne af covid-19-udbruddet i fiskeri-, akvakultur- og forarbejdningssektoren, navnlig støtte til fiskere for det midlertidige ophør med fiskeriaktiviteter, kompensation til akvakulturbrugere og støtte til oplagring. Kommissionen er fast besluttet på at fremme medlemsstaternes hurtige gennemførelse af disse foranstaltninger.
Spg: 3/4 Svar: 8/7	Søren Gade (Renew Europe)	Flerårige forvaltningsplaner og lystfiskeri	Hvad er Rådets fortolkning af "ikke-diskriminerende" i denne forbindelse? Forordningen henviser til miljømæssige, sociale og økonomiske kriterier. Hvordan vurderer Rådet "den samfundsmæssige betydning af denne	Rådet vurderer anvendelsen af bestemmelserne om rekreativt fiskeri i flerårige planer fra sag til sag, når Kommissionen foreslår anvendelse af sådanne planer. Det sker på grundlag af oplysninger fra Kommissionen i forbindelse med dens forslag samt oplysninger fra videnskabelige organer såsom ICES og fra medlemsstaterne.

			<p>aktivitet og dens bidrag til økonomien i kystområderne" med henblik på at fremsætte forslag til begrænsninger for lystfiskere?</p> <p>Har Rådet tilstrækkelige oplysninger om lystfiskeri og dets socioøkonomiske betydning til at sikre en ikke-diskriminerende tilgang?</p>	
Spg: 22/4 Svar: 10/7	Niels Fuglsang (S&D)	Etableringen af en positivliste over eksotiske dyr, der vurderes egnet som kæledyr	<p>Vil Kommissionen i lyset af den nuværende pandemi fremsætte et lovforslag om en EU-positivliste således, at eksotiske dyr, der ikke fremgår på denne, automatisk vil være forbudte at handle med og eje som kæledyr?</p> <p>Hvornår kan en sådan lovgivning i givet fald forventes at blive fremsat?</p> <p>Hvis Kommissionen ikke vil fremsætte et lovforslag om en EU-positivliste, på hvilken måde vil den så imødegå den ovenfor nævnte problemstilling?</p>	<p>Der er i EU indført folke- og dyresundhedsbestemmelser, der er baseret på videnskabelige og internationale standarder, for at forebygge forekomsten og spredningen af dyresygdomme og zoonoser ved flytning af levende dyr, herunder vilde dyr, og relaterede produkter. Selvom hold af kæledyr reguleres af medlemsstaterne, er deres flytning over landegrænser underlagt EU-reglerne. Med dyresundhedsloven, der vil træde i kraft i 2021, stiller EU en fleksibel retlig ramme til rådighed, som vil muliggøre en mere systematisk One Health-model og en hurtig indsats over for eksisterende eller nye sundhedsproblemer hos, eller som kommer fra vilde dyr, som fastlagt i nævnte lov.</p> <p>Endvidere har EU's forordninger om den internationale handel med vilde dyr fokus på de risici, som international handel indebærer for bevarelsen af truede arter. Disse risici er veldokumenterede, og relevant dokumentation udgør retningslinjer for gennemførelsen af forordningerne. Yderligere restriktioner på international handel med vilde dyr bør baseres på solid videnskabelig dokumentation for bl.a. at undgå utilsigtede negative konsekvenser for bevarelsen og den bæredygtige anvendelse af biodiversitet og med henblik på at sikre passende økonomiske incitamenter for lokalbefolkningen i oprindelseslande til at bevare arternes naturlige levesteder.</p>



				<p>Fremme af en positivliste for dyrearter godkendt til international handel, uanset om de anvendes som kæledyr eller andet, vil være en systemisk ændring både i EU-retten og folkeretten (konvention om international handel med udryddelsestruede vilde dyr og planter (CITES)). Visse medlemsstater allerede har vedtaget sådanne lister, men Kommissionen har på nuværende tidspunkt ikke nogen planer om at fremsætte et sådant forslag.</p> <p>Kommissionen vil inden for rammerne af EU's nye biodiversitetsstrategi for 2030 øge indsatsen for at bekæmpe ulovlig handel med vilde dyr.</p>
<p>Spg: 25/5 Svar: 19/8</p>	<p>Linea Søgaard-Lidell (Renew Europe)</p>	<p>Klimaafgifter og deres betydning for fødevareproduktionen og kulstofslækage</p>	<p>Har Kommissionen læst rapporten, som er resultatet af EU-midler, og hvis Kommissionen har rapporten til rådighed, vil denne dele rapporten med Europa-Parlamentet?</p> <p>Hvordan forholder Kommissionen sig til konklusionerne om, at afgifter som metode for at opnå klimamål kan skabe kulstofslækage, og bør man fokusere på incitamentet til at skabe en grøn fødevareproduktion og teknologifremme i stedet for afgifter i EU's klima-lovgivning? Kommissionen bedes også forholde sig til, hvordan man sikrer, at fødevarer, der importeres til EU fra tredjelande, efterlever samme regler som EU-producerede fødevarer.</p>	<p>Fra jord til bord-strategien har til formål at støtte fødevarevirksomheder i overgangen til bæredygtig praksis. Den fælles landbrugspolitik er det vigtigste redskab til at hjælpe landbrugere med at forbedre deres klimaindsats gennem obligatoriske og frivillige støtteordninger og investeringer i grønne teknologier. Kommissionen vil også fremme en ny forretningsmodel kaldet CO2-venligt landbrug, hvor landbrugere belønnes for kulstofjernelse.</p> <p>Selv om miljøstandarder kan påvirke produktionsomkostningerne og have en lækageeffekt, kan dette opvejes af større effektivitet og bedre markedsføring af bæredygtige fødevarer. Desuden skal importerede fødevarer være i overensstemmelse med relevante EU-forordninger og -standarder, og hvis der fortsat er forskelle med hensyn til klimaambitioner på verdensplan, vil Kommissionen også foreslå en CO2-grænsetilpasningsmekanisme for udvalgte sektorer med henblik på at mindske risikoen for kulstoflækage.</p>



				<p>Fra jord til bord-strategien skal føre til en global omstilling til konkurrencedygtig bæredygtighed og indebærer flere tiltag. F.eks. vil EU i sine handelsforhandlinger søge at opnå ambitiøse tilsagn fra tredjelande vedrørende bæredygtighed. EU vil fremlægge lovgivningsmæssige og ikke-lovgivningsmæssige forslag for at undgå eller begrænse markedsføringen af produkter, der er forbundet med skovrydning eller skovforringelse i EU. EU vil tage hensyn til miljøaspekter ved vurderingen af importtolerancer for pesticider og sikre, at animalske produkter, der importeres til EU, overholder strenge krav til anvendelsen af antibiotika. Endelig kunne indførelsen af en politisk ramme for bæredygtige fødevarer systemer kombineret med mærkning eller andre incitament højne standarderne for bæredygtighed for alle produkter, der markedsføres i EU.</p>
Spg: 27/5 Svar: 5/8	Linea Søgaard-Lidell, Asger Christensen (Renew Europe)	Overlagte og planlagte overløb og udredning af urensset spildevand	<p>Kan Kommissionen bekræfte, at overlagt udledning af urensset spildevand er i strid med EU's lovgivning på området?</p> <p>Har Kommissionen et overblik over planlagte udløb af urensset spildevand fra medlemslandenes rensningsanlæg over de sidste 5 år?</p> <p>Efter Kommissionens fitness check af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand i december 2019 blev der identificeret mangler ved direktivet, herunder hvordan forhold som stigende urbanisering og klimaforandringer vil presse vores vandbeholdninger og føre til mere forurening. Hvornår påtænker Kommissionen at reagere på fitness checkets</p>	<p>Medlemsstaterne skal i tilstrækkeligt omfang opsamle og rense deres byspildevand i overensstemmelse med artikel 3, 4 og 5 i direktiv 91/271/EØF (direktivet om rensning af byspildevand). Kommissionen er gennem medierne og breve fra nogle borgere blevet opmærksom på, at der som følge af planlagt vedligeholdelsesarbejde i spildevandsinfrastrukturen omkring København og Gentofte kan gives tilladelse af de danske lokale myndigheder til udledning af urensset spildevand i en periode på fem dage i oktober 2020.</p> <p>Medlemsstaterne skal vedligeholde spildevandsinfrastrukturen i overensstemmelse med direktivet om rensning af byspildevand i hele denne periode, og relaterede anlægsarbejder bør ikke føre til overtrædelser af artikel 3, 4 eller 5.</p> <p>Kommissionen har intet overblik over de planlagte overløb af urensset spildevand fra rensningsanlæg, idet spørgsmålet ikke er omfattet af det nuværende direktiv om rensning af byspildevand. Den bemærker dog, at det på grundlag af de seneste års</p>



resultater og påbegynde den lovgivningsmæssige proces, der vil forbedre disse mangler?

indberettede data er blevet konstateret, at badevandet i København og Gentofte er af udmærket kvalitet. Kommissionen har for nylig anmodet de danske myndigheder om yderligere oplysninger om det planlagte arbejde og dets indvirkninger. Situationen vil blive yderligere analyseret i lyset af deres svar.

I evalueringen af direktivet om rensning af byspildevand påpeges det, at direktivet har visse mangler. Disse omfatter blandt andet manglende klare regler for håndtering af overløb efter voldsomt uvejr. Kommissionen er bekymret for, at urbanisering og klimaændringer kan forværre hyppigheden og graden af skader samt miljøskader som følge af overløb efter voldsomt uvejr. Kommissionen vil snart iværksætte en konsekvensanalyse med henblik på at undersøge mulighederne for at tackle dette samt andre mangler



<p>Spg: 8/6 Svar: 4/8</p>	<p>Nikolaj Villumsen (GUE/NGL)</p>	<p>Jord til bord-strategien: udelukkelse af foranstaltninger vedvarende kød og mejerivarer fra den endelige køreplan</p>	<p>Har Kommissionen erstattet udsagnet om, at den "vil foreslå at holde op med at stimulere kødproduktion eller kødforbrug" med "Hvad kød angår bør gennemgangen fokusere på, hvordan EU kan anvende sit program for salg fremstød til at støtte de mest bæredygtige, kulstofeffektive metoder til husdyrproduktion"?</p> <p>Har Kommissionen udskiftet "mindre kød" med "mindre rødt og forarbejdet kød" i sætningen: "En ændring af kosten i retning af en mere plantebaseret kost og mindre kød vil ikke blot mindske risikoen for livstruende sygdomme såsom kræft, men også mindske indvirkningen på miljøet"?</p> <p>Har Kommissionen udelukket at udvide kravet om oprindelsesmærkning på emballagens forside til mælk og til mælk og kød anvendt som ingredienser?</p>	<p>I teksten til den strategi, som kollegiet har vedtaget, angiver Kommissionen, at den agter at gennemgå sine programmer for promovning af landbrugsprodukter med henblik på at vurdere, hvordan salg fremmende instrumenter bedst kan anvendes til at gøre forbrugerne mere interesserede i at vælge mere bæredygtigt producerede fødevarer. Hvad angår kød bør gennemgangen fokusere på, hvordan EU kan bruge sit program for salg fremstød til at støtte de mest bæredygtige, CO₂-effektive metoder til husdyrproduktion.</p> <p>Strategien følger ernæringsmæssige retningslinjer, som ikke udelukker indtagelse af kød, men anbefaler forbrugerne at spise mindre rødt og forarbejdet kød som led i en afbalanceret kost og i overensstemmelse med kost anbefalinger.</p> <p>I strategien angives det, at Kommissionen vil overveje muligheden for at foreslå en udvidelse af ordningen for obligatorisk mærkning med oprindelsesland eller oprindelsesangivelse til at omfatte visse yderligere produkter. Beslutningen om, hvilke produkter denne eventuelle udvidelse vil finde anvendelse på, vil blive truffet på grundlag af en grundig vurdering af virkningerne af de forskellige muligheder, herunder virkningerne for det indre marked.</p>
<p>Spg: 1/7 Svar: 21/8</p>	<p>Niels Fuglsang (S&D)</p>	<p>Jord til bord-strategien: dyrevelfærd</p>	<p>Mener Kommissionen, at fremskridt på dyrevelfærdsområdet er et vigtigt element i den europæiske grønne pagt?</p> <p>Har Kommissionen udviklet en arbejdsplan med hensyn til revision af</p>	<p>Jord til bord- og biodiversitetsstrategierne viser, at Kommissionen er fast besluttet på at opfylde målene i den europæiske grønne pagt og dagsordenen for bæredygtig udvikling. Dyrevelfærd, som er en central del af en bæredygtig husdyrproduktion, er et vigtigt element i jord til bord-strategien.</p> <p>Kommissionen har iværksat processen med at revidere lovgivningen om dyrevelfærd for at bringe den i overensstemmelse</p>



			<p>den gældende dyrevelfærdslovgivning, herunder vedrørende transport af dyr, og med hensyn til udvikling af et dyrevelfærdsmærke?</p> <p>Hvilke konkrete ressourcer er der stillet til rådighed til at udvikle de planer, der er skitseret i fra jord til bord-strategien for så vidt angår de emner, som er omtalt i spørgsmål 2 ovenfor?</p>	<p>med den seneste videnskabelige dokumentation, udvide dens anvendelsesområde, gøre den lettere at håndhæve og i sidste ende sikre et højere dyrevelfærdsniveau. Det første trin, evalueringen af lovgivningen, startede med offentliggørelsen af køreplanen i maj 2020. Den vil blive afsluttet med et arbejdsdokument i begyndelsen af 2022. Hvis der er behov for det, forventes Kommissionen at vedtage lovgivningsmæssige forslag inden udgangen af 2023. Inden for rammerne af EU-plattformen for dyrevelfærd har Kommissionen nedsat en undergruppe vedrørende dyrevelfærdsmærkning, so skal bistå Kommissionens tjenestegrene med at indsamle data og synspunkter om dette emne.</p> <p>Kommissionen prioriterer aktiviteterne til gennemførelse af jord til bord-strategien, og dette omfatter revisionen af dyrevelfærdslovgivningen. Derfor vil Kommissionen med passende finansielle midler støtte en række undersøgelser for at evaluere den nuværende lovgivning og analysere mulighederne for dyrevelfærdsmærkning. Desuden er to pilotprojekter i deres indledende faser: det ene om bedste praksis for alternative ægproduktionssystemer og det andet om malkekvægs velfærd, herunder kalve af malkekvæg og udtjente dyr.</p>
Spg: 20/7 Svar: 27/8	Asger Christensen (Renew Europe)	Frist for udbetaling af arealstøtteordninger under EU's landbrugspolitik	<p>Kan Kommissionen redegøre for, hvilke bestemmelser i EU-lovgivningen der sikrer landmandens retssikkerhed og stiller garanti for, at støtten bliver udbetalt inden den 30. juni?</p> <p>Kan Kommissionen redegøre for, hvilke rettigheder landmanden har, hvis de nationale udbetalingsorganer ikke overholder denne frist, og om nationalstaterne kan blive stillet</p>	<p>Inden for rammerne af delt forvaltning er medlemsstaterne ansvarlige for betalinger til landbrugere og er forpligtet til at organisere betalingsplanen, samtidig med at de sikrer forudgående kontrol af støtteberettigelsesbetingelserne. Medlemsstaterne skal foretage betalingerne til landbrugerne mellem den 1. december i det pågældende ansøgningsår og den 30. juni i det følgende kalenderår. De kan også udbetale forskud.</p> <p>Kommissionen griber ikke ind i forbindelse med forhold mellem landbrugere og medlemsstaternes myndigheder under delt forvaltning. Den kontrollerer overholdelsen af betalingsfrister</p>



økonomisk til ansvar, såfremt de først udbetaler støtten efter den 30. juni?

Kan Kommissionen oplyse, om landmanden kan kræve rentekompensation, hvis vedkommende ikke får udbetalt den berettigede støtte inden den 30. juni?

på medlemsstatsniveau, når der godtgøres udgifter, som de berørte medlemsstater har afholdt. Hvis medlemsstaterne først betaler landbrugerne efter den 30. juni, mindskes den godtgørelse, som udbetales af Kommissionen, af de tilsvarende udgifter gradvist, og i sidste ende kan udgifterne ikke finansieres af Unionen. Det er derfor i medlemsstaternes interesse at overholde betalingsfristerne og træffe alle nødvendige foranstaltninger med henblik på at yde betalingerne korrekt og rettidigt.

Det er Kommissionens erfaring, at der ikke er noget systemisk problem med forsinkelser i betalingerne fra medlemsstaterne. Normalt bogføres ca. 98 % af de beløb, der er til rådighed for direkte betalinger, i juni.

EU-lovgivningen fastsætter ingen kompensation til landbrugere for potentielle forsinkelser i betalinger. Dette berører ikke bestemmelser om sådan kompensation i national ret.