



fødevaredanmark

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Odense, den 3. december 2020.

Hørings svar – ny betalingsbekendtgørelse

FødevareDanmark, herunder Danske Slagtermestre, har med stor forundring erfaret, at Fødevarestyrelsen uden forudgående orientering af, endsige drøftelser med erhvervet har lagt et udkast til en ny betalingsbekendtgørelse ud på høringsportalen.

Udkastet indebærer et brud med hensigten i et politisk forlig, som blev indgået i november 2017. Dengang vedtog et flertal i Folketinget en "Aftale om erhvervs- og iværksætterinitiativer", hvori et af punkterne handlede om afskaffelse af kontrolgebyrer for engrosvirksomheder ved ordinære besøg af fødevarekontrollen. Se vedlagte "faktaark, hvori det bl.a. hedder: "Ca. 5.300 virksomheder, der i dag betaler for den ordinære fødevarekontrol vil fremover blive fritaget herfor." Denne klare politiske hensigt bryder det nye udkast til bekendtgørelsen med, idet det nu skal koste (mindst) 720 kr. i timen at få et sådant besøg. Det er muligt, at styrelsen allerede nu ikke længere kan få pengene til at slå til, men så må dette problem efter vor opfattelse rejses politisk og også drøftes med erhvervet. Man bør ikke ad denne bagvej kunne genindføre et gebyr, som et (dæværende) flertal i Folketinget mener at have afskaffet.

Dertil kommer, at det bestemt ikke er nye udgifter, som disse virksomheder har behov for i disse corona-tider.

FødevareDanmark må derfor protestere over for denne genindførelse af det afskaffede gebyr.

Ligeså indebærer udkastet en fundamental omlægning af afregningsstrukturen for dyrlægekontrol på slagterier/slagtehuse med AM- og PM-kontrol (under 35.000 dyreenheder), idet den nuværende stykpris-afregning agtes ændret til en timebetaling. Denne grundlæggende ændring, som ikke er omtalt i høringsbrevet, og som vi således selv har måttet udlede af paragrafferne, vil, som vi læser udkastet, medføre en betydelig fordyrelse for navnlig små og nystartede virksomheder, hvorfor den vil virke som en yderligere bremse på iværksætteri på dette område. Er dette en tilsigtet konsekvens? Spørgsmål som dette bør og konsekvenserne i det



hele taget kan med fordel drøftes med erhvervet, inden nye regler sættes i værk, og derfor opfordrer FødevareDanmark kraftigt til, at denne omlægning tages ud af udkastet og gøres til genstand for konsekvensanalyser i fællesskab med repræsentanter for de berørte virksomheder.

Det bemærkes i den forbindelse, at der efter FødevareDanmarks opfattelse ikke blot er tale om en teknisk ændring af en opkrævningsmetode, men om et politisk udspil til en byrdeomfordeling og formentlig også til en generel fordyrelse af dyrlægekollen slagtehusene – bl.a. som en følge af, at de ifølge skal betale for pr. ”påbegyndte” timer, hvilket i sig selv vil medføre betydelige frustrationer.

Desuden bemærkes, at det som bekendt er vores klare opfattelse, at gebyrerne i vidt omfang er ulovlige, idet de strider mod ordlyden i præmis 40 i EU-dommen vedr. tilsynsteknikersagen (Sag C-112/15), hvoraf fremgår, at forordning nr. 882/2004 artikel 27 skal tolkes således, at det udelukkende omhandler lønninger og udgifter til personale, der faktisk deltager i udførelsen af den offentlige kontrol.

Med andre ord: Der kan kun opkræves gebyrer for det, der har med den faktiske kontrol, dvs. kontrollanterne, at gøre.

Som følge af den verserende retssag om, hvorvidt dommen har generel betydning for gebyrer under den omhandlede kontrolforordning, bør omlægninger og navnlig udvidelser af kontrolgebyrer undgås, indtil retten har talt.

Med venlig hilsen

Torsten Buhl
Adm. direktør