



FOLKETINGET

Miljøministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Mindretalsudtalelse til 10 komitésager fra miljøministeren

Kære miljøminister Lea Wermelin

30. november 2020

Miljø- og Fødevarerudvalget modtog den 24. november 2020 ti komitésager om en række emner, jf. MOF alm. del – bilag 143 –149 + bilag 151, bilag 155 og bilag 158.

Udvalget har behandlet forslagene i skriftlig procedure. På baggrund af denne behandling ønsker Enhedslistens og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget at udtrykke nedenstående.

Udvalgssekretariatet
Miljø- og Fødevarerudvalget

Christiansborg
1240 København K
3337 5500

ft@ft.dk
www.ft.dk

Ang. bacillus amyloliquefaciens AH2 (bilag 143):

I EFSA's pesticid-risikovurdering af det aktive stof i Bacillus amyloliquefaciens AH2, beskrives 8 spørgsmål om stoffets mulige skadelige virkninger, der udstår svar på. Disse er blandt andet: "Der afventes yderligere undersøgelser af produktionen af toksiner/sekundære metabolitter og niveauer, der findes i miljøet efter påføring. Det kræver yderligere overvejelser om deres potentielle toksicitet for at kunne drage konklusioner i risikovurderingen for mennesker (arbejdstagere og indbyggere), forbrugere og ikke-målorganismer". Disse ikke-målorganismer er fugle, bier og andre insekter, regnorme, og mikroorganismer i jord. Ifølge Enhedslistens holdning er det for mange og for risikable ubekendte. EL opfordrer derfor regeringen til ikke at støtte forslaget om at Bacillus amyloliquefaciens AH2 godkendes som lavrisiko aktivstof i henhold til forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler.

Ang. akanthomyces muscarius Ve6 (bilag 148):

EFSA har identificeret 6 områder af risikovurderingen, hvor der ikke er nok information til rådighed til at afslutte vurderingen. Bl.a. kan det ikke udelukkes, at produktion af relevante toksiner/sekundære metabolitter ikke er potentielt bekymrende for mennesker og miljøet. Man ved ikke nok om, hvordan stoffet opfører sig i jord, overfladevand, og grundvand, og vurderingen kunne ikke færdiggøres med hensyn til mulig påvirkning på fisk, makroinvertebrater i ferskvand, bier, ikke-mål-edderkopper og mikroorganismer i jord. Det er stærkt utilfredsstillende, og Enhedslisten opfordrer derfor regeringen til ikke at støtte forslaget.



Ang. sulfoxaflor (bilag 147):

EFSA har ikke kunnet færdiggøre risikovurderingen for særligt humlebier (voksne og larver) og solitære bier. Risikovurderingen er forhindret afsluttet på grund af datamangel. Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten er uenige i Miljøstyrelsens fortolkning, om at "der er vist sikker anvendelse med hensyn til bier ved indendørs anvendelse i permanente og lukkede væksthuse". Forslaget forventes at forbedre beskyttelsesniveauet i EU, i og med at insektgiften fremover alene må anvendes i lukkede væksthuse. SF og EL opfordrer alligevel regeringen til at stemme imod godkendelsen, da der er tale om en nervegift, der kan gå i grundvandet og true bier og sandsynligvis andre bestøvere ved uheld, ved overtrædelse af betingelserne for anvendelsen, eller hvis væksthuse ikke er fuldstændigt lukkede. Hvis der viser sig et flertal for godkendelsen, opfordrer SF regeringen til at støtte og samtidigt lægge afgørende vægt på, at godkendelsen er tidsbegrænset med henblik på overgang til andre metoder til insektbekæmpelse i væksthuse.

Ang. forlængelse af flere aktivstoffer (bilag 149):

Det er dybt kritisabelt, at der ikke i EU er afsat ressourcer og prioriteret fordeling af opgaverne med revaluering mellem landene, så fristerne gang på gang overskrides. SF og EL opfordrer regeringen til at stemme imod med mindre fristen enten halveres til 6 måneder eller gøres ufravigelig, det vil sige, at sagsbehandlingen ophører automatisk efter 12 måneder, hvorefter aktivstoffet fjernes fra markedet. SF og EL støtter, at regeringen lægger afgørende vægt på, at benfluralin ikke forlænges. SF og EL opfordrer regeringen til at lægge afgørende vægt på, at Kommissionen pålægges at fremsætte forslag, så stoffer, hvor der allerede er konstateret problemer, behandles for sig og ikke blandes sammen med stoffer, hvor EFSA er langt bagefter. For mange af stofferne er der allerede, blandt andet ved vurdering af de iboende egenskaber, grund til at argumentere for, at godkendelserne ikke forlænges jf. høringsvaret fra Rådet for Grøn Omstilling.

SF og EL ønsker at tydeliggøre for regeringen, at:

- For benfluralin og mecoprop-p foreligger allerede vurderinger fra EFSA, der viser en uacceptabel risiko, så stofferne ikke bør fornys.
- Fungicidet dimoxystrobin er persistent, toksisk over for vandlevende organismer og mistænkes for at være hormonforstyrrende.
- Fungicidet fluazinam er persistent, toksisk over for vandlevende organismer og mistænkes for at være hormonforstyrrende.
- Det systemiske fungicid flutolanil er persistent, udviser tendens til at bioakkumulere og er moderat giftigt for fugle, de fleste vandlevende organismer og regnorme.



- Det er ikke afgjort, om fungicidet metiram kan være kræftfremkaldende og påvirke reproduktionen.
- Det er ikke afgjort, om væksthæmmeren mepiquat-chlorid kan være kræftfremkaldende, neurotoksisk og påvirke reproduktionen.
- Oxamyl er et carbamat-insekticid, som muligvis kan nedsive til grundvandet. Stoffet er giftigt for pattedyr, det hæmmer cholinesterase og er neurotoksisk.
- Fungicidet pyraclostrobin er meget giftigt for dafnier og fisk. Stoffet er muligvis reproduktionsskadeligt.

Ang. alphachloralose og metofluthrin (bilag 151):

Dette stof er under udredning for at være et hormonforstyrrende stof. EL er enig med Rådet for Grøn Omstilling i, at der er behov for at foretage en fuld evaluering af stofferne, fordi der findes meget lidt data for begge stoffer, og at det er nødvendigt at få indhentet de nødvendige oplysninger. EL finder det dog dybt kritisabelt, at stofferne fortsat må indgå som aktivstof i biocidholdige produkter i de respektive produkttyper, indtil den fulde evaluering er på plads. SF og EL opfordrer regeringen til at fremhæve, at metofluthrin er en nervegift, som bør substitueres og henvise til, at der ikke er godkendt produkter med dette aktivstof i Danmark.

Ang. gennemførelsesbeslutning vedrørende fastsættelse af metode og rapporteringsformat vedrørende genbrug (bilag 155):

SF og EL beklager, at forslaget er så uambitiøst, at det ikke vil være muligt at sammenligne genbrugsindsatsen i medlemslandene. De forventede omkostninger til indsatsen på 100.000 kr./år bekræfter det lave ambitionsniveau. Metodefriheden gør, at forslagets praktiske betydning vil være minimal, med mindre der allerede nu lægges op til, at der inden for en meget kort årrække skal etableres et egentligt system, som gør det muligt konkret at vurdere genbrugsindsatsens i medlemslandene og dermed skabe basis for forbedringer.

Med venlig hilsen

René Christensen
Formand