



TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Samrådsspørgsmål S

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor man melder beslutningen ud om at aflive samtlige mink i Danmark, før man har sikret sig den nødvendige lovhjemmel?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA)

Svar

Indledning

Tak for det. Jeg vil indledningsvist gerne fremhæve baggrunden for regeringens udmelding om mink.

Vi står som samfund i Danmark og globalt i en meget alvorlig sundhedskrise, der har haft omfattende konsekvenser for os allesammen.

Det er en krise, som vi skal igennem – og som vi skal igennem som samfund. Vi skal derfor gøre alt, hvad vi kan, for at standse smittespredningen.

Det er altafgørende for regeringen, at vi reagerer hurtigt og træffer de nødvendige foranstaltninger for at bevare epidemikontrol i Danmark.

Konsekvenserne af COVID-19 spredning i hele samfundet er dybt alvorlige.



Kort baggrund

Vi har siden midten af juni, hvor de første minkbesætninger i Nordjylland blev konstateret smittet med COVID-19, set at virus bredte sig, så der den 16. november 2020 kunne konstateres smitte på 279 minkfarme.

Siden juni har regeringen på anbefaling af veterinær- og sundhedsmyndighederne iværksat tiltag til at hindre smittespredning.

Den 1. oktober 2020 besluttede regeringen at slå alle smittede besætninger ned samt besætninger inden for en radius af 7,8 kilometer, da alle hidtidige tiltag ikke havde været tilstrækkelige til at forebygge smitte af nye minkfarme.

SSI risikovurderingen

Siden da er Statens Serum Institut den 3. november 2020 kommet med en risikovurdering af human sundhed ved fortsat minkavl.

Her er det vurderet, at en fortsat minkavl under en igangværende COVID-19 epidemi indebærer en betydelig risiko for folkesundheden, herunder mulighederne for at forebygge COVID-19 med vacciner.

Risikovurderingen bygger på:

- 1) Hvordan store virusreservoir i minkfarme øger risikoen for, at der igen opstår nye virusmutationer, som vacciner ikke giver optimal beskyttelse imod,



- 2) den store udbredelse af smittede minkfarme, som det ikke lykkedes at bremse trods forskellige tiltag med bl.a. værnemidler, begrænset adgang til besætninger m.v., og
- 3) at der er en stærk geografisk og tidsmæssig sammenhæng mellem antal positive minkfarme og smitteforekomst blandt mennesker – dvs. spredning af smitte til de omgivende samfund.

Beslutningen og udmeldingen

Når vi som regering midt i en pandemi får en så klar risikovurdering, er regeringens opfattelse, at man er nødt til straks at handle på den.

Det er på den baggrund at regeringen d. 4. november meldte ud, at alle mink på danske minkfarme skal aflives, og at produktionen skal indstilles til og med den 31. december 2021.

Det står klart for regeringen, at beslutningen om at bremse corona-smittespredningen i mink har tragiske konsekvenser for de berørte minkavlere.

Det var væsentligt for regeringen, at beslutningen blev meldt ud til offentligheden hurtigt - og at vi ved samme lejlighed kunne forsikre erhvervet om, at der ville blive taget hånd om konsekvenserne, og at hjælpen var på vej.

At beslutningen blev meldt ud hurtigt skulle også understrege sagens hastende karakter. Smitten



spredte sig hurtigt, og det var afgørende at sætte ind, inden spredningen kom ud af kontrol.

Der var en åbenbar risiko for spredning af farlige virusmutationer med potentielt katastrofale følger. Tidsfaktoren var helt afgørende.

Jeg kan i den forbindelse tilføje, at alene siden den 4. november, hvor regeringsbeslutningen blev offentliggjort, er yderligere 72 farme blevet ramt af smitte med COVID-19.

Hjemmel

Jeg bliver helt berettiget bedt om at redegøre for den manglende hjemmel.

Jeg har ved flere lejligheder erkendt, at vi har begået en fejl. Der er ikke lovhjemmel til at kræve aflivning af mink udenfor 7,8 km zonerne på nuværende tidspunkt og det skal der være i vores lovgivning før, vi kan kræve aflivning.

Der er nu fremsat et lovforslag, der skal sørge for, at de formelle rammer kommer på plads.

Formålet med lovforslaget er at hindre udbredelse af COVID-19 i mink af hensyn til den betydelige risiko for folkesundheden, og at fastlægge rammerne for udbetaling af erstatning til minkavlerne.

Redegørelse



Som I ved fremlægger jeg i morgen en redegørelse om forløbet.

Jeg vil derfor ikke i dag komme ind på de nærmere detaljer om regeringens beslutning om at aflive mink også uden for de fastsatte risikozoner.

Det vil blive lagt frem i forbindelse med redegørelsen.

Jeg vil imidlertid gerne benytte anledningen til endnu en gang at undskylde over for de danske minkavlere, at vi ikke fik kommunikeret klart, at der ikke var tilvejebragt lovhjemmel til at påbyde aflivning af minkbesætninger uden for de konstaterede risikozonerne.

Samtidig vil jeg også gerne sende en stor tak til minkavlerne, Fødevarestyrelsen og de øvrige involverede myndigheder for deres store indsats med at få aflivet og bortskaffet de mange tusinder af mink på en sikker og forsvarlig måde under yderst udfordrende omstændigheder.

Afslutning

Som jeg indledte med at sige, så er det helt afgørende, at vi reagerer hurtigt og træffer de nødvendige foranstaltninger for at bevare epidemikontrol i Danmark og minimere risikoen for udbredelse af COVID-19 i samfundet. Vi skal hindre at nye virusmutationer i mink spreder sig blandt



mennesker og i værste fald forringer effekten af en kommende COVID-19 vaccine.

Corona-virus er en trussel mod sundheden i hele vores samfund. For regeringen handler det først og sidst om at sikre folkesundheden.

Tak for ordet.