

Dokumentnr.	Dokumenttitel	Dokumentdato	Dokumentkategori	Status	Sag
21/01330-36	Svar fra LOUD vedr. afgørelse	29-04-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-35	Frist for aflevering af kendskabs-, lytter- og kvalitetsundersøgelsen	27-04-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-34	Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme	27-04-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-33	Svar fra Kristian	27-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-32	Svar fra Ulf	27-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-31	Svar fra Hanne	27-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-30	Svar fra Merethe	27-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-29	Svar fra Gitte	27-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-28	Svar fra Peter	26-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-27	Svar fra Lisbet	26-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-26	Skriftlig procedure	26-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-25	Svar fra LOUD	26-04-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-24	Telefonnotat - Lars Schmidt (4).docx	23-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Reserveret	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-23	Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet	23-04-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-22	Svar fra Rikke	23-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-21	Svar fra Hanne	23-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-20	Svar fra Peter	23-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-19	Svar fra Merethe	23-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD

21/01330-18	Svar fra Gitte	22-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-17	Svar fra Kristian	22-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-16	Svar fra Ulf	22-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-15	Skriftlig procedure - formulering af spørgsmål LOUD	22-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-14	Telefonnotat - Lars Schmidt (3).docx	22-04-2021	Internt dokument uden opfølgning	Reserveret	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-13	Besvarelse af LOUD	22-04-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-12	Henvendelse fra LOUD	21-04-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-11	Korrektion fra Kulturradio Danmark A/S	12-04-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-10	Svar	23-03-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-9	Korrespondance med formanden	23-03-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-8	SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S	23-03-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-7	Telefonnotat - Lars Schmidt (2).docx	23-03-2021	Internt dokument uden opfølgning	Reserveret	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-6	Kendskabs- og kvalitetsundersøgelse - opfølgende spørgsmål (INTERNT)	22-03-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-5	Svar fra LOUD - Kendskabs- og kvalitetsundersøgelse - opfølgende spørgsmål	19-03-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-4	Kendskabs- og kvalitetsmåling - INTERNT	05-03-2021	Internt dokument uden opfølgning	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-3	Kvittering	05-03-2021	Udgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-2	Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S	05-03-2021	Indgående dokument	Journalført	21/01330 Henvendelse fra LOUD
21/01330-1	Telefonnotat - Lars Schmidt.docx	09-02-2021	Internt dokument uden opfølgning	Reserveret	21/01330 Henvendelse fra LOUD

TELEFONNOTAT

5. februar 2021

MEDI

Søren F. Jensen
sfj@slks.dk
+45 33 73 33 27

Jeg har d.d. talt med Lars Schmidt, adm. dir. Kulturradio Danmark A/S.

Han spørger, hvordan de skal forholde sig til kendskabsundersøgelsen i forbindelse med indsendelse af public service-redegørelsen for 2020. Kendskabsundersøgelsen skal laves et år efter programstart, men public service redegørelsen skal afleveres 1. maj og Gallup har oplyst, at de ikke kan nå at lave en kendskabsundersøgelse inden 1. maj.

Det er aftalt, at jeg lige undersøger sagen og vender tilbage hurtigst muligt.

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Emne: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S
Dato: 5. marts 2021 13:23:09
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Stikprøveusikkerhed.pdf](#)
[Spørgeskema Kendskabs- og kvalitetsmåling Radio LOUD.pdf](#)

Kære Søren F. Jensen,

I forbindelse med gennemførelsen af den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling ønsker Kulturradio Danmark A/S (LOUD) hermed at give et billede af situationen og forholdene i forbindelse med gennemførelsen af analysen. Efterfølgende vil vi gerne bede Radio- og tv - nævnet (Nævnet) tage stilling til nogle spørgsmål omkring tidsplanen og metoden.

1. Valg af analyseudbyder og metode

LOUD har indgået aftale med Kantar Gallup (KG) til at udføre den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling. Målingen består af en kendskabsdel, hvor der blandt 1.000 respondenter spørges ind til kendskabsgraden til LOUD, samt en kvalitativ del, som bedømmer og vurderer indholdet i LOUD's programudbud. Brugere i kvalitetsdelen rekrutteres blandt respondenterne i kendskabsdelen, og kravet til disse er, at de er forbrugere af LOUD's indhold min. 2-3 gange pr. måned.

2. Metodevalg og tidsplan

KG og dets underleverandører tilbyder og anbefaler, at vi i LOUD's tilfælde gennemfører analysen med 200 respondenter/LOUD-brugere i den kvalitative del af analysen. KG ser store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsrammen for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen.

KG udtaler desuden: "Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview (se vedhæftede).

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. LOUD's månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af LOUD's målgruppe, end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert."

KG foreslår derfor følgende tidsplan:

a) Gennemførelse af kendskabsmålingen og delvis gennemførelse af kvalitetsmålingen i første halvdel af april og videreformidling af kendskabsgraden til LOUD, således at disse kan indgå i LOUDs public service-redegørelse, som skal afleveres senest den 1. maj 2021.

b) Fortsat feltarbejde med at afslutte kvalitetsdelen og finde de 200 brugere af LOUD-indhold forventes at løbe frem til ultimo maj.

c) Analysearbejde af det indsamlede materiale og sammenskrivning til brug i public service-rapporten – 15. juni 2021.

3. Fastlæggelse af ordlyden samt udsagn i analysens spørgsmål 4 og 5

Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.

Afklaring

- a. Kan Nævnet godkende de anviste formuleringer og svarmuligheder i spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed? (vedhæftet)
- b. Kan Nævnet godkende, at kvalitetsdelen i LOUD's kvalitetsanalyse udføres med 200 brugere?
- c. Kan Nævnet godkende, at LOUD's public service-rapport fremsendes senest 1. maj 2021 indeholdende kendskabsdelen af analysen?
- d. Kan Nævnet godkende, at resultatet af LOUD's kvalitetsanalyse eftersendes senest 15. juni 2021 eller ønskes analysen fremsendt samlet?
- e. Kan Nævnet alternativt godkende at hele LOUD's public service-rapport fremsendes samlet indeholdende analysedataene senest 15. juni 2021?

Ser frem til din tilbagemelding.

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Kendskabs- og kvalitetsmåling for LOUD

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskab:

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Q1a Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

Åbent med svarliste som ikke læses op

INT: læs ikke op

LOUD

DR (hvis de nævner DR generelt og ikke en specifik kanal)

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Andet, noter

Ved ikke

Q1b Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

IT: medtag kun dem som ikke er nævnt i Q1a

Roter svarliste

INT: LÆS OP

LOUD

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Ingen af de listede radiokanaler (læs ikke op)

Hvis LOUD ikke nævnes i enten Q1a eller Q1b: Demografi

Filter1: Hvis LOUD nævnes i enten Q1a eller Q1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lytteevaner.

Q2 Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD eller podcast fra LOUD?

INT: Det tæller også med hvis man kun har lyttet til podcast fra LOUD

1. Ja
2. Nej --> Demografi
3. Ved ikke --> Demografi

Filter2: Hvis svar 1, "Ja", i q2:

Q3a Hvor ofte lytter du til LOUD? Det tæller både med hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

INT: læs op

1. Dagligt eller næsten dagligt
2. 3-4 dage ugentligt
3. 1-2 dage ugentligt
4. 2-3 gange om måneden
5. En gang om måneden eller sjældnere
6. Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
7. Ved ikke

Hvis svar 5 eller svar 7 --> Demografi

Filter3: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

Q3b Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?

Åbent noter

Filter3 slut og derefter til demografi

Programkvalitet (LOUD)

Filter: Hvis svar 1-4 i Q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Du lytter jævnligt til LOUD, enten i radioen eller via podcast, og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtigt", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtigt". Hvor vigtigt er det for dig, at ...?

Randomisering

4A. LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig

4B. LOUD giver mig et nyt indholdsmæssigt alternativ

4C. LOUD udfordrer mig som lytter

1- Slet ikke vigtigt

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget vigtigt

99 - Ved ikke

Q5: Jeg vil nu nævne en række forhold, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at ...?

Randomisering

5A. LOUD giver mig ny og saglig viden

5B. LOUD har et alsidigt programudvalg/podcasts

5C. LOUD er nysgerrige på nye holdninger, meninger og måder at leve livet på

5D. LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter

- 1– Helt uenig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – Helt enig
- 99 - Ved ikke

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD. Det gælder både hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

Q6: Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD (Læs op)

Randomisering 1-5

- 1) Nyhedsprogrammer - F.eks. xxx
- 2) Aktualitetsprogrammer – F.eks. programmer som xxx
- 3) Debat programmer – F.eks. programmer som xxx
- 4) Kultur programmer – F.eks. programmer som xxx
- 5) Satire programmer – F.eks. programmer som xxx
- 8) Ingen af de nævnte (læs ikke op) --> Demografi
- 9) Ved ikke (læs ikke op) --> Demografi

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 7 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til på LOUD. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste, det vil sige "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Q7: Hvis du tænker på [programtype fra q6 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenterne lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype]'s evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

1 – Meget Dårlig

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget god

99 - Ved ikke

Demografi og geografi:

- Køn
- Alder
- Regioner
- Uddannelse
- Antal personer i husstanden

Tak for hjælpen og afslut

Stikprøveusikkerhed

Stikprøve størrelse	5% eller 95%	10% eller 90%	15% eller 85%	20% eller 80%	25% eller 75%	30% eller 70%	35% eller 65%	40% eller 60%	45% eller 55%	50%
50	6	8,3	9,9	11,1	12	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
75	4,9	6,8	8,1	9,1	9,8	10,4	10,8	11,1	11,3	11,3
100	4,3	5,9	7	7,8	8,5	8,9	9,3	9,6	9,8	9,8
150	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8	8
200	3	4,2	4,9	5,5	6	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
250	2,7	3,7	4,4	5	5,4	5,7	5,9	6,1	6,2	6,2
300	2,5	3,4	4	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
400	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4	4,2	4,3	4,4	4,4
600	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4	4
700	1,6	2,2	2,7	3	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5
900	1,4	2	2,3	2,6	2,8	3	3,1	3,2	3,3	3,3
1.000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,8	3	3	3	3,1	3,1
1.200	1,2	1,7	2	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "[Lars Schmidt](#)"
Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S
Dato: 5. marts 2021 15:59:00
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Kære Lars,

Jeg bekræfter hermed modtagelsen af din mail.

Jeg vender hurtigst muligt tilbage.

God weekend!

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 5. marts 2021 13:22

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Emne: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Søren F. Jensen,

I forbindelse med gennemførelsen af den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling ønsker Kulturradio Danmark A/S (LOUD) hermed at give et billede af situationen og forholdene i forbindelse med gennemførelsen af analysen. Efterfølgende vil vi gerne bede Radio- og tv - nævnet (Nævnet) tage stilling til nogle spørgsmål omkring tidsplanen og metoden.

1. Valg af analyseudbyder og metode

LOUD har indgået aftale med Kantar Gallup (KG) til at udføre den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling. Målingen består af en kendskabsdel, hvor der blandt 1.000 respondenter spørges ind til kendskabsgraden til LOUD, samt en kvalitativ del, som bedømmer og vurderer indholdet i LOUD's programudbud. Brugere i kvalitetsdelen rekrutteres blandt respondenterne i kendskabsdelen, og kravet til disse er, at de er forbrugere af LOUD's indhold min. 2-3 gange pr.

måned.

2. Metodevalg og tidsplan

KG og dets underleverandører tilbyder og anbefaler, at vi i LOUD's tilfælde gennemfører analysen med 200 respondenter/LOUD-brugere i den kvalitative del af analysen. KG ser store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsrammen for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen.

KG udtaler desuden: "Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview (se vedhæftede).

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. LOUD's månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af LOUD's målgruppe, end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert."

KG foreslår derfor følgende tidsplan:

- a) Gennemførelse af kendskabsmålingen og delvis gennemførelse af kvalitetsmålingen i første halvdel af april og videreformidling af kendskabsgraden til LOUD, således at disse kan indgå i LOUDs public service-redegørelse, som skal afleveres senest den 1. maj 2021.
- b) Fortsat feltarbejde med at afslutte kvalitetsdelen og finde de 200 brugere af LOUD-indhold forventes at løbe frem til ultimo maj.
- c) Analysearbejde af det indsamlede materiale og sammenskrivning til brug i public service-rapporten – 15. juni 2021.

3. Fastlæggelse af ordlyden samt udsagn i analysens spørgsmål 4 og 5

Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.

Afklaring

- a. Kan Nævnet godkende de anviste formuleringer og svarmuligheder i spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed? (vedhæftet)
- b. Kan Nævnet godkende, at kvalitetsdelen i LOUD's kvalitetsanalyse udføres med 200 brugere?
- c. Kan Nævnet godkende, at LOUD's public service-rapport fremsendes senest 1. maj 2021 indeholdende kendskabsdelen af analysen?
- d. Kan Nævnet godkende, at resultatet af LOUD's kvalitetsanalyse eftersendes senest 15. juni 2021 eller ønskes analysen fremsendt samlet?
- e. Kan Nævnet alternativt godkende at hele LOUD's public service-rapport fremsendes samlet indeholdende analysedataene senest 15. juni 2021?

Ser frem til din tilbagemelding.

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Cc: [Finn Høffner](#)
Emne: LOUD - Kendskabs- og kvalitetsundersøgelse - opfølgende spørgsmål
Dato: 19. marts 2021 12:22:06
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Søren,

Som opfølgning på vores telefoniske snak i går vedrørende den forestående Kendskabs- og kvalitetsundersøgelse har jeg følgende feedback fra Kantar Gallup.

Formålet med undersøgelsen er at måle kendskabsniveauet på LOUD samt at få vurderet lytternes opfattelse af LOUD på et overordnet niveau samt mere konkret at få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer.

Kantar Gallup har gennemført Radio24syv's Kendskabs- og kvalitetsmåling alle de år de sendte. Kantar Gallup gennemførte desuden Kendskabs- og kvalitetsmålingen for Radio4 i efteråret 2020.

Undersøgelserne for Radio24syv og Radio4 har begge været gennemført som en telefonundersøgelse med indledende 1.000 nationalt repræsentativt tilfældigt udvalgte personer samt derefter suppleret med op til 500 Radio24syv/Radio4 lyttere (lytter 2-3 gange om måneden).

Grundet en lav dækning for LOUD anser Kantar Gallup det ikke for muligt at gennemføre undersøgelsen efter lignende metode for LOUD. Med en målgruppeprocent på 0,5-1% ville det være nødvendigt at screene 50-100.000 personer for at finde 500 lyttere. Kantar Gallup har ikke den nødvendige kapacitet til dette inden for den givne tidsramme, og det ville derudover påføre LOUD en betydelig økonomisk omkostning, som ikke står mål med udbyttet.

For at forstå udfordringen er her et regne eksempel. Hvis vi antager, at målgruppestørrelsen er 0,5% og der skal findes 500 LOUD-lyttere, så skal vi ringe til 100.000 personer der vil gennemføre interviewet/screeningen. Hvis vi antager, at kun 50% af dem vi ringer til ønsker at gennemføre interview/screening, så skal vi ringe til 200.000 personer for at få de 100.000 personer i tale. Ifølge tidsplanen er der afsat 5 uger til at gennemføre interviewene, dvs. Kantar Gallup skal kontakte 5.714 personer pr. dag, hvilket vil kræve ca. 70 interviewere pr. dag.

Budgettet for en sådan undersøgelse vil desuden ligge på et ikke ubetydeligt millionbeløb.

Kantar Gallup anbefaler derfor en alternativ metode, hvor der indledningsvis gennemføres telefoninterview med 1.000 nationalt repræsentativt tilfældigt udvalgte personer i målgruppen 18 år+ (som for Radio24syv og Radio4). Herved findes kendskabsgraden for LOUD efter samme metode som for Radio24syv og for Radio4. På baggrund af LOUDs lyttertal antages det, at ca. 5-10 personer lytter til LOUD 2-3 gange om måneden og dermed kan gennemføre kvalitetsdelen.

Kantar Gallup anvender herefter alle tilgængelige kilder in house til at screene efter LOUD-lyttere. Det antages, at der på denne måde kan gennemføres ca. 100 telefoninterview med LOUD-lyttere (lytter 2-3 gange om måneden).

Udover interne tilgængelige kilder vil Kantar Gallup anvende brug af underleverandører for at øge antallet af interview med LOUD-lyttere i kvalitetsdelen. Kantar Gallup estimerer, at der via disse kilder kan skaffes ca. 100 ekstra interview. Disse interview gennemføres via en online undersøgelse. Dels for at optimere processen og for at undgå frafald undervejs – dels fordi underleverandører generelt ikke ønsker at udlevere telefonnumre på deres panelister til konkurrenter. Skulle det vise sig nemmere at finde de første 200 LOUD-lyttere end først antaget, fortsættes naturligvis.

Ud fra ovenstående samlede tilgængelige kilder vil der således være et samlet estimeret antal interview på ca. 200 LOUD-lyttere, der har gennemført kvalitetsdelen i målingen. Dette er ud fra et overordnet kvalitetsparameter et acceptabelt antal interview til at bedømme den overordnede kvalitet af LOUD i kvalitetsmålingen bestående af spørgsmål 4 og spørgsmål 5.

Da det er uvist hvor mange der lytter til de enkelte programtyper på LOUD, er det ikke muligt at

sige noget om stikprøvestørrelsen på de enkelte programtyper i målingen baseret på de ca. 200 LOUD-lyttere. Stikprøvestørrelsen vil "falde naturligt ud" i forhold til hvor mange der lytter til de enkelte programtyper.

Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetsskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview.

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. Radio LOUDs månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af undersøgelsens målgruppe end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert.

Den samlede konklusion er dermed at den metodiske og økonomiske udfordring ikke står mål med den ekstra sikkerhed som 300 ekstra interview ville kunne give, og Kantar Gallup anbefaler derfor at gennemføre undersøgelsen med 200 interview.

Jeg håber at dette besvarer dit spørgsmål.

Kantar Gallup har desuden brug for allerede i dag at få en godkendelse af det tidligere medsendte spørgeskema – kan du give en sådan?

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

TELEFONNOTAT

23. marts 2021

MEDI

Søren F. Jensen
sfj@slks.dk
+45 33 73 33 27

Jeg har d.d. talt Lars Schmidt LOUD.

Jeg har oplyst, at det fremsendte spørgeskema skal godkendes af Radio- og tv-nævnet, jf. bilag 2 til bekendtgørelsen – og det vil blive forelagt nævnet på mødet den 15. april 2021.

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Cc: [Finn Høffner](#)
Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S
Dato: 23. marts 2021 16:16:31
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Spørgeskema Kendskabs- og kvalitetsmåling Radio LOUD v2.pdf](#)

Hej Søren,

I forlængelse af vores dialog tidligere i dag har vi følgende forslag justeringer:

- a) Spørgsmål 4B er ændret og nyt spørgeskema vedhæftet.
- b) Dine telefoniske kommentarer (generelle lyttervaner, lytte-frekvens) til spørgsmålene er relevante og indeholdt i de tillægsspørgsmål, som vi udfører som supplement til den obligatoriske undersøgelse.
- c) Kantar Gallup (KG) retter aldersgruppen til så de 15-17 årige er inkluderet.
- d) Tidsplanen er presset, og KG kan kun aflevere til den 15. juni, hvis spørgeskemaet er godkendt senest fredag formiddag den 16. april 2021.

Jeg håber, at du kan bringe de reviderede spørgsmål til Nævnets møde den 15. april 2021 – samt have ovenstående bemærkninger med som input ved eventuelle spørgsmål fra Nævnets medlemmer.

Jeg er som altid til rådighed for eventuelle afklarende spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824
[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>
Sendt: 5. marts 2021 16:00
Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>
Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Lars,

Jeg bekræfter hermed modtagelsen af din mail.

Jeg vender hurtigst muligt tilbage.

God weekend!

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 5. marts 2021 13:22

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Emne: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Søren F. Jensen,

I forbindelse med gennemførelsen af den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling ønsker Kulturradio Danmark A/S (LOUD) hermed at give et billede af situationen og forholdene i forbindelse med gennemførelsen af analysen. Efterfølgende vil vi gerne bede Radio- og tv - nævnet (Nævnet) tage stilling til nogle spørgsmål omkring tidsplanen og metoden.

1. Valg af analyseudbyder og metode

LOUD har indgået aftale med Kantar Gallup (KG) til at udføre den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling. Målingen består af en kendskabsdel, hvor der blandt 1.000 respondenter spørges ind til kendskabsgraden til LOUD, samt en kvalitativ del, som bedømmer og vurderer indholdet i LOUD's programudbud. Brugere i kvalitetsdelen rekrutteres blandt respondenterne i kendskabsdelen, og kravet til disse er, at de er forbrugere af LOUD's indhold min. 2-3 gange pr. måned.

2. Metodevalg og tidsplan

KG og dets underleverandører tilbyder og anbefaler, at vi i LOUD's tilfælde gennemfører analysen med 200 respondenter/LOUD-brugere i den kvalitative del af analysen. KG ser store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsrammen for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen.

KG udtaler desuden: "Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview (se vedhæftede).

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. LOUD's månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af LOUD's målgruppe, end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert."

KG foreslår derfor følgende tidsplan:

- a) Gennemførelse af kendskabsmålingen og delvis gennemførelse af kvalitetsmålingen i første halvdel af april og videreformidling af kendskabsgraden til LOUD, således at disse kan indgå i LOUDs public service-redegørelse, som skal afleveres senest den 1. maj 2021.
- b) Fortsat feltarbejde med at afslutte kvalitetsdelen og finde de 200 brugere af LOUD-indhold forventes at løbe frem til ultimo maj.
- c) Analysearbejde af det indsamlede materiale og sammenskrivning til brug i public service-rapporten – 15. juni 2021.

3. Fastlæggelse af ordlyden samt udsagn i analysens spørgsmål 4 og 5

Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.

Afklaring

- a. Kan Nævnet godkende de anviste formuleringer og svarmuligheder i spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed? (vedhæftet)
- b. Kan Nævnet godkende, at kvalitetsdelen i LOUD's kvalitetsanalyse udføres med 200 brugere?
- c. Kan Nævnet godkende, at LOUD's public service-rapport fremsendes senest 1. maj 2021 indeholdende kendskabsdelen af analysen?
- d. Kan Nævnet godkende, at resultatet af LOUD's kvalitetsanalyse eftersendes senest 15. juni 2021 eller ønskes analysen fremsendt samlet?
- e. Kan Nævnet alternativt godkende at hele LOUD's public service-rapport fremsendes samlet indeholdende analysedataene senest 15. juni 2021?

Ser frem til din tilbagemelding.

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Kendskabs- og kvalitetsmåling for LOUD

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskab:

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Q1a Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

Åbent med svarliste som ikke læses op

INT: læs ikke op

LOUD

DR (hvis de nævner DR generelt og ikke en specifik kanal)

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Andet, noter

Ved ikke

Q1b Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

IT: medtag kun dem som ikke er nævnt i Q1a

Roter svarliste

INT: LÆS OP

LOUD

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Ingen af de listede radiokanaler (læs ikke op)

Hvis LOUD ikke nævnes i enten Q1a eller Q1b: Demografi

Filter1: Hvis LOUD nævnes i enten Q1a eller Q1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lytteevaner.

Q2 Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD eller podcast fra LOUD?

INT: Det tæller også med hvis man kun har lyttet til podcast fra LOUD

1. Ja
2. Nej --> Demografi
3. Ved ikke --> Demografi

Filter2: Hvis svar 1, "Ja", i q2:

Q3a Hvor ofte lytter du til LOUD? Det tæller både med hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

INT: læs op

1. Dagligt eller næsten dagligt
2. 3-4 dage ugentligt
3. 1-2 dage ugentligt
4. 2-3 gange om måneden
5. En gang om måneden eller sjældnere
6. Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
7. Ved ikke

Hvis svar 5 eller svar 7 --> Demografi

Filter3: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

Q3b Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?

Åbent noter

Filter3 slut og derefter til demografi

Programkvalitet (LOUD)

Filter: Hvis svar 1-4 i Q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Du lytter jævnligt til LOUD, enten i radioen eller via podcast, og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtigt", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtigt". Hvor vigtigt er det for dig, at ...?

Randomisering

4A. LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig

4B. LOUD tilbyder mig indhold som jeg ikke har hørt før

4C. LOUD udfordrer mig som lytter

1- Slet ikke vigtigt

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget vigtigt

99 - Ved ikke

Q5: Jeg vil nu nævne en række forhold, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at ...?

Randomisering

5A. LOUD giver mig ny og saglig viden

5B. LOUD har et alsidigt programudvalg/podcasts

5C. LOUD er nysgerrige på nye holdninger, meninger og måder at leve livet på

5D. LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter

- 1– Helt uenig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – Helt enig
- 99 - Ved ikke

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD. Det gælder både hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

Q6: Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD (Læs op)

Randomisering 1-5

- 1) Nyhedsprogrammer - F.eks. "Udsyn", "Dagens Nyheder", "Indsigt", "Time Nyhederne", "Tik Tok Manden"
- 2) Aktualitetsprogrammer – F.eks. "Feedet", "Klub", "Delt på nettet", "All Caps", "Vi er Data"
- 3) Debat programmer – F.eks. "Touché", "Udråb", "SPLK"
- 4) Kultur programmer – F.eks. "Klub", "Frekvens", "Ofrene", "Den yderste Grænse", "Bare sex", "Spejlet", "Sceneløs"
- 5) Satire programmer – F.eks. "Puty Pie", "Limboskalaen", "Hvad sker der"
- 8) Ingen af de nævnte (læs ikke op) --> Demografi
- 9) Ved ikke (læs ikke op) --> Demografi

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 7 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til på LOUD. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste, det vil sige "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Q7: Hvis du tænker på [programtype fra q6 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenterne lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype]'s evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

1 – Meget Dårlig

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget god

99 - Ved ikke

Demografi og geografi:

- Køn
- Alder
- Regioner
- Uddannelse
- Antal personer i husstanden

Tak for hjælpen og afslut

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "[Lars Schmidt](#)"
Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S
Dato: 23. marts 2021 18:08:00
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Kære Lars,

Tak for din hurtige tilbagemelding.

Som nævnt forelægges sagen på møde i Radio- og tv-nævnet den 15. april 2021. Jeg kontakter dig umiddelbart efter mødet.

Desuden kan jeg oplyse, at redegørelsen for programvirksomheden og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav og herunder regnskabet for 1. april 2020 til 31. december 2020 skal, jf. tilladelsens krav, fremsendes til nævnet senest 1. maj 2021, men at nævnet er indforstået med, at kvalitets- og kendskabsundersøgelsen fremsendes efterfølgende dog senest den 15. juni 2021.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 23. marts 2021 16:16

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Cc: Finn Høffner <finn@radioloud.dk>

Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Hej Søren,

I forlængelse af vores dialog tidligere i dag har vi følgende forslag justeringer:

- a) Spørgsmål 4B er ændret og nyt spørgeskema vedhæftet.
- b) Dine telefoniske kommentarer (generelle lyttervaner, lytte-frekvens) til spørgsmålene er relevante og indeholdt i de tillægsspørgsmål, som vi udfører som supplement til den obligatoriske undersøgelse.
- c) Kantar Gallup (KG) retter aldersgruppen til så de 15-17 årige er inkluderet.
- d) Tidsplanen er presset, og KG kan kun aflevere til den 15. juni, hvis spørgeskemaet er godkendt senest fredag

formiddag den 16. april 2021.

Jeg håber, at du kan bringe de reviderede spørgsmål til Nævnets møde den 15. april 2021 – samt have ovenstående bemærkninger med som input ved eventuelle spørgsmål fra Nævnets medlemmer.

Jeg er som altid til rådighed for eventuelle afklarende spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 5. marts 2021 16:00

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Lars,

Jeg bekræfter hermed modtagelsen af din mail.

Jeg vender hurtigst muligt tilbage.

God weekend!

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00

M 33 73 33 27

sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 5. marts 2021 13:22

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Emne: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Søren F. Jensen,

I forbindelse med gennemførelsen af den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling ønsker Kulturradio Danmark A/S (LOUD) hermed at give et billede af situationen og forholdene i forbindelse med gennemførelsen af analysen. Efterfølgende vil vi gerne bede Radio- og tv - nævnet (Nævnet) tage stilling til nogle spørgsmål omkring tidsplanen og metoden.

1. Valg af analyseudbyder og metode

LOUD har indgået aftale med Kantar Gallup (KG) til at udføre den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling. Målingen består af en kendskabsdel, hvor der blandt 1.000 respondenter spørges ind til kendskabsgraden til LOUD, samt en kvalitativ del, som bedømmer og vurderer indholdet i LOUD's programudbud. Brugere i kvalitetsdelen rekrutteres blandt respondenterne i kendskabsdelen, og kravet til disse er, at de er forbrugere af LOUD's indhold min. 2-3 gange pr. måned.

2. Metodevalg og tidsplan

KG og dets underleverandører tilbyder og anbefaler, at vi i LOUD's tilfælde gennemfører analysen med 200 respondenter/LOUD-brugere i den kvalitative del af analysen. KG ser store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsrammen for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen.

KG udtaler desuden: "Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview (se vedhæftede).

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. LOUD's månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af LOUD's målgruppe, end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert."

KG foreslår derfor følgende tidsplan:

- a) Gennemførelse af kendskabsmålingen og delvis gennemførelse af kvalitetsmålingen i første halvdel af april og videreformidling af kendskabsgraden til LOUD, således at disse kan indgå i LOUDs public service-redegørelse, som skal afleveres senest den 1. maj 2021.
- b) Fortsat feltarbejde med at afslutte kvalitetsdelen og finde de 200 brugere af LOUD-indhold forventes at løbe frem til ultimo maj.
- c) Analysearbejde af det indsamlede materiale og sammenskrivning til brug i public service-rapporten – 15. juni 2021.

3. Fastlæggelse af ordlyden samt udsagn i analysens spørgsmål 4 og 5

Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.

Afklaring

- a. Kan Nævnet godkende de anviste formuleringer og svarmuligheder i spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed? (vedhæftet)
- b. Kan Nævnet godkende, at kvalitetsdelen i LOUD's kvalitetsanalyse udføres med 200 brugere?
- c. Kan Nævnet godkende, at LOUD's public service-rapport fremsendes senest 1. maj 2021 indeholdende kendskabsdelen af analysen?
- d. Kan Nævnet godkende, at resultatet af LOUD's kvalitetsanalyse eftersendes senest 15. juni 2021 eller ønskes analysen fremsendt samlet?
- e. Kan Nævnet alternativt godkende at hele LOUD's public service-rapport fremsendes samlet indeholdende analysedataene senest 15. juni 2021?

Ser frem til din tilbagemelding.

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S
Dato: 12. april 2021 14:51:32
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[Spørgeskema Kendskabs- og kvalitetsmåling Radio LOUD final.pdf](#)

Hej Søren,

Der er foretaget en lille justering i spørgeskemaet (vedhæftet markeret med gult i spm 2), så det flugter lidt mere med dine i øvrigt fine input for nogle uger siden. Blot til orientering. Håber det er ok?

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 23. marts 2021 18:09

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Lars,

Tak for din hurtige tilbagemelding.

Som nævnt forelægges sagen på møde i Radio- og tv-nævnet den 15. april 2021. Jeg kontakter dig umiddelbart efter mødet.

Desuden kan jeg oplyse, at redegørelsen for programvirksomheden og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav og herunder regnskabet for 1. april 2020 til 31. december 2020 skal, jf. tilladelsens krav, fremsendes til nævnet senest 1. maj 2021, men at nævnet er indforstået med, at kvalitets- og kendskabsundersøgelsen fremsendes efterfølgende dog senest den 15. juni 2021.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 23. marts 2021 16:16

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Cc: Finn Høffner <finn@radioloud.dk>

Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Hej Søren,

I forlængelse af vores dialog tidligere i dag har vi følgende forslag justeringer:

- a) Spørgsmål 4B er ændret og nyt spørgeskema vedhæftet.
- b) Dine telefoniske kommentarer (generelle lyttervaner, lytte-frekvens) til spørgsmålene er relevante og indeholdt i de tillægsspørgsmål, som vi udfører som supplement til den obligatoriske undersøgelse.
- c) Kantar Gallup (KG) retter aldersgruppen til så de 15-17 årige er inkluderet.
- d) Tidsplanen er presset, og KG kan kun aflevere til den 15. juni, hvis spørgeskemaet er godkendt senest fredag formiddag den 16. april 2021.

Jeg håber, at du kan bringe de reviderede spørgsmål til Nævnets møde den 15. april 2021 – samt have ovenstående bemærkninger med som input ved eventuelle spørgsmål fra Nævnets medlemmer.

Jeg er som altid til rådighed for eventuelle afklarende spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 5. marts 2021 16:00

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: SV: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Lars,

Jeg bekræfter hermed modtagelsen af din mail.

Jeg vender hurtigst muligt tilbage.

God weekend!

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 5. marts 2021 13:22

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Emne: Kendskabs- og kvalitetsmåling - Kulturradio Danmark A/S

Kære Søren F. Jensen,

I forbindelse med gennemførelsen af den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling ønsker Kulturradio Danmark A/S (LOUD) hermed at give et billede af situationen og forholdene i forbindelse med gennemførelsen af analysen. Efterfølgende vil vi gerne bede Radio- og tv - nævnet (Nævnet) tage stilling til nogle spørgsmål omkring tidsplanen og metoden.

1. Valg af analyseudbyder og metode

LOUD har indgået aftale med Kantar Gallup (KG) til at udføre den obligatoriske årlige kendskabs- og kvalitetsmåling. Målingen består af en kendskabsdel, hvor der blandt 1.000 respondenter spørges ind til kendskabsgraden til LOUD, samt en kvalitativ del, som bedømmer og vurderer indholdet i LOUD's programudbud. Brugere i kvalitetsdelen rekrutteres blandt respondenterne i kendskabsdelen, og kravet til disse er, at de er forbrugere af LOUD's indhold min. 2-3 gange pr. måned.

2. Metodevalg og tidsplan

KG og dets underleverandører tilbyder og anbefaler, at vi i LOUD's tilfælde gennemfører analysen med 200 respondenter/LOUD-brugere i den kvalitative del af analysen. KG ser store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsrammen for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen.

KG udtaler desuden: "Ved 200 interview og hvor 75% markerer svar 7-10 på kvalitetskalaen, som er det der kræves af KPI-målet i målingen, er der en usikkerhed på 6 procentpoint ved et 95% signifikansniveau. Det betyder, at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 69-81%. Dvs. de 75% kan i virkeligheden ligge i spektret fra 69% til 81%. Til sammenligning er usikkerheden ved 500 interview 3,8 procentpoint – det betyder at den sande procent med 95% sandsynlighed ligger mellem 71,2-78,8%. Der er vedlagt en oversigt med statistiske usikkerheder ved forskellige antal interview (se vedhæftede).

Generelt når man skal gennemføre meningsmålinger plejer man at gennemføre 1.000 interview for at kunne sige noget statistisk sikkert om befolkningen 18 år+, hvilket svarer til at man interviewer ca. 0,02% af befolkningen 18 år+. LOUD's månedlige dækning er ifølge Kantar Radio-Meter målingen i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden. Dvs. ved at interviewe 200 lyttere ud af ca. 30.000 månedlige lyttere svarer det til, at vi interviewer ca. 0,67% af målgruppen månedlige LOUD-lyttere. Dvs. i Kendskabs- og kvalitetsmålingen for LOUD interviewes en meget større andel af LOUD's målgruppe, end man normalt ville gøre for at kunne sige noget statistisk sikkert."

KG foreslår derfor følgende tidsplan:

- a) Gennemførelse af kendskabsmålingen og delvis gennemførelse af kvalitetsmålingen i første halvdel af april og videreformidling af kendskabsgraden til LOUD, således at disse kan indgå i LOUDs public service-redegørelse, som skal afleveres senest den 1. maj 2021.
- b) Fortsat feltarbejde med at afslutte kvalitetsdelen og finde de 200 brugere af LOUD-indhold forventes at løbe frem til ultimo maj.
- c) Analysearbejde af det indsamlede materiale og sammenskrivning til brug i public service-rapporten – 15. juni 2021.

3. Fastlæggelse af ordlyden samt udsagn i analysens spørgsmål 4 og 5

Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.

Afklaring

- a. Kan Nævnet godkende de anviste formuleringer og svarmuligheder i spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed? (vedhæftet)
- b. Kan Nævnet godkende, at kvalitetsdelen i LOUD's kvalitetsanalyse udføres med 200 brugere?
- c. Kan Nævnet godkende, at LOUD's public service-rapport fremsendes senest 1. maj 2021 indeholdende kendskabsdelen af analysen?
- d. Kan Nævnet godkende, at resultatet af LOUD's kvalitetsanalyse eftersendes senest 15. juni 2021 eller ønskes analysen fremsendt samlet?
- e. Kan Nævnet alternativt godkende at hele LOUD's public service-rapport fremsendes samlet indeholdende analysedataene senest 15. juni 2021?

Ser frem til din tilbagemelding.

God weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Kendskabs- og kvalitetsmåling for LOUD

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskab:

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Q1a Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

Åbent med svarliste som ikke læses op

INT: læs ikke op

LOUD

DR (hvis de nævner DR generelt og ikke en specifik kanal)

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Andet, noter

Ved ikke

Q1b Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

IT: medtag kun dem som ikke er nævnt i Q1a

Roter svarliste

INT: LÆS OP

LOUD

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Ingen af de listede radiokanaler (læs ikke op)

Hvis LOUD ikke nævnes i enten Q1a eller Q1b: Demografi

Filter1: Hvis LOUD nævnes i enten Q1a eller Q1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lytteevaner.

Q2 Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD eller podcast fra LOUD?

INT: Man kan godt svare ja til begge

1. Ja, jeg har lyttet til radiokanalen LOUD
2. Ja, jeg har lyttet til podcast fra LOUD
3. Nej --> Q3c
4. Ved ikke --> Q3c

Filter2: Hvis svar 1 eller 2, "Ja", i q2:

Q3a Hvor ofte lytter du til LOUD? Det tæller både med hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

INT: læs op

1. Dagligt eller næsten dagligt
2. 3-4 dage ugentligt
3. 1-2 dage ugentligt
4. 2-3 gange om måneden
5. En gang om måneden eller sjældnere
6. Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
7. Ved ikke

Hvis svar 5 eller svar 7 --> Demografi

Filter3: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

Q3b Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?

Åbent noter

Filter3 slut

Programkvalitet (LOUD)

Filter: Hvis svar 1-4 i Q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Du lytter jævnligt til LOUD, enten i radioen eller via podcast, og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtigt", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtigt«. Hvor vigtigt er det for dig, at ...?

Randomisering

4A. LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig

4B. LOUD tilbyder mig indhold som jeg ikke har hørt før

4C. LOUD udfordrer mig som lytter

1– Slet ikke vigtigt

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget vigtigt

99 - Ved ikke

Q5: Jeg vil nu nævne en række forhold, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at ...?

Randomisering

5A. LOUD giver mig ny og saglig viden

5B. LOUD har et alsidigt programudvalg/podcasts

5C. LOUD er nysgerrige på nye holdninger, meninger og måder at leve livet på

5D. LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter

- 1– Helt uenig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – Helt enig
- 99 - Ved ikke

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD. Det gælder både hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

Q6: Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD (Læs op)

Randomisering 1-5

- 1) Nyhedsprogrammer - F.eks. "Udsyn", "Dagens Nyheder", "Indsigt", "Time Nyhederne", "Tik Tok Manden"
- 2) Aktualitetsprogrammer – F.eks. "Feedet", "Klub", "Delt på nettet", "All Caps", "Vi er Data"
- 3) Debat programmer – F.eks. "Touché", "Udråb", "SPLK"
- 4) Kultur programmer – F.eks. "Klub", "Frekvens", "Ofrene", "Den yderste Grænse", "Bare sex", "Spejlet", "Sceneløs"
- 5) Satire programmer – F.eks. "Puty Pie", "Limboskalaen", "Hvad sker der"
- 8) Ingen af de nævnte (læs ikke op) --> Demografi
- 9) Ved ikke (læs ikke op) --> Demografi

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 7 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til på LOUD. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste, det vil sige "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Q7: Hvis du tænker på [programtype fra q6 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenterne lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype]'s evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

1 – Meget Dårlig

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget god

99 - Ved ikke

Demografi og geografi:

- Køn
- Alder
- Regioner
- Uddannelse
- Antal personer i husstanden

Tak for hjælpen og afslut

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Emne: Status - spørgeskema
Dato: 21. april 2021 22:47:10
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Søren F. Jensen,

Blot en venlig status-forespørgsel fra mit bagland vedrørende spørgeskema til Kendskabs- og Kvalitetsundersøgelsen. Kan Kantar-Gallup starte deres undersøgelse på grundlag af det tidligere fremsendte materiale?

Ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "[Lars Schmidt](#)"
Emne: SV: Status - spørgeskema
Dato: 22. april 2021 13:13:00
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Kære Lars,

Tak for din henvendelse.

Radio- og tv-nævnets stillingtagen er undervejs, og er det derfor i orden, at jeg vender tilbage til dig i morgen?

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Sendt: 21. april 2021 22:47

Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Emne: Status - spørgeskema

Kære Søren F. Jensen,

Blot en venlig status-forespørgsel fra mit bagland vedrørende spørgeskema til Kendskabs- og Kvalitetsundersøgelsen. Kan Kantar-Gallup starte deres undersøgelse på grundlag af det tidligere fremsendte materiale?

Ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

TELEFONNOTAT

22. april 2021

MEDI

Søren F. Jensen
sfj@slks.dk
+45 33 73 33 27

Jeg har d.d. talt Lars Schmidt LOUD.

Han gav udtryk for, at han var lidt bekymret for processen, idet Kantar Gallup har oplyst, at det vil kunne være vanskeligt at nå at udarbejde kendskab-, lytter- og kvalitetsundersøgelsen til senest den 15. juni 2021, da de afventer tilbagemelding fra Radio- og tv-nævnet på spørgeskemaet.

Jeg oplyste, at sagen er i proces hos nævnet, men vi håber at kunne vende tilbage med yderligere informationer i morgen.

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "[Lars Schmidt](#)"
Emne: Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet
Dato: 23. april 2021 11:48:00
Vedhæftede filer: [Afgørelse - formulering af spørgsmål - LOUD - 23.04.21.pdf](#)
[image001.png](#)

Kære Lars Schmidt

Vedhæftede er Radio- og tv-nævnets afgørelse vedrørende spørgeskemaet.

Radio- og tv-nævnet skal endvidere som svar på forespørgsel vedrørende konkrete metodevalg og stikprøvestørrelser af 5. marts 2021 i forlængelse af svar givet af sekretariatet telefonisk den 15. og 16. marts 2021 blot understrege, at nævnet ikke tager stilling til konkrete metodevalg, men vil henvise til reguleringen af metoden i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Krav til metode, herunder krav til stikprøvestørrelse mv., fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen. Af bilaget fremgår bl.a. følgende: "Analysen skal være nationalt repræsentativt for målgruppen 18+. Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau."

Det påhviler LOUD og analyseinstituttet, der gennemfører undersøgelsen, at sikre, at ovenstående krav overholdes i forbindelse med udførelsen af analysen.

På vegne af Radio- og tv-nævnet

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Kulturradio Danmark A/S

Sendt til: Adm. direktør Lars Schmidt

Radio- og tv-nævnet

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Johan S. Loller
Fuldmægtig, cand.scient.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende anmodning om godkendelse af formulering af spørgsmål – kvalitetsmåling for Kulturradio Danmark A/S

Sammendrag

Kulturradio Danmark A/S, der udøver programvirksomhed under navnet LOUD (herefter LOUD), har den 5. marts 2021 og ved yderligere fremsendte revisioner af 23. marts 2021 og 12. april 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af ændrede formuleringer af spørgsmål, der indgår i spørgerammen, der fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelsen indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

Radio- og tv-nævnet kan ikke godkende de foreslåede tilføjelser for så vidt angår podcasthenvisninger i spørgsmål 2, 3, 4, 5 og 6. Dette gælder endvidere for programeksempler, der alene er distribueret som podcast i henhold til § 9, stk. 2, jf. spørgsmål 6. Radio- og tv-nævnet kan godkende de øvrige foreslåede formuleringer, dog under forudsætning af, at spørgsmålene i Q5a og Q5c separeres, således at der kun spørges ind til ét parameter per spørgsmål.

Sagens oplysninger

LOUD har den 5. marts 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af ændrede formuleringer af spørgsmål, der indgår i spørgerammen, der fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelsen indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

Af henvendelsen fremgår bl.a. følgende:

"Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.”

I forlængelse af telefonisk drøftelse med LOUD den 23. marts 2021 har stationen fremsendt et revideret spørgeskema.

LOUD anmoder om Radio- og tv-nævnets godkendelse af formuleringerne og svarmulighederne i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed.

Efterfølgende har LOUD den 12. april 2021 fremsendt et yderligere revideret spørgeskema.

LOUD har oplyst, at spørgsmålene er udarbejdet i samarbejde med Kantar Gallup.

Nedenstående vurdering tager udgangspunkt i det senest reviderede spørgeskema – det vil sige spørgeskemaet af 12. april 2021.

Retsgrundlag

I henhold til § 36, stk. 3, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 vedr. en digital public service-radiokanal med fokus på kultur (herefter ”bekendtgørelsen”) skal tilladelseshaveren dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

I henhold til § 36, stk. 4, skal tilladelseshaver til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvende skemaerne i bilag 2 til bekendtgørelsen. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tvnævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle u hensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Det fremgår af § 8, stk. 1, i bekendtgørelsen, at public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal. Radiokanalen skal distribueres via DAB, jf. § 8, stk. 2. Af § 8, stk. 3, fremgår det, at radiokanalen skal være landsdækkende og at dette også gælder for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 1, at "public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, i tilladelsesperioden også kan stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af:

- 1) Tilrådighedsstillelse som paralleludsendelse i streaming-format
- 2) Tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) Tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer)"

I henhold til § 9, stk. 2, kan tilladelseshaver producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Radio- og nævnets bemærkninger:

Radio- og tv-nævnet har behandlet anmodningen på mødet den 15. april 2021 og skal herefter udtale:

Det fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen, at kvalitetsvurderingen af programmer skal tage udgangspunkt i spørgeskemaet i bilaget, idet der *minimum* skal stilles de i skemaet angivne spørgsmål.

Det anføres, at skemaet består af en kendskabs- og lytterdel samt en kvalitetsdel.

Kendskabs- og lytterdelen har til formål af få etableret det totale kendskabsniveau, kanalen har i befolkningen. Derudover vil det medvirke til at udskille respondenter, der ikke lytter til kanalen fra skemaets anden del. Det er alene lyttere, der jævnligt benytter tilbud på radiokanalen, der inkluderes i kvalitetsvurderingen.

Kvalitetsdelen har til formål at få vurderet lytternes opfattelse af radiokanalen på et overordnet niveau samt mere konkret få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer.

Lytterne skal alene vurdere kvaliteten i forhold til de programtyper, de jævnligt lytter til.

Opfyldelse af KPI, jfr. bilag 2, opnås ved først at opfylde kendskabsniveauet jf. tabel 1 i bilaget, og dernæst at opfylde kvalitetsniveauet.

Af forslaget til spørgeskema, som LOUD har fremsendt, fremgår nedenstående, idet LOUDs forslag til justeringer er markeret med gult.

Kendskabs- og lytterdelen

"Spørgsmål 1: Kendskab til radiokanalen

1a) Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

1b) Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

Spørgsmål 2: Lytning

2) Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD eller podcast fra LOUD?

1. Ja, jeg har lyttet til radiokanalen LOUD
2. Ja, jeg har lyttet til podcast fra LOUD
3. Nej
4. Ved ikke

Spørgsmål 3: Lyttervaner

3a) Hvor ofte lytter du til radiokanalen LOUD? Det tæller både med hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

3b) Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?"

Radio- og tv-nævnet bemærker, at spørgerammens minimumsspørgsmål, jf. bilag 2, indgår i LOUD's forslag til spørgsmål 1-3.

Idet der er tilføjet spørgsmål til podcast, skal der foretages en vurdering i henhold til bekendtgørelsens § 36, stk. 4, navnlig ift., om tilføjelserne repræsenterer eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den

opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Det er Radio- og tv-nævnets vurdering, at de tilføjede spørgsmål alt andet lige øger sandsynligheden for, at en respondent har lyttet til LOUD, hvorved respondenterne kan indgå i kvalitetsvurderingen. På denne vis øges sandsynligheden for at få en signifikant respondentgruppe i kvalitetsvurderingen, hvorfor muligheden for at opnå et øget afkast på den investerede kapital alt andet lige øges. En tilføjelse af spørgsmål til podcast i de indledende spørgsmål 2 og 3, der har til formål at selektere respondenter til kvalitetsmålingen, vil følgelig udgøre en u hensigtsmæssig ændring ift. Radio LOUD's muligheder for at opnå et øget afkast, idet rækkevidden for lyttermålingen udvides.

Nævnet skal endvidere bemærke, at det af § 8, stk. 1, i bekendtgørelsen fremgår, at public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 1, at "public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, i tilladelsesperioden også kan stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af (vores fremhævninger):

- 1) Tilrådgørelse som paralleludsendelse i streaming-format
- 2) Tilrådgørelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) Tilrådgørelse som podcast (on demand download af hele programmer)"

Der sondres således i bekendtgørelsen imellem "radiokanalen" og tilrådgørelse via "internetbaserede tjenester", som omfatter livestreaming af radioen, forskudt streaming af radiokanalen og podcast, hvorfor det ikke vurderes at være hensigtsmæssigt at tilføje spørgsmål til øvrig distribution til spørgsmål 2 og 3.

På ovenstående baggrund vurderer nævnet, at henvisninger til podcast ikke kan tilføjes til spørgsmål 2 og 3, hvorfor ordlyden af disse spørgsmål ikke kan godkendes.

Nævnet finder endvidere, at den øvrige gulmarkerede formulering i spørgsmål 1 kan godkendes.

Nævnet skal i relation til ovenstående understrege, at der i spørgerammens lytter- og kendskabsmåling godt kan indgå spørgsmål til podcast, hvis og såfremt disse ikke indgår i de indledende tre spørgsmål, der relaterer til opfyldelse af KPI vedrørende kendskab (spørgsmål 1) og har til formål at filtrere respondenter til kvalitetsmålingen (spørgsmål 2 og 3). Spørgsmål til podcast skal dog klart kunne afgrænses og adskilles fra undersøgelsens øvrige spørgsmål.

Kvalitetsundersøgelse

"Spørgsmål 4: Vurdering af radiokanalens vigtighed som public service-udbyder på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Du lytter jævnligt til LOUD **enten i radioen eller via podcast**, og der vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, de vil sige "Meget vigtig". Hvor vigtigt er det for dig, at....?

Q4a: **LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig**

Q4b: **LOUD tilbyder mig indhold som jeg ikke har hørt før**

Q4c: **LOUD udfordrer mig som lytter"**

Radio- og tv-nævnet henviser til ovenstående vurdering for så vidt angår henvisning til podcast, herunder til bekendtgørelsens §§ 8 og 9, idet der i indledningen til spørgsmålene i spørgsmål 4 er tilføjet en henvisning til podcast.

På den baggrund kan den første gulmarkerede tilføjelse vedrørende podcast ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder dog, at de øvrigt opstillede spørgsmål kan godkendes.

"Spørgsmål 5: Vurdering af radiokanalens public service-virksomhed som helhed på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Q5: Jeg vil nu nævne en række udsagn, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du er helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at....?

Q5a: LOUD giver mig ny og saglig viden

Q5b: LOUD har et alsidigt programudvalg/podcasts

Q5c: LOUD er nysgerrige på nye holdninger, meninger og måder at leve livet på

Q5d: LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter"

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der for så vidt angår spørgsmål Q5b er behov for at fjerne henvisningen til podcasts, jf. ovenfor. På denne betingelse kan formuleringen af dette spørgsmål godkendes.

Nævnet bemærker endvidere, at det er uhensigtsmæssigt rent metodisk at have spørgsmål til flere parametre under ét og samme spørgsmål, hvilket gør sig gældende for Q5a og Q5c. Der er derfor behov for at separere parametrene, der spørges ind til. På denne betingelse kan formuleringen af disse spørgsmål godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder, at de øvrigt foreslåede formuleringer kan godkendes og dermed anvendes til brug for vurderingen af stationen som public service-virksomhed herunder i forhold til alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau.

Spørgsmål 6

LOUD har endvidere foreslået en ændring til spørgerammens spørgsmål 6. Den indledende ordlyd til spørgsmål 6, jf. bekendtgørelsens bilag 2, er som følger:

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på radiokanalen?

Af LOUD's forslag til formulering af spørgsmål 6 fremgår:

"Vi vil gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD. Det gælder både hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD?"

Resten af spørgsmålet er identisk med bilaget ud over, at LOUD kalder det "nyheds**programmer**", "aktualitets**programmer**" etc., ligesom LOUD kommer med eksempler på programmer i de enkelte programkategorier.

Radio- og tv-nævnet bemærker først og fremmest, at der spørges ind til podcast, hvorfor der henvises til vurderingen fsva. spørgsmål 4 mv. På den baggrund vurderer nævnet, at den gulmarkerede tilføjelse i første afsnit andet punktum vedrørende podcast ikke kan godkendes.

Endvidere finder nævnet, at der skal være mulighed for at hjælpe respondenterne med eksempler på programmer i de enkelte kategorier. Der kan dog i den forbindelse ikke anvendes programeksempler, der alene stilles til rådighed som podcast i henhold til bekendtgørelsens § 9, stk. 2. Det er således en forudsætning, at eksempler herpå ikke indgår.

Tilføjelsen af suffikset "programmer" vurderes at være uden betydning.

På den baggrund finder sekretariatet, at forslaget til formulering i spørgsmål 6 alene kan godkendes under forudsætning af, at sætningen i første afsnit andet punktum vedr. lytning via podcast tages ud.

Spørgsmål 7

Endelig har LOUD foretaget ændringer til ordlyden af spørgsmål 7, der i minimumsspørgerammen, jf. bekendtgørelsens bilag 2, lyder:

"Vurdering af radiokanalens kvalitet og studieværter for de programtyper du jævnligt lytter til på en skal fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. Ved ikke svarmulighed)"

Af LOUD's forslag til spørgeskema fremgår følgende ordlyd:

"Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter på LOUD. Du skal i dit

svaret igen benytte skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligst, det vil sige: "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar."

Nævnet finder, at formuleringen kan godkendes, idet der alene er tale om en semantisk ændring af spørgsmålet, der sigter til at præcisere, at der ikke alene spørges ind til kanalens kvalitet i de fem underspørgsmål.

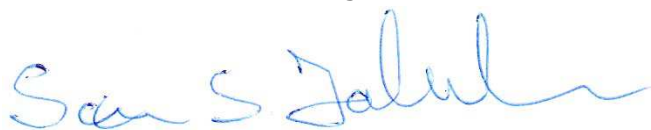
På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet kan ikke godkende de foreslåede tilføjelser for så vidt angår podcasthenvisninger i spørgsmål 2, 3, 4, 5 og 6. Dette gælder endvidere for programeksempler, der alene er distribueret som podcast i henhold til § 9, stk. 2, jf. spørgsmål 6. Radio- og tv-nævnet kan godkende de øvrige foreslåede formuleringer, dog under forudsætning af, at spørgsmålene i Q5a og Q5c separeres, således at der kun spørges ind til ét parameter per spørgsmål.

Nævnet har ikke ved denne afgørelse taget stilling til, hvorledes besvarelsen af de supplerende/uddybende spørgsmål skal indgå i vurderingen af kendskabs- og kvalitetsundersøgelsen i forbindelse med nævnets behandling af LOUD's public service-redegørelse.

Med venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen
Formand

TELEFONNOTAT

15./16. april 2021

MEDI

Søren F. Jensen
sfj@slks.dk
+45 33 73 33 27

Jeg har talt med Lars Schmidt fra Kulturradio Danmark A/S henholdsvis den 15. og 16. april 2021.

Jeg har oplyst, at Radio- og tv-nævnet ikke på mødet den 15. april 2021 traf afgørelse i sagen vedrørende anmodningen om godkendelse af spørgsmål – kvalitetsmåling for Kulturradio Danmark A/S, men at nævnet udbad sig yderligere informationer i sagen.

Nævnet forventer at træffe en afgørelse hurtigst muligt.

Jeg har tillige oplyst, at nævnet i samme forbindelse vil vende tilbage til de stillede spørgsmål i mailen af 5. marts 2021, men at Kulturradio Danmark A/S i det hele skal følge det anførte i henholdsvis tilladelsen og bekendtgørelsen.

Fra: [Lars Schmidt](#)
Til: [Søren F. Jensen](#)
Cc: [Finn Høffner](#)
Emne: SV: Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet
Dato: 26. april 2021 15:46:01
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[Spørgeskema Kendskabs- og kvalitetsmåling Radio LOUD til godkendelse hos Styrelsen.pdf](#)

Kære Søren F. Jensen,

Hermed fremsendes revideret spørgeskema til godkendelse. Skemaet er tilrettet jf. Radio- og tv-nævnets afgørelse af 23. april 2021. Af hensyn til igangsætning af undersøgelsen er det vigtigt, at vi får skemaet godkendt **senest tirsdag den 27. april 2021 kl. 16:00.**

Kantar Gallup bekræfter overfor os, at grundet den sene igangsætning af undersøgelsen skal de bruge frem til **uge 26 2021** til at gennemføre undersøgelsen. Herefter skal LOUD bruge yderligere tid bearbejdning af analysen. Derfor anmoder vi om forlængelse af fristen for aflevering til **fredag den 9. juli 2021 kl. 16:00.**

Kantar Gallup bekræfter overfor os, at undersøgelsen tager udgangspunkt i samme praksis som for andre public service radiokanaler (Radio4 og 24syv) - blot justeret for stikprøvestørrelse i den kvalitative del.

Jeg imødeser en bekræftelse jf. ovenfor.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 23. april 2021 11:48

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet

Kære Lars Schmidt

Vedhæftede er Radio- og tv-nævnets afgørelse vedrørende spørgeskemaet.

Radio- og tv-nævnet skal endvidere som svar på forespørgsel vedrørende konkrete metodevalg og stikprøvestørrelser af 5. marts 2021 i forlængelse af svar givet af sekretariatet telefonisk den 15. og 16. marts 2021 blot understrege, at nævnet ikke tager stilling til konkrete metodevalg, men vil henvise til reguleringen af metoden i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Krav til metode, herunder krav til stikprøvestørrelse mv., fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen. Af bilaget fremgår bl.a. følgende: "Analysen skal være nationalt repræsentativt for målgruppen 18+. Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau."

Det påhviler LOUD og analyseinstituttet, der gennemfører undersøgelsen, at sikre, at ovenstående krav overholdes i forbindelse med udførelsen af analysen.

På vegne af Radio- og tv-nævnet

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Kendskabs- og kvalitetsmåling for LOUD

Goddag, mit navn er..., jeg ringer fra Vi er i øjeblikket i gang med en undersøgelse om danske radiokanaler. Må jeg have lov at stille dig nogle spørgsmål i den forbindelse?

Kendskab:

Først vil vi gerne spørge dig om dit kendskab til forskellige radiokanaler.

Q1a Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

Åbent med svarliste som ikke læses op

INT: læs ikke op

LOUD

DR (hvis de nævner DR generelt og ikke en specifik kanal)

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Andet, noter

Ved ikke

Q1b Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

IT: medtag kun dem som ikke er nævnt i Q1a

Roter svarliste

INT: LÆS OP

LOUD

P1

P2/P2 Klassisk

P3

P4

P5

P6 Beat

P8 Jazz

Nova

Pop FM

The Voice

Radio 100

Radio Soft

myRock

Radio4

Ingen af de listede radiokanaler (læs ikke op)

Hvis LOUD ikke nævnes i enten Q1a eller Q1b: Demografi

Filter1: Hvis LOUD nævnes i enten Q1a eller Q1b:

Nu vil vi gerne høre lidt om dine lyttevener.

Q2 Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD?

INT: Al lytning til LOUD tæller med

1. Ja
2. Nej --> Q3c
3. Ved ikke --> Q3c

Filter2: Hvis svar 1 "Ja", i q2:

Q3a Hvor ofte lytter du til radiokanalen LOUD?

INT: Al lytning til LOUD tæller med

INT: læs op

1. Dagligt eller næsten dagligt
2. 3-4 dage ugentligt
3. 1-2 dage ugentligt
4. 2-3 gange om måneden
5. En gang om måneden eller sjældnere
6. Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig
7. Ved ikke

Hvis svar 5 eller svar 7 --> Demografi

Filter3: Hvis svar 6, "Jeg har lyttet men lytter ikke mere/aldrig", i q3a

Q3b Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?

Åbent noter

Filter3 slut

Programkvalitet (LOUD)

Filter: Hvis svar 1-4 i Q3a: Fortsæt til kvalitetsvurdering

Du lytter jævnligt til LOUD og derfor vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtigt", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtigt«. Hvor vigtigt er det for dig, at ...?

Randomisering

4A. LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig

4B. LOUD tilbyder mig indhold som jeg ikke har hørt før

4C. LOUD udfordrer mig som lytter

1– Slet ikke vigtigt

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget vigtigt

99 - Ved ikke

Q5: Jeg vil nu nævne en række forhold, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at ...?

Randomisering

5A. LOUD giver mig saglig viden

5B. LOUD har et alsidigt programudvalg

5C. LOUD giver mig nye vinkler på livet

5D. LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter

- 1– Helt uenig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 – Helt enig
- 99 - Ved ikke

Vi vil nu gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD

Q6: Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD (Læs op)

Randomisering 1-5

- 1) Nyhedsprogrammer - F.eks. "Udsyn", "Dagens Nyheder", "Indsigt", "Time Nyhederne", "Tik Tok Manden"
- 2) Aktualitetsprogrammer – F.eks. "Feedet", "Delt på nettet", "All Caps", "Vi er Data"
- 3) Debat programmer – F.eks. "Touché", "Udråb", "S, P ELLER K"
- 4) Kultur programmer – F.eks. "Klub", "Frekvens", "Ofrene", "Den yderste Grænse", "Bare sex", "Spejlet", "Sceneløs"
- 5) Satire programmer – F.eks. "Puty Pie", "Limboskalaen", "Hvad sker der"
- 8) Ingen af de nævnte (læs ikke op) --> Demografi
- 9) Ved ikke (læs ikke op) --> Demografi

Filter: Respondenten skal i spørgsmål 7 alene spørges om de programtyper, vedkommende lytter til jævnligt.

Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter til på LOUD. Du skal i dit svar igen benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste, det vil sige "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar.

Q7: Hvis du tænker på [programtype fra q6 – fortsæt til der er spurgt til alle de programtyper, respondenterne lytter til. For satireprogrammer gælder dog at det kun er pkt. 1-3 nedenfor der skal stilles]

- 1) Hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af [programtype] på en skala fra 1-10?
- 2) Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 3) Hvordan vil du vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 4) Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på [programtype] på en skala fra 1-10?
- 5) Hvordan vil du vurdere [programtype]'s evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op på en skala fra 1-10?

1 – Meget Dårlig

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Meget god

99 - Ved ikke

Demografi og geografi:

- Køn
- Alder
- Regioner
- Uddannelse
- Antal personer i husstanden

Tak for hjælpen og afslut

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "[Lars Schmidt](#)"
Emne: Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme
Dato: 27. april 2021 15:48:00
Vedhæftede filer: [Afgørelse vedr. LOUDs spørgeramme af 26. april 2021.pdf](#)
[image003.png](#)

Kære Lars,

Hermed vedhæftes Radio- og tv-nævnets afgørelse.

Såfremt du måtte have spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Kulturradio Danmark A/S

Sendt til: Adm. direktør Lars Schmidt

Radio- og tv-nævnet

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Johan S. Loller
Fuldmægtig, cand.scient.pol.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende anmodning om godkendelse af formulering af spørgsmål af 26. april 2021 – kvalitetsmåling for Kulturradio Danmark A/S

Sammendrag

Kulturradio Danmark A/S, der udøver programvirksomhed under navnet LOUD (herefter LOUD), har den 26. april 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af formuleringer af de spørgsmål, der indgår i spørgerammen, der fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur (herefter bekendtgørelsen) indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

Radio- og tv-nævnet kan godkende spørgerammen, idet det understreges, at der i spørgsmål 6 alene må indgå programeksempler, der er og/eller har været en del af den lineære DAB-sendeflade, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 1 og 2. Nævnet har ved denne afgørelse ikke taget stilling til, om programmer alene tilrådighedsstillet som podcast, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2, indgår i den fremsendte spørgeramme.

Det påhviler LOUD og Kantar Gallup at sikre, at metodekravene til kendskabs- lytter- og kvalitetsundersøgelsen, jf. bekendtgørelsens bilag 2, overholdes, herunder at sikre, at stikprøven har en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau.

Sagens oplysninger

LOUD har den 26. april 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af formuleringer af de spørgsmål, der indgår i

spørgerammen, som fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelsen indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

LOUD har i sin anmodning endvidere anført, at:

"Kantar Gallup bekræfter overfor os, at undersøgelsen tager udgangspunkt i samme praksis som for andre public service radiokanaler (Radio4 og 24syv) - blot justeret for stikprøvestørrelse i den kvalitative del."

Retsgrundlag

I henhold til § 36, stk. 3, 2. pkt., i bekendtgørelsen skal tilladelseshaveren dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

I henhold til § 36, stk. 4, skal tilladelseshaver til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvende skemaerne i bilag 2 til bekendtgørelsen. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tvnævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Det fremgår af § 8, stk. 1, i bekendtgørelsen, at public service-program-indholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal. Radiokanalen skal distribueres via DAB, jf. § 8, stk. 2.

Det fremgår af § 9, stk. 2, at tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast [...] så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

I bilag 2 til bekendtgørelsen fremgår krav til metode, herunder minimumsspørgeramme, i forbindelse med kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen. Af bilaget fremgår følgende om metoden i relation til stikprøvestørrelse og statistisk sikkerhed:

"Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau."

Radio- og tv-nævnets bemærkninger:

Radio- og tv-nævnet har behandlet anmodningen i skriftligt procedure og skal herefter udtale:

Den fremsendte spørgeramme er i al væsentlighed magen til spørgerammen, der fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen.

Radio- og tv-nævnet finder dermed ikke, at spørgerammen som fremsat kan udgøre eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Nævnet betoner imidlertid, at der i spørgsmål 6, hvor der fremgår programeksempler på de fem programkategorier, alene kan indgå programeksempler, der stilles til rådighed som en del af LOUD's lineære DAB-distribution, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 2, og dermed ikke programmer, der alene stilles til rådighed som podcast, jf. § 9, stk. 2, i bekendtgørelsen.

Endelig skal Radio- og tv-nævnet i relation til den anvendte metode, herunder stikprøvestørrelse mv., henvise til bekendtgørelsens bilag 2, og understrege, at de krav, der fremgår til metoden heri er gældende for kendskabs- lytter- og kvalitetsmålingen, som foretages i forbindelse med LOUD's public service-redegørelse. Det påhviler LOUD og Kantar Gallup, der foretager analysen for LOUD, at sikre, at metodekravene til kendskabs- lytter- og kvalitetsundersøgelsen, jf. bekendtgørelsens bilag 2, overholdes, herunder at sikre, at stikprøven har en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau.

På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet kan godkende spørgerammen, idet det understreges, at der i spørgsmål 6 alene må indgå programeksempler, der er og/eller har været en del af den lineære DAB-sendeflade, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 1 og 2. Nævnet har ved denne afgørelse ikke taget stilling til, om programmer alene tilrådsstillet som podcast, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2, indgår i den fremsendte spørgeramme.

Det påhviler LOUD og Kantar Gallup at sikre, at metodekravene til kendskabs- lytter- og kvalitetsundersøgelsen, jf. bekendtgørelsens bilag 2, overholdes, herunder at sikre, at stikprøven har en størrelse, der giver

tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Søren Sandfeld Jakobsen". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Søren Sandfeld Jakobsen
Formand

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: "Lars Schmidt"
Emne: Frist for aflevering af kendskabs-, lytter- og kvalitetsundersøgelsen
Dato: 27. april 2021 16:22:00
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Kære Lars,

Radio- og tv-nævnet har noteret sig, at Kulturradio Danmark A/S **senest den fredag den 9. juli 2021 kl. 16.00** afleverer kendskabs-, lytter- og kvalitetsundersøgelsen.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>
Sendt: 26. april 2021 15:46
Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>
Cc: Finn Høffner <finn@radioloud.dk>
Emne: SV: Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet

Kære Søren F. Jensen,

Hermed fremsendes revideret spørgeskema til godkendelse. Skemaet er tilrettet jf. Radio- og tv-nævnets afgørelse af 23. april 2021. Af hensyn til igangsætning af undersøgelsen er det vigtigt, at vi får skemaet godkendt **senest tirsdag den 27. april 2021 kl. 16:00**.

Kantar Gallup bekræfter overfor os, at grundet den sene igangsætning af undersøgelsen skal de bruge frem til **uge 26 2021** til at gennemføre undersøgelsen. Herefter skal LOUD bruge yderligere tid bearbejdning af analysen. Derfor anmoder vi om forlængelse af fristen for aflevering til **fredag den 9. juli 2021 kl. 16:00**.

Kantar Gallup bekræfter overfor os, at undersøgelsen tager udgangspunkt i samme praksis som for andre public service radiokanaler (Radio4 og 24syv) - blot justeret for stikprøvestørrelse i den kvalitative del.

Jeg imødeser en bekræftelse jf. ovenfor.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 23. april 2021 11:48

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: Radio- og tv-nævnets afgørelse - 23.04.21 - Spørgeskemaet

Kære Lars Schmidt

Vedhæftede er Radio- og tv-nævnets afgørelse vedrørende spørgeskemaet.

Radio- og tv-nævnet skal endvidere som svar på forespørgsel vedrørende konkrete metodevalg og stikprøvestørrelser af 5. marts 2021 i forlængelse af svar givet af sekretariatet telefonisk den 15. og 16. marts 2021 blot understrege, at nævnet ikke tager stilling til konkrete metodevalg, men vil henvise til reguleringen af metoden i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Krav til metode, herunder krav til stikprøvestørrelse mv., fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen. Af bilaget fremgår bl.a. følgende: "Analysen skal være nationalt repræsentativt for målgruppen 18+. Stikprøven skal have en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 procent niveau."

Det påhviler LOUD og analyseinstituttet, der gennemfører undersøgelsen, at sikre, at ovenstående krav overholdes i forbindelse med udførelsen af analysen.

På vegne af Radio- og tv-nævnet

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



*Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)*

Fra: [Glen Winzor](#)
Til: [Sabrina Amtrup](#)
Emne: Fwd: Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme
Dato: 29. april 2021 15:03:08
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>
Dato: 29. april 2021 kl. 15.01.15 CEST
Til: Glen Winzor <gwi@slks.dk>
Cc: "Søren F. Jensen" <sfj@slks.dk>
Emne: VS: Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme

Kære Glen Winzor,

Som aftalt telefonisk fremsender jeg desuden til dig, idet Søren F. Jensen har autosvar på sin mail, og ikke er tilbage før mandag den 3. maj 2021.

Jeg forudsætter hermed, at Slots- og Kulturstyrelsen / Radio- og Tv nævnet er tilstrækkeligt informeret ift. pågældende afgørelse.

Jeg ønsker dig en god St. Bededags weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt
Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824
[@] lars@radioloud.dk

Fra: Lars Schmidt
Sendt: 29. april 2021 13:01
Til: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>
Emne: SV: Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme

Kære Søren F. Jensen,

Tak for fremsendte.

I forhold til punktet omkring metodekravene har Kantar Gallup gentaget følgende:

Kantar Gallup gennemfører Kendskabs- og kvalitetsmålingen for Radio LOUD efter samme metode som lignende målinger er gennemført tidligere år for andre radiostationer efter samme krav som i den gældende bekendtgørelse. Indledningsvis gennemføres 1.000 nationalt repræsentative telefoninterview i målgruppen 18 år eller derover. Herved fremkommer kendskabet til Radio LOUD i målgruppen 18 år+, som er det første KPI. Respondenter ud af de disse 1.000 interview, der opfylder betingelser om lytning til Radio LOUD går derefter videre til kvalitetsdelen. Idet lytningen til Radio LOUD, i lighed med tidligere såvel Radio24syv og Radio4, ikke er tilstrækkelig til at opnå et tilstrækkeligt antal interview som grundlag for kvalitetsdelen, suppleres denne med telefoninterview gennemført blandt forudscrende personer fra tidligere nationalt repræsentative undersøgelser, for at øge stikprøven på Radio LOUD lyttere der deltager i kvalitetsdelen.

Hvis der er yderligere spørgsmål, er du som altid velkommen til at kontakte mig.

Jeg ønsker dig en god forlænget weekend.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Administrerende direktør



[Instagram](#)

[M] + 45 29992824

[@] lars@radioloud.dk

Fra: Søren F. Jensen <sfj@slks.dk>

Sendt: 27. april 2021 15:49

Til: Lars Schmidt <lars@radioloud.dk>

Emne: Afgørelse vedrørende LOUDs spørgeramme

Kære Lars,

Hermed vedhæftes Radio- og tv-nævnets afgørelse.

Såfremt du måtte have spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00

M 33 73 33 27

sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.
[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)