



26. april 2021

## Samlenotat

### Rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 17.-18. maj 2021

6. Rådskonklusioner om de kulturelle og kreative sektorers genopretning, modstandsdygtighed og bæredygtighed – **side 2**  
KOM-dokument foreligger ikke  
- Vedtagelse
7. Rådskonklusioner om Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering – **side 7**  
KOM (2020) 784  
- Vedtagelse
8. Diversifikation af finansieringskilder og -mekanismer til bevaring og beskyttelse af Europas kulturarv – **side 11**  
KOM-dokument foreligger ikke  
- Politisk drøftelse
9. Konklusioner fra Rådet og fra repræsentanter for medlemsstaternes regeringer forsamlet i Rådet om innovation inden for sport – **side 14**  
KOM-dokument foreligger ikke  
- Vedtagelse
10. Sportsdiplomati som virkemiddel til promovning af europæiske interesser og værdier – **side 19**  
KOM-dokument foreligger ikke  
- Politisk drøftelse

## **Ad 6. Rådskonklusioner om de kulturelle og kreative sektorer genopretning, modstandsdygtighed og bæredygtighed**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Det portugisiske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner om de kulturelle og kreative sektorer genopretning, modstandsdygtighed og bæredygtighed.*

*Konklusionsudkastet skal ses i lyset af COVID-19 og bestræbelserne på at modvirke effekterne af virussen, øge modstandsdygtigheden mv., herunder de mange genopretningsinitiativer til fordel for de kulturelle og kreative sektorer, der er udgået fra medlemsstaterne og EU. Endvidere følger udkastet op på formandskabets arbejdsprogram og dets tværgående prioritet om fremme af genopretning efter pandemien bl.a. gennem grøn og digital omstilling.*

*Udkastet til rådskonklusioner tager bl.a. afsæt i, at de kulturelle og kreative sektorer er blandt de hårdest ramte sektorer som følge af pandemien, og at COVID-19-krisen har udstillet en række strukturelle udfordringer for kultursektorerne. I den forbindelse peges der på, at der er behov for såvel en umiddelbar respons som en mere langsigtet indsats, der kan bane vejen for, at de kulturelle og kreative sektorer kan blive mere robuste og bæredygtige.*

*Med henblik på det mere langsigtede perspektiv lægger rådskonklusionsudkastet op til at identificere indsatsområder om f.eks. forbedret adgang til disponibel finansiering, fremskyndelse af digital og grøn omstilling og inddragelse af kulturbrugere og lokale fællesskaber, der alle vurderes at kunne bidrage til at gøre de kulturelle og kreative sektorer mere modstandsdygtige i fremtiden.*

*Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til at sætte fokus på, hvordan de kulturelle og kreative sektorer på bagkant af pandemien kan rustes og gøres mere modstandsdygtige. Regeringen finder det mere langsigtede fokus vigtigt ikke mindst af hensyn til sektorerne selv, men også pga. den vigtige samfundsmæssige rolle, som COVID-19 ligeledes har udstillet, kulturen spiller. Regeringen er enig i, at der kan opstilles indsatsområder, der på tværs af landene kan bidrage til at gøre kultursektoren mere robust, men peger samtidig på, at beslutninger om konkrete understøttende indsatser – for at være mest effektive og målrettede – bør træffes nationalt og lokalt. Regeringen kan imidlertid tilslutte sig det foreliggende konklusionsudkast, der alene rummer opfordringer til medlemslandene og Kommissionen.*

*Rådskonklusionsudkastet ventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 17.-18. maj 2021.*

## **2. Baggrund**

Konklusionsudkastet skal ses i lyset af COVID-19 og bestræbelserne på at modvirke effekterne af virussen, øge modstandsdygtigheden mv., herunder de mange genopretningsinitiativer til fordel for de kulturelle og kreative sektorer, der er udgået fra medlemsstaterne og EU.

Endvidere står udkastet i forlængelse af kulturministrenes hidtidige drøftelser under kroatisk og tysk EU-formandskab om konsekvenserne af COVID-19 på kultur- og medieområdet og ministrenes udveksling af erfaringer om tiltag, som de enkelte lande havde iværksat for at afbøde følgerne af pandemien for kulturlivet og medierne.

Derudover følger udkastet op på formandskabets arbejdsprogram og dets tværgående prioritet om fremme af genopretning efter pandemien bl.a. gennem grøn og digital omstilling.

## **3. Formål og indhold**

Udkastet til rådskonklusioner tager bl.a. afsæt i, at de kulturelle og kreative sektorer er blandt de hårdest ramte sektorer som følge af pandemien, og at COVID-19-krisen har udstillet en række strukturelle udfordringer for kultursektorerne. I den forbindelse peges der på, at der er behov for såvel en umiddelbar respons som en mere langsigtet indsats, der kan bane vejen for, at de kulturelle og kreative sektorer kan blive mere robuste og bæredygtige.

Der henvises endvidere bl.a. til, at beskæftigede i kultursektoren ofte står over for stor usikkerhed grundet f.eks. korttidskontrakter og deres status som selvstændige og freelancere.

Under hensyn til nærhedsprincippet, medlemsstaternes kompetence på kulturområdet og arbejdsmarkedets parterers rolle og autonomi lægges der op til at identificere og følge op på følgende seks indsatsområder, der vurderes at kunne bidrage til at gøre de kulturelle og kreative sektorer mere robuste og bæredygtige:

### I Forbedre adgang til disponibel finansiering

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres bl.a. til, at drage fordel af EU's genopretningsfacilitet til fremme af genopretning efter de negative følger af COVID-19-pandemien og adressere de strukturelle udfordringer, der gør sig gældende for de kulturelle og kreative sektorer. Endvidere opfordres til at fremme synergi mellem de EU-programmer, der er relevante for kultursektoren, og forbedre ansøgningsprocedurer, mindske bureaukrati mv. Desuden opfordres der bl.a. til at tilpasse støttemuligheder, så de modsvarer kultursektorens behov og kapacitet.

*Kommissionen* opfordres endvidere bl.a. til at stille en samlet IT-adgang til rådighed, der giver relevant, opdateret og målrettet information om støttemuligheder for de kulturelle og kreative sektorer. Endvidere er der en opfordring til bl.a. at evaluere statsstøtteregele, der vedrører kultursektoren, med henblik på at vurdere evt. behov for tilpasning.

## II Øge modstandsdygtigheden for professionelle aktører i de kulturelle og kreative sektorer

*Medlemsstaterne* opfordres bl.a. til, inden for de rette sammenhænge, yderligere at fremme et bæredygtigt arbejdsmarked, som tager hensyn til særlige forhold, der gør sig gældende mht. kulturaktiviteter. Endvidere opfordres der til en løbende dialog med de professionelle aktører mhp. at tilskynde dem til på et tidligt tidspunkt at gøre opmærksom på problemer og dele erfaring om løsninger.

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres endvidere bl.a. til at fremme udviklingen af nye forretningsmodeller for kultursektoren, f.eks. ved at mobilisere mulige data, der kan kaste lys på økonomiske, digitale, samfundsmæssige og miljømæssige udfordringer, og til at fremme opbygningen af færdigheder i sektoren inden for iværksætteri, digitalisering, forvaltning samt viden om ophavsret.

## III Yderligere fokus på mobilitet og samarbejde

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres bl.a. til at fremme samarbejde og udveksling blandt professionelle kulturaktører under hensyntagen til principperne om fri bevægelighed for personer og tjenester samt udforske mulige løsninger mht. problemstillinger om mobilitet.

## IV Fremskynde digital og grøn omstilling

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres bl.a. til at tilskynde de professionelle kulturaktører til opkvalificering på det digitale område, så de effektivt kan få adgang til, udnytte, drage fordel af og konkurrere på den digitale arena under hensyntagen til den rolle, som store online platforme spiller. Endvidere opfordres der til at fremme tværfagligt samarbejde mellem kultursektoren og sektorer inden for miljø og teknologi, der kan ansøre til innovation inden for både kulturen og industrien.

## V Forbedre viden og parathed i forhold til fremtidige udfordringer

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres til bl.a. at øge grundlæggende viden om de enkelte kulturelle og kreative sektorer særlige behov, særtræk og sårbarhed gennem f.eks. forskning, kortlægning og løbende dialog med relevante interessenter, herunder lokalsamfund. Endvidere opfordres til deling af knowhow, god praksis og information om de mest effektive veje til at sætte skub i kultursektorens genopretning. Derudover opfordres til at have fokus på parathed i forhold til uventede og usikre fænomener, der kan give sektoren alvorlige forstyrrelser i fremtiden.

## VI Inddrage kulturelle og lokale fællesskaber

*Medlemsstaterne og Kommissionen* opfordres bl.a. til at inddrage kulturelle og lokale fællesskaber i forbindelse med fastlæggelse af prioriteter, strategier, politikker mv. på kulturområdet, ligesom der opfordres til yderligere at tilskynde til partnerskaber mellem de kulturelle og kreative sektorer og andre politikområder (f.eks. sundhed, uddannelse, turisme mv.), så kulturens positive effekter (f.eks. i forhold til menneskelig trivsel) kan bringes i spil.

*Medlemsstaterne* opfordres endvidere til bl.a. at styrke båndet mellem kulturelle og lokale fællesskaber, myndigheder og de kulturelle og kreative sektorer, ligesom der opfordres til gennem kultur at fremme sociale sammenhænge og tilhørsforhold som et modsvar over for negative effekter af social distance og digital interaktion. Derudover opfordres der til at fremme kulturel bevidsthed ved at stimulere aktiv deltagelse i kultur for alle, herunder de mest sårbare grupper. Endelig inviteres medlemsstaterne til at opfordre kulturinstitutioner til at udvikle innovative tilgange og metoder til at tiltrække forskellige publikumsgrupper.

Der lægges op til at udveksle erfaringer og gøre status på opfølgningen på konklusionerne i 2023.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Udkastet til rådskonklusioner medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Udkastet til rådskonklusioner er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 26. april 2021. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det foreliggende udkast til rådskonklusioner bakkes generelt op af medlemsstaterne.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen og Folketingets partier har siden foråret 2020 som en umiddelbar respons iværksat hjælpetiltag for at holde hånden under dansk kulturliv for at afbøde effekterne af COVID-19. Med etableringen af Genstartsteam for kultur- og idrætsliv i december 2020 har regeringen ønsket at fremme et mere langsigtet perspektiv ved at bede Genstartsteamet om at give anbefalinger til, hvordan kultur-

og idrætsliv kan nå ud til borgerne i forbindelse med en genåbning, men under hensyntagen til de til enhver tid gældende restriktioner, der følger af, at virussen stadig er iblandt os. Sammen med opfølgningen på rammeaftalen om plan for genåbning af Danmark følges der nu op på Genstartsteamets anbefalinger fra februar 2021 om et innovationslaboratorium målrettet udvikling af nye digitale formater, etablering af dataindsamling om den indvirkning COVID-19 har og har haft på kultur- og idrætslivet, udvikling af en landsdækkende festival samt kampagne i forbindelse med en genåbning, igangsætning af test med et større antal publikum til events samt etablering af puljer, der skal fremme udviklingen af aktiviteter i forbindelse med en genåbning af kultur- og idrætslivet.

Regeringen ser på den baggrund positivt på formandskabets initiativ til at sætte fokus på, hvordan de kulturelle og kreative sektorer på bagkant af pandemien kan rustes og gøres mere modstandsdygtige. Regeringen finder det mere langsigtede fokus vigtigt ikke mindst af hensyn til sektorerne selv, men også pga. den vigtige samfundsmæssige rolle, som COVID-19 ligeledes har udstillet, kulturen spiller.

Regeringen er enig i, at der kan opstilles indsatsområder, der på tværs af landene kan bidrage til at gøre kultursektoren mere robust, men peger samtidig på, at beslutninger om konkrete understøttende indsatser – for at være mest effektive og målrettede – bør træffes nationalt og lokalt. Regeringen kan imidlertid tilslutte sig det foreliggende konklusionsudkast, der alene rummer opfordringer til medlemslandene og Kommissionen.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men Europaudvalget er løbende blevet orienteret om kultur- og medieministres drøftelser om effekterne af COVID-19 på kultursektoren, senest på møde den 26. november 2020 hvor den uformelle videokonference for kultur- og medieministre om genopretning af kultur- og mediesektoren fra COVID-19 blev forelagt.

## **Ad 7. Rådskonklusioner om Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering**

KOM (2020) 784

- Vedtagelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Det portugisiske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner om Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transition.*

*Udkastet til rådskonklusioner adresserer Kommissionens meddelelse af 3. december 2020 "Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering", som har til formål at bidrage til genopretning af nyhedsmedierne og den audiovisuelle sektor i Europa efter COVID-19-krisen samt støtte sektorens grønne og digitale omstilling.*

*Regeringen ser positivt på formandskabets initiativ til at sætte emnet om støtte for genopretning og omstilling af Europas medier i det digitale årti på dagsordenen. Regeringen støtter konklusionsudkastets ambitioner herom.*

*Rådskonklusionsudkastet forventes vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 17.-18. maj 2021.*

### **2. Baggrund**

Det portugisiske formandskab har valgt at udarbejde rådskonklusioner, der adresserer Kommissionens meddelelse af 3. december 2020 "Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering".

Handlingsplanen indeholder en række initiativer af ikke lovgivningsmæssig karakter i regi af Kommissionen, der primært har til formål at bidrage til genopretning af nyhedsmedier og den audiovisuelle sektor (biografer, tv, streaming mv.) i Europa efter COVID-19-krisen samt støtte sektorens grønne og digitale omstilling. De fleste af initiativerne forventes fremlagt af Kommissionen i løbet af 2021. Det drejer sig bl.a. om initiativer mhp. at facilitere adgang for nyhedsmediesektoren til EU-støtte og lånefinansiering, befordre investeringer i den audiovisuelle industri, forbedre adgang til audiovisuelt indhold på tværs af grænser i EU, gøre den audiovisuelle industri klimaneutral i 2050 og udvikle færdigheder inden for mediekendskab.

Handlingsplanen skal ses i sammenhæng med Kommissionens meddelelse om handlingsplanen for europæisk demokrati, som ligeledes er fremlagt den 3. december 2020, og som har til formål at styrke mediefrihed og pluralisme med fokus på at beskytte journalister. Desuden skal mediehandlingsplanen ses i sammenhæng med Kommissionens forslag af 15. december 2020 til forordning om et indre marked for digitale tjenester (Digital Services Act), KOM (2020) 825, og forordning om

åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (Digital Markets Act), KOM (2020) 842, der har til formål at modernisere reguleringsrammen for digitale tjenester i EU.

### 3. Formål og indhold

Udkastet til rådskonklusioner fremhæver de finansielle instrumenter mv., som kan anvendes til at støtte nyhedsmedier og de audiovisuelle sektorer såsom nationale støtteforanstaltninger, EU-støtteprogrammerne Et Kreativt Europa 2021-2027, Horizon Europa, Digitalt Europa og InvestEU samt EU-genopretningsinstrumentet til støtte for genopretningen efter COVID-19-pandemien. Desuden understreges vigtigheden af alle initiativerne, der indgår i handlingsplanen.

Konklusionerne indeholder bl.a. følgende invitationer:

Medlemsstaterne inviteres inden for deres respektive kompetenceområder til:

- At drage fordel af EU-genopretningsinstrumentet i forhold til investering i digital og grøn omstilling af nyhedssektorerne og de audiovisuelle sektorer
- At fortsætte med viden- og erfaringsudveksling om offentlige støtteforanstaltninger og initiativer vedrørende den audiovisuelle sektor
- At støtte europæiske co-produktioner yderligere
- At sikre gennemførelse af forpligtelserne i direktivet om audiovisuelle medietjenester om fremme af europæiske værker og kulturel diversitet for on demand-tjenester.

Kommissionen inviteres, inden for dens kompetenceområder og under behørigt hensyn til nærhedsprincippet, til bl.a.:

- At fremme kapacitetsopbygningsinitiativer og muligheder for netværkssamarbejde for mindre medieaktører ift. støtteprogrammer
- At overveje den rolle, som nyhedsmedier og audiovisuelle sektorer spiller i Europas digitale årti for at fremme deres bidrag til digital omstilling og genopretning inden 2030
- At fremme grøn omstilling af nyhedssektorer og audiovisuelle sektorer gennem erfaringsudveksling
- At styrke sammenhængen, tilgængeligheden og synergierne mellem EU-finansieringsprogrammerne mhp. at sikre effektiv gennemførelse af handlingsplanen
- At evaluere anvendelsen af regler for statsstøtte til de kulturelle og kreative erhverv med henblik på at overveje behov for tilpasning
- At kick-starte udbredelsen af europæisk indhold og facilitering af samarbejder om produktion og distribution med respekt for territoriale og eksklusive rettigheder
- At overvåge gennemførelsen af handlingsplanen mhp. evt. nødvendige tilpasninger og yderligere tiltag.

Herudover inviteres Kommissionen og medlemsstaterne, inden for deres respektive kompetenceområder og under behørigt hensyn til nærhedsprincippet, til bl.a.:



- At sikre en lovgivningsmæssig og politisk ramme, der bl.a. giver medieudbydere mulighed for i tilstrækkelig grad at tjene penge på deres indhold, vurdere forskellige finansieringskilder, udvikle og anvende nye teknologier, gøre brug af adgang til offentlig støtte mhp. genopretning fra Covid 19-krisen og indgå i grænseoverskridende samarbejder
- At samarbejde og udveksle erfaringer om fremme af europæisk indhold
- At udveksle erfaringer om mediekendskab og støtte mediekendskab
- At arbejde med journalistbrancheorganisationer mv., skoler og universiteter mhp. at styrke kapacitetsopbygning i forhold til etik og digitale kompetencer inden for nyhedsmedier
- At samarbejde med andre internationale organisationer på medieområdet såsom Europarådet og UNESCO mhp. at finde synergier mellem initiativer til støtte af genopretning og omstilling
- At indgå i dialog med den audiovisuelle industri - med inddragelse af nationale myndigheder - med henblik på tiltag til fremme af bredere adgang til og tilgængelighed af indhold inden for det indre marked i overensstemmelse med ophavsretsreglerne og at hjælpe den europæiske audiovisuelle sektor med at nå ud til et nyt publikum under hensyntagen til den territoriale og eksklusive tildeling af licensrettigheder til finansiering af den audiovisuelle sektor og filmindustri.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Udkastet til rådskonklusioner medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Udkastet til rådskonklusioner er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 26. april 2021. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Udkastet til rådskonklusioner bakkes generelt op af medlemsstaterne.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen ser positivt på det foreliggende udkast til rådskonklusioner, der adresserer Kommissionens handlingsplan, som har til formål at bidrage til genopretning af nyhedsmedierne og den audiovisuelle sektor i Europa efter COVID-19-krisen samt støtte sektorens grønne og digitale omstilling.

Regeringen finder, at der løbende skal fokuseres på sikring af pluralisme i en digital medievirkelighed, hvor mediesektoren bl.a. er udfordret af konkurrencen fra online distributionsplatforme i forhold til brugerne og annonceindtægter, og hvor der er brug for pålidelig information og medieindhold, der bidrager til kulturel mangfoldighed.

Regeringen finder det hertil væsentligt, at initiativer mhp. at facilitere adgang for mediesektoren til EU-støtte mv. prioriteres inden for de eksisterende rammer af EU-programmerne.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Ad 8. Diversifikation af finansieringskilder og -mekanismer til bevaring og beskyttelse af Europas kulturarv**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Det portugisiske formandskab har til kulturdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 17.-18. maj 2021 foreslået en politisk drøftelse af muligheder for samarbejde mhp. alternative kilder til finansiering af beskyttelse og bevaring af kulturarven.*

*Emnet følger bl.a. op på Rådets arbejdsplan for kultur for 2019-2022.*

*Formandskabet har til brug for drøftelsen stillet følgende to spørgsmål:*

*1. Hvad kan der gøres på europæisk plan for at fremme diversifikationen af finansieringskilder og -mekanismer til bevaring og beskyttelse af kulturarven, som kan komplementere offentlige midler?*

*2. Hvad er ministrenes tanker om et forslag om at lancere en forundersøgelse, et pilotprojekt eller en konsekvensanalyse med henblik på at etablere et strategisk rådgivende udvalg, f.eks. et agentur, et observatorium eller et andet organ, som – under hensyn til nærhedsprincippet – kunne udvikle en langsigtet vision for bevaring og beskyttelse af kulturarven?*

*Alle lande ventes at bidrage til den politisk drøftelse.*

*Regeringen finder generelt, at det er vigtigt at fastholde beskyttelsen af kulturarven som et nationalt anliggende. Der er mange forskelligartede tilgange og udfordringer på tværs af de forskellige lande, og det vil efter regeringens opfattelse være uhenigtsmæssigt at forsøge at behandle området efter en ensartet tilgang. Der er naturligvis også mange lighedspunkter, og regeringen støtter således udveksling af viden og erfaring på kulturarvsområdet særligt på institutionsniveau.*

### **2. Baggrund**

Formandskabet henviser til Rådets konklusioner af 21. maj 2014 om kulturarv som en strategisk ressource i et bæredygtigt Europa og til Rådets arbejdsplan for kultur 2019-2022 i begrundelsen for at tage emnet om til diskussion til rådsmødet.

### **3. Formål og indhold**

Formandskabet har til brug for drøftelsen fremlagt et diskussionspapir med spørgsmål, som opsummerer baggrunden for den ønskede diskussion og formulerer to spørgsmål til medlemsstaterne.

Som baggrund peger papiret på kulturarvens vigtighed – både dens egenverdi

og dens betydning for en bæredygtig samfundsudvikling – og understreger presset på den offentlige finansiering af kulturarven.

I forlængelse heraf henviser papiret til behovet for at arbejde med alternative finansieringskilder til beskyttelse af kulturarven, og papiret peger på mulige overvejelser om fælles tiltag til at understøtte dette. Herunder langsigtede fælles strategier, erfaringsudveksling, fælles udvikling af redskaber til at skaffe privat finansiering, harmonisering af lovgivning vedr. beskatning og donationer i relation til kulturarv samt anvendelse af fælles EU-programmer.

På linje hermed indeholder diskussionspapiret to spørgsmål, som formandskabet inviterer ministrene til at fokusere på. For det første, hvad der kan gøres på europæisk niveau for at diversificere finansieringsmulighederne til at komplementere den offentlige finansiering af kulturarv. Og for det andet, hvorvidt det ville være nyttigt at tage skridt mod etableringen af et europæisk kulturarvsagentur for at styrke samarbejdet om kulturarv.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Den politiske drøftelse har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Den politiske drøftelse blandt kulturministrene medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, erhvervsøkonomien, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet. Det bemærkes i den forbindelse, at beslutninger om etablering af europæiske agenturer hører under et andet regi end kulturministrenes.

#### **8. Høring**

Punktet vedr. den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 26. april 2021. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande ventes at bidrage til den politiske drøftelse.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen finder generelt, at det er vigtigt at fastholde beskyttelsen af kulturarven som et nationalt anliggende. Der er mange forskelligartede tilgange og udfordringer på tværs af de forskellige lande, og det vil efter regeringens opfattelse være uhensigtsmæssigt at forsøge at behandle området efter en ensartet tilgang. Der er naturligvis også mange lighedspunkter, og regeringen støtter således udveksling af viden og erfaring på kulturarvsområdet særligt på institutionsniveau.

Regeringen bemærker, at der indgår muligheder inden for eksisterende EU-programmer og -budgetter i forhold til kulturarv, f.eks. inden for EU-støtteprogrammet Et Kreativt Europa. Hertil er det muligt for medlemslandene at fokusere midler fra f.eks. strukturfonde og genopretningsfaciliteten til beskyttelse af kulturarven, samt er der mulighed for at søge støtte via EU-lånegarantier under investeringsprogrammet InvestEU.

I forlængelse af den store forskelligartethed – og vigtigheden af at bevare denne mangfoldighed – er regeringen tillige skeptisk over for etableringen af et europæisk kulturarvsagentur, et observatorium eller lign., bl.a. på grund af bekymringen for, at initiativet ikke vil adressere det ønskede formål, men skabe et yderligere administrativt lag. Regeringen finder derfor heller ikke anledning til at sætte en forundersøgelse eller et pilotprojekt i gang med henblik på at begynde etableringen af et sådant organ.

Såfremt der er ønske om at fremme koordinering i forhold til kulturarv, finder regeringen, at man snarere bør undersøge, hvorvidt eksisterende strukturer, herunder arbejdsgrupper og komitéer for kultur, hvor man allerede mødes på tværs af EU-landene, kan opfylde ønskede formål.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, men Europaudvalget er blevet orienteret om sagen vedr. rådskonklusioner om arbejdsplanen for kultur 2019-2022 på møde den 23. november 2018 forud for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 26.-27. november 2018.

## **Ad 9. Konklusioner fra Rådet og fra repræsentanter for medlemsstaternes regeringer forsamlet i Rådet om innovation inden for sport**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Det portugisiske formandskab har fremlagt udkast til konklusioner fra Rådet og fra regeringsrepræsentanter forsamlet i Rådet, der omhandler tværsektorielt samarbejde for at fremme innovation i sport og fysisk aktivitet.*

*Udkastet tager bl.a. afsæt i, at innovation kan bidrage til at udvikle sport og fysisk aktivitet og spille en vigtig rolle ift. at beskytte sportens integritet gennem udvikling af nye digitale og teknologiske løsninger.*

*Konklusionsudkastet peger bl.a. på, at innovation kan øge borgeres deltagelse i sport og fysisk aktivitet, forbedre den socioøkonomiske udvikling samt adressere nuværende og fremtidige udfordringer og den vej igennem gøre sektoren mere bæredygtig og modstandsdygtig. Derfor er det i samfundets interesse af fremme innovation i sport og fysisk aktivitet.*

*Konklusionsdokumentet inviterer medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen til at udforske mulighederne for tværsektoriel koordinering mellem myndigheder og andre aktører med henblik på dels at kunne afdække barrierer og udfordringer forbundet med innovation i sport og fysisk aktivitet, dels at udforske og udvikle innovative løsninger.*

*Derudover inviterer konklusionsudkastet idrætsbevægelsen til at indsamle, diskutere og kommunikere innovative løsninger til relevante aktører, så sport og fysisk aktivitet kan gøres mere sikker, bidrage til at forbedre præstationer blandt fysisk aktive og sikre at det gøres på en fair og ordentlig måde.*

*Konklusionerne forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 18. maj 2021.*

### **2. Baggrund**

Det portugisiske formandskab har som overordnet emne for dets formandskab for området for sport valgt at fokusere på sportsinnovation, herunder dets barrierer og muligheder. Udkastet til konklusioner har været drøftet på sportsarbejdsgruppens møder under det portugisiske formandskab.

### **3. Formål og indhold**

Konklusionsudkastet fremhæver indledende, at det tidligere er blevet slået fast, at sport er en vigtig faktor for innovation og økonomisk vækst, og at sektoren er karakteriseret ved hele tiden at innovere.

Konklusionsudkastet fremhæver, at det er særlig vigtigt at fremme innovation i lyset af COVID-19 med henblik på at skabe nye måder, hvorpå atleter og borgere kan være fysisk aktive.

Under behørigt hensyn til respektive kompetencer og under hensyntagen til nærhedsprincippet, er der i udkastet til konklusioner en række anbefalinger til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen.

Konklusionsudkastet opfordrer medlemsstaterne til bl.a. at:

- udforske innovative løsninger, der kan bidrage til at beskytte idrættens integritet, herunder bl.a. bekæmpelse af matchfixing
- fremme en innovativ kultur i ungdomsorganisationerne, idrætsbevægelsen og på skolerne
- fremme tværsektorielle samarbejder, hvor forskellige interessenter udforsker innovative løsninger til gavn for sporten og fysisk aktivitet
- understøtte forskning og udvikle initiativer og projekter gennem tværsektorielt samarbejde, der fokuserer på sportsinnovation mhp. at opnå mere viden, der kan udbredes til sektoren

Konklusionsudkastet opfordrer Kommissionen til bl.a. at:

- skabe opmærksomhed om sportens potentiale som en drivkraft og kilde til innovation
- promovere samarbejde mellem forskellige aktører, herunder ved at skabe bevidsthed om fordele og muligheder ved at samarbejde
- facilitere videndeling mellem medlemsstaterne og andre relevante interessenter
- formidle oplysninger om tilgængelige økonomiske støttemuligheder til initiativer relateret til sportsinnovation gennem EU's forskellige programmer

Konklusionsudkastet opfordrer idrætsbevægelsen til bl.a. at:

- indføre innovative processer mhp. at understøtte socioøkonomisk udvikling og skabe bevidsthed om sportens værdier
- understøtte indsamling af data om sportsinnovation
- indhente innovative ideer og forslag fra relevante aktører i sporten ift. at forbedre sikkerhed, ydeevne og idrættens integritet

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Konklusionsudkastet vurderes ikke i sig selv at have væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Konklusionsudkastet har været i bred høring ved DGI, Danmarks Idrætsforbund (DIF), Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF), Team Danmark (TD), Sport Event Danmark (SEDK), Idrættens Analyseinstitut (IDAN), Lokale og Anlægsfonden (LOA), Antidoping Danmark (ADD) og International Sport and Culture Association (ISCA).

DGI ser positivt på mange af passagerne i rådskonklusionerne, hvori innovation i idrætten og særligt lokale foreninger (clubs) nævnes som en del af svaret på brede samfundsudfordringer. DGI støtter særligt de passager, der omhandler, at idrættens organisationer kan anvende innovative teknologier og metoder til gennem bl.a. informationsaktiviteter at bekæmpe forskellige former for intolerance. Tilsvarende er DGI enig i passagerne om sportsinnovation i byplanlægningen, da de mener, at man som dansker også oplever, at det fysiske rum for bevægelse og motion ikke altid tænkes ind, når eksempelvis nye byområder planlægges. DGI påpeger dog, at innovation ikke kan stå alene, men at det skal ses som supplement og i en sammenhæng med de lokale behov. Endelig er DGI enig i, at social innovation i og omkring idræt kan styrke involveringen af udsatte og sårbare grupper.

ISCA mener overordnet, at det er udmærket, at sportsinnovation fremføres stærkt både med udspring i lokale idrætsorganisationer og med formålet om at fremme europæiske borgeres deltagelse i idræt. ISCA ønsker dog, at punktet i rådskonklusionerne, som omtaler "the European Model of Sport" ændres, således at det ikke baseres på en antagelse om, at noget sådant som "the European Model of Sport" findes. ISCA foreslår konkret, at det omformuleres til "the key values of sport in Europe". Ifølge ISCA er modellen helt ude af trit med virkeligheden, fordi den beskriver den europæiske sportsstruktur som en enhedsmodel i en pyramide. ISCA fremhæver, at der eksisterer en mangfoldighed af aktører på idrætsområdet, som engagerer forskellige borgere i idræt og med forskellige formål for øje, og derfor giver det ikke mening at tale om sådan en model. ISCA oplyser desuden, at modellen tidligere er blevet afvist, fordi den ikke er deskriptiv og relevant i en europæisk kontekst.



DGI og IDAN har tilkendegivet, at de bakker op om ISCA's ønske om at ændre formuleringen, da de heller ikke mener, at modellen er relevant i en europæisk og særligt ikke i en dansk idrætskontekst.

Team Danmark og Anti Doping Danmark har oplyst, at rådskonklusionerne ikke giver anledning til bemærkninger.

DIF, LOA, SEDK og DFIF har ikke afgivet høringsvar.

Udkastet til rådskonklusioner er endvidere blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 26. april 2021. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel opbakning blandt landene til udkastet til rådskonklusioner. Dog har flere andre lande sammen med Danmark ønsket at fjerne eller ændre formuleringen om "the European Model of Sport", som man dels ikke finder som et defineret begreb, dels ikke finder hensigtsmæssigt at anvende. Danmark har over for formandskabet problematiseret henvisningen til modellen, og der er efter en bilateral dialog blevet indgået et kompromis, således at det næste formandskab i samarbejde med medlemsstaterne skal drøfte, hvad "the European Model of Sport" er. Henvisningen til modellen er efterfølgende blevet fjernet i udkastet til rådskonklusionerne, og stedet henvises til et annex til arbejdsplanen for sport 2021-2024, hvor en række prioriteter for sportssamarbejdet fremgår.

Danmark har desuden fremhævet, at udkastet skal afspejle respekt for nærhedsprincippet og idrættens autonomi. I den forbindelse har man fra dansk side tilkendegivet en tilbageholdenhed med at instrumentalisere, hvad idrætten skal bruges til, og forsøgt at præge udkastet i en retning, hvor der kan skabes merværdi på europæisk plan.

Samlet set synes der overordnet at være taget højde for Danmarks forslag og synspunkter.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringens generelle holdning til at fremme sportsinnovation gennem tværsektorielt samarbejde kan generelt bakkes op fra dansk side. Emnet er i overensstemmelse med regeringens generelle fokus på at fastholde Danmark som et digitalt foregangsland og udstillingsvindue, som kan sikre fremtidig dansk eksport af digitale løsninger og teknologi. Desuden harmonerer sportsinnovation med regeringens nye digitaliseringspartnerskab, hvor et af hovedsporene, som partnerskabet skal komme med anbefalinger til, vedrører bedre mulighed for samskabelse, offentlig-privat samarbejde og innovation.

Regeringen finder, at konklusionsudkastet kan skabe merværdi på europæisk plan særligt med hensyn til erfaringsudveksling i brugen af en tværsektoriel tilgang til at fremme sportsinnovation. Regeringen finder desuden, at konklusionerne inde-

holder et passende niveau af opfordringer og vejledning til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen.

Imidlertid er regeringen på lige linje med idrætsorganisationerne i forhold til, at det ikke giver mening at tale om "the European Model of Sport" i en dansk og europæisk kontekst. Danmark har en lang folkeoplysende tradition for selvstændige og lokalt baserede idrætsforeninger, hvorfor modellen ikke er relevant i en dansk foreningskontekst. Det førømtalte kompromis vurderes dog at tilgodese dette, da Danmark under det næste formandskab får mulighed for at drøfte, hvad modellen fremadrettet refererer til.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Ad 10. Sportsdiplomati som virkemiddel til promovning af europæiske interesser og værdier**

KOM-dokument foreligger ikke.

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Formandskabet lægger op til, at sportsministrene på sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 17.-18. maj 2021 drøfter sportsdiplomati som virkemiddel til promovning af europæiske interesser og værdier.*

*Sport bliver hyppigere brugt som et diplomatisk værktøj af EU's eksterne forbindelser. I diskussionspapiret lægges der op til, at EU med respekt for nærhedsprincippet kan skabe merværdi for medlemsstaterne i forbindelse med medlemsstaters sportsdiplomatisk strategi.*

*Formandskabet har til brug for drøftelsen fremsendt et skriftligt oplæg, som beder medlemsstaterne om at forholde sig til:*

- 1. Kan EU's kulturelle og uddannelses diplomati være et udgangspunkt for udvikling af en EU-strategi for sportsdiplomati? Hvad er de potentielle fordele ved en EU-sportsdiplomati-strategi?*
- 2. Hvad skal de næste skridt være for medlemsstaterne og EU for at skabe en EU-strategi for sportsdiplomati?*

*Hver land er blevet opfordret til at bidrage med ca. 2-3 minutters indlæg med udgangspunkt i ovenstående spørgsmål.*

*Regeringen er parat til at drøfte sportsdiplomati, da det er vigtigt at erfaringsudveksle. Regeringen skal i den forbindelse påpege nærhedsprincippet og EU's understøttende kompetence på området.*

### **2. Baggrund**

Baggrunden for drøftelsen af sportsdiplomati som virkemiddel til promovning af europæiske interesser og værdier er formandskabets ønske om en fælles sportsdiplomatisk strategi.

### **3. Formål og indhold**

Formålet er at drøfte sportsdiplomati som virkemiddel til promovning af europæiske interesser og værdier. Herunder afsøges det også, om der blandt medlemsstaterne er opbakning til at formulere en fælles EU sportsdiplomatisk strategi.

Det er i oplægget beskrevet, at den traditionelle og nuværende brug af sport som diplomatisk virkemiddel har karakter af at være sporadisk, opportunistisk og klodset. EU vil i den forbindelse gerne bistå med hjælp, såfremt medlemsstater ønsker

at etablere en sportsdiplomatisk strategi. Der er ligeledes et ønske om at systematisere og konkretisere en fælles europæisk sportsdiplomatisk strategi, som f.eks. USA og Kina har gjort det.

Det fremgår dog også af oplægget, at de forslåede initiativer skal respektere nærhedsprincippet og EU's understøttende kompetence på området.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Punktet vedr. den politiske drøftelse har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Punktet vedr. den politiske drøftelse medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Punktet om den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-udvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 26. april 2021. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Det politiske diskussionsemne om brugen af sportsdiplomati er meget relevant på nuværende tidspunkt, hvor deltagelse i sportslige mesterskaber bringes op politisk som det ses i forhold til VM i fodbold i Qatar eller ishockey VM i Hviderusland.

Regeringen har i den forbindelse noteret, at det i oplægget er nævnt, at initiativer skal foretages med respekt for nærhedsprincippet og idrættens autonomi, hvilket Danmark også lagde vægt på i rådskonklusionerne om sportsdiplomati fra 2016.

Der har traditionelt set fra dansk side været udvist tilbageholdenhed med at instrumentalisere, hvad idrætten skal bruges til.

Regeringen finder det på den baggrund relevant at udveksle erfaringer om sportsdiplomati, men ser ikke behov for en decideret EU-strategi.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.