



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

## **Samråd i Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg d. 9. juni vedr. energiplanlægning og vindmøller**

---

**Center**

Center for Grøn Omstilling

**Team**

Grøn energi

**Dato**

9. juni 2021

**J nr.** 2021-1815

### **Samrådsspørgsmål Q**

I Folketingets Klima-, Energi-, Forsyningsudvalg har udvalget stillet ministeren og erhvervsministeren, indenrigs- og boligministeren samt miljøministeren følgende samrådsspørgsmål Q.

#### **Samrådsspørgsmål Q.**

"Der ønskes en drøftelse med ministrene om energiplanlægning og øvrige regler og krav, herunder klageproces, som har betydning for opsætning af vindmøller, såvel landvindmøller som havvindmøller. Sagerne om landvindmøller i Vesthimmerland og havvindmøller ved Omø i Smålandshavet bedes inddraget."



## **Ministerens svartale:**

Jeg vil gerne starte med at takke udvalget for spørgsmålet og for lejligheden til at drøfte emnet energiplanlægning, krav og regler for vindudbygning, herunder klageproces med jer, som jeg ved, at jeg og mine kollegaer på bedste vis vil forsøge at besvare i dag.

### **[Generel indledning]**

Som antallet af ministre om bordet også vidner om, er der ingen tvivl om, at der er mange hensyn på spil i planlægningen af VE på land og hav, og det er komplekst at få det hele til at gå op.

Det sagt, så er regeringen meget opmærksom på, at rammerne skal være klare og vi er åbne for at drøfte behov for handling, der hvor der er mulighed for det.

### **[Vedr. VE-udbygning på land generelt]**

Rammerne om planlægningen af den danske udbygning med vedvarende energi på land er kendetegnet ved 2 helt overordnede forhold.

For det første er vi på vej mod og stiler efter en markedsdrevet udbygning.

De teknologineutrale udbud, som vi har afholdt siden 2018, har vist voldsomt faldende støttepriser, og i dag ser vi endda støttefrie projekter rundt omkring i landet.



Det er glædeligt og et signal om, at den politik, som Danmark har ført i de sidste mange år, har virket.

For det andet: Planlægningen for og beslutningerne om konkrete projekter træffes ikke af os på Christiansborg, men derimod ude i kommunerne – tæt på borgere og lokalsamfund.

Det synes jeg er klogt, og respekt for nærdemokratiet ligger mig på sinde.

I har spurgt ind til en række landvindsprojekter i Vesthimmerland. Jeg ærgrer mig som klimaminister over de barrierer, projekterne møder, men jeg har ingen beføjelser i forhold til konkrete projekter. For det vil jeg henvise til mine kollegaer, erhvervsministeren og indenrigs- og boligministeren.

### **[Vedr. Omø havvindmølleparken]**

Hvis vi fra land ser ud mod havet, så ved jeg, at miljøministeren vil komme ind på udpegningen af områder til fuglebeskyttelse i Smålandshavet, som I har spurgt til.

Men et par bemærkninger fra mig om den sag.

Som mange ved er jeg meget glad for fugle. Men jeg er også blandt havvindsudbygningens allerstørste fans. Omø Syd projektet er ingen undtagelse.



Men direktivforpligtelsen til udpegning er klar og levner ikke et politisk valg.

Som foregangsland har vi mange fordele, men høster også de første bitre erfaringer med udfordringer med sameksistens mellem natur- og klimainteresser.

Jeg bruger de erfaringer og min politiske kapital på at kæmpe for, at de grønne ambitioner på såvel natur-, miljø- og klimaområdet ikke spænder ben for hinanden. Vi har derfor indledt en dialog med EU-Kommissionen om at forbedre mulighederne for sameksistens mellem naturbeskyttelsestiltag og klimatiltag fremadrettet.

Fsva. det konkrete projekt ved Omø Syd, så er det ikke etableret og har endnu ikke modtaget etableringstilladelse. Projektet er dermed stadig under udvikling efter gældende regler for åben dørordningen.

De regler indebærer, at projektudviklere selv ansøger om at etablere projekter på en selvvalgt placering og af en selvvalgt størrelse. Heri indgår også, at projektudviklere selv bærer risikoen og alle omkostninger forud for eventuel opnåelse af etableringstilladelse. Projektudvikler høster til gengæld også hele gevinsten.

Udviklingen af projektet og sagsbehandlingen har været mangeårig, fordi projektet er komplekst – ikke mindst i kraft af forekomsten af fugle i området.



Nu er området under udpegning til fuglebeskyttelse, og den konkrete sagsbehandling er genoptaget i Energistyrelsen. Jeg kan ikke foruddiskontere de faglige vurderinger eller udfaldet af den proces på nuværende tidspunkt.

Men som miljøministeren om lidt vil redegøre for, så er direktivforpligtelsen klar, og det er mit indtryk at det ser endog meget svært ud.

### **[Afslutning]**

Tak for ordet – jeg vil nu give ordet til miljøministeren.