



Notat: Videre proces for Omø Syd Havvindmøllepark

Center

Center for Grøn Omstilling

Dato

9. september 2021

J nr. 2021 - 2427

Status for Omø Syd Havvindmøllepark

Energistyrelsen har genoptaget sagsbehandlingen og European Energy (EE) er i april 2021 blevet bedt om at levere en opdateret Natura 2000-konsekvensvurdering som grundlag for den videre behandling af EE's etableringsansøgning af oktober 2020. Denne skal indeholde en vurdering af, om parken skader udpegningsgrundlaget. Energistyrelsen (ENS) afventer pt. et forslag til tidsplan fra EE for dette arbejde. Når EE har leveret en opdateret konsekvensvurdering, vil ENS viderebehandle sagen og træffe afgørelse. Selvom konsekvensvurderingen skal laves af ansøger, er det myndigheden der som led i sagsbehandlingen står på mål for, at vurderingen er tilstrækkelig. ENS påtænker derfor at indhente en ekstern faglig vurdering af EE's konsekvensvurdering, når denne foreligger.

Videre proces

Tabel 1 nedenfor skitserer de videre procestrin for sagsbehandlingen frem til det tidspunkt, hvor Energistyrelsen træffer endelig afgørelse. Potentielle procestrin, der ligger efter dette tidspunkt i form af fx klagesagsbehandling eller meddelelse til EU-Kommissionen indgår ikke i tabellen.

Flere forhold gør det vanskeligt pt. kvalificeret at vurdere, hvornår de enkelte trin kan påbegyndes og hvor længe de vil vare, og dermed hvornår der kan foreligge endelig afgørelse. Eksempelvis har tidspunktet for levering og kvaliteten af EE's konsekvensvurdering afgørende betydning for det videre forløb. Offentlig høring, herunder høring af nabolande i regi af Espoo er erfaringsmæssigt også tidskrævende.

Tabel 1 – Procestrin

Trin	Indhold
1.	EE indleverer konsekvensvurdering
2.	ENS indhenter ekstern faglig vurdering af EE's konsekvensvurdering
3.	Resultatet af en ekstern vurdering foreligger
4.	ENS udarbejder udkast til afgørelse
5.	Offentlig høring og Espoo-høring i nabolande over udkast til afgørelse, tillæg til VVM-redegørelse, inkl. ny konsekvensvurdering, og evt. ekstern vurdering



6.	<i>Evt. partshøring af EE (skal ske ved afslag)</i>
7.	<i>Endelig afgørelse</i>

Mulige udfald af sagsbehandlingen

Såfremt konsekvensvurderingen ikke kan afvise skade på udpegningsgrundlaget, vil der kun kunne meddeles tilladelse til projektet, *hvis* betingelserne for en fravigelsesproces er opfyldt. Således kan følgende tre udfald af sagsbehandlingen oprides:

1. *Det kan afvises, at parken skader udpegningsgrundlaget.*

ENS sender miljøkonsekvensrapporten inkl. en opdateret Natura-2000 konsekvensvurdering i offentlig høring. ENS kan herefter træffe endelig afgørelse om, hvorvidt projektet kan gennemføres. Hvis ENS vurderer, at projektet kan gennemføres uden at skade udpegningsgrundlaget, vil ENS give etableringstilladelse. Dette kræver, at det ud fra den bedste videnskabelige viden på området uden rimelig tvivl kan fastslås, at der ikke er skadelige virkninger på udpegningsgrundlaget. Vurderingen skal indeholde fuldstændige, præcise og endelige konstateringer og konklusioner, der kan fjerne enhver rimelig videnskabelig tvivl.

Afgørelsen kan påklages til Energiklagenævnet. Sverige vil i Espoo-regi muligvis rejse problemstillingen ift. fugle, da der fra svensk side har været kritik af påvirkningen af fugle fra Omø Syd og Jammerland Bugt projekterne.

2. *Det kan ikke afvises, at parken skader udpegningsgrundlaget, men betingelserne for en fravigelsesproces er opfyldt.*

ENS sender miljøkonsekvensrapporten inkl. en opdateret Natura-2000 konsekvensvurdering i offentlig høring. ENS kan herefter træffe endelig afgørelse om, hvorvidt projektet kan gennemføres. Hvis det ikke kan afvises, at parken skader udpegningsgrundlaget, men betingelserne for en fravigelsesprocedure i øvrigt vurderes opfyldt, jf. nedenfor, træffer ENS afgørelse og meddeler etableringstilladelse.

Afgørelsen vil herefter kunne påklages til Energiklagenævnet. Det skal her bemærkes, at der ifm. afgørelsen vil skulle foreligge fyldestgørende dokumentation for, at kriterierne for fravigelse er opfyldt, ligesom der skal foreligge dokumentation for effekten af de nødvendige kompenserende foranstaltninger såvel som dokumentation for, at foranstaltningerne vil blive eller er gennemført.



Betingelser for fravigelsesprocedure: Det er i særlige tilfælde muligt at fravige beskyttelsen, selvom en konsekvensvurdering måtte påvise eller ikke kan udelukke skade på et Natura 2000-område. I så fald skal der 1) være tale om bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, som gør det væsentligt at gennemføre projektet, fordi 2) der ikke er alternative løsninger. Hvis disse to kriterier er opfyldt, skal medlemsstaten træffe alle nødvendige kompenserende foranstaltninger for at sikre sammenhængen i Natura 2000-området og effekten heraf skal kunne dokumenteret på forhånd.

Afgørelsen vil blive meddelt EU-Kommissionen (KOM), med fyldestgørende dokumentation for opfyldelse af kriterierne og effekter af kompenserende foranstaltninger. Hvis KOM ikke vurderer, at betingelserne for at gennemføre projektet er opfyldt, kan KOM i yderste konsekvens åbne en traktatkrænkelssag mod DK. Hvis EE på dette tidspunkt har påbegyndt arbejdet med etablering af parken, kan det ikke afvises, at staten kan ifalde et erstatningsansvar.

3. Det kan ikke afvises, at parken skader udpegningsgrundlaget, og betingelserne for fravigelse er ikke opfyldt.

ENS sender miljøkonsekvensrapporten inkl. en opdateret Natura-2000 konsekvensvurdering i offentlig høring. ENS kan herefter træffe endelig afgørelse om, hvorvidt projektet kan gennemføres. Hvis det ikke kan afvises, at parken skader udpegningsgrundlaget, og betingelser fra fravigelse i øvrigt *ikke* vurderes opfyldt, træffer ENS afgørelse om afslag på etableringstilladelsen efter partshøring af EE. Afgørelsen vil herefter kunne påklages til Energiklagenævnet.