



Til  
Miljøminister Lea Wermelin  
Klima-, energi- og forsyningsminister Dan Jørgensen

Kopi:  
Miljø- og Fødevarerudvalget  
Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

06.07.2021

## Udelukkelse af havvind i havstrategiområder er fagligt ubegrundet og kan resultere i, at staten endnu engang aflyser et havvindmølleprojekt i 11. time

**I udkast til udpegning af beskyttede havstrategiområder udelukkes havvind helt korrekt i strengt beskyttede havstrategiområder, men også i de mindre restriktive beskyttede havstrategiområder uden egentlig faglig begrundelse. Resultatet kan meget vel blive samme udvælgelse som ved Oms Syd havvindmøllepark, da det vil resultere i, at de beskyttede områder under udvælgelse af havvindmølleprojekter, som har været under udvælgelse i mange år.**

I høringsmaterialet til udpegningen af de nye beskyttede havstrategiområder er havvind at finde på listen over de aktiviteter, som ikke er mulige i hhv., beskyttede og strengt beskyttede havstrategiområder.

Wind Denmark finder det naturligt, at havvind udelukkes fra de *strengt* beskyttede havstrategiområder. Dog savner Wind Denmark det faglige belæg for også at udelukke havvind i de mindre restriktive 'almindeligt' beskyttede havstrategiområder.

I den forbindelse skal der ikke herske nogen tvivl om, at etableringen af havvind vil lede til en påvirkning af havbunden og hydrografien. Dog er det Wind Denmarks klare opfattelse, at der umiddelbart ikke er videnskabeligt belæg for at konkludere, at påvirkning af et lille område af havbunden på typisk under 0,05% af det samlede havvindsareal<sup>1</sup>, vil resultere i, at *God Miljøtilstand*<sup>2</sup> i et *sammenhængende og repræsentativt net af beskyttede havområder*<sup>3</sup> ikke længere kan efterleves, som foreskrevet af havrammestrategidirektivet. En antagelse som

<sup>1</sup> En havvindmølles fodaftryk på havbunden er mellem 1.500 – 2.000 m<sup>2</sup>. Med udgangspunkt i den kommende havvindmøllepark Thor vil det betyde at ud af et areal på de påkrævede 230km<sup>2</sup> jf. Energistyrelsens antagelse om mølletæthed, vil kun 0,13km<sup>2</sup> blive direkte påvirket.

<sup>2</sup> Jf. art. 9 i havstrategirammedirektivet & definitionen jf. boks 1 i høringsudgaven til Udkast til udpegning af beskyttede havstrategiområder i Nordsøen og Østersøen omkring Bornholm.

<sup>3</sup> Jf. art. 13 stk. 1 i havstrategirammedirektivet

underbygges i Miljøministeriets egen rapport *Danmarks Havstrategi II – God miljøtilstand, Basisanalyse & Miljømål*<sup>4</sup>.

Foruden den generelle betænkelighed ved at basere fremtidige regler på et fagligt tvivlsomt grundlag er det særligt kritisk, at det kan betyde, at endnu et havvindmølleprojekt efter åben-dør ordningen ikke længere kan realiseres.

Wind Denmark er ved en tilfældighed blevet opmærksom på, at udpegning af det nordlige Øresund til et beskyttet havstrategiområde er påtænkt i forbindelse med implementeringen af havstrategiens kommende indsatsprogram.

Hvis det er tilfældet, vil åben dør-projektet Nordre Flint<sup>5</sup> ikke længere kunne realiseres, hvis høringsforslaget, der ekskluderer havvind, vedtages som fremsat. Ligesom ved Omø Syd havvindmøllepark er der igen risiko for at et fremskredet projekt, som har været i proces siden 2011, nu også står til at blive aflyst i 11. time.

Det er endvidere problematisk, at hvor den mulige udpegning af Smålandsfarvandet har været igennem en langvarig fortløbig dialog med Kommissionen, har Nordre Flint, ifølge Wind Denmarks oplysninger, ikke været underlagt samme særlige omstændigheder. Det er derfor kritisabelt, at de ansvarlige myndighederne ikke har varslet projektereren HOFOR om den mulige udpegning, da man påbegyndte udpegningsarbejdet, og særligt at der heller ikke er blevet gjort opmærksomt på det i Miljøstyrelsens høringssvar til den tekniske myndighedshøring af Nordre Flint projektet tilbage i maj 2021.

Med en potentiel stor [VE-manko i 2030](#) som følge af bl.a. udskydelsen af energiøerne, og senest også risikoen for at udbuddet af Hesselø havvindmøllepark ikke kan gennemføres, er det derfor vigtigt for den danske og europæiske klimaindsats, at vi lykkes med at realisere vindmølleprojekter i Danmark i størst muligt omfang og i højst muligt tempo. Det sikrer man ikke ved at forhindre mulig sameksistens mellem 'almindeligt' beskyttede havstrategiområder og havvindmølleparker, og dermed lave unødige benspænd for projekter der er langt i processen og dermed har potentiale for at kunne bidrage med grøn energi fra midt i 2020'erne. Hertil kommer, at Nordre Flint ligger strategisk godt i forhold til Green Fuels for Danmark<sup>6</sup>, da udsigten til langt færre og forsinkede kWh'er betyder, at de nu ser sig om efter andre projekter, der kan levere grøn strøm til deres PtX-produktion<sup>7</sup>.

For ikke at havne i samme uskønne forløb som ved Omø Syd og med udgangspunkt i det tvivlsomme faglig grundlag for at udelukke havvind i de "generelle" eller "almindeligt" beskyttede havstrategiområder, opfordrer Wind Denmark til, at miljøministeren for det første afsøger muligheden for at tillade, at havvind kan etableres i de beskyttede havstrategiområder, f.eks. fra sag til sag. For det andet opfordrer Wind Denmark til, at miljøministeren og klimaministeren sikrer, at en evt. udpegningen af Øresund som et nyt havstrategiområde ikke vil få negativ indflydelse på muligheden for at etablere havvindmølleparken Nordre Flint.

---

<sup>4</sup> Se f.eks. kap. 14.4 Usikkerhed og manglende viden om påvirkninger af hydrografiske ændringer.

<sup>5</sup> <https://ens.dk/ansvarsomraader/vindenergi/havvindmoeller-og-projekter-i-pipeline>

<sup>6</sup> Vil producere PtX-brændstoffer til land-, luft- og vandtransporten

<sup>7</sup> F.eks. har Green Fuels for Danmark indgået en aftale med åben-dør projektet Aflandshage af netop den grund.

En sådan tilgang vil i langt højere grad understøtte udviklingen af en fleksibel og fremtidssikret forvaltning af det gensidige afhængighedsforhold mellem klima-, biodiversitets- og naturhensynet, samtidig med at der tages højde for den store teknologiske udvikling inden for havvindmøller og fundamentstyper<sup>8</sup>, der enten mindsker aftrykket og/eller designes med sigte på at fremme biodiversitet.

Med venlig hilsen



Jan Hylleberg  
Adm. direktør, Wind Denmark

---

<sup>8</sup> Både traditionelle bundfæstet, men i særdeleshed flydevind hvor fodaftrykket på havbund er minimalt, da de fæstnes via små ankre.