

Fra: Leif Blichfeld-Grosen [<mailto:leif@blichfeld-grosen.dk>]

Sendt: 17. juni 2021 15:41

Emne: SV: Ministerkommentar

Til:

Folketinget, Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Til orientering:

Vindstød A/S (CVR-nr.: 34045143),

Centrica Energy Trading A/S (CVR-nr.: 20293195),

Klima-, Energi- og Forsyningsminister Dan Jørgensen og

Energistyrelsen

m.fl. interessenter

Emne:

Ukorrekt afregning af solcelleanlæg?

Jeg har tirsdag den 15. juni 2021 modtaget e-skrivelse fra Folketinget, Udvalgssekretariatet, Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget. Med orientering om klima-, energi- og forsyningsministerens kommentarer til mine nærværende henvendelser af 18. marts 2021 og 26. april 2021, jf. [KEF alm. del – svar på spm. 416](#).

Ud fra en logisk betragtning, er det min oplevelse, at Klima-, Energi- og Forsyningsminister Dan Jørgensen gør sig skyldig i en konstrueret usandhed, når han den 15. juni 2021 til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget svarede:

Det vil sige, at den elektricitet som produceres af solcelleanlægget og leveres til det kollektive net, modtager markedsprisen for den elektricitet, der leveres til det kollektive net, og herudover modtager pristillæg, hvis markedsprisen er under 60 eller 40 øre pr. kWh, jf. ovenfor. Der ydes dermed pristillæg for differencen mellem den markedspris, der er udbetalt for den elektricitet, der er leveret til det kollektive net og de 60 henholdvist 40 øre pr. kWh, som anlægget er berettiget til i sammenlagt 20 år efter nettilslutning.

Begrebet "difference" ses her at være fiktivt (ikke-eksisterende).

Ud fra en logisk betragtning, er det også min oplevelse, at Klima-, Energi- og Forsyningsminister Dan Jørgensen gør sig skyldig i en konstrueret usandhed, når han den 15. juni 2021 til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget svarede:

Den elektricitet, der leveres til det kollektive net kaldes også "overskudsproduktionen", da der er tale om den elektricitet, som producenten ikke selv forbruger, men derimod stiller til rådighed for det kollektive net. Overskudsproduktionen beregnes således som et anlægs årlige produktion fratrukket det årlige forbrug.

Begrebet "overskudsproduktion" ses her at være fiktivt (ikke-eksisterende).

Det er min oplevelse, at Klima-, Energi- og Forsyningsminister Dan Jørgensen gør sig skyldig i overtrædelse af lov om ministres ansvarlighed (§ 5 stk. 2) ved her at give folketinget urigtige og vildledende oplysninger.

Til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalgets oplysning kan det nævnes, at for et solcelleanlæg som det nærværende, blev det ved vedtagelsen af LSV 236 B 2003/1 (<https://www.retsinformation.dk/eli/ft/200313LB0236>) den 4. juni 2004, besluttet at levering af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet skal indberettes på timebasis og afregnes på timebasis. Denne lovbestemmelse er ikke senere ændret.

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget anmodes venligst om at pålægge Klima-, Energi- og Forsyningsminister Dan Jørgensen at drage omsorg for, at mit her nævnte elproducerende anlæg (6 kW-solcelleanlæg), og andres tilsvarende anlæg, modtager korrekt pristillæg iht. gældende lov.

For uddybning skal ingen tøve med at kontakte mig.

Med venlig hilsen
Leif Blichfeld-Grosen
Ingeniør M.IDA
Risvej 80
8660 Skanderborg
Tlf.: +45 3113 9258
E-post: leif@blichfeld-grosen.dk