

Dansk klimapolitik frem mod 2030

Fremlagt på møde i Det Miljøøkonomiske Råd
Tirsdag d. 9. marts 2021

Nationalt reduktionsmål nås billigst ved en ensartet afgift på alle udledninger

- En ensartet drivhusgasafgift giver ensartet tilskyndelse for forbrugere og virksomheder
 - Til at mindske brugen af fossile brændsler og drivhusgasintensive produkter
 - Til at tage de mest effektive nye teknologier i brug der hvor de virker bedst
 - Kun begrænsede krav til detailinformation hos myndighederne
- En ensartet afgift på 1200 kr. er formentlig nok til at nå målet i 2030
 - De samfundsøkonomiske omkostninger bliver knap 4 mia. kr. om året
 - Hvis det antages, at coronakrisen koster 400 mia. kr. i tabt BNP, svarer det til at samfundet skal betale en coronakrise hvert 100. år
- Bør annonceres hurtigt ... men behøver ikke implementeres hurtigt
 - Vigtigt afgiftsstien frem mod 2030 annonceres hurtigt og troværdigt
 - Ellers udskydes investeringer, hvilket øger omkostningerne for samfundet

Tilskudsvejen er dyr

- De seneste års klimapolitik har i høj grad bestået af sektoraftaler
 - Fokus på sektorspecifikke mål, regler og tilskud
 - Aftalen om Grøn skattereform er en undtagelse
- Omkostningerne mere end tredobles ved tilskud fremfor afgifter
 - Kun med afgifter kan markedet virke som en allieret i omstillingen
 - Tilskudsvejen medfører, at samfundet skal betale en coronakrise mindst hvert 30. år fremfor hvert 100. år
- Tilskud kan dog supplere en ensartet afgift på udvalgte områder
 - Der ikke reguleres af afgiften
 - Hvor det kan godtgøres, at der er positive sideeffekter for samfundet

Ambition om foregangsland sætter fokus på lækage

- Omkostningerne ved omstillingen forøges til knap 5 mia. kr. årligt, hvis lækage imødegås
 - Det medfører, at samfundet skal betale en coronakrise ca. hvert 75. år fremfor hvert 100. år
 - I praksis er lækagejustering administrativt vanskelig, hvorfor omkostningerne sandsynligvis er større
 - Lækage er en midlertidig udfordring, der reduceres efterhånden som flere og flere lande fører klimapolitik
- Globale hensyn kan tilgodeses på andre måder
 - Danmark kan eksempelvis have fokus på samarbejde om forskning, internationale konventioner om transport og behandling af biomasse

Særligt om landbruget

- Der er særlige udfordringer ved at måle udslip fra landbruget
 - DØR og Klimarådet har forestået at afgiftsbelægge de beregnede udledninger ud fra eksisterende og kontrollerbare oplysninger (antal dyr, dyrkningsareal, afgrøder mv.)
- Friholdes metan og lattergas øges de samfundsøkonomiske omkostninger fra 4 mia. kr. om året til 12 mia. kr.
 - Det svarer til en coronakrise hvert 35. år fremfor hvert 100. år
 - Landbrugets klimaudledninger er i dag ikke afgiftsbelagt. Da de er relativt billige at reducere, vil en friholdelse øge behovet for dyre reduktioner i resten af samfundet
- Ekspertudvalg skal konkretisere en model for landbruget
 - Annoncering af den generelle CO₂afgift behøver ikke afvente dette