



Energistyrelsen

Høringsnotat

Kontor/afdeling

Center for vedvarende energi

Dato

15-02-2021

J nr. 2020 - 10497

/rakr

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om Håndbog om dokumentation for biobrændstoffers bæredygtighed (HB 2021)

Bekendtgørelsen blev sendt i høring den 18. december 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 18. januar 2021.

Der er modtaget 9 eksterne høringssvar i høringsperioden.

Følgende 6 eksterne høringssparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- 92-gruppen
- Drivkraft Danmark
- Energinet
- FSR – danske revisorer
- Københavns Kommune
- Rasmussen Global

Følgende 3 eksterne høringssparter har fremsendt høringssvar uden bemærkninger:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Forbrugerrådet Tænk
- Landbrug og Fødevarer

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Ministeriets bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 VE II-direktivet

Nr. 2 Forbud mod anvendelsen af palmeolie

Nr. 3 Energistyrelsens positivliste

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Nr. 4 Mindstekrav til reduktion af drivhusgasser for biobrændstoffer

Nr. 5 Valg af tredjepartskontrollant til kontrol af indberetninger

Nr. 6 Andet

Ad nr. 1 VE II-direktivet

92-gruppen spørger vedrørende håndbogens afsnit 8.3, hvor VE II-direktivets artikel 30,1c er reflekteret.

Københavns Kommune anfører, at det er etisk problematisk, at det tillades at benytte massebalanceprincippet, hvor partier af råmaterialer eller biobrændstoffer med forskellige bæredygtigheds karakteristika blandes fysisk.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at denne revision af håndbogen ikke er en implementering af VE II-direktivet. Dét, at der kan benyttes et massebalanceprincip, følger af det nugældende VE I-direktiv. Ved implementeringen af VE II-direktivet vil der ske en revision af det eksisterende massebalanceprincip.

Energinet anfører, at der ikke er nogen reference til VE-direktivets artikel 30, hvori det følger, at massebalance for bæredygtige biobrændsler kan laves over transmissions- og distributionsinfrastruktur. Det anser Energinet som helt afgørende i forhold til at anvende eksisterende gasinfrastruktur til at transportere bæredygtig opgraderet biogas (og andre fremtidige VE-gasser) fra producent til forbruger via et massebalanceprincip.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at denne revision af håndbogen ikke er en implementering af VE II-direktivet. Endvidere bemærkes det, at det i håndbogens afsnit 2.5 beskrives, at massebalanceprincippet kan benyttes for biogas, der er injiceret i gasnettet og efterfølgende leveres til transport.

Ad nr. 2 Forbud mod anvendelsen af palmeolie

Københavns Kommune anfører, at det miljø- og klimamæssigt er positivt med stærke bæredygtighedsregler, og det skal i den forbindelse bemærkes, ift. den miljømæssige bæredygtighed, at det fremgår, at det "kun" er palmeolie med høj risiko for indirekte ændringer i arealanvendelsen, der er nævnt i Håndbogen. Kommunen stiller spørgsmålstejn ved, om vurderingen "høj" er tilstrækkelig ift. et nødvendigt stærkt miljømæssigt bæredygtighedshensyn om at undgå, at biobrændstoffer fremstilles af materialer, der stammer fra regnskov eller anden



oprindelig skov, og om ordet "høj" derfor skal udelades og betingelserne tilsvarende skærpes for, hvilke råmaterialer der kan anvendes (jf. s. 1 i Indledningen og bl.a. i afsnit 3.2.1).

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at håndbogens formuleringer følger bestemmelsen i bekendtgørelse om biobrændstoffers bæredygtighed med hjemmel i biobrændstofloven, hvori det fremgår, at biobrændstoffer produceret af råprodukter med høj risiko for indirekte ændringer i arealanvendelsen begrænses i at tælle med ved opfyldelse af iblandingskrav, der er fastsat i biobrændstofloven. Endvidere bemærkes det, at det med Aftale om grøn omstilling af vejtransporten af 4. december 2020 er besluttet at nationale ILUC-værdier eller lignende, der tager højde for globale effekter ved produktionen af biobrændstoffer, skal indgå i den nationale regulering af biobrændstoffer hurtigst muligt og ikke senere end fra tidspunktet, hvor fortrængningskravet hæves i 2025. Endvidere er det jf. aftalen besluttet, at biobrændstoffer baseret på soja og palmeolie ikke kan indgå i målopfyldelsen af det nationale CO₂-fortrængningskrav fra 2022.

Rasmussen Global anfører, at det af håndbogens punkt 3.1 fremgår, at "PFAD (Palm fatty acid distillate) vurderes at være et biprodukt af palmeolieproduktionen og omfattes dermed af begrænsningen i anvendelsen af palmeolie med høj risiko for ILUC til opfyldelse af iblandingskrav". Rasmussen Global anfører endvidere, at de ikke kan finde en lignende formulering, der anerkender PFAD som et biprodukt af palmeolie i EU's RED II.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Energistyrelsen løbende har vurderet forskellige bi- og restprodukter fra produktion af bl.a. biobrændstoffer med hensyn til, hvorvidt produkterne bør betegnes som restprodukter, og dermed undtages fra ILUC-effekt, eller biprodukter, som skal vurderes på lige fod med 1.g. biodiesel. PFAD vurderes at være et biprodukt af palmeolieproduktionen og omfattes dermed af begrænsningen i anvendelsen af palmeolie med høj risiko for ILUC til opfyldelse af iblandingskrav.

Ad nr. 3 Energistyrelsens positivliste

Drivkraft Danmark anfører, at der i håndbogen henvises til del A og B på Energistyrelsens positivliste, men hidtil har positivlisten været opdelt med en anden betegnelse. Endvidere anfører Drivkraft Danmark, at linket til Energistyrelsens positivliste ikke fungerer.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Energistyrelsens positivliste er blevet opdateret. Linket til positivlisten er følgende:

https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Transport/positivliste_over_avancerede_ogeller_dobbeltaellende_raamaterialer.pdf



Ad nr. 4 Mindstekrav til reduktion af drivhusgasser for biobrændstoffer

92-gruppen anfører, at der i afsnit 8.3.6 i håndbogen beskrives et mindstekrav til CO₂-reduktion for biobrændstoffer på 35 %. De bemærker, at det er det reduktionskrav, som var gældende i de første år med VE I-direktivet. De bemærker endvidere, at de nuværende krav er 60 % og 50 %.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at mindstekravene i afsnit 8.3.6 i høringsversionen af håndbogen ikke var blevet opdateret. Dette er sket i den endelige version, der træder i kraft den 1. februar 2021, så det stemmer overens med håndbogens afsnit 3.3.

Ad nr. 5 Valg af tredjepartskontrollant til kontrol af indberetninger

FSR – danske revisorer mener, at betydningen af punkt 5 i afsnit 9.5 er uklar. Uklarheden vedrører, hvilket system der refereres til i forhold til overvågning af kontrollanters og revisorerers præstationer.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har på denne baggrund ændret formuleringen, så der nu står, at det f.eks. kan kræves, at kontrolinstansen påviser, at "den har etableret intern kvalitetskontrol som løbende ajourføres".

Ad nr. 6 Andet

Københavns Kommune anfører, at selvom det falder uden for høringens område, er det relevant at nævne, at det ift. at fremme brugen af netop bæredygtige biobrændstoffer som erstatning for typisk fossil diesel er centralt at se på afgiftsstrukturen på hhv. fossil diesel og biobrændstoffer i Danmark.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig ovenstående bemærkning men vil samtidig gøre opmærksom på, at afgifter på brændstoffer ikke hører under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ressortområde.

Københavns Kommune anfører, at de vil forbeholde sig retten til DUT-kompensation, såfremt bekendtgørelsen medfører ekstraomkostninger for kommuner, hvad der ikke umiddelbart kan læses ud af materialet. De skærpselser der pålægges producenter og leverandører må vurderes at gøre bæredygtige biobrændstoffer marginalt dyrere og råstofferne, alt andet lige, mere "svære" at fremskaffe. Dette sammenholdt med en generelt større og større efterspørgsel, herunder den vi selv forsøger at fremme gennem Københavns Kommunes arbejde med fx fossil- og emissionsfri arbejdsmaskiner på bygge- og anlægsprojekter gør dette, at priserne må forventes at stige. Hvilket igen aktualiserer at komme i gang med førnævnte arbejde med at se på afgiftsstrukturene, så omstillingen til brug af bæredygtige biobrændstoffer fremmes og ikke hæmmes.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at eventuelle skærpelser, der er pålagt producenter og leverandører, ikke er foretaget i håndbogen. Håndbogen uddyber anden lovgivning, som allerede er trådt i kraft. F.eks. er udelukkelsen af biobrændstof produceret på palmeolie med høj risiko for indirekte ændringer i arealanvendelsen foretaget i bekendtgørelse om biobrændstoffers bæredygtighed m.v. med hjemmel i biobrændstofloven. Endvidere skal det bemærkes, at mængden af biobrændstoffer baseret på palmeolie benyttet i transporten vurderes at være meget lille.

Energinet anfører, at det er problematisk at begrebet "biomethan" ikke benyttes om "opgraderet biogas", ligesom det er tilfældet i resten af Europa (kapitel 2.5 i bekendtgørelsens bilag 1, Håndbogen).

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil ved næste revision af håndbogen tage højde for ovenfor nævnte bemærkning.