



affald > ressourcer > genbrug > overskud

Folketingets Klima-, Energi og Forsyningsudvalg

Foretræde den 28. januar 2021

Vores mission: "ARGO omdanner affald til ressourcer"

OM ARGO

- Danmarks 3. største affaldsenergiselskab
- Ejes af 9 kommuner
- Håndterer affald fra ca. 420.000 borgere og ca. 20.000 virksomheder
- Roskilde Kraftvarmeværk med 2 ovnlinjer – Energitårnet investering 1,3 mia. kr.
- Leverer varme til ca. 60.000 husstande*
- Leverer El til ca. 65.200 husstande*
- 3 genbrugsbutikker og 14 genbrugspladser
- Ca. 160 medarbejdere
- Havde i gennemsnit 310 besøgende pr mdr. i 2019
- 26 forskellige lande har besøgt ARGO for innovationsinspiration

*ARGO producerede i 2019 i alt 2.834.726 GJ fjernvarme og 210.757 MWh el svarende ifølge VEKS til ca. 60.000 husstandes forbrug af fjernvarme og cirka 65.210 husstandes forbrug af el, idet der regnes med et gennemsnitligt varmeforbrug på 62,0 GJ pr. husstand, og et elforbrug på 3.232 kWh pr. husstand jævnfør Energistyrelsen Energistatistik (2018)

Aftalepartierne ønsker at lukke de mindst effektive og mindst klima- og miljøvenlige anlæg



Men lukker ARGO gør man det stik modsatte:

En lukning af ARGO vil reducere mulighederne for den grønne omstilling

Lukkes ARGO, lukker man et af Danmarks nyeste og mest effektive forbrændingsanlæg

Det bliver dyrere at være borger, hvis ARGO lukker

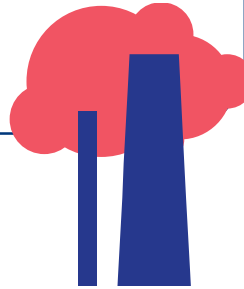
Det bliver samfundsøkonomisk dyrt at lukke ARGO
Gæld 1,3 mia.kr.

Analysen bag indstillingen om lukning af ARGO er mangelfuld og fejlbehæftet

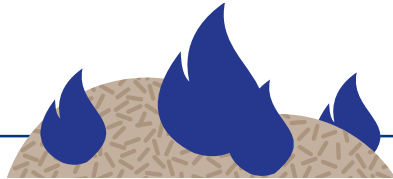
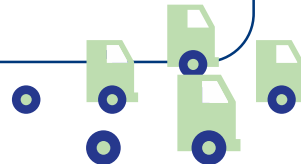
OBS: Pointerne er dokumenteret i teknisk notat blandt andet ved bistand fra Rambøll og VEKS

1. En lukning af ARGO vil reducere mulighederne for den grønne omstilling

De mindst miljøvenlige anlæg favoriseres – man ser i analysen kun på 5 ud af 53 parametre, der har betydning for affaldsanlæg påvirkning af miljøet. For eksempel udelades tungmetaller, kviksølv og saltsyre .

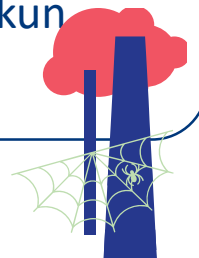


35.000 flere lastbiler hvert år skal køre ind i København – når affald fra 420.000 borgere skal fragtes til ARC eller Vest-forbrændingen.



Behovet for afbrænding af biomasse vil stige – Hvis ARGO lukker, skal varmeleverancen produceres af anlæg, der primært afbrænder biomasse. Det gavner ikke miljøet og umuliggør målet om at udfase brugen af biomasse de næste 20 år.

Begrænser mulighederne for central teknologiudvikling som CO2-fangst – ARGO's projekt om CO2-fangst stopper, og teknologien kan kun anvendes på store anlæg som ARGO.



2. ARGO er et af Danmarks nyeste og mest effektive forbrændingsanlæg



I aftalen lægges der vægt på, at det er de **mindst effektive** anlæg, der skal lukke.

Men man gør det modsatte ved at lukke ARGO

3. Det bliver dyrere at være borger, hvis ARGO lukker

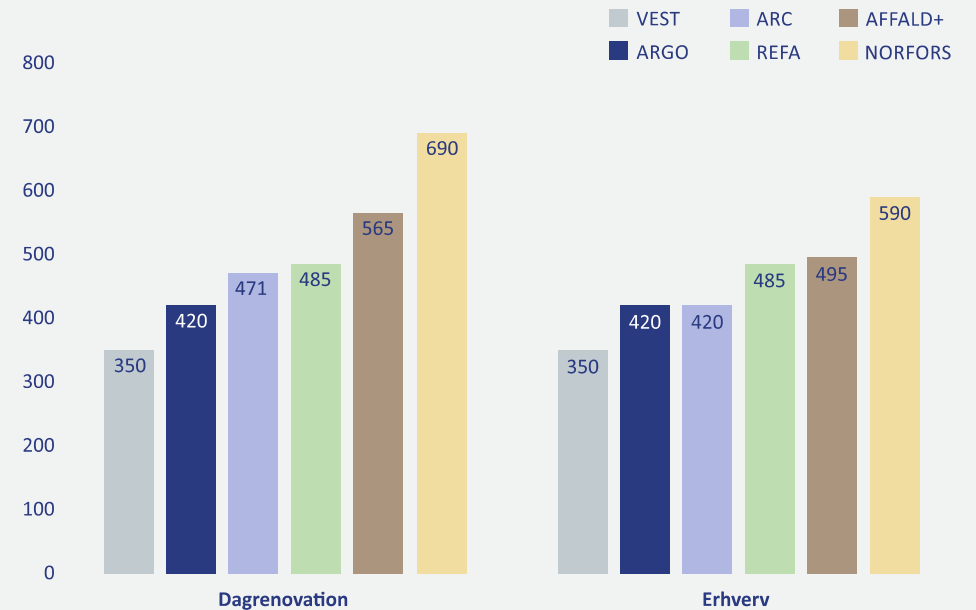


ARGO har nogle af de laveste takster for affaldshåndtering
Hvis ARGO lukker, vil det betyde en ekstra regning til borgerne i Storkøbenhavn på i alt 125 mio. kr. Borgernes varmeregning vil stige mellem **1.200 – 1.300 kr. pr. år**

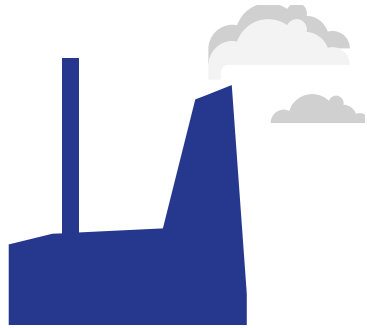
Variabel varmepris fra VEKS' leverandører i 2020 (kr. pr. GJ)



Takstsammenligning Kraftvarmeværk (kr. pr. ton i 2020)



4. Det bliver samfundsøkonomisk dyrt at lukke ARGO



Restgæld
930
mio kr.



ARGOs nye ovn er kun 13 år gammel i 2026

Anlægget har en levetid i hvert fald frem til 2048. Samfundsmæssigt spild at lukke så nyt et anlæg. KLs plan lægger op til 40-50 år gamle ovne drives videre.

Ekstra omkostninger for 930 mio. kr. for staten

Det er ARGO's estimerede restgæld, som skal dækkes, såfremt anlægget lukkes i 2026. Der er imidlertid kun afsat 200 mio. kr. i alt til dække lukning af anlæg i hele Danmark.

Beregningen af de samfundsøkonomiske konsekvenser ved at lukke ARGO er forkerte

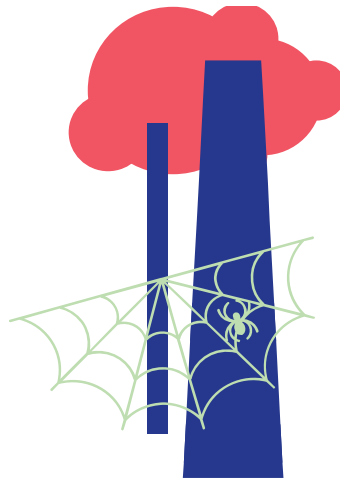
Det skyldes, at restgæld og afskrivninger ikke er medtaget i rapportens beregninger.

Udhuler fjernvarmens konkurrencedygtighed

Hvis ARGO lukker vil varmepriserne blive dyrere. Det vil gøre det svært at nå målsætningen om at konvertere +10.000 naturgaskunder til fjernvarmekunder

5. Grundlaget for indstillingen om lukning af ARGO er mangelfuldt og fejlbehæftet

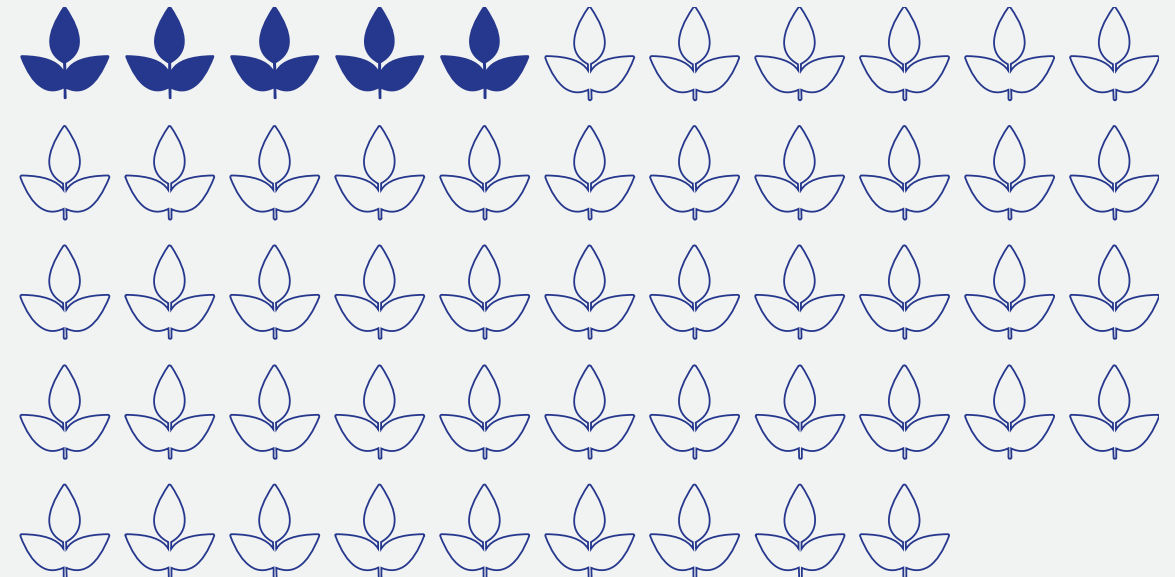
Rapportens tilgang favoriser ældre, mindre effektive og mindre klima- og miljøvenlige anlæg – stik mod intentionerne



Ikke medtaget muligheden for anvendelse af fremtidige teknologier

Mangler fx anlægs mulighed for at anvende teknologier som CO2-fangst eller, hvilke anlæg der har foretaget investeringer i fremtidens miljø- og climateknologi

Kun 5 ud af 53 relevante miljøparametre er medtaget
Kun få luftparametre og slet ingen parametre for spildevand, slagge og CO2 er medtaget. For eksempel udelades tungmetaller, kviksølv og saltsyre Det giver derfor et misvisende billede af, hvilke anlæg som er de mest/mindst miljøvenlige.

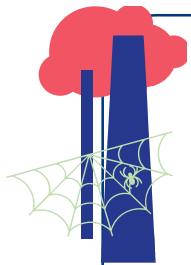


5. Grundlaget for indstillingen om lukning af ARGO er mangelfuldt og fejlbehæftet

Rapporten er ikke retvisende og kan derfor ikke danne grundlag for en anbefaling om lukning af ARGO



Uens metode og manglende kvalitetssikring umuliggør sammenligning af anlæg – omkostninger er opgjort vidt forskelligt



Der anvendes en række forkerte forudsætninger – faktiske priser anvendes ikke, og der er forkerte forudsætninger om levetid og økonomi for henholdsvis gamle og nye anlæg

Trine Lindegaard Holmberg

Direktør

tlh@argo.dk>

dir +45 46 34 75 15 / mob +45 29 28 88 44