

## Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger af bekendtgørelse om bæredygtighed og drivhusgasemissionsbesparelser for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål m.v.

### Indledning og ordningens formål:

I bekendtgørelsen implementeres bl.a. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/2001 af 11. december 2018 om fremme af anvendelsen af vedvarende energikilder (herefter benævnt VE II-direktivet), for så vidt angår direktivets bæredygtighedskriterier og kriterier for drivhusgasemissionsbesparelser for biomassebrændsler og flydende biobrændsler. Herudover udmøntes i bekendtgørelsen aftale af 2. oktober 2020 om bæredygtighedskrav til træbiomasse til energi, som er indgået mellem Regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Alternativet,

Konsekvensafsnittene nedenfor er opdelt alt efter, om det omhandler biomasse fra træ eller biomasse fra landbrug.

Det bemærkes, at i forbindelse med aftalen om bæredygtighedskrav til træbiomasse til energi blev de erhvervsøkonomiske konsekvenser (EØK) vurderet efter, hvem der ender med at betale for de øgede byrder, dvs. efter overvæltning til fjernvarmekunderne. Ifølge denne metode vurderes bæredygtighedskravene at medføre økonomiske konsekvenser for erhvervet på ca. 29 mio. kr. i 2025 og ca. 28 mio. kr. i 2030. I forhold til landbrugsbiomasse vurderes EØK for erhvervet efter denne metode at være ca. 12,8 mio. kr. i hhv. 2025 og 2030. Beregningerne kan ses i afsnit A nedenfor.

I forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelserne er EØK genberegnet med udgangspunkt i det samme beregningsgrundlag, men beregnet efter den metode, som anvendes i forbindelse med de årlige redegørelser til Folketinget om erhvervslivet og reguleringen. Med denne metode vurderes EØK bl.a. før omkostningerne overvælttes på forbrugerne, og der indgår kun administrative konsekvenser for private danske virksomheder, der agerer på markedsvilkår med det formål at skabe profit for en ejerkreds. Det undtager fx fjernvarmeselskaber og kraftvarmeværker. De erhvervsøkonomiske konsekvenser vurderes efter denne metode samlet at være ca. 26 mio. kr. pr. år for træbiomasse (hvoraf 17,5 mio. kr. er administrative konsekvenser og 8,8 mio. kr. er efterlevelseseffekter) og ca. 12 mio. kr. pr. år for landbruget (hvoraf 10,8 mio. kr. er administrative konsekvenser og 0,8 mio. kr. er efterlevelseseffekter). Beregningerne herfor er beskrevet i afsnit B nedenfor.

Det vil være sidstnævnte tal, beregnet efter metoden, som anvendes i forbindelse med den årlige redegørelse til Folketinget om erhvervslivet og reguleringen, som vil være gældende fremadrettet. Forskellen mellem de to metoder er beskrevet i afsnit C nedenfor.

## Berørte virksomheder:

### Biomasse fra træ:

Aktører vil blive omfattet af reglerne ved en gradvis indfasning frem til 2023.

Omfattede fjernvarmeselskaber udgør i 2021 ca. 75 og i 2023 ca. 90

Tabel 1. Omfattede aktører

<b>Aktører omfattet fra 2021</b>	Grænse	Antal selskaber (skøn)	Andel af forbrug* (skøn)
El- og varmeanlæg	>= 5 MW	89	94%
Industrialanlæg	>= 20 MW	ukendt	ukendt
Importører og producenter af træpiller	>= 20.000 tons/år	11	85%
<b>Aktører omfattet fra 2023</b>	Grænse	Antal selskaber (skøn)	Andel af forbrug* (skøn)
El- og varmeanlæg	>= 2,5 MW	125	98 %
Industrialanlæg	>= 2,5 MW	ukendt	ukendt
Importører og producenter af træpiller og briketter	>= 5.000 tons/år	30	95%
Importører af brænde	>= 5.000 tons/år	< 10	15%
Producenter af brænde i DK	>= 5.0000 tons/år	< 10	15%

\* Andelen af det samlede forbrug i den pågældende sektor hhv. el- og varmesektor, industrisektor og husholdninger. Der ses bort fra grænsehandel og grå parallelimport.

### Biomasse fra landbrug:

Kravene vil omfatte el- og varmeproducenter, der bruger gasformige eller faste biomassebrændsler, opgraderingsanlæg og anlæg, der leverer rensat biogas til bygasnet (se tabel 3). Kravene er helt nye for mange af aktørerne, og derfor er det ikke muligt at trække på eksisterende erfaringer, bortset fra opgraderingsanlæggene, som i høj grad allerede dokumenterer opfyldelse af kravene.

Antallet af omfattede aktører er ikke endeligt kortlagt på nuværende tidspunkt, men ligger omkring 110 anlæg, som vil være direkte omfattet af kravene. Kravene kan desuden ventes at påvirke yderligere 65-70 anlæg, som dog ligger under anlægsgrænsen.

Tabel 2. Omfattede aktører på landbrugsbiomasse og biogas:

		Bæredygtighed	Dokumentationskrav	Drivhusgasemissionsbesparelser	Dokumentationskrav	Omfattede
El- og varmeproducenter	I dag i DK	ingen	Ingen			

	VE-II	≥>2 MW (gasformige brændsler) ≥20 MW (faste brændsler)	≥2 MW (gasformige brændsler) ≥20 MW (faste brændsler)	≥2 MW (gasformige brændsler) ≥20 MW (faste brændsler)	≥2 MW (gasformige brændsler) ≥20 MW (faste brændsler)	28 14
<b>Industri</b>	I dag i DK	Ingen	Ingen			
	VE-II	ingen	ingen	ingen	ingen	0 0
<b>Opgraderingsanlæg og anlæg der renser biogas til bygasnet</b>	I dag i DK	ingen	Ingen			
	VE-II	≥2 MW	≥2 MW	≥2 MW	≥2 MW	Ca. 40
<b>Biogasanlæg – afledte effekter</b>	I dag					
		Alle, der leverer biogas til værker, der er ≥2 MW	Alle, der leverer biogas til værker, der er ≥2 MW	Alle, der leverer biogas til værker, der er ≥2 MW	Alle, der leverer biogas til værker, der er ≥2 MW	Ca. 90

## Afsnit A: Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet (Energistyrelsen)

### *Biomasse fra træ:*

Med aftale af 2. oktober 2020 om bæredygtighedskrav til træbiomasse til energi er det aftalt, at kravene generelt holder niveauet fra den frivillige brancheaftale, men omfatter flere aktører, og dermed en større del af biomassen, end påkrævet i både VE II-direktivet og i brancheaftalen. Derudover skærpes kravene til klimabæredygtighed i forhold til brancheaftalen og VE II-direktivet, idet der stilles skærpede krav til besparelser af drivhusgasemissioner i produktionskæden og skærpede krav til sikring og dokumentation af, at skovenes kulstoflager opretholdes i biomassens oprindelsesland via skovstatistik, skovcertificering eller ved, at der kun bruges restprodukter.

Aftalen indeholder krav om, at alle eksisterende og nye el- og varmeanlæg på 5 MW eller derover, til virksomheder der anvender træbiomasse til energiformål i anlæg på 20 MW eller derover samt producenter og importører af mindst 20.000 tons træpiller pr. år, der bl.a. sælges til private husholdninger, pålægges at opfylde bæredygtighedskrav til råvarer og drivhusgasemissionskrav.

Fra 2023 udbredes kravene til el- og varmeanlæg på 2,5 MW eller derover, til virksomheder der anvender træbiomasse til energiformål i anlæg på 2,5 MW eller derover og importører og producenter af mindst 5000 tons træpiller, brænde og briketter pr. år til bl.a. det private marked.

De administrative konsekvenser vil primært være i form af løbende administrative omkostninger forbundet med dokumentation af efterlevelse af kravene.

Dansk Fjernvarme har meddelt, at de forventer at bistå deres medlemmer med at leve op til bæredygtighedskriterierne, hvilket må antages at reducere den administrative byrde for energiaktørerne. Til brug for beregningerne er antaget, at administrationsopgaven for den enkelte virksomhed vil kunne reduceres gennem kollektive tiltag.

Det vurderes, at omfattede el- og varmeanlæg allerede i vidt omfang lever op til kravene som følge af brancheaftalen. Der vil dog være administrative konsekvenser ved forslaget som følge af skærpede krav til indberetning og kontrol.

Nogle virksomheder, herunder producenter og importører af træpiller, briketter mv., vil dog blive mødt med for dem nye krav om dokumentation for bæredygtighed og besparelser af drivhusgasemissioner. Omkostningerne forventes i vidt omfang overvæltet i prisen på biomassen og dermed på varmemeforbrugerne. Det er imidlertid Energistyrelsens vurdering, at de administrative konsekvenser for de fleste aktører vil være små.

Ifølge de store aktører i branchen har omkostningerne til opfyldelse af den frivillige brancheaftales krav beløbet sig til 0,50 - 0,75 kr./GJ. Dette beløb dækker både evt. certificeringsafgift og de øvrige omkostninger, der er forbundet med at leve op til kravene. Vurderingen fra branchen underbygges af en analyse, som Energistyrelsen har fået udarbejdet af omkostningerne til opfyldelse af de frivillige bæredygtighedskriterier.

Energistyrelsen vurderer, at omkostningerne skønnes at medføre yderligere omkostninger for aktører, der opfylder brancheaftalen, svarende til ca. 0,50 kr./GJ i gennemsnit. De omkostninger skyldes primært VE II-direktivets krav til indberetning af oplysninger om biomassetyper og geografisk oprindelse, som ligger ud over dokumentationskravene i brancheaftalen.

Aktører, der ikke opfylder brancheaftalen i dag, herunder erhverv som anvender biomasse til varme- og procesformål, må forventes at opleve ekstra omkostninger på 1 – 1,25 kr. /GJ.

Tabel 3

Samlede konsekvenser for erhverv	Mio. kr.	
	2025	2030
Bæredygtighedskriterier for biomasse til energi fra skov	29	28

Tallene er beregnet med udgangspunkt i samfundsøkonomisk metode, dvs. inkl. dynamiske effekter, herunder overvæltning. De økonomiske skøn bygger på tal fra Basisfremskrivning

vedr. det samlede forventede biomasseforbrug i 2025 og 2030, herunder energisektorens forbrug fordelt på erhverv og husholdninger. Yderligere opdeling af industriens biomasseforbrug er sket på basis af en særkørsel hos Danmarks Statistik.

*Biomasse fra landbrug:*

De administrative konsekvenser vil primært være i form af løbende administrative omkostninger forbundet med dokumentation af efterlevelse af kravene.

Hvis der anvendes en certificeringsordning er dette anslået til at være mellem 100.000 og 200.000 kr. i alt årligt for et typisk opgraderingsanlæg, alt efter om de er egenproducenter af biomasse til den bagvedliggende biogasproduktion, eller har en lang leverandørliste. Denne omkostning er væsentlig, men mange ejere af opgraderingsanlæg afholder allerede disse omkostninger i dag, da de afsætter biogas via et marked for certificeret bionaturgas. Der er dog en vis usikkerhed ift., at direktivet indeholder enkelte nye bæredygtighedskrav for jordbundskvalitet og kulstofindhold i jord, som certificeringsordningerne endnu ikke har skullet dokumentere. Der mangler stadig endelig guidance fra Kommissionen, men en konsulentrapport produceret til Kommissionen indikerer, at de jordrelaterede krav formentlig vil være i form af dokumentation af nogle forvaltningsplaner, hvilket ikke forventes at fordyre certificeringen.

For producenter af kraftvarme med fx halm og pil samt for biogasanlæg, der afsætter til el, varme og proces, vil de nye regler være en administrativ byrde, som ikke afholdes i dag. Afhængig af størrelsen på biogasanlæggene og kraftvarmeanlæggene, kan de administrative krav udgøre en væsentlig ny omkostning. Det vurderes som udgangspunkt, at certificering er den billigste måde at efterleve kravene, men der kan på sigt også vise sig andre muligheder, hvor staten delvist påtager sig en del af opgaven, fx ved at lave national indsats vedr. kulstofindhold i jord og jordkvalitet. Omkostningerne til certificering kan formentlig reduceres, hvis der er en række firmaer som konkurrerer om at levere ydelser, så prisen bliver så lav som muligt.

Omkostningerne til certificering er omregnet til skønnede omkostninger pr. GJ for forskellige anlægstyper (se tabel 3)

Tabel 4: Skønnede omkostninger til certificering for forskellige anlægstyper.

Anlægstyper	Skønnet omkostning (kr./GJ)
Biogas fællesanlæg (biogasopgradering)*	[0,2 - 0,5]
Mellemstort gårdanlæg (KV-produktion biogas)	[0,5 - 1,0]
Mindre gårdbiogasanlæg (elproduktion)	[1,0 - 3,0]
Stort kraftvarmeanlæg (KV-produktion halm)	[0,5 - 1,0]
Mindre kraftvarmeanlæg (KV-produktion halm)	Undtaget

\*Bemærk at disse anlæg afholder udgifterne i dag pga. afsætning til et frivilligt certifikatmarked.

Baseret på forventet produktion i 2025 og 2030, giver det følgende omkostninger:

Biogasopgradering (20 PJ i 2025 og 2030):

0,35 kr/GJ = 350.000 kr/PJ.

350.000 kr \* 20 PJ = **7.000.000 kr**

Elproduktion fra biogas (4,5<sup>1</sup> PJ i 2025 og 2030):

1,75 kr/GJ = 1.750.000/PJ.

1.750.000 kr \* 4,5 PJ = **7.875.000 kr**

El og fjernvarme fra halm: (6,5 PJ<sup>2</sup> i 2025 og 2030)

0,75 kr/GJ = 750.000 kr/PJ.

750.000 kr. \* 6,5 PJ = **4.875.000 kr.**

Dermed er de samlede årlige omkostninger estimeret til at være: **19.750.000 kr. årligt** for både husholdninger og erhverv – hvoraf andelen for erhverv forventes at være 12,8 mio. kr. årligt. Heraf er ca. 4 mio. øgede varmepriser for erhvervskunder, mens det resterende afholdes af anlæggene selv.

Hvorvidt, andre ordninger kan billiggøre opfyldelse af kravene, er endnu ikke undersøgt.

*Bionedbrydeligt affald af biologisk oprindelse (ikke fra landbrug og skovbrug)*

I henhold til den nye regulering vil der blive stillet krav om, at anlæg, der sættes i drift fra den 1. januar 2021 og derefter, skal overholde et krav om en besparelse af drivhusgasemissioner i hele produktionskæden på mindst 70 pct., mens kravet vil være 80 pct. for anlæg, der sættes i drift fra den 1. januar 2026.

Herudover skal virksomheder en gang om året indberette oplysninger om geografisk oprindelse og typen af råprodukt.

Det forventes, at de nye krav vil have meget begrænsede administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder.

*Flydende biobrændsler (i dag produceret af landbrugsbiomasse)*

Flydende biobrændsler, som anvendes til el og varmeproduktion, er allerede omfattet af krav om opfyldelse af kriterier for bæredygtighed og drivhusgasemissionsbesparelser i medfør af det gældende VE-direktiv. I forhold til det gældende direktiv er der kun få ændringer i kravene, og det vurderes ikke, at de nye krav vil medføre øgede omkostninger.

De nye krav vedrører en præcisering af arealkriterierne, så fx tørvejorde eller arealer med høje naturværdier beskyttes.

---

<sup>1</sup> 6 PJ i 2025 og 2030. Forventet at 75% af produktion i anlæg >2 MW, og omfattet af krav, dermed i alt 4,5 PJ

<sup>2</sup> 13 PJ i 2025 og 2030. Omkring 50% af produktion fra anlæg >20 MW, og omfattet af krav, dermed i alt 6,5 PJ

Det er ikke vurderingen, af de nye præciseringer i væsentligt omfang vil komme til at påvirke det samlede sourcing areal, men at der er tale om en tydeliggørelse af eksisterende krav.

Energistyrelsens umiddelbare vurdering er på den baggrund, at der ikke vil være meromkostninger for de aktører, der allerede følger de gældende bæredygtighedskriterier og indrapporterer i forhold til det gældende VE-direktiv.

#### Afledte effekter:

Da energisektoren som nævnt forventes at opfylde brancheaftalens krav allerede, og efter som forslaget ikke forventes at påvirke det totale sourcing potentiale for træbiomasse væsentligt, skønnes forslaget ikke isoleret at medføre yderligere prisstigninger på biomasse, udover ovennævnte beløb. Det kan dog ikke udelukkes, at der vil være midlertidige eller varige prisseffekter som følge af tilpasninger i den europæiske efterspørgsel efter biomasse.

#### BNP-effekter:

Med udgangspunkt i at virksomhederne har årlige udgifter på op mod 30 mio. kr. (2020-niveau) i forbindelse med, at dokumentere efterlevelse af kravene til biomasse fra hhv. landbrug og træ, vurderes strukturelt BNP at blive reduceret med op mod 0,1 mia. kr. (2020-niveau). Det bemærkes, at strukturelt BNP er vurderet på baggrund af Erhvervsstyrelsens opgørelse af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### **Skatter, afgifter og subsidier**

Ikke relevant.

#### **Øvrige efterlevelseseffekter**

De nævnte beløb i forrige afsnit er udtryk for en samlet vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser. Det vil sige både administrative konsekvenser samt øvrige efterlevelseseffekter.

Energistyrelsen har været i dialog med Erhvervsstyrelsen om beregninger af erhvervsøkonomiske konsekvenser efter Erhvervsstyrelsens metode. For en opdeling af konsekvenserne efter denne metode henvises til høringssvaret fra Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), som er gengivet i uddrag sidst i dette notat.

#### **Vurdering af principper for agil erhvervsrettet regulering**

Energistyrelsen vurderer, at princip 2, mere enkelt og formålsbestemt, er relevant og vil blive overholdt i reglerne i bekendtgørelsen, hvor der stilles en lang række krav til kriterier, som skal overholdes og dokumenteres. Aktørerne har valgfrihed i forhold til, hvem der skal verificere deres dokumentation, det kan fx være igennem en certificeringsordning, men det kan også være en verifikator, der lever op til nogle fastsatte kriterier.

Energistyrelsen vurderer, at princip 5, sikring af brugervenlig digitalisering, er relevant og vil blive overholdt med hensyn til reglerne i bekendtgørelsen og Håndbogen, hvor der stilles krav om indberetning af en række oplysninger. Indberetningen skal ske i et digitalt indberetningssystem, og systemet vil blive designet så brugervenligt som muligt.

I forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelserne har Erhvervsstyrelsen fremsendt et præhøringssvar vedr. bekendtgørelse om bæredygtighed og reduktion af drivhusgasemissioner ved anvendelse af flydende biobrændsler og biomassebrændsler til produktion af elektricitet, varme, køling m.v. og Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til reduktion af drivhusgasemissioner for biomasse til el, varme og køling m.v. (HB 2021).

Uddrag fra præhøringssvaret fremgår nedenfor.

#### **Afsnit B: Erhvervsstyrelsens præhøringssvar**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i præhøring.

OBR's vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Energistyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår nedenfor.

#### **Administrative konsekvenser**

Energistyrelsen har oplyst, at alle konsekvenserne vil følge af bekendtgørelsen om bæredygtighed m.v., mens håndbogens formål er at uddybe hvordan kravene i bekendtgørelsen kan opfyldes. OBR har derfor vurderet de administrative konsekvenser for bekendtgørelse om bæredygtighed mv., hvilket også dækker de administrative konsekvenser for håndbogen (HB 2021).

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet vil medføre administrative byrder for erhvervslivet på over 4 mio. kr. Bekendtgørelsen forventes at medføre administrative byrder på samlet ca. 28 mio. kr. årligt.

De administrative konsekvenser består i, at der indføres bæredygtighedskriterier og kriterier for besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler, der anvendes i anlæg til produktion af elektricitet, varme eller køling, samt for biomassebrændsler der anvendes til energiformål i virksomheder. Herudover gælder kriterierne også for importører og producenter af træpiller, træbriketter og brænde. Bekendtgørelsen specificerer reglerne for, hvordan virksomheder kan leve op til kriterierne, samt hvilken dokumentation herfor, der skal foreligge. Foruden dokumentationskrav indføres også krav om indberetning 1 gang årligt (inden 1. april) til Energistyrelsen om forbrug, import eller produceret mængde af biomassebrændsel for det foregående kalenderår. Konkret skal følgende indberettes: en årsrapport, en elektronisk indberetning af biomassetyper og mængder mv. samt verifikators erklæring og verifikators verifikationsrapport.



Der vil herudover være begrænsede administrative konsekvenser forbundet med biofraktionen i kommunalt affald, have-parkaffald, spildevandsslam og affaldstræ (kapitel 4). Dette omfatter primært ikke-private virksomheder, og er derfor ikke omfattet af OBR's vurdering.

OBR vurderer på baggrund af ovenstående, at de samlede administrative byrder for erhvervslivet er over 4 mio. kr.

### **Øvrige efterlevelseskonsekvenser**

De øvrige efterlevelseskonsekvenser for danske virksomheder er den prisstigning, som forventes som følge af, at biomasse bliver dyrere at importere pga. flere administrationskrav til udenlandske producenter. Energistyrelsen er ansvarlig for at opgøre de øvrige efterlevelseskonsekvenser ved bekendtgørelsen jf. Vejledning om Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

Erhvervsstyrelsen anslår, at de øvrige efterlevelseskonsekvenser samlet udgør ca. 10 mio. kr. årligt.

### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

OBR har følgende bemærkninger om Energistyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Energistyrelsen har vurderet, at et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for de konkrete ændringer i udkastet.

*Ad princip 2 Mere enkel og formålsbestemt*

OBR har ingen bemærkninger til Energistyrelsens vurdering.

*Ad princip 5 Sikrer brugervenlig digitalisering*

OBR har ingen bemærkninger til Energistyrelsens vurdering.

### **Samlet vurdering af erhvervsøkonomiske konsekvenser**

#### Administrative konsekvenser

Biomasse fra skov/træ: ca. 17,5 mio. kr. pr. år.

Landbrugsbiomasse: ca. 10,8 mio. kr. pr. år.

Samlet: **ca. 28,3 mio. kr. pr. år.**

#### Øvrige efterlevelseskonsekvenser

De øvrige efterlevelseskonsekvenser for danske virksomheder er den prisstigning, som forventes som følge af biomasse bliver dyrere at importere pga. flere administrationskrav til udenlandske producenter. Energistyrelsen er ansvarlig for at opgøre de øvrige efterlevelseskonsekvenser ved bekendtgørelsen jf. Vejledning om Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

#### *Landbrugsbiomasse*

Ca. 5% er udenlandsk produceret, dvs. 5% af 19,75 mio. kr. = ca. 1 mio. kr. årligt.

Udgiften, som fjernvarmeselskaber og kraftvarmeværker afholder, skal modregnes. Fjernvarmeselskaber og kraftvarmeværker udgør 51% af de omfattede virksomheder. Dvs. 51% af 1 mio. kr. giver 510.000 kr.

Dog forventes halvdelen af udgifterne at være til underleverandører, dvs. det er kun 50% af de 510.000 kr. skal fratrækkes. Det svarer til 255.000 kr. årligt.

Dvs. 1 mio. kr. – 255.000 kr. = **745.000 kr.**

#### *Biomasse fra skov/træ*

For biomasse fra skov/træ udgør andelen med udenlandsk oprindelse 57,7 mio. kr. årligt.

Dog skal konsekvenserne for kraftvarmeværker og fjernvarmeselskaber ikke tælles med, og industrien antages at udgøre 0%. Dvs. det kun er konsekvenserne for træpilleimportører der skal tælles med, dvs. **8,8 mio. kr. årligt**

#### **Afsnit C: Sammenligning af Energistyrelsens EØK-vurdering og Erhvervsstyrelsens præhørings-svar**

Energistyrelsen og Erhvervsstyrelsen har anvendt de samme tal for meromkostninger brutto, men anvendt forskellige metoder og forudsætninger ifht. fordeling på erhverv og øvrige grupper. Det er årsagen til, at Erhvervsstyrelsens vurdering af de administrative konsekvenser adskiller sig fra Energistyrelsens vurdering.

Energistyrelsen har vurderet de erhvervsøkonomiske konsekvenser efter, hvem der ender med at betale for de øgede byrder, dvs. efter overvæltning til fjernvarmekunderne, der både omfatter erhverv og husholdninger.

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for at vurdere de administrative konsekvenser af ny regulering, og anvender AMVAB-metoden til dette formål. Erhvervsstyrelsens vurdering tager udgangspunkt i Energistyrelsens vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser, før de overvælttes til forbrugere. I Erhvervsstyrelsens vurdering indgår derudover kun administrative konsekvenser for private danske virksomheder, der agerer på markedsvilkår med det formål at skabe profit for en ejerkreds. Det undtager fx fjernvarmeselskaber og kraftvarmeværker.