



FOLKETINGET

Indfødsretsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren
Dato: 11. februar 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

IFU alm. del

Spørgsmål 46

Vil ministeren bede Institut for Menneskerettigheder om at redegøre for følgende:

- 1) hvilke ansatte på instituttet, der var bekendt med, at der var tale om en radikal politiker,
- 2) hvorfor man brugte en radikal politiker på forsiden af en rapport med indfødsretsfor-
slag, der flugter med Radikale Venstres politik, samt redegøre for hvorfor rapporten
blev offentliggjort samtidig med, at der pågår forhandlinger om en ny indfødsretsaf-
tale i Folketinget,
- 3) hvilke pressehistorier IMR har solgt ind til forskellige medier, og med hvilke argumenter
man har gjort journalister opmærksomme på historierne, herunder artiklerne i Politiken og
indslag i P1 Morgen den 8. februar 2021,
- 4) hvordan man bruger instituttets Twitterkonto, og hvorfor medarbejdere med politiske
synspunkter ikke tweeter fra deres private Twitterkonto frem for fra instituttets,
- 5) om det var korrekt, når man skrev, at man ikke har været "tilstrækkelig opmærksomme
på", at man brugte en radikal politiker? Det kunne indikere, at man har været opmærksom
på det, selvom man har tilkendegivet noget andet.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Stoklund (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Stoklund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Marie Krarup
formand