



9. maj 2021

SOS Racisme
Nørre Allé 7
2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

**Vedrørende den nye indfødsretsaf tale mellem S, V, K og LA og
Cirkulæreskrivelse om naturalisation <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2021/9298>**

Til Indfødsretsudvalget!

Det er med stor bekymring, at vi i SOS Racisme igen erfarer stramninger i forhold til, hvilke udlændinge man vil lade passere gennem nåleøjet til dansk indfødsret. I forhold til tildeling af dansk statsborgerskab er det sværere i Danmark end i andre nordiske lande at få valgret, og bestemmelserne strammes jævnl igt. Partierne har fri adgang til at konkurrere på strammere krav til beskæftigelse, selvforsørgelse, vandel, sprog, viden om det danske samfund - og som noget nyt: holdninger - for tildeling af dansk statsborgerskab. Desuden får partierne nu de forskellige ansøgere s statsborgerskabsgrupper opdelt efter: Nordiske lande, andre vestlige lande, MENAP-lande samt Tyrkiet og andre ikke-vestlige lande, således at det bliver nemt for dem fx. at udelukke borgere fra lande med et muslimsk befolkningsflertal ved stillingtagen til en eventuel dispensation i Indfødsretsudvalget.

De markerede begrundelser af stramningerne er, at dansk indfødsret skal være en gave og et privilegium, samt, at der skal ikke være for mange nye ansøgere, og "regeringen skal indkalde til drøftelser hvis der kommer en stigning på over 25% i antallet af ansøgere uden for Europa" - eller: "man skal have bidraget til dansk økonomi før man får fulde rettigheder", og at kriminalitet - især betingede eller ubetingede fængselsdomme eller bøder som følge af negativ social kontrol ikke skal tolereres.

Men disse politikerholdninger står dog aldeles i modsætning til opfattelsen af Danmark som et demokrati, hvor alle myndige personer, som bor her fast, efter demokratiets væsen bør have lige indflydelse, rettigheder og pligter, - inklusive indflydelse på valg til Folketinget.

I 2021 har 9,5% af befolkningen over 18 år i Danmark ikke valgret. Det gælder 74% af dem, der er indvandret til Danmark, og 18% af efterkommere, der er født i Danmark. I 1980 var det 53% af indvandrerne og 55% af de få efterkommere dengang, der ikke havde dansk statsborgerskab, og i 2000 var det hhv. 69% af indvandrerne og 26% af efterkommerne, der ikke havde dansk statsborgerskab. Det udgør efter SOS Racismes mening en gennemhulning af et demokrati, som er baseret på tillid, retssikkerhed, lige ret og lige pligt, når så mange voksne ca. **444.000 pr. 1. januar 2021** - ikke har stemmeret. For alle aldersklasser havde 539.000 fastboende personer i Danmark alene udenlandsk statsborgerskab i 2021.

De stadig skærpede krav har sammen med et stigende antal flygtninge samt arbejdsmigration og familiesammenføring medført, at andelen af personer over 18 år uden dansk statsborgerskab er steget fra 1,8% i 1980 til 4,5% i år 2000 og til 9,5% i 2021. Uanset om de skærpede krav ses ud fra et snævert partipolitisk, nationalistisk, fordelingspolitisk, racistisk eller antimuslimsk synspunkt - eller om det ses som

en opdragende foranstaltning, svækker det demokratiet, når så stor en del af befolkningen holdes uden for indflydelse.

Folketingsflertallet har siden 2015 i en lind strøm frataget udlændinge og etniske minoriteter rettigheder, muligheder, ydelser og retssikkerhed, og har strammet kravene til permanent ophold og statsborgerskab, og til lokale valg. Folketingsflertallet – som altså ikke er baseret på befolkningens valg, men kun på de godt 90% af befolkningen, har brugt deres magt på at udelukke minoriteter og gøre tilværelsen sværere for dem for at tiltrække udlændingefjendtlige stemmer.

Man kan reelt tale om et begyndende apartheidsamfund, hvor flere og flere love giver større rettigheder til personer med statsborgerskab fra Danmark eller fra EU/EØS og Schweiz, som ikke tolererer diskrimination, end til andre.

Hidtil har de stramme krav til danskprøver været den vigtigste forhindring for at opnå dansk statsborgerskab. Selv for svært traumatiserede udlændinge med PTSD, kræves det, at de har forsøgt at gå op til prøver, som kun har kunnet medføre endnu et nederlag til dem med forværring af deres tilstand til følge. Mange andre udlændinge vil aldrig kunne klare prøven til Danskuddannelse 3 eller tilsvarende niveau.

Nu er der så tilsyneladende også kommet krav om, at man skal mene bestemte ting ved Indfødsretsprøven, og kan kun bestå den, hvis man mener det samme om danske værdier som prøvens forfattere ved mindst 4 ud af 5 spørgsmål. Man må ifølge en udtalelse til DR som et eksempel ikke mene noget forkert om karikaturkrisen, når man besvarer indfødsretsprøven. Så måske trækker det ned, hvis man mener det samme som Jyllandsposten, der publicerede tegningerne: at man med offentliggørelsen af tegningerne ville se, om muslimerne kunne tåle hån, spot og latterliggørelse!

Håndtrykkravet, hvor en repræsentant for kommunalbestyrelsen skal "udveksle et håndtryk med ansøgeren uden handske håndflade mod håndflade" ved en Grundlovsceremoni havde kun til formål at udelukke salafister og andre fra ortodokse religiøse retninger fra at få indfødsret. Det seneste af Socialdemokratiet fremførte "borgmesterkrav" har samme formål, men vil derudover gøre borgmestrene medansvarlige for at udføre Folketingspolitikernes diskrimination af folk fra bestemte religiøse retninger. Grundlovsceremonierne er desuden reelt blevet udnyttet af politikere til forsinkelse af den reelle tildeling af indfødsret i håbet om, at nogle på lovforslaget kan nå at blive dømt for en forbrydelse og dermed udelukkes fra dansk statsborgerskab.

Et krav, der jævnlige skærpes, er vandelskravet. Med den seneste aftale af 20. april 2021, skal alle domme – betingede eller ubetingede – medføre udelukkelse fra dansk statsborgerskab for resten af livet.

Tidligere har åbenlyse urimeligheder såsom en enkeltstående fartbøde, eller ukrudtsafbrænding der har forårsaget brand og medført bøde, eller et oplæg mod betaling for et Folketingsudvalg, hvor Folketinget ulovligt havde hyret en udenlandsk forsker uden for det universitetsarbejde, hun havde arbejdstilladelse til dengang, har kunnet udsætte muligheden for permanent ophold eller statsborgerskab, har partierne efter SOS Racismes mening haft alt for små sko på. I dag kan – især udlændinge – dømmes med fængselsstraffe for rigtig mange overtrædelser af udlændingeloven overtrædelser, som ikke er til skade for nogen. Det kan være resultater af uvidenhed, fx. at en udlænding ikke ved, at en bestemt ting er forbudt i Danmark.

Det nye beskæftigelseskrav i den seneste aftale: fuldtidsbeskæftigelse i mindst 3½ ud af de sidste 4 år på det tidspunkt, hvor der fremsættes et lovforslag om dansk indfødsret, er asocialt og urimeligt i enhver henseende. Det er tilfældigt, hvornår det fremsættes, og i mange fortilfælde er lovforslaget bortfaldet pga. valg, og bliver først fremsat efter valget, eller efter der er nået en aftale om Coronarestriktioner og dispensation for håndtryk ved en Grundlovsceremoni. Ufaglærte som faglærte i mange brancher er særlig

udsatte for arbejdsløshed pga. Corona-nedlukninger eller vejrlig. Med kravet om mindst to år med permanent ophold før statsborgerskab, bliver der samlet set et endnu længere beskæftigelseskrav. Der er i forvejen et urimelig højt beskæftigelseskrav for at få permanent opholdstilladelse, som er en forudsætning for dansk statsborgerskab, og det er urimeligt over for eneforsørgere og småbørnsfamilier og personer med sygdom, at der skal være tale om fuldtidsbeskæftigelse.

...

Vi ved ikke i hvor høj grad, den seneste aftale **kun** skyldes partipolitiske hensyn: et ønske om at vise sig barsk nok til at tiltrække stemmer fra personer, der nærer frygt for udlændinge og muslimer? - eller for en gammeldags udgave af dansk nationalisme?

Eller om nogle af tiltagene skal fremme udlændinges kendskab til dansk, danske værdier, Danmark som samfund og demokratiet?

Hvis det sidste er tilfældet, er det ikke lykkedes. For det, der sker i Danmark nu er, at et flertalsdiktatur vil udelukke flest muligt blandt etniske minoriteter, fra deltagelse i det danske demokrati, som nu ikke mere rummer befolkningen i Danmark, men kun 90,5% af den.

Hvis Folketinget fortsat vil betragte sig selv som et demokratisk styre, vil vi opfordre til, at man overvejer i det mindste at indføre valgret til Folketingsvalg og genindfører valgret til lokale valg, når udlændinge har opholdt sig i Danmark i 3 år.

For SOS Racisme,

Venlig hilsen,

Anne Nielsen,
Medlem af SOS Racisme