



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Forsvarsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato:
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: Maja Elkjær Frank
Sagsnr.: 2020-0032/08-0025
Dok.: 1680564

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del), som Folketingets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvorfor sagen om Termas eksport til krigshandlinger i Yemen ikke bliver hos bagmandspolitiet men overdrages til Østjyllands Politi?”

Svar:

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), hvortil Rigsadvokaten kan henholde sig:

”SØIK kan oplyse, at den pågældende sag ikke vedrører mistanke om mulig brud på finansielle sanktioner, som er dækket af straffelovens paragraf 110 c, og sagen er derfor ikke omfattet af den kategori af sager, hvor SØIK har enekompetence.

Sagen har været forelagt Visitationsenheden i SØIK, som visiterer og modtager alle anmeldelser og øvrige henvendelser om muligt strafbare forhold, som modtages i SØIK. Hvis Visitationsenheden vurderer, at der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold er begået, og sagen ikke falder inden for SØIK’s enekompetence, skal Visitationsenheden foretage en vurdering af, om anmeldelsen skal behandles i SØIK eller i en politikreds.

Til brug for visitering af anmeldelserne anvendes SØIK’s interne retningslinjer og kriterier for visitering af sager, hvorefter det besluttes, om sagen skal behandles af SØIK eller en politikreds. For at sikre gennemsigtighed og ensartethed i sagsvisitationen benyttes en række støttekriterier ved vurderingen af, hvor en sag skal placeres: Tab, selskabs- og personstruktur, samfundsmæssig betydning, børsnoterede selskaber, international karakter, kredsoverskridende kriminalitet samt principielle juridiske problemstillinger.

Visitationsenheden i SØIK har efter en grundig gennemgang af sagen vurderet, at sagen ikke har en sådan kompleks karakter, at den bør behandles i SØIK. Der er i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at der er tale om en fuldt oplyst sag, som ikke forud-

sætter særligt kendskab til komplekse selskabsstrukturer eller særlige internationale forhold.

SØIK har derfor på den baggrund – og efter aftale med Østjyllands Politi – oversendt sagen til politikredsen til efterforskning. SØIK vil efter aftale kunne bistå kredsen med efterforskningen af sagen, hvis der vurderes at være behov for det.

SØIK kan endvidere oplyse, at det er aftalt mellem Rigsadvokaten, de regionale statsadvokater og SØIK, at de regionale statsadvokater skal orienteres ved oversendelse af denne type af sager til behandling i en politikreds med henblik på at sikre statsadvokaternes mulighed for opfølgning på behandlingen af sagerne i politikredsene.””