



Forsvarsudvalget

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Erhvervs sygdomsudvalgets og AES' opfølgning på dom om PTSD

Kære udvalgsmedlemmer

28. oktober 2020

Som jeg tidligere har orienteret udvalgene om, afsagde Vestre Landsret den 26. juni 2020 dom i en sag om PTSD hos en tidligere udsendt soldat. Dommen rejser en række spørgsmål i forhold til praksis for anerkendelse af PTSD som en erhvervs sygdom.

J.nr.

Erhvervs sygdomsudvalget har den 15. september 2020 drøftet dommen. Erhvervs sygdomsudvalget har efterfølgende oplyst, at det centrale i dommen er tilsidesættelsen af den nuværende praksis for vurderingen af den tidsmæssige sammenhæng i sager om PTSD. Udvalget har på den baggrund anmodet Arbejdsmiljøforskningsfonden om at igangsætte en medicinsk udredning, der blandt andet skal belyse den seneste medicinske forskning om PTSD, herunder i forhold til udviklingen af symptomer på PTSD. Dette arbejde er nu sat i gang, og det er jeg meget tilfreds med.

Administrationen i Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring (AES) har besluttet og orienteret bestyrelsen om, at sagsbehandlingen af de konkrete og verserende PTSD-sager vil fortsætte, mens udredningen er i gang. Sagerne vil blive forelagt Erhvervs sygdomsudvalget, der vil foretage en konkret og individuel vurdering i hver enkelt sag. Tidligere afviste sager om PTSD vil tillige kunne genoptages med henblik på forelæggelse for Erhvervs sygdomsudvalget, hvis manglende tidsmæssig sammenhæng er en central årsag til afvisningen.

AES har orienteret mig om, at tilskadekomne selv skal bede om at få sin sag genoptaget, men at AES tilbyder hjælp og vejledning, hvis man som borger er i tvivl om, hvorvidt genoptagelse er relevant i forhold til sin arbejdsskadesag. AES har lagt tilgængelig information på AES' hjemmeside. AES har i den sammenhæng oplyst, at AES har så betydelige vanskeligheder ved at identificere de relevante sager, der er afgjort gennem årene, at sagerne ikke kan genoptages på eget initiativ.

Det er AES og AES' bestyrelse, der har ansvaret for behandlingen af arbejdsskadesager, og som derfor skal sikre korrekt efterlevelse af dommen på arbejdsskadeområdet. Jeg har derfor taget AES' beslutninger til efterretning og håber, at mange vil gøre brug af AES' vejledning og henvende sig til AES, hvis de er i tvivl.

Jeg ser fortsat frem til de politiske drøftelser af veteranindsatsen, hvor der også vil være mulighed for at drøfte orienteringen fra Erhvervssygdomsudvalget.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard