



NYHEDSBREV | 2020-2021 | 19. JANUAR 2021

## Mindsteløn: Et flertal af medlemslandene ser EU-merværdi i Kommissionens forslag.

En lækket note fra Rådssekretariatet viser, at der er skepsis blandt medlemslande, når det kommer til det juridiske grundlag for Kommissionens mindstelønsforslag, men at et klart flertal ser EU-merværdi i forslaget. Samtidig fortsætter forhandlingerne i Rådet og Europa-Parlamentet.

---

### Agence Europe offentliggør ellers internt notat fra Rådet

Som led i sustansbehandlingen af Kommissionens forslag vedrørende mindsteløn (se [statusblad](#) for samtlige relevante dokumenter) har medlemsstaternes delegationer i arbejdsgruppen for sociale spørgsmål udfyldt et spørgeskema om deres vurdering af Kommissionens konsekvensanalyse. Rådssekretariatet har efterfølgende opsummeret dette i et internt notat til delegationerne. Nyhedsmediet Agence Europe har den 19. januar 2021 offentliggjort notatet (se artikel [her](#)).

Opsummeringen indeholder ikke landepositioner. Notatet har fokus på delegationernes vurdering af Kommissionens konsekvensanalyse. Men delegationernes svar giver dog alligevel en tydelig indikation af, hvorvidt forslaget generelt kan støttes, og hvor man særligt ser problemer.

---

---

## Bekymringer for hjemmel, men klar EU-merværdi

Det fremgår tydeligt, at der er en vis bekymring for, hvorvidt den foreslåede hjemmel (TEUF art. 153, stk. 1, b) er tilstrækkelig, og hvorvidt de begrænsninger, som TEUF art. 153, stk. 5 udstikker vedrørende lovgivning om lønforhold, er respekteret. Delegationerne ser derfor frem til at modtage Rådets Juridiske Tjeneste vurdering af forslaget. Vurderingen forventes inden for de kommende uger.

Et bredt flertal af delegationerne vurderer, at konsekvensanalysen tydeligt viser, at der er "EU-merværdi" ved forslaget. Nogle delegationer peger på, at der er problemer med nærhedsprincippet, mens flere medlemsstater finder, at forslaget bedre kunne have taget højde for nationale økonomiske modeller. Konkret peges der på, at der kunne være redegjort bedre for, hvorfor der er behov for et direktiv og ikke et alternativt instrument, som f.eks. en rådsbeslutning.

## Europa-Parlamentets drøftelser

I Europa-Parlamentet er arbejdet med Kommissionens forslag ikke for alvor begyndt endnu. Der er endnu ikke udpeget en ordfører. Parlamentets beskæftigelsesudvalg har i en egen-initiativ rapport om reduktion af ulighed med fokus på working poor, som et flertal i udvalget stemte for den 14. januar også kommenteret forslaget om mindsteløn. Af rapporten fremgår, at direktivet bør medføre en mindsteløn over fattigdomsgrænsen ([pressemødelelse om afstemningen i Beskæftigelsesudvalget](#)).

## Status for et gult kort

Folketinget har afgivet en begrundet udtalelse vedrørende forslaget, idet et flertal fandt, at forslaget strider mod nærhedsprincippet. Den svenske rigsdag har som det eneste andet parlament for nuværende afgivet en begrundet udtalelse. Der er dermed fire stemmer for et gult kort til Kommissionen. Det kræver 18 stemmer at vedtage et gult kort og 27 stemmer at vedtage et orange kort.

Ca. en tredjedel af de nationale parlamenter har konkluderet, at de ikke finder, at der er problemer med overholdelsen af nærhedsprincippet og formelt meddelt det til de øvrige parlamenter. Det gælder kamre fra Frankrig, Litauen, Polen, Bulgarien, Tjekkiet, Tyskland, Irland og Spanien. Ifølge de oplysninger, som Folketingets EU-konsulent ligger inde med er der ikke udsigt til, at der vil kunne samles de fornødne 18 stemmer bag et gult kort.

### Produceret og skrevet af:

Mathias Grønbek Lydholm, EU-konsulent, tlf. 5907