



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

17. maj 2021

Besvarelse af spørgsmål 456 alm. del stillet af udvalget den 19. april 2021

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvordan borgeres og virksomheders stilles retsligt i forhold til forældelse af sager, hvis sagsbehandlingstider i nævn m.v. tager op imod 5 år? Spørgsmålet er stillet på baggrund af Statsrevisorernes beretning 12/2020 om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at udvalget ønsker svar på, om borgere og virksomheder risikerer, at tilladelser, godkendelser, dispensationer mv., der er meddelt af en førsteinstans, bortfalder som følge af sagsbehandlingstid i en af de ni klageinstanser, der fremgår af bilag 2 til Statsrevisorernes beretning 12/2020.

Jeg har til besvarelsen af dette spørgsmål indhentet bidrag fra Nævnenes Hus, der sekretariatsbetjener de pågældende klageinstanser, som oplyser følgende:

”Det forhold, at en afgørelse påklages, og realiserer sagsbehandlingstid i klagesagsbehandlingen, vil ikke i sig selv kunne bevirke, at den borger eller virksomhed, der er adressat for afgørelsen, mister en ret til, der gælder i henhold til lovgivningen.

Der er inden for Miljø- og Fødevareklagenævnets, Planklagenævnets, Byfornyelsesnævnenes og byggeklageenhedens områder fastsat særlige regler i sektorlovgivningen om udnyttelsesfrister for meddelte tilladelser mv. Det er i sådanne tilfælde fast praksis, at udnyttelsesfristen først regnes fra tidspunktet for den endelige afgørelse, dvs. at klageinstansen ved hel eller delvis stadfæstelse af en tilladelse mv. fastsætter en ny udnyttelsesfrist, der løber fra meddelelsen af klageinstansens afgørelse.

Det kan dog forekomme, at der i tidsrummet fra førsteinstansens afgørelse til klageinstansens afgørelse sker ændringer i de faktiske forhold eller fremkommer ny viden om faktiske forhold, som klageinstansen

vil skulle inddrage i den endelige afgørelse og dermed fx at tilladelser, godkendelser, dispensationer m.v. givet med rette af førsteinstansen ændres til afslag af nævnet”.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup