

Kære Erhvervsminister Simon Kollerup

29. oktober 2010

Tak for dit hurtige svar af 5. oktober på min henvendelse af 17. september 2020.

Du opregner her de hjælpepakker branchen har modtaget, og nævner at en arbejdsgruppe har set på hvordan en bæredygtig rejsebranche sikres fremadrettet. Du mener, at der i høj grad er lyttet til arbejdsgruppens anbefalinger i aftalen fra juni måned.

Det var den gang. Siden er der desværre intet sket for at hjælpe branchen yderligere, selvom Covid-19 situationen er fortsat og nu igen har nedlukket samfundet, både inden- og udenlands.

Mange brancher lider i dag, og derfor er der netop indgået en ny aftale omkring hjælpepakker. Men hvor er rejsebranchen i den aftale? Intet sted overhoved, måske bortset fra, at den vel også nu kan få tilskud på op til 90% af de faste omkostninger frem til udgangen ad januar 2021. Kunne det mon laves med tilbagevirkende kraft?

Men det er slet ikke tilstrækkeligt i den nuværende situation, hvor branchens samlede omsætning er meget tæt på et rundt nul og mange i branchen ikke har haft en omsætning overhovedet siden marts. Derudover har mange bureauer måtte tilbagebetale allerede bestilte rejser, samtidig med at udgiften til rejsen var betalt hos leverandørerne. Inden længe er man uden tvivl nødt til at aflyse alle julerejser, og vinterferiens rejser er formentlig også henvist til Utopia. Branchen kan håbe på mere normale tilstande til næste sommer, men hvornår tør man reservere rejser til sine kunder? Man risikerer jo, at de bliver aflyst pga. ændringer i rejsevejledningerne med dags varsel.

Hvis regeringen ønsker sig en bæredygtig rejsebranche, er der brug for helt anderledes tiltag. Og det haster. Det drejer sig fortsat om løntilskud udover de tilskud der gives til faste omkostninger. Så kan forretningen køre videre på vågeblus (i dvale), og være bedre klar, når mulighederne kommer igen. Det er en bæredygtig rejsebranche, hvis den da er i stand til at tilbagebetale de statslån, som blev ydet i foråret. Det er hårde opstartsbetingelser.

Branchen er dobbeltramt af Covid-19, fordi den har måtte tilbagebetale (alligevel haft udgiften sine leverandører) og nu står uden omsætning.

Rejseaktiviteterne har været begrænset til Europa, selvom det også her har været svært og nu igen er umuligt. Med den håndtering Udenrigsministeriet har med rejsevejledningerne, skal man have været superoptimist for at kunne tilbyde rejser. Og nu er det så igen helt umuligt - uden nogen forhåbning så langt øjet rækker.

Det er en meget gratis omgang for Udenrigsministeriet med dags varsel at ændre betingelser uden det store hensyn til eller forpligtigelse overfor ramte parter.

Vi står altså i Danmark med en verden hvor ingen rejser er mulige fra. Forhåbentlig kommer den dag hvor det igen bliver muligt.

Kunne det mon være muligt, at Udenrigsministeriet kunne bruge sine ressourcer - eller få fremskaffet nogle - på at nytænke, hvordan rejsevejledninger skal administreres. Det er vel også i den samlede regerings interesser, at samfundet kommer til at fungere, og ikke forlader sig på den lidt nonchalante attitude fra ministeriets side, hvor man uanfægtet af mange andre synspunkter uantastet forsætter med en uændret model for udarbejdelse af vejledningerne.

Netop i genoplukningsfasen er det væsentligt, at nytænkning bliver en del af processen og den også breder sig ind i EU's bureaukrati. En helt overdreven forsigtighed med eksempelvis 3.lande forekommer urimelig. Afrika er eksempelvis det kontinent med markant færrest tilfælde af Covid-19, uden man har formået at åbne op for rejser dertil. Rejsemål i Afrika er endvidere typisk til destinationer med få lokale beboere og dermed lav smitterisiko om overhovedet nogen. Smitte forudsætter jo en smittet.

Når genoplukningen forhåbentlig kommer, bliver det formentlig også en gradvis konservativ åbning, som derfor kommer til at påvirke de enkelte rejsebureauer meget forskelligt. Nogle bureauer har et mere bredt rejseprogram og kan derfor opstarte hurtigere. Medens andre er specialiserede og derfor fortsat vil være ramt af hel eller delvis lukning.

Jeg håber du er opmærksom på den situation og derfor fortsætter hjælpepakkerne indtil der er fuld aktivitet hos alle tilbageværende udbydere. Det kan desværre være et pænt stykke ind i 2021.

Mit spørgsmål til dig er derfor: Vil du fortsat hjælpe branchen med tilskud også gerne løntilskud og ikke mindst vigtigt fortsætte indtil, der er aktivitet hos alle tilbageværende rejseudbydere?

Med venlig hilsen

Steen Mejlgård

CC: Folketingets erhvervsudvalg