



## **GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

29. juni 2021

**Kommissionens meddelelse – Bedre regulering: sammen om bedre lovgivning (COM(2021) 219 final).**

### **1. Resumé**

*Europa-Kommissionen offentliggjorde d. 29. april en meddelelse om bedre regulering (COM(2021) 219 final). Med meddelelsen fremsætter Europa-Kommissionen (herefter Kommissionen) en række initiativer, som har til formål at sikre, at dagsordenen vedr. bedre regulering understøtter den grønne og den digitale omstilling samt genopretningen af EU's økonomi efter COVID-19 krisen. Meddelelsen beskriver derfor, hvordan en række eksisterende bedre reguleringsprincipper og værktøjer videreudvikles. Bl.a. introduceres en ny "en ind, en ud"-tilgang, som pålægger Kommissionen at identificere en tilsvarende byrdereduktion inden for samme politikområde, hvis den ønsker at indføre ny lovgivning, som medfører byrder. Kommissionen vil dog ikke anvende tilgangen mekanisk, og meddelelsen indeholder en række undtagelsesmuligheder, som sikrer, at det høje beskyttelsesniveau i EU-regulering kan fastholdes. Kommissionen vil fremover belyse EU-reguleringens miljømæssige konsekvenser, og om den er digitaliseringsklar i alle høringer, konsekvensvurderinger og evalueringer. Dette sker bl.a. ved at indføre principper om "ikke at gøre væsentlig skade" ift. bæredygtighed og om "digital betjening som udgangspunkt".*

*Den danske regering hilser meddelelsen og dens fokus på fremtidssikring af EU-reguleringen velkommen. Regeringen støtter introduktionen af en fleksibel model for implementering af "en ind, en ud"-tilgangen, der giver rum til undtagelser inden for udvalgte politiske prioriteter, herunder særligt i relation til det grønne område og digitalisering. Regeringen vil arbejde for, at både administrative omkostninger og øvrige efterlevelseseomkostninger indgår i modellen, så der sikres forankring, der fremmer enkel og effektiv regulering og samtidig fører til en reel reduktion af unødvendige byrder. Regeringen vil derudover arbejde for, at principperne om "ikke at gøre væsentlig skade" og "digital betjening som udgangspunkt" vil blive anvendt i praksis.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen offentliggjorde den 29. april 2021 en meddelelse om bedre regulering (COM(2021) 219 final). Meddelelsen kommer som en opfølgning på Kommissionsformand Von der Leyens løfte i hendes principper for Kommissionens arbejde under hendes mandat. Heri fremførte hun, at hun ville indføre en ”en ud, en ind”-tilgang i Kommissionen og generelt ville lægge stor vægt på bedre regulering og byrdelettelser for SMVer. Meddelelsen var ventet i starten af 2020, men blev udskudt bl.a. pga. COVID-19.

Meddelelsen indeholder initiativer, der ifølge Kommissionen skal ses som en videreudvikling af Kommissionens allerede omfattende indsats for at sikre proportionel, effektiv, evidensbaseret og fremtidssikker regulering.

Dagsordenen for bedre regulering har siden 2002 vundet indpas i EU med øget fokus på processer og initiativer, der skal understøtte, at lovgivning skal være proportionel og ikke påføre borgere og virksomheder unødige byrder.

Bedre regulering er en dagsorden, der bygger på en fælles indsats fra alle tre institutioner; Kommissionen, Rådet og Europa-Parlamentet, hvilket Kommissionen også understreger i meddelelsen.

### **3. Formål og indhold**

Meddelelsen fremsætter en række initiativer, som har til formål at sikre, at dagsordenen vedr. bedre regulering understøtter den grønne og den digitale omstilling samt genopretningen af EU's økonomi efter COVID-19 krisen.

#### *En fælles indsats*

Kommissionens konsekvensvurderinger tager udgangspunkt i de lovforslag, Kommissionen fremsætter. Rådet og Europa-Parlamentet fremsætter dog ofte forslag til ændringer af Kommissionens forslag. Disse ændringer følges dog sjældent af konsekvensvurderinger. Kommissionen opfordrer derfor i meddelelsen medlemslandene og Europa-Parlamentet til i højere grad at analysere konsekvenserne af deres ændringsforslag.

Som noget nyt vil medlemslandene blive anmodet om at sende information til Kommissionen om, hvorvidt Kommissionens estimater af omkostninger og gevinster relateret til implementering af ny lovgivning stemmer overens med konsekvenserne for borgere og virksomheder m.v. i medlemslandene, når lovgivningen er implementeret. Disse informationer vil Kommissionen anvende til at forbedre deres evalueringer af konsekvenser ved implementering af EU-lovgivning. Kommissionen lægger desuden op til, at der oprettes et fælles dokumentationsregister, hvor alle interesserede kan få adgang til alt det materiale, der ligger til grund for et givet politisk initiativ.

#### *Bedre kommunikation med interessenter og offentligheden*

I meddelelsen foreslår Kommissionen at strømline eksisterende høringsprocesser. I dag er der flere muligheder for, at interessenter kan komme med bemærkninger til nye lovforslag, bl.a. ifm. Kommissionens fremsættelse af køreplaner samt ifm. evalueringer og konsekvensvurderinger. Det foreslås, at alle høringsprocesser slås sammen til én samlet ”opfordring til indsendelse af dokumentation” på 12 uger. Dermed ønsker Kommissionen at gøre det lettere for interessenter at følge med i processen, og mindre byrdefuldt for interessenter at give input. Samtidig foreslår Kommissionen, at tekniske høringer skal målrettes specifikke målgrupper i stedet for at være åbne for alle ved offentlige høringer som i dag. Kommissionen er desuden opmærksom på, at spørgeskemaerne i høringerne bør forbedres og være mere balancerede og åbne. Deltag i debatten-portalen vil desuden promoveres mhp. dels at flere interessenter får mulighed for at blive inddraget, dels i højere grad at sikre opfølgning med de interessenter, som har besvaret høringerne.

#### *Nye instrumenter til yderligere forenkling og reduktion af byrder*

I meddelelsen introducerer Kommissionen ”en ind, en ud”-tilgangen som en videreudvikling af den eksisterende indsats for forbedring af eksisterende EU-lovgivning i REFIT-programmet. Målet er, at ny EU-lovgivning, som indfører byrder, modsvares af tilsvarende byrdelettelser inden for samme politikområde. Omkostninger for borgere og virksomheder i forbindelse med indhentning af information, udførelse af registrering samt overvågning og kontrol forbundet med efterlevelse af EU-lovgivning er omfattet af princippet. Formålet med ”en ind, en ud”-tilgangen er derudover, at sikre Kommissionens løbende overblik over akkumulerede byrder ved indførelse af ny lovgivning inden for alle politikområder, og herved styrke en kultur på tværs af Kommissionen, hvor der er fokus på effektivitet og på, hvordan politiske mål opnås uden at skabe unødige byrder. I denne sammenhæng vil Kommissionen også se på, hvordan digitale løsninger kan føre til mindre byrdefuld implementering.

Kommissionen lægger vægt på, at ”en ind, en ud”-tilgangen ikke anvendes mekanisk og skitserer i meddelelsen tre undtagelsesmuligheder, der beskriver, hvornår princippet ikke skal anvendes. De tre undtagelsesmulighederne indebærer: 1) at en modsvarende byrdereduktion kan udskydes til året efter en byrde er indført; 2) at en modsvarende byrdereduktion kan findes inden for et andet politikområde end det område, som byrden er indført inden for; eller 3) at der under særlige omstændigheder ikke identificeres en modsvarende byrdereduktion, fordi der er politisk vilje til at indføre byrder på området. Dette har til formål at sikre, at princippet ikke fører til en reduktion af EU’s høje sociale standarder samt miljøstandarder, eller forhindrer Kommissionen i at forfølge politiske prioriteter.

I meddelelsen introduceres også en nærmere beskrivelse af Fit for Future-plattformen, der i 2020 blev lanceret som en videreudvikling af interessent-

inddragelsesplatformen REFIT-Platformen. Fit for Future-platformen beskrives som et instrument, der skal hjælpe Kommissionen med at understøtte, at EU-lovgivningen er fremtidssikker og innovationsvenlig. Platformen skal have særligt fokus på at identificere potentialer for digitalisering i eksisterende lovgivning og skabe opmærksomhed om uhensigtsmæssige overlap på tværs af lovgivning (lovgivningsmæssig tæthed) gennem inddragelse af en interessent- og en medlemsstatsgruppe.

#### *Forbedring af vores værktøjskasse*

Det såkaldte strategiske fremsyn gives en mere fremtrædende rolle i meddelelsen, herunder ved at understrege vigtigheden af evidensbaseret og langsigtet politikudvikling, der imødekommer samfundets teknologiske udvikling. Denne tilgang skal bl.a. reflekteres mere i Udvalget for Forskriftskontrols beslutninger.

Hvad angår konsekvensanalyser, vil Kommissionen desuden sikre, at EU-lovforslag, som ikke ledsages af en konsekvensanalyse, vil understøttes af en forklaring på, hvorfor der ikke er udarbejdet en sådan. Kommissionen vil desuden offentliggøre relevante data i et arbejdsdokument senest tre måneder efter fremsættelsen af et lovforslag.

For at understøtte den grønne og digitale omstilling vil alle høringer, konsekvensanalyser og evalueringer fremadrettet skulle forholde sig til, hvorvidt lovgivningen "ikke gør væsentlig skade" ift. bæredygtighed og om lovgivningen fordrer "digital betjening som udgangspunkt". Førstnævnte indebærer, at lovforslag ikke må reducere muligheden for at opnå de mål, der fremsættes i den Europæiske Grønne Pagt. Sidstnævnte princip indebærer et fokus på, at lovgivning så vidt muligt skal kunne implementeres digitalt for at kunne lette byrder i forbindelse med implementering og efterlevelse.

Kommissionen vil desuden gøre anvendelsen af SMV-testen mere systematisk og fortsat anvende "evaluer først"-princippet. "Evaluer først"-princippet indebærer, at Kommissionen i udgangspunktet ikke foreslår ny lovgivning uden først at have evalueret, hvordan den eksisterende lovgivning fungerer, og om den har haft den ønskede virkning. I denne sammenhæng opfordrer Kommissionen også til, at institutionerne indleder en dialog om, hvordan anvendelsen af tilsyns- og revisionsklausuler kan gøres mere relevant og strømlinet.

#### *Håndhævelse*

Kommissionen understreger behovet for, at medlemslandene indsender data vedr. de konsekvenser, som medlemslandenes implementering af EU-lovgivning medfører. Dette for at Kommissionen i højere grad kan evaluere effekten af lovgivningen. Medlemslandene skal bl.a. notificere Kommissionen, når de vælger at overimplementere EU-lovgivning. Kommissionen vil desuden gøre

status over sine tilsyns- og håndhævelsesaktiviteter for at sikre, at de fortsat er egnede.

#### 4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om denne meddelelse.

#### 5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

#### 6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

#### 7. Konsekvenser

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er tale om en meddelelse, som ikke i sig selv har lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Der er tale om en meddelelse, som ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Der er tale om en meddelelse uden lovgivende virkning. Der vil derfor ikke være nogle konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

#### 8. Høring

Meddelelsen er sendt i høring hos Specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål med frist den 14. maj 2021. Der er modtaget høringssvar fra **Dansk Erhverv, DI og Dansk Metal, FH, KL, Landbrug og Fødevarer og TÆNK.**

#### **Generelle bemærkninger**

**Dansk Erhverv** hilser Kommissionens meddelelse velkommen og understreger, at bedre regulering er en hjørnesten for at sikre, at EU – og dermed Danmark – bliver et attraktivt sted at drive virksomhed. Særligt støtter **Dansk Erhverv** indførelsen af ”One-in, One-out”-princippet og anbefaler en ambitiøs implementering af princippet om digitaliseringsklar lovgivning og princippet om ikke at gøre nogen væsentlig skade. **Dansk Erhverv** mener desuden, at Kommissionen bør sikre konsekvensvurderinger før alle lovforslag.

**DI og Dansk Metal** hilser meddelelsen velkommen og understreger, at det er afgørende for både virksomheder og lønmodtagere at lovgivningsprocessen er evidensbaseret, transparent og mindsker unødvendige byrder. Det er vigtigt for **DI og Dansk Metal**, at bedre regulering igen er en toprioritet hos Kommissionen, og de fremhæver, at evidensbaseret beslutningstagning er særligt vigtigt nu, hvor vi befinder os i en krise.

**FH** finder "One-in, One-out"-princippet problematisk, men hilser mainstreamingen af verdensmålene velkomment.

**KL** fremhæver, at de støtter Kommissionens arbejde med bedre regulering, da det er en vigtig dagsorden for kommunerne. **KL** støtter, at meddelelsen lægger op til en større inddragelse af de lokale myndigheder og arbejdsmarkedets parter i EU's politikudvikling og opfordrer til, at nærheds- og proportionalitetsprincippet bliver mere fremtrædende. **KL** mener, at bedre reguleringsdagsordenen ikke blot skal handle om "One-in, One-out" men om at sikre klare regler, hvilket kan medføre et mindre fortolkningsrum for EU-Domstolen.

**Landbrug og Fødevarer** støtter op om meddelelsen.

**TÆNK** kan ikke støtte "One-in, One-out"-princippet og er generelt betænkelige ved at fokusere ensidigt på forenkling og på at lette byrder for erhvervslivet.

### **Specifikke bemærkninger**

#### *Fælles indsats*

**Dansk Erhverv** støtter, at Europa-Parlamentet og Rådet opfordres til at opgøre konsekvenserne af deres ændringsforslag. **Dansk Erhverv** påpeger, at de støtter, at erhvervsregulering efterses løbende, men at EU-institutionerne i den sammenhæng skal være opmærksomme på omstillingsomkostningerne.

**DI og Dansk Metal** ser positivt på, at Kommissionen vil indlede en dialog med Europa-Parlamentet og Rådet og opfordrer dem til at styrke deres evalueringer og konsekvensanalyser. **DI og Dansk Metal** anbefaler, at der fremover er et større fokus på transparens i forbindelse med trilogforhandlinger, samt at der løbende udformes konsekvensvurderinger i forbindelse med ændringer til lovforslag.

#### *Implementering og håndhævelse*

**Dansk Erhverv** mener, at håndhævelse er afgørende for et velfungerende indre marked og fremhæver, at implementering af de eksisterende regler og forbedring af det indre marked kan medføre økonomiske gevinster på op til 7% af EU's BNP. Kommissionen bør ifølge **Dansk Erhverv** systematisk udfordre medlemslande, som ikke overholder EU-retten, og i højre

grad hjælpe medlemslandene med at sikre bedre og mere ensartet implementering og håndhævelse, bl.a. ved at gøre EU-lovgivningen mindre kompleks.

**DI og Dansk Metal** hilser det velkomment, at Kommissionen vil arbejde proaktivt med medlemsstaterne for at identificere og reducere unødvendig national overimplementering.

**FH** understreger, at det er medlemsstaternes forfatningsmæssige ret at gå videre end minimumsstandarder, når EU-direktiver gennemføres i national lovgivning.

**KL** finder det positivt, at Kommissionen vil gøre mere for at sikre god implementering og håndhævelse og hilser det velkomment, at Kommissionen beder medlemslandene om feedback i denne sammenhæng. **KL** opfordrer regeringen til at sikre, at kommunerne inddrages i denne proces og opfordrer regeringen til at bede Kommissionen om at blive mere konkret omkring, hvilke områder de vil fokusere på ift. at styrke håndhævelse og implementering.

#### *Interessentinddragelse*

**Dansk Erhverv** er glade for, at Kommissionen vil gøre det nemmere for interessenter at bidrage. Det er dog uklart for **Dansk Erhverv**, hvordan den forslåede tilgang fra Kommissionen skulle gøre det lettere for interessenterne, og de anbefaler derfor, at den eksisterende høringsstruktur med flere stadier fastholdes, samt at fornuftige frister sikres. **Dansk Erhverv** ser derudover gerne, at kvaliteten af Kommissionens spørgeskemaer bliver adresseret, og at konsekvenserne for alle berørte aktører bliver bedre belyst.

**DI og Dansk Metal** hilser Kommissionens intentioner om at gøre høringsprocessen mere enkel, transparent og inkluderende velkommen. De er dog ærgerlige over, at Kommissionen ikke adresserer udfordringerne med forudtaget høringsmateriale. **DI og Dansk Metal** savner derudover en forpligtigelse fra Kommissionen til at lave kvantitative analyser af de indkomne høringssvar og opfordrer til, at respondenternes repræsentativitet bliver afspejlet i vægtningen af svarerne – herunder at svar fra arbejdsmarkedets parter får tildelt særlig vægt.

**FH** anfører, at Kommissionen skal gøre det muligt at skelne imellem forskellige typer respondenter i Kommissionens høringer, og **FH** mener ligeledes, at svar fra arbejdsmarkedets parter bør tillægges særlig vægt.

**KL** finder det positivt, at Kommissionen vil arbejde for at udbrede sine konsultationer i samarbejde med Det Europæiske Regionsudvalg og arbejdsmarkedets parter. **KL** fremhæver dog, at det er vigtigt, at der findes

en løsning på, hvordan hørings svar vægtes, og at Kommissionen bør forholde sig territorielt/geografisk til både hørings svar og konsekvensanalyser.

**TÆNK** er glade for, at Kommissionen udvider typerne af høringer og lægger op til at forlænge høringsfristerne. **TÆNK** angiver, at de foreslåede ”call for evidence” er en god ide men kun kan fungere, hvis rammerne for afvikling af høringer forbedres. Mange spørgeskemaer er i **TÆNK**’s optik for tekniske, og der lægges ofte ensidig vægt på, om der kan opnås byrdelettelser for virksomheder.

#### *Gennemsigtighed*

**Dansk Erhverv** støtter, at der skabes bedre adgang til den dokumentation, der ligger bag konsekvensvurderinger og lovforslag fra Kommissionen.

**DI og Dansk Metal** efterlyser, at Kommissionen i højere grad offentliggør deres objektive vurderinger af problemstillinger, som skal løses eventuelt med lovgivning samt forslag til de bedst egnede værktøjer til at løse disse.

**KL** er positive overfor, at Kommissionen vil arbejde for at fremme gennemsigtigheden ved at øge adgangen til det baggrundsmateriale og data, som Kommissionen har lagt til grund for lovforslag.

#### *Principperne om ”ikke at gøre væsentlig skade” og ”digital betjening som udgangspunkt”*

**Dansk Erhverv** støtter indførelsen af princippet om digitaliseringsklar lovgivning og princippet om ikke at gøre væsentlig skade, dog bør der arbejdes for et højere ambitionsniveau på det grønne område.

**DI og Dansk Metal** bakker op om, at bedre regulering tænkes sammen med den grønne og digitale omstilling, som udgør to styrkepositioner for dansk erhvervsliv. **DI og Dansk Metal** savner dog, at meddelelsen forholder sig til, hvordan EU-regulering kan give plads til nye forretningsmodeller, herunder hvordan regulatoriske sandkasser kan anvendes.

**FH** hilser det velkomment, at Kommissionen lægger op til at mainstreame Verdensmålene. **FH** fremhæver i denne sammenhæng, at bæredygtighed bør forstås bredt og inkludere den sociale dimension.

#### *Konsekvensanalyser, SMV-testen og ”Evaluer-først”-princippet*

**Dansk Erhverv** mener, at der altid bør udarbejdes en grundig konsekvensvurdering, inden Kommissionen fremsætter et lovforslag. Corona-pandemien har været et særtilfælde, men de manglende konsekvensvurderinger må ikke blive normen. **Dansk Erhverv** støtter desuden en systematisk anvendelse af SMV-testen og hilser Kommissionens intention om at forbedre evalueringer velkommen.



**DI og Dansk Metal** finder det positivt, at Kommissionen vil styrke SMV-testen, da det ofte er SMVer, som bliver mest påvirket af nye byrder. De ser det ligeledes som positivt, at Kommissionen i højere grad vil evaluere regulering med henblik på at reducere unødvendige byrder.

**TÆNK** understreger ifm. digitaliseringsklar lovgivning, at man skal huske, at ikke alle forbrugere har digitale færdigheder. Digitale løsninger skal derfor ifølge **TÆNK** forblive en valgmulighed, og mindre digitale forbrugere skal fortsat have mulighed for at få opfyldt deres behov. **TÆNK** støtter desuden en målsætning om at forpligte alle dele af Kommissionen til at levere resultater i forhold til FN's verdensmål.

#### *Strategisk fremsyn*

**Dansk Erhverv** støtter, at Kommissionen vil tage højde for megatrends og samfundsudfordringer i sin politikudvikling. Foresight-rapporterne bør dog ikke introducere nye politiske initiativer uden om den sædvanlige lovgivningsproces. **Dansk Erhverv** er desuden fortaler for et stærk og uafhængigt Udvalg for Forskriftskontrol.

**FH** støtter indførelsen af et strategisk fremsynsperspektiv. Dette vil være med til at sikre et langsigtet perspektiv, som er nødvendigt for at imødegå klimaændringer og den digitale omstilling. **FH** finder, at dette står i kontrast til indførelsen af "One-in, One-out"-princippet.

**TÆNK** opfordrer til, at der sikres en tæt integration imellem EU's Forbruger Agenda og mainstreaming af strategisk fremsyn.

#### *En ind, en ud*

**Dansk Erhverv** er begejstrede for, at Kommissionen indfører en "One-in, One-out" mekanisme med virkning fra arbejdsprogrammet for 2022. Særligt støtter **Dansk Erhverv**, at mekanismen bruges til at sikre et større fokus på, hvordan EU-lovgivning implementeres på den mindst byrdefulde måde. **Dansk Erhverv** kan derudover støtte, at mekanismen ikke anvendes mekanisk, men finder det afgørende, at byrder lettes inden for den samme sektor, så byrder ikke kan "handles" på tværs af sektorer. **Dansk Erhverv** kan derfor ikke tilslutte sig de foreslåede undtagelsesmuligheder og mener desuden, at mekanismen bør omfatte både administrative konsekvenser og så vidt muligt øvrige efterlevelseseffekter. **Dansk Erhverv** så gerne et større fokus på mulighederne som digitalisering bringer ift. at reducere byrder.

**DI og Dansk Metal** er tilfredse med, at Kommissionen forpligtiger sig til at anvende "One-in, One-out"-princippet på en fleksibel måde, som ikke er mekanisk. De savner dog en mere ambitiøs målsætning om at lette reguleringsbyrden for borgere og virksomheder.

**FH** finder "One-in, One-out"-princippet problematisk og mener, at ny lovgivning skal indføres, hvis det er nødvendigt, uanset om der er mulighed for at fjerne byrder inden for det samme politikområde. **FH** undrer sig over Kommissionens positive tilgang til emnet og henviser til den tidligere Kommissions afvisning af at indføre et "One-in, One-out"-princip samt den tidligere Kommissions fokus på omkostningerne ved *ikke* at indføre ny lovgivning.

**KL** peger på en række udfordringer med den praktiske implementering af "One-in, One-out"-princippet, herunder risikoen for at lovgivning på et område kan føre til fjernelse af lovgivning på et andet område. **KL** foretrak den tidligere Kommissions tanker om at være stor på store ting og mindre på mindre ting. I **KL**'s optik afspejler dette bedre subsidiaritetsprincippet. **KL** undrer sig derudover over, at Kommissionen tilsyneladende fokuserer mere på "One-in One-out" end på at få subsidiaritets- og proportionalitetsprincippet til at fungere i praksis. De ser gerne et større fokus på dette.

**TÆNK** kan ikke støtte "One-in, One-out"-princippet og finder det vigtigt, at princippet ikke fører til en forringelse af den eksisterende forbrugerbeskyttelse.

#### *Fit for Future-plattformen*

**Dansk Erhverv** støtter, at man lægger op til en stærkere kobling mellem interessentgruppen og regeringsgruppen i platformen, og at platformens arbejdsprogram afspejler Kommissionens lovcyklus. **Dansk Erhverv** mener dog ikke, at den foreslåede struktur i tilstrækkelig grad tager højde for SMV'er og deres bekymringer.

**TÆNK** ser Fit for Future-plattformen som en forbedring i forhold til den tidligere REFIT-plattform, idet der også lægges op til at se på lovgivningens virkningsfuldhed. **TÆNK** ønsker dog, at platformen fremover får et større fokus på lovgivningens bidrag til den grønne omstilling og FN's verdensmål.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er blandt medlemslandene bred opbakning til indsatsen for bedre regulering, hvorfor der forventes at være tilfredshed med meddelelsens opfordring til at styrke dagsordenen fremadrettet. Herunder særligt i relation til koblingen mellem bedre regulering og byrdereduktion samt Kommissionens fokus på såkaldt strategisk fremsyn, digitalisering og grøn omstilling på tværs af politikområder. Andre landes specifikke holdning til samtlige punkter i meddelelsen kendes endnu ikke, men det forventes, at der vil være generel opbakning.

Særligt forventes det, at de fleste medlemsstater byder Kommissionens ”en ind, en ud”-tilgang velkommen, men at visse medlemsstater ikke vil være tilfredse med udlægningen af ambitionsniveauet for implementering af modellen. Det forventes, at NL og DE ikke vil synes, at modellen er tilstrækkelig ambitiøs pga. muligheden for undtagelser fra princippet om, at der ved indførelse af ny lovgivning også skal udføres tilsvarende lettelser. FR, BE og LU forventes at være mere positivt stemte, da disse lande netop har talt for en model, hvor Kommissionen ikke skulle være underlagt en mekanisk anvendelse, der ikke ville give mulighed for fleksibilitet i udførelsen. Af denne årsag fremsatte FR, BE og LU også en selvstændig tilføjelse til rådskonklusionerne vedtaget af Rådet i foråret 2020<sup>1</sup>, hvor de pointerede netop dette.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen hilser meddelelsen om bedre regulering velkommen. Regeringen finder det positivt, at Kommissionen bygger videre på de eksisterende tilgange og principper for bedre regulering og fremadrettet i højere grad vil have fokus på, at lovgivning skal være fremtidssikker og digitaliseringsklar samt understøtte den grønne omstilling.

Regeringen støtter introduktionen af en fleksibel model for implementering af ”en ind, en ud”-tilgangen, der giver rum til undtagelser inden for udvalgte politiske prioriteter, herunder særligt i relation til det grønne område og digitalisering. Regeringen arbejder for, at både administrative omkostninger og øvrige efterlevelseseomkostninger indgår i modellen. På den måde sikres forankring, der fremmer enkel og effektiv regulering og samtidig fører til en reel reduktion af unødvendige byrder.

Regeringen mener, at byrdelettelser i ”en ind, en ud”-modellen bør kunne findes gennem digitaliseringsklar og fremtidssikker regulering. Regeringen vil i den forbindelse arbejde for, at Kommissionen løbende analyserer digitaliseringspotentialer i eksisterende regulering, som en del af REFIT-programmet, og derved identificerer forslag til digital byrdereduktion. Regeringen vil i den forbindelse også arbejde for, at ”Fit for future”-platformen inddrages i Kommissionens arbejde med at identificere digitaliseringspotentialer.

Udarbejdelsen af konsekvensanalyser er et vigtigt redskab, der understøtter medlemslandenes vurdering af de enkelte forslag. Derfor finder regeringen det vigtigt, at Kommissionen har et stort fokus på at belyse konsekvenserne for de enkelte medlemslande (herunder statsfinansielle og erhvervsøkonomiske), der bl.a. følger af den nationale implementering ved et givent forslag. Særligt er der behov for, at Kommissionen også foretager vurderinger på medlemsstatsniveau, så risikoen for at der på EU-niveau træffes beslutninger om forslag uden at kende konsekvenserne minimeres.

---

<sup>1</sup> WK 1620 2020 INIT

Det bemærkes, at regeringen er opmærksom på, at byrdelettelser ikke alene opnås ved at muliggøre digital selvbetjening for virksomheder men også ved, at Kommissionen sikrer sammenhæng mellem krav om dataudveksling i ny lovgivning og graden af interoperabilitet mellem relevante data og myndighedssystemer i overensstemmelse med Berlin-erklæringens målsætning om at styrke EU's digitale suverænitet og interoperabilitet.

Regeringen hilser det i denne forbindelse yderligere velkomment, at Kommissionen vil indføre principper om "ikke at gøre væsentlig skade" ift. bæredygtighed og om at lovgivning skal sikre "digital selvbetjening som udgangspunkt" i både høringer, konsekvensanalyser og evalueringer. Regeringen vil arbejde for, at disse principper implementeres i praksis. Regeringen støtter desuden en styrkelse af SMV-testen og en fortsat anvendelse af "evaluer først"-princippet.

Regeringen hilser det i forlængelse af dette velkomment, at Kommissionen sætter fokus på det såkaldte strategisk fremsyn og langsigtet planlægning i meddelelsen og fremadrettet vil give Udvalget for Forskriftkontrol en større rolle i relation til dette område. Regeringen ser gerne yderligere arbejde på denne dagsorden med særligt fokus på at fremme den digitale og grønne omstilling samt nye forretningsmodeller.

For så vidt angår Kommissionens forslag om at justere eksisterende metoder for interessentinddragelse, mener regeringen, at det er vigtigt, at Kommissionen fortsætter en inkluderende og åben tilgang til at inddrage interessenter i forbindelse med nye lovforslag og giver gode muligheder for, at alle interessenter kan komme rettidigt til orde på flere stadier af den indledende lovgivningsproces.

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**  
Sagen har ikke tidligere være forelagt Folketinget Europaudvalg.