

Til Folketingets Erhvervsudvalg

12/02/2021

Danske kiosker, nærbutikker, spillehaller, tankstationer, værtshuse og restauranter oplever en stigende udfordring med at få en erhvervskonto. Udfordringen betyder, at virksomheder i øjeblikket lukker ned, ikke starter op eller opgiver at udvide forretningen. Årsagen er i mange tilfælde, at virksomhederne som en del af deres produkt udbyder lovligt, reguleret og overvåget spil. Det er urimeligt, at danske banker udelukker bestemte virksomheder fra at få en basal og helt nødvendig erhvervskonto alene fordi de udbyder spil. Spil, som i øvrigt skaber store afgiftsindtægter til den danske stat og er med til at finansiere kulturelle og sociale aktiviteter. Det kan simpelthen ikke være rigtigt.

Danske virksomheder svigtes af banker, der udelukker bestemte brancher.

Dansk Automat Brancheforening (DAB) har gennem længere tid afsøgt dialog med FinansDanmark og flere banker, hvilket desværre ikke har afhjulpet problemstilling. Vi beder derfor om politisk bevågenhed og hjælp til at sikre, at danske virksomheder kan få en erhvervskonto – og dermed muligheden for at drive deres forretning videre.

Vi er opmærksomme på, at denne problematik har været kendt længe i erhvervsudvalget. Vi hæfter os specielt ved spørgsmål S 374¹, S 426² samt S 512³, hvor det tydeligt fremgår, at problematikken om manglende mulighed for at få en erhvervskonto, er rejst over for både nuværende og forhenværende ministre på området.

Men problematikken er ikke løst. I DAB repræsenterer vi en lang række udbydere af landbaserede spilautomater, hvis kunder oftest er små og mellemstore virksomheder herunder kiosker, nærbutikker, spillehaller, restauranter, tankstationer m.v. For dem er det et tilbagevendende problem, at de enten ikke kan udvide forretningen eller starte ny virksomhed, fordi de også har opstillet spilleautomater.

I en ny undersøgelse foretaget af HORESTA blandt de virksomheder, der har opstillet spilautomater, svarer hele 33 pct. af de adspurgte virksomheder, at de har eller har oplevet problemer med at oprette en erhvervskonto. Fordelt efter virksomhedstype har følgende andel problemer med at oprette en erhvervskonto:

- Spillehaller 73 pct.
- Restauranter og værtshuse 39 pct.

¹ <https://www.ft.dk/samling/20151/spoergsmaal/s374/svar/1287968/1582012.pdf>

² <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/eru/spm/426/svar/1683065/2233470.pdf>

³ <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/eru/spm/512/svar/1698389/2257991.pdf>

- Kiosker og nærbutikker 30 pct.
- Forhandlere af benzin 14 pct.

Dialog med bankerne har ikke nyttet

I Danmark er der, siden vedtagelsen af 'Lov om offentlige betalinger m.v.' i 2002, et krav for virksomheder om at have en erhvervskonto (NemKonto). Men modsat privatpersoner, som har krav på en NemKonto, er bankerne ikke forpligtede til at oprette erhvervs konti (NemKonti) til virksomheder. Med andre ord stilles virksomhederne overfor et lovgivningsmæssigt krav, som ikke er muligt at opfylde.

Udelukkelsen af virksomheders mulighed for at få en erhvervskonto er både urimeligt og væksthæmmende. For DABs medlemmer oplever 43 pct. problemer med at oprette en erhvervskonto. Heraf oplever 3 ud af 5, at vanskelighederne med oprettelse af en erhvervskonto resulterer i, at de mister forretningspotentiale. Det er hverken rimeligt for virksomhedsejeren eller hensigtsmæssigt for samfundet.

Virksomhederne efterspørger ikke lån eller kassekreditter, men udelukkende en basal erhvervskonto for at kunne opfylde loven og drive en regelefterlevende virksomhed. Når en erhvervskonto er en del af fundamentet for at drive virksomhed, og en branche på denne måde nærmest systematisk udelukkes af mange banker, så er konklusionen enten, at loven ikke virker efter hensigten eller at bankerne ikke opfylder deres forpligtelse.

Grundlæggende skader det dansk erhvervsliv. Det betyder færre iværksættere, tabte arbejdspladser og fjerner dermed også finansiering af vores fælles velfærdssystem.

Vi har haft store forhåbninger til, at problemet ville blive løst efter, at flere spørgsmål er stillet i Erhvervsudvalget. Erhvervsministeren understreger bl.a. i sit svar på S 426 den 20. august 2020, at

"I forbindelse med at nogle virksomheder oplevede udfordringer med at få en erhvervskonto/NemKonto udsendte brancheorganisationen Finans Danmark, efter dialog med Erhvervsministeriet, den 28. juni 2017 en henstilling til dets medlemsvirksomheder om, at de skal tilbyde at oprette en basal erhvervskonto med en række ydelser til virksomheder, herunder skal kontoen kunne benyttes som virksomhedens NemKonto "

Erhvervsministeren understreger samtidigt til sidst i sit svar, at:

"FinansDanmark har den 17. juni 2020 indskærpet over for dets medlemsvirksomheder, at henstillingen om en basal erhvervskonto skal efterleves"

I sit svar til S 512 den 7. oktober henviser erhvervsministeren ligeledes til ovenstående svar fra den 20. august.

Vi kan konstatere, at henstillingen desværre ikke har virket. Så sent som 15. januar 2021 fik et værtshus i Slagelse, med eget CVR-nummer, afslag fra flere banker på at oprette en erhvervskonto, med den konkrete begrundelse, at virksomheden havde spilleautomater⁴. Det er langt fra et enestående eksempel. Ikke nok med, at virksomhederne afskæres muligheden for at sætte kontanter i banken, så afskæres virksomhederne også fra at modtage kompensation for COVID-restriktioner.

Spilleautomater afvises på grund af kontanter, men loven siger, at automaterne ikke må tage mod andet end kontanter.

Selvom afslaget på en erhvervskonto skyldes, at en virksomhed har opstillet spilautomater eller har spilautomater stående som led i en forpagtningsaftale, så problematiserer bankerne ofte, at spilleautomaterne betyder, at der skal håndteres kontanter, hvilket bankerne anser problematisk i forhold til hvidvaskreglerne.

Men det er svært for virksomhederne at gøre det anderledes, da det er et lovkrav, at spilleautomater kun må tage mod kontanter. Der må ikke være digital betaling med kort, mobilbetaling eller lignende. Med andre ord har virksomheder, der udbyder spil via spilleautomater ikke andet valg, end at tage mod kontanter. Det er loven.

Spil på spilautomater har en undtagelse i hvidvaskreglerne. Det skyldes, at det er umuligt at hvidvaske penge på en spilautomat, hvorfor bankernes problematisering er fuldstændig ubegrundede og urimelige. Det understreges af vedhæftede notat, hvor Spillemyndigheden og Skatteministeriet vurderer risikoen for hvidvask på gevinstgivende spilleautomater som lav.

Udbud af landbaseret spil holder liv i mindre forretninger

Landbaserede spilleautomater er en afgørende del af mange mindre virksomheders forretningsgrundlag f.eks. kiosker, nærbutikker og restauranter. I en undersøgelse af vigtigheden af spilleautomater som indtægtskilde svarer følgende, at spilautomater udgør en vigtig del af forretningsgrundlaget:

- Spillehaller 90 pct.
- Nærbutikker og kiosker 88 pct.
- Forhandlere af benzin 65 pct.
- Restauranter og værtshuse 85 pct.

⁴ <https://sn.dk/Slagelse/Bankers-nej-tvinger-vaertshus-i-knae-Det-er-simpelthen-ikke-rimeligt/artikel/1401850>

Det koster derfor arbejdspladser og vil koste endnu flere fremadrettet, når virksomheder ikke kan få en erhvervskonto som følge af opstillede spilleautomater. Det skaber ulige konkurrencebetingelser og skævvrider markedet. Det flytter spil fra små fysiske butikker til store online platforme og fjerner det økonomiske grundlag for mange virksomheder over hele landet. Spilautomater er samtidig en af de mindst afhængighedsskabende former for spil.

Vi vil derfor indtrængende opfordre til, at erhvervsudvalget hurtigst muligt sikrer, at det rent faktisk kan lade sig gøre for alle lovlige danske virksomheder at opfylde de krav, som samfundet stiller til en virksomhed. Hvis ikke ved henstillinger, så gennem lovgivning.

Med venlig hilsen

Gunnar Sørensen
Formand, DAB

Jesper Lundberg
Formand, NBL

Kristian Nørgaard
Politisk chefkonsulent, HORESTA

