

Lystrup &
Jomfruens Egede

28. JANUAR 2021

Erhvervsudvalget

Solcelleprojekt i Faxe kommune

Jeg tillader at skrive til jer i udvalget, da jeg meget håber, at I kan medvirke til at staten ophæver sin indsigelse mod et solcelleprojekt, som jeg har arbejdet indgående med sammen med Faxe kommune de sidste 2 år. Staten gør efterfølgende indsigelse imod projektet, da projektet angivelig strider mod landskabelige interesser. På den måde kommer regeringen til at forhindre, at der gennemføres et klimaprojekt, der vil bevirke en CO₂ besparelse på 103.500 ton/år. og producere el svarende til 33.000 husstande.

Jeg er med på at planområdet er ressortoverført til Boligministeren, og at det er Miljøministeren, der varetager de landskabelige hensyn. De er derfor naturligvis begge orienteret om denne henvendelse.

Jeg vil nedenfor ganske kort beskrive projektet og herefter beskrive de paradokser, som jeg synes, denne sag giver anledning til og også komme med argumenter for, hvorfor jeg mener, at staten bør ophæve sin indsigelse.

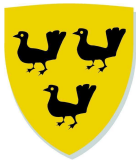
Sagen kort:

Faxe Byråd godkendte den 6. februar 2020 forslag til lokalplan 1200-40 for en solcellepark ved Jomfruens Egede samt tilhørende kommuneplantillæg nr. 27 og miljøvurdering.

Planområdet var på ca. 183 ha og ligger imellem Atterup og Frenderup. Området er beliggende i landzone og er omfattet af eksisterende kommuneplan og rammer.

Erhvervsstyrelsen har den 04.06.2020 fremsendt indsigelse efter planlovens § 29, stk. 12, på vegne af Miljøstyrelsen, da det vurderes, at kommuneplanstillægget er i strid med den nationale interesse om kulturarv og bevaringsværdigt landskab. Ved den oprindelige indsigelse meddelte Erhvervsstyrelsen, at indsigelsen kunne ophæves, såfremt kommunen i en supplerende redegørelse kunne godtgøre, at solcelleparken ikke forringer herregårdslandskabet væsentligt.

Herefter har Faxe Kommune i samarbejde med undertegnede revideret planområdet og dens udformning for at imødekomme Erhvervsstyrelsens indsigelse. Se i den forbindelse **bilag 1** – oversigtskort.



Erhvervsstyrelsen meddelte den 4. december 2020, at man fastholdt indsigelsen imod planforslaget, uagtet den korrektion, der var sket i det reviderede planforslag – et planforslag, der har dybere og bredere kiler til indsigt. Solcellearealet i det reviderede forslag er ligeledes begrænset i det reviderede forslag til kommuneplan til 159 ha.

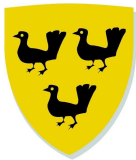
Af det samlede ansøgte areal på 159 ha, da udgør det areal der reelt opstilles solceller på ca. 95 ha, og af dette areal ca. 25 ha beliggende i et ikke bevaringsværdigt landskab, mens ca. 70 ha er beliggende i det areal, der er omfattet af udpegning til bevaringsværdigt landskab.

Solcelleprojektet vil kunne levere 134MW/år strøm svarende til en CO2 besparelse på 103.500 ton/år.

Sagens paradokser:

Sagen rummer flere ting, der forekommer paradoksale.

1. I en tid, hvor vi i Danmark som i resten af verden står foran en massiv grøn omstilling, og hvor staten kæmper for at kunne finansiere den grønne omstilling, da virker det paradoksalt, at man fra statens side ved nedlæggelse af veto forhindrer et privat initieret omstillingsprojekt, der vil producere strøm til godt 33.000 husstande uden offentlige subsidier i form af tilskud til elproduktionen.
2. Det forekommer paradoksalt, at i en tid, hvor der er fokus på at skabe arbejdspladser og i øvrigt understøtte, hvad der kaldes udkantsdanmark, da er det staten, der nedlægger veto imod, at der opføres en grøn virksomhed med heraf følgende arbejdspladser, der er beliggende i et udkantsområde.
3. Det forekommer paradoksalt, at man som lodsejer på den ene side frit kan plante energipil og læbælter uden højdebegrænsning, der for bestandigt ændrer landskabsudtrykket, den visuelle oplevelse af åbne markflader og udsynet til skovområder, imens man på den anden side ikke må opsætte solceller i en nøje planlagt opstilling, der i videst muligt omfang tager hensyn til netop den visuelle oplevelse af de åbne markflader og udsynet til skovområdet. Tidsperioden for solceller vil være begrænset og i forhold til undertegnede andre afgrøder fra mark og skov at betragte som en mellemlang afgrøde på 30 år.



*Lystrup &
Jomfruens Egede*

28. JANUAR 2021

4. Det forekommer paradoksalt, at den myndighed, der oprindeligt har udpeget arealet som bevaringsværdigt landskab, Faxe Kommune og som har godkendt såvel første udkast til kommuneplan samt revision heraf, efterfølgende mødes af veto fra en statslig myndighed. Den myndighed – nemlig kommunen – der har udpeget landskabet som bevaringsværdigt, mener, at det projekt, der er omfattet af den reviderede solcellepark, er i overensstemmelse med de øvrige hensyn i området. For udenforstående forekommer det paradoksalt, at en statslig myndighed herefter nedlægger veto og ikke ønsker dialog om en eventuel yderligere reduktion eller revideret udtryk i landskabet.

Jeg håber på ministerens velvilje til at se på projektet og de ovenstående paradokser, og at ministeren vil lade hensynet til den grønne omstilling og arbejdspladserne vægte højt.

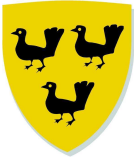
Hvis ministeren eller udvalgene har spørgsmål eller ønsker ovennævnte problemstillinger uddybet, står jeg til disposition.

Kopi af nærværende er tilstillet Erhvervsudvalget og Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget begge på mail: folketinget@ft.dk samt Boligministeren og Miljøministeren

Med venlig hilsen

Joachim Moltke

Joachim Godske Norman greve Moltke



Bilag 1 - Oversigtskort

