

**Sagsresume:** 20/20757 Koordinering med andre tilsynsmyndigheder

---

**Sagens dokumenter**

<b>Nr.</b>	<b>Type</b>	<b>Dok.dato.</b>	<b>Titel</b>	<b>Bemærkninger</b>
<b>a</b>	Internt notat uden opfølgning	11-11-2020	Referat møde med Arbejdstilsynet og Socialtilsynet 26. oktober 2020.	Akt vedlagt. Oplysninger undtaget, jf. OFL § 30, nr. 1
<b>b</b>	Internt notat uden opfølgning	11-11-2020	Referat af møde med Socialstyrelsen 29. oktober 2020.docx	Vedlagt

a)

# Referat



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

**Mode/dato:** 26. oktober 2020  
**Referent:** Ditte Wenzel  
**Til stede:** Arbejdstilsynet: Sine Frederiksen, direktør, Karsten Refsgård, tilsynsdirektør Øst, Mette Huld og Tina Møller Nielsen, tilsynschefer Øst, specialkonsulent Helle Sølvsten  
Socialtilsyn Hovedstaden: Nina Eg, direktør Born og Unge, Mie Andresen, tilsynschef, Kristina Vagn, sous-chef.  
STUK: Julie Elm Vig Albertsen, direktør, Martin Larsen og Cathrine Lindberg Bak, vicedirektorer, Liz Nyman Lausten og Jacob Lentz kontorchef, Sofie Albertsen, teamleder, Ditte Wenzel, chefkonsulent.

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: stuk@stukvum.dk  
www.stukvum.dk  
CVR nr.: 29634750

## Mode mellem STUK, Arbejdstilsynet og Socialtilsyn Hovedstaden om koordinering

26. oktober 2020  
Sags nr.: 20/20757

1. Velkomst og rammesætning ved STUK v/ Julie
  - Formål er at få etableret en ramme, så vi får sat navn og ansigt på os, der skal koordinere tilsyn med skoler, der samtidig er godkendt som anbringelsessteder, og hvor der er forskellige lovgrundlag for tilsynet, så vi sikrer, at der hverken er overlap eller huller. Koordination skal ske på flere planer. Noget er overordnet og fremadrettet. Her vil AT, STUK og Socialtilsyn på højt niveau og mindre kreds tale videre. Noget er meget konkret på håndtering af aktuel sag vedrørende Havregården. I dag er der fokus på kort gensidig orientering. Herefter genoptager vi dialog i de forskellige spor.
  - Behov for at dele informationer – ikke for meget ikke for lidt. Hvad er rammerne – er de tilstrækkelige, herunder ifht WB.
  - Vi vil gerne påtage os koordinationen fremadrettet. Vi skal også drøfte og koordinere det med Socialstyrelsen ifht dets fora.
2. Status for tilsyn og planlagte tilsynsskridt ift. Havregården –  
børdrunde og gennemgang af sagskridt i STUK v/ Cathrine
  - Skal der udskilles et arbejdende spor for den konkrete sag?

- Orientering om STUKs tilsynskridt – tilsynsbesøg i torsdags, ad undervisning, styr på bl.a. forstanderens adgang til skolens økonomi mv. STUK satte fredag Havregården under skærpet økonomisk tilsyn, revisorundersøgelse, bestyrelsesformand indkaldt til møde i STUK, skolen skal sende redegørelse med frist 2/11, endnu et tilsynsbesøg planlægges. Skolen har meddelt, at den lukker.
- Socialtilsynet: Anbringelsestilbuddet lukker. Aftalt ml. Socialtilsynet og institutionen, at nedlukningsperiode er frem til 31/12. Socialtilsynet orienterer i dag alle anbringende kommuner herom og gør opmærksom på kommunernes personrettede tilsyn med det enkelte anbragte barn Institutionen har oplyst, at der fredag aften kun var 16 børn tilbage, da en række kommuner har hentet børnene hjem. Socialtilsynet har modtaget personfølsomme oplysninger fra skolen, som måske giver anledning til at 
- AT: Har ikke planer om flere besøg eller andet på Havregården. Flere åbne sager med Havregården med påbud om det psykiske arbejdsmiljø, som Havregården har fået en frist for, som ligger efter den forventede lukning til at opfylde. Dermed udlober ATs udeståender. ATs påbud har alene fokus på de ansattes forhold. Har bl.a. givet påbud til institutionen om med ekstern rådgiver at undersøge om der er problemer i det psykiske arbejdsmiljø med krænkelser mellem ansatte, men også mellem ledelse og ansatte. Der er givet et undersøgelsespåbud, fordi der har været divergerende oplysninger. AT har ikke oplysninger om noget, som direkte vedrører eleverne.

### 3. Aftaler om videre samarbejde, herunder:

- a. Koordineringsbehov i den konkret sag
- Socialtilsynet fortsætter det tætte samarbejde med STUK, som vores folk allerede har etableret her i den seneste uge. Socialtilsynets fokus er på, at de anbringende kommuner finder andre steder til skolens elever. Der følges tæt op med kommunerne og med anbringelsesstedet. Det er forventningen, at der meget snart ikke vil være flere børn på Havregården. Bestyrelsesformanden har oplyst, at personalet dækker godt af for hinanden. Der er en risiko for, at Socialtilsynet lukker anbringelsesstedet for dem inden den 31/12, det afhænger bl.a. af, om der er personale nok eller om der fremkommer nye oplysninger.
- b. Koordineringsbehov generelt => STUK indkalder i smallere kreds (AT, Socialtilsyn/Socialstyrelsen, STUK)

- i. Fokus på etablering af et hensigtsmæssigt setup for løbende koordination, hvor det er den relevante information der deles (ikke for meget, ikke for lidt)
- ii. Fokus på rammerne og om der er begrænsninger i forhold til udveksling af informationer, der vil kunne fremme samarbejdet
- iii. Afklaring af andre sager, hvor der er igangværende tilsyn (anmodninger fra STUK hos Socialtilsyn og AT)

STUK tager teten – både ifht afklaring af det juridiske og mere konkret om snitflader.

Socialtilsynet: Gerne skriftligt samarbejdsrapport om, hvad der er relevant at videregive af oplysninger og også gerne det juridiske.

Socialtilsynet har ikke andre sager, der er relevante for STUK.

b)



## Referat

**Møde/dato:** 29. oktober 2020  
**Referent:** Ditte Wenzel Pedersen  
**Til stede:** STUK: Vicedirektor Cathrine Lindberg Bak (CLB),  
kontorchef Liz Nymann Lausten (LNL), kontorchef  
Jacob Lentz (JL), chefkonsulent Ditte Wenzel Peder-  
sen (DWP)  
Socialstyrelsen: Vicedirektor Niels Arendt Niel-  
sen (NAN), kontorchef Henrik Frostholt Jensen  
(HFJ), leder af auditfunktionen for socialtilsynene Na-  
dia Jul Jeldtoft (NJJ).

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: stuk@stukvum.dk  
www.stukvum.dk  
CVR nr.: 29634750

### 1. Velkommen, rammesætning og præsentation

CLB bod velkommen. Anledning til mødet er den pt verserende sag i pressen om Havregården kostskole. Giver os anledning til at overveje, om vi kan styrke koordinationen myndigheder imellem.

29. oktober 2020  
Sags nr.: 20/20757

### 2. Gensidig orientering om de to tilsyns ansvarsområder, lov- givning og eksisterende koordinering med andre tilsyns- myndigheder

CLB ridsede STUK's tilsynsopgave op; undervisning, økono-  
misk-administrative forhold og overordnet tilsyn med det at drive  
skole.

CLB påpegede juridisk opmærksomhedspunkt vedr. tilsyn med  
økonomi og ledelse, som blev taget ud af socialtilsynenes tilsyn  
med kostskoler godkendt som anbringelsessted med lovændring i  
2016, idet STUK fører tilsyn med økonomi og administration.

STUKs tilsyn med økonomi og ledelse er imidlertid ikke det  
samme, som det tilsyn socialtilsynene fører med organisation og  
ledelse efter kvalitetsmodellen på andre anbringelsessteder.

CLB tilkendegav, at STUK gerne vil være med til at styrke samar-  
bejdet mellem alle tilsyn og foreslog fx et forståelsespapir om an-  
svarsområder og lobende samarbejde. Hun oplyste, at STUK har  
skrevet til de fem socialtilsyn med anmodning om oplysning om  
eventuelle for STUK relevante sager. Hun oplyste endvidere, at  
der er ca. 10 frie grundskoler med kostafdeling, efterskoler og  
frie fagskoler anerkendt som anbringelsessted ud over Havregår-  
den.

NAN tilkendegav, at det juridiske må tages med Socialministeriets departement, men at Socialstyrelsen gerne deltager i styrket koordinering-

Det blev drøftet, at der også kan være en problematik med institutioner med under 8 anbragte børn, som ikke er godkendt af socialtilsynet og derfor ikke underlagt deres tilsyn.

LNL tilkendegav, at STUK er meget opmærksom herpå og evt. gerne vil have et tættere samarbejde med Socialstyrelsen mhp sparring om det socialfaglige, opmærksomhedspunkter og involvering af anbringende kommune

CLB gennemgik den aktuelle sag om Havregården, herunder sagsskridt hos STUK, socialtilsyn og Arbejdstilsyn.

**3. Fælles drøftelse af mulige fokusområder for yderligere koordinering, herunder drøftelse af etablering af rammer og procedurer for koordinering.**

CLB foreslog et evt. forståelsespapir med klare aftaler, hvem har ansvar for børnenes trivsel, dialog med anbringende kommune, forhold vedr. ledelse og økonomi, forventninger til hinanden både på det overordnede principielle plan og i det konkrete samarbejde. CLB spurgte, om Socialstyrelsen har særlige punkter, som STUK efter deres opfattelse bør være opmærksom på. Det kunne fx være institutioner med under 8 anbragte børn.

HFJ tilkendegav, at en model for samarbejde kunne ligne den, Socialstyrelsen har med Styrelsen for Patientsikkerhed, som indeholder bl.a. et forståelsespapir, afklaring af eventuel regelkollision og et fora for løbende dialog. Pt er et konkret samarbejdsprojekt under udvikling, hvor de to tilsynsmyndigheder vil tage på tilsyn sammen. Socialstyrelsen har et lignende samarbejde med Arbejdstilsynet. HFJ oplyste, at Socialtilsynet ikke må beskæftige sig med det andre tilsyn tager sig af, der må ikke være overlap og socialtilsynene har pligt til at underrette andre myndigheder og anbringende kommune, når de bliver opmærksomme på bekymrende forhold.

CLB bakkede op om en model a la den HFJ beskrev. CLB bad om uddybning vedr. socialtilsynenes tilsyn med koncernlignende konstruktion.

HFJ oplyste, at socialtilsynets ud fra en faglige vurdering træffer afgørelse om, hvorvidt der er tale om en koncernlignende konstruktion. Koncernlignende konstruktioner underlægges udvidede informationskrav og tilsyn.

Om økonomisk tilsyn med andre anbringelsessteder oplyste han, at det bl.a. omfatter indsendelse af årlige budgetter, regnskaber



fra de private institutioner og nogle tal fra de offentlige, efterprovning af husleje, vederlag til bestyrelsesmedlemmer, er der sammenhæng mellem pris og kvalitet mv. Tilsynet er omfattende og de kan næsten åbne alle skuffer. Det økonomiske tilsyn er ikke en del af kvalitetsmodellen, men reguleret i bekendtgørelse ift. Lov om Socialtilsyn.

JL fortalte om STUKs tilsyn med økonomi og administration. Det handler bl.a. om generel regeloverholdelse af tilskudsbetingelser, fx egendækningskrav, elevtalskrav, uafhængighed, er midler brugt inden for formålet, er der taget skyldig økonomiske hensyn, statens kreditorinteresser mv. Tilsynet bygger i høj grad på institutionsrevisoren. STUK modtager alle regnskaber og revisorpåtegninger, som screenes. Hvis der er revisorsvigt, er det svært at fange. STUK har også tilsyn med revisorerne.

LNL tilkendegav, at STUK ikke råder over så mange medarbejdere til at fore tilsyn med ca. 800 frie skoler og fx ikke kan fore tilsyn med alle skoler med en bestemt kadence ligesom socialtilsynene kan.

CLB tilkendegav, at det er vigtigt at få frem, hvad myndighederne evt. ser forskelligt på – fx i denne sag, anvendelse af et sommerhus.

HFJ oplyste, at kommuner kan købe socialtilsynet til at fore tilsyn med de overordnede rammer med kvaliteten på § 102 og § 103 tilbud. Det kan overvejes om, det evt. kan anvendes på skoler med kostafdeling med under 8 elever. Man har fx brugt muligheden på opholdssteder for uledsagede flygtningebørn i samarbejde med Udlændingestyrelsen.

#### 4. Aftaler

Det blev aftalt, at der arbejdes videre med en model a la samarbejdet med Styrelsen for Patientsikkerhed med en koordinationsenhed og en koreplan herfor. Modellen må gerne være nogenlunde på plads til den 5. nov. 2020, hvor STUK skal aflevere redegørelse til Borne- og Undervisningsministeren om forløbet omkring Havregården. NJJ, LNL og DWP går videre hermed.

NAN tilkendegav, at Socialstyrelsen gerne vil udarbejde udkast til en model.

Han oplyste desuden, Socialstyrelsen orienterer Socialtilsyn Hovedstaden og Socialministeriets departement om mødet.

#### 5. Evt.

Der var ikke noget under evt.