

**Danske
SOSU-skoler**
Bestyrelserne

**Danske
SOSU-skoler**
En uddannelse i livskvalitet

Bilag 3

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Att.: Henrik Lindegaard
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 7. december 2020

2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringsvar i 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Foreningerne har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til redegørelse.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Dato: 08-12-2020
Deres ref.:
Vor ref.: ORG-2018-05188
Sagsbehandler: Simon Østergaard Lauridsen

BUPL's høringsvar vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4 (Antimobbestrategi m.v.)

BUPL, Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private skoler, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et høringsvar vedrørende anden eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der øverst:

"Holder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette høringsvar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mistrivsel.

Som medunderskriver af dette høringsvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer som parterne har på området. Vi tror det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår at håndtering af mistrivsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport
- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et ødelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienterede mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at køre af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer. (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst). Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til øget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

Med venlig hilsen

Simon Østergaard Lauridsen på vegne af BUPL



Børnerådet

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

07.12.2020
J.nr. 3.2.3/nsr

Elevernes perspektiver skal inddrages i forbedringen af antimobbebestemmelserne

Børne- og Undervisningsministeriet har nu udformet et udkast til lovovervågningsredegørelsen på baggrund af den tidligere høringsrunde om evaluering af de gældende antimobbebestemmelser i undervisningsmiljøloven og Den Nationale Klageinstans mod Mobning.

Overordnet er Børnerådet tilfreds med at se, at mange af betragtningerne fra høringssvarene er taget med i redegørelsen. Børnerådet bakker derfor op om redegørelsens konklusioner og anbefalinger.

Børnerådet har dog følgende bemærkninger til lovovervågningsredegørelsen:

- Børnerådet vil endnu en gang påpege, at elevernes perspektiver ikke er inddraget i evalueringen. Børnerådet opfordrer derfor i høj grad til, at elevernes perspektiver huskes og inddrages i det videre forløb med at forbedre og forfine antimobbebestemmelserne og procedurerne herfor. Jf. FN's Børnekonvention artikel 12 har alle børn ret til at ytre sig i forhold, der vedrører dem.
- En klagesag og rammesætningen herfor skal være en proces, som uddannelsesinstitutionen lærer af, da mobning netop handler om usunde kulturer og fællesskaber og ikke om enkeltindivider. Det ser vi gerne skrevet frem under afsnittet "Klageordningens udformning, virkemåde m.v." (Ad pkt. 4-8, side 21).

Med venlig hilsen

Agi Csonka
Formand for Børnerådet

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef



Henrik Lindegaard
Chefkonsulent
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

**Svar på anden eksterne høring vedr. lovovervågning af
undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning,
klageinstans m.v.**

7. december 2020

S2019-002295
D2020-254617

Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private Skoler, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende anden eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der overst:

"Holder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette høringssvar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mistrivsel.

Som medunderskriver af dette høringssvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal, at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer, som parterne har på området. Vi tror det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår at håndtering af mistrosvsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport
- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et odelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienterede mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at kore af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, og hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer. (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst). Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til oget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

På vegne af Danmarks Lærerforening, venlig hilsen

Regitze Flannov
Lærer og medlem af Danmarks Lærerforenings
I hovedstyrelse og forretningsudvalg

København d. 7. december 2020

Til
Børne- og Undervisningsministeriet, Departementet
Frederiksholm Kanal 21
1220 København K

Fremsendt som e-mail til Henrik.Lindegaard@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Vedr. 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af "Antimobbeloven". Danmarks Private Skoler".

Vedr. Høring vedr. lovovervågning af "Antimobbeloven". 2. eksterne høring

I høringsbrev af 9. november 2020 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Bemærk! Foreningen afgiver fælles hørings svar med Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL, derudover afgiver Danmarks Private Skoler et hørings svar med særstandpunkter.
Det fælles hørings svar fremgår først, herefter følger foreningens særstandpunkter.

Det fælles hørings svar:

Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private Skoler, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et hørings svar vedrørende anden eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der øverst:

"Holder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette hørings svar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mis-trivsel.

Som medunderskriver af dette høringsvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer, som parterne har på området. Vi tror, det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever, der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår, at håndtering af mistrivsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport
- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et ødelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienteret mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at køre af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, og hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst) - Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste, men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til øget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden, der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

Denne del af høringsvaret er udtryk for foreningen Danmarks Private Skolers særstandpunkter:

Af lovbemærkningerne i forbindelse med lovændringerne i Undervisningsmiljøloven, der trådte i kraft i 2017, fremgik det, at formålet med ændringer var, "at hvert enkelt uddannelsessted (skulle) blive bedre til selv at løse problemerne". Efter foreningens opfattelse peger ministeriets konklusioner i redegørelsen, der er lavet på baggrund af bl.a. EPINIONS evaluering og høringsvar fra organisationer og myndigheder, i en anden retning. Foreningen vil igen understrege dens bekymring for, at evalueringen af lovændringen og redegørelsen vil føre til endnu flere regler og endnu mere bureaukrati, der ikke har hjulpet og ikke vil hjælpe et eneste barn, der mistrives, frem for at sikre, at viden og vejledning af skolernes aktører prioriteres.

Foreningen bliver også, ved gennemlæsning af redegørelsen, bekymret for, at der vil blive indført regler, der udelukkende er til gavn for en klageinstans, så den kan fungere optimalt, men samtidig regler, der ikke



er til gavn i relation til det, der burde være det ypperste mål, nemlig at skolerne bliver bedre til at håndtere mobning og sørge for at børn og unge trives.

Det er bl.a. dybt beklageligt, at man, fordi der kan være tanker om inhabilitet i en klagesag, vil tage skolens leder ud af ligningen. Klagegangen bliver derved vigtigere, end at udfordringer løses lokalt og af dem, der har det pædagogiske ansvar.

Det er også beklageligt, hvis der opstilles rigide regler, der skal overholdes i forhold til systematik og inddragelse, når mobning og mistrivsel konstateres, især hvis disse regler ikke kan rumme det virvar af muligheder og kompleksitet, disse sager kan have. En fast manual, i modsætning til vejledning i gode processer, kan skabe større skade end gavn. Hver sag er unik og skal behandles som sådan. Skolen skal ikke være bundet op på at gøre tingene på en bestemt måde hver gang. Det kan faktisk gøre, at man ikke kan tage hensyn til enkeltsagen – den enkelte elev – til barnets eller den unges tarv. Det er overordentligt vigtigt, at der overlades rum til at vurdere den konkrete sag, de konkrete forhold og gives mulighed for høj grad af lokal frihed i forhold til processer og metoder.

Der skrives meget om inddragelse i redegørelsen og ganske meget om skolens ansvar. I realiteten skabes mistrivsel og sker mobning uafhængigt af tid og sted. Hvor begynder skolens ansvar, og hvor stopper det? Hvem har *også* ansvar for, at eventuel mistrivsel stoppes? Når man fokuserer så meget på skolens rolle, og ovenikøbet på muligheden for at (optimere) klage over skolen, så bliver det ikke bare nødvendigt at definere betydningen af "mobning og lignende", men også at definere, hvor lagt skolens ansvar rækker, uagtet at det ingen mening giver i "det virkelige liv", hvor barnets og den unges liv netop ikke er inddelt i rum, uden forbindelse til hinanden.

DCUM har med lovændringen fået en uheldig dobbeltrolle. DCUM er både ansvarlig for rådgivning og vejledning af bl.a. uddannelsessteder og samtidig en tilsyns- og klagemyndighed. At behovet for viden og vejledning er stort, fremgår tydeligt af resultaterne af EPINIONS undersøgelse. Det ville have været interessant at vide, hvilken betydning DCUM's rolle som klageinstans har haft for uddannelsesstederne tilbøjelighed til at kontakte centeret for at få hjælp.

Efterlever en selvejende institution ikke et udstedt påbud fra DCUM, vil Undervisningsministeren på DCUMs anmodning kunne tilbageholde tilskud eller lade tilskud bortfalde. Som forening for frie og private skoler har vi udtrykt bekymring for de frie skolers retssikkerhed. En klage over en skole kan de facto lukke den, fordi sanktionen som nævnt kan være nedsættelse af tilskud eller fratagelse af tilskud. Vi vil fortsat hævde, at der derved vil være langt større sanktioner mod de frie skoler, end der vil være for de offentlige, der jo aldrig vil blive lukningstruede på baggrund af en klagesag, men måske nok vil skifte ud blandt ansvarlige aktører.

Der er ingen procesbeskrivelser eller klagemulighed beskrevet, hvis DCUM vælger at gå til Undervisningsministeren med en anmodning med tilskudsmæssige konsekvenser for skolen. Selv om der ikke, mens loven har været gældende, har været en konkret sag, betyder det ikke, som redegørelsen antyder, at det ikke er problematisk. Der bør minimum være den samme ordentlighed i processerne i forhold til DCUM's sanktionsmuligheder over for de frie skoler, som der forventes af Styrelsen for Undervisning og Kvalitets processer og sagsbehandling i forbindelse med tilsynssager på frie skoler.

Det er i tråd med ovenstående stadigt uforståeligt for foreningen, at det er nødvendigt med en selvstændig klage- og tilsynsinstans i forhold til mistrivselproblematikker, især i forhold til den frie skolesektor. Tilsyn med skolernes håndtering af elevers konkrete og generelle trivsel sker allerede i forbindelse med Styrelsen for Undervisning og Kvalitets tilsyn med skolerne i forbindelse med bl.a. frihed- og folkestyrekravet.

Slutteligt vil foreningen igen gøre opmærksom på, at de frie og private skoler har andre styringsforhold end de offentlige skoler. De har derfor ikke de samme forpligtelser til beskrivelser o.a. jf. Forvaltningsloven. I redegørelsen lænes kraftigt mod en opfordring til mere skriftlighed. I relation til de frie og private skoler giver det mening at vejlede og opfordre til skriftlighed. Det kan ikke være et krav.

I forhold til den i redegørelsen beskrevne nødvendighed af arkivering af dokumenter kan skoler og uddannelsessteder kun gemme persondata, hvis det er sagligt begrundet, f.eks. vil det være problematisk at gemme data efter eleven har forladt skolen.

Vi uddyber gerne vores høringssvar.

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier

Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Børne- og Undervisningsministeriet
Att.: Henrik Lindegaard

e-mail: Henrik.Lindegaard@uvm.dk

Høringssvar om Børne- og Undervisningsministeriets 2. eksterne høring vedr. lov-overvågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om anti-mobning, klageinstans m.v.

7. december 2020
KBP
Dok ID: 174666

Dansk Arbejdsgiverforening har den 9. november 2020 modtaget Børne- og Undervisningsministeriets 2. eksterne høring vedr. lov-overvågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om anti-mobning, klageinstans m.v.

DA mener, at ministeriet i redegørelsesudkastet bør være opmærksom på sprogbroen, idet eleverne på ungdomsuddannelserne omfatter andet end børn og unge. Flertallet på erhvervsuddannelserne er således voksne.

DA finder i øvrigt undervisningsmiljølovens bestemmelser om anti-mobning, klageinstans m.v. vigtige i forhold til det mentale helbred hos børn og unge.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen



FRISKOLERNE

Til Børne- og undervisningsministeriet

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
kontakt@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

07.12.20

Svar på 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private Skoler, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der øverst:

"Holder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette høringssvar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mistrivsel.

Som medunderskriver af dette høringssvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal, at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer, som parterne har på området. Vi tror det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår at håndtering af mistrivsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport
- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et ødelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienterede mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at køre af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, og hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer. (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst). Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til øget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

På foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

&

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

Henrik Lindegaard

Fra: Ron Amir <RONA@DI.DK>
Sendt: 1. december 2020 12:36
Til: Henrik Lindegaard
Emne: RE: 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 (Antimobbestrategi m.v.) - Høringsfrist 7. december 2020

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 20/16461-59
DocumentIsArchived: -1

Kære Henrik

Tak for tilsendte høring vedr. antimobning m.v.

DI har ikke nogen bemærkninger hertil.

Bh. Ron

Med venlig hilsen

Ron Amir
Chefkonsulent

Kompetencer og Viden

(+45) 3377 4647
(+45) 5213 2321 (Mobil)
rona@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 7. december 2020

Vedrørende sagsnr.: 20/16461

2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Som tidligere bemærket mener DEG, at det er vigtigt at sætte fokus på mobning og ser et behov for mere oplysning og viden om mobning og klageinstansen – herunder udfordringer med mobning i de digitale rum. DEG ser gerne, at skolerne får mulighed for mere inspiration og rådgivning samt mulighed for en stærkere dialog med DCUM, som dermed kan rådgive den enkelte skole i forhold til mobning og undervisningsmiljø – også med fokus på mobning i digitale rum. Dette kunne med fordel suppleres med en rådgivningsmulighed rettet direkte mod de unge på ungdomsuddannelserne.

I den nuværende situation har klagemuligheden været svær at implementere i praksis. DEG anbefaler, at man på ungdomsuddannelsesområdet lægger sig op ad Arbejdstilsynets vejledning om mobning både hvad angår begreber og definitioner.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Ida Rode Hansen
Rådgivningskonsulent

Henrik Lindegaard

Fra: Kontakt - Danske Gymnasieelevers Sammenslutning <kontakt@dgsnet.dk>
Sendt: 12. november 2020 14:06
Til: Henrik Lindegaard
Emne: Re: 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017
(Antimobbestrategi m.v.) - Høringsfrist 7. december 2020

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 20/16461-53
DocumentIsArchived: -1

Hej Henrik,

Vi har ikke yderligere kommentarer.

Mvh Julie
Sekretariatsleder, DGS



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Henrik Lindegaard

S. 1
07. december 2020

**Høring vedr. 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af
undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning,
klageinstans m.v.**

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Danske Gymnasier har den 10. november 2020 modtaget høringsforespørgsel vedr. udkast til lovovervågningsredegørelse vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Lovovervågningsredegørelsen indeholder en opsamling af indholdet af de hørings svar, der er givet til Epiinions evaluering af loven samt Børne- og Undervisningsministeriets anbefalinger til, hvorvidt og under hvilke forudsætninger lov 311 af 4. april 2017 skal forlænges ud over den nuværende solnedgangsklausul.

Danske Gymnasier støtter Børne- og Undervisningsministeriets anbefaling om, at reglerne i loven videreføres, og at klageordningen og klageinstansen placeret i DCUM enten gøres permanent, eller at tidspunktet for, hvornår solnedgangsklausulen får effekt, udskydes.

Børne- og Undervisningsministeriet anbefaler, at der udarbejdes et oplæg til relevante forbedringer af indholdet af ordningerne, og at det arbejde sker med inddragelse af relevante eksterne parter. Danske Gymnasier støtter dette forslag og stiller sig gerne til rådighed for sådant et arbejde.

Børne- og Undervisningsministeriet angiver fem pejlemærker, som skal lægges til grund for arbejdet.

Pejlemærkerne bygger på indholdet af redegørelsen om lovovervågningen, og Danske Gymnasier mener, at pejlemærkerne rammesætter arbejdet godt. Danske Gymnasier har følgende bemærkninger til de enkelte pejlemærker:

Pejlemærke 1 – begrebet mobning og mobbesyn

Danske Gymnasier anerkender, at der er brug for at tydeliggøre, at mobning er et fænomen, som bygger på en gruppekultur, og at mobning ikke er isoleret til en konflikt mellem et offer og en krænker men indeholder en gruppes enten deltagelse i eller stiltiende accept af mobningen.

Det er slående, at Epinions undersøgelse viser, at der især på ungdomsuddannelserne er en individbaseret opfattelse af mobning.

Pejlemærke 2 – antimobbestrategi og handleplaner

Danske Gymnasier mener, at det er vigtigt, at strategier og handleplaner er forankrede i den institution, hvor de skal fungere. Det er derfor vigtigt, at eventuelle justeringer af rammer og regler for udarbejdelse af sådanne efterlader rum til at inddrage lokale forhold.

Der må ikke udarbejdes standardiserede løsninger eller formelle krav, som vanskeliggør dette.

Intentionen i den politiske aftale fra 12. november 2016 om, at reglerne skulle gøre uddannelsesinstitutionerne bedre til at tage fat om problemerne og løse dem lokalt, er i den forbindelse vigtig at fastholde.

Pejlemærke 3 – klageordningens konstruktion m.v.

Danske Gymnasier mener, at remonstrationsordningen bør fastholdes.

Danske Gymnasier anerkender, at der er behov for at fokusere på understøttelse af ”forvaltningsfokus i sagsbehandlingen”, men mener ikke, at det er gavnligt at konstruere et system, som forbigår den lokale institutionsledelse i et klageforløb.

Pejlemærke 4 – vejledning

Danske Gymnasier støtter en videreudvikling af vejledningsindsatsen mod skolernes arbejde med antimobbereglerne.

Danske Gymnasier bemærker sig i den sammenhæng, at både evalueringerne og redegørelsen understreger, at indførelsen af regelsættet har skabt en udvikling, som har øget fokus på området på institutionerne. Denne proces er endnu i gang, og derfor er det vigtigere at understøtte en fortsat positiv udvikling, end at finde på akutte løsninger til de områder, som endnu ikke er fuldt ud implementerede.

S. 3
07. december
2020

Pejlemærke 5 – ungdomsuddannelser

Danske Gymnasier er enig i, at der bør arbejdes med forskellige virkemidler i mobbesager alt efter, i hvilken aldersgruppen mobningen foregår. Der er således stor forskel på, hvordan mobning bedst håndteres i grundskolen, i ungdomsuddannelserne og i uddannelser, hvor eleverne primært er voksne.

Et arbejde med at forholde sig til de forskelle bør munde ud i anbefalinger og vejledninger, som er målrettet institutionerne og de elever, der går på dem, og som er knyttet til de fire ovenstående pejlemærker.

Helt overordnet mener Danske Gymnasier, at loven, som pålagde institutionerne at udarbejde en anti-mobbestrategi og at udarbejde handleplaner ved konstateret mobning, og indførelsen af en klage- og tilsynsinstans placeret i DCUM, har skabt en positiv udvikling i arbejdet med at skabe et bedre og mobbefrit undervisningsmiljø på skolerne.

Denne udvikling er stadig i gang, og Danske Gymnasier mener, at det fremadrettede arbejde bør fokusere på at fastholde den positive udvikling snarere end at konstruere et mere centraliseret regelsæt, som risikerer at fjerne den lokale forankring for det vigtige arbejde med at modvirke mobning.

Danske Gymnasier glæder sig til at bidrage til dette arbejde.

Med venlig hilsen



Birgitte Vedersø
Formand

2. høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

7. december 2020

Bemærkninger til udkast til lovovervågningsredegørelse (ekstern høring)

Danske HF & VUC glæder sig over at der vil blive arbejdet med en mere fællesskabsorienteret definition af mobning – mobning opstår i fællesskaber, har konsekvenser for fællesskaber og skal håndteres i fællesskaber. Mobning individualiseres imidlertid tendentielt og opleves oftest som meget skamfuldt. Det er derfor helt centralt at ansvar og løsning ikke overlades til de enkelte elever.

Danske HF & VUC anbefaler at der skelnes mellem grundskolen og ungdomsuddannelsernes arbejde med at forebygge og håndtere mobning, og for elevernes muligheder for at klage over mangelfuld indgriben. Under 'pejlemærke 5 – ungdomsuddannelser' bemærkes det, at der er behov for 'andre virkemidler med hensyn til navnlig voksne elever på ungdomsuddannelser'. Det er uklart, hvad der menes hermed.

Danske HF & VUC's anbefaling om at skelne mellem grundskole og ungdomsuddannelse handler ikke alene om at sikre, at eleven ikke står alene i en mobbesag, hvis denne ikke ønsker at inddrage sine forældre. Det handler også om, at det kan være vanskeligt at bevise, at der foregår mobning idet mobning på ungdomsuddannelserne ofte er mere subtil end i grundskolen. Mistrivsel, ensomhed, stress, fravær og frafald kan f.eks. ses som tegn på at der foregår mobning. Danske HF & VUC anbefaler at der indsamles mere viden om former for mobning og eksklusionsprocesser på ungdomsuddannelserne, da dette er helt centralt for at skolerne kan blive bedre til at forebygge og håndtere mobning, og i håndteringen af klager ved mangelfuld indgriben. Dette gælder også viden om digital mobning.

Venlig hilsen

Pernille Brøndum,
Formand for Danske HF & VUC

Høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 (Antimobbestrategi m.v.)

I Danske Skoleelever vil vi gerne takke ministeriet for at tage interessenternes høringsvar alvorligt, og vi mener at den forelagte redegørelse er et godt udgangspunkt for den fremtidige lovovervågning og det vigtige arbejde med at bekæmpe mobningen i vores uddannelsessystem.

Med venlig hilsen

Esther Vyff Balslev

Formand, Danske Skoleelever





Att.: Henrik Lindegaard
Juridisk Kontor
Børne- og Undervisningsministeriet
Henrik.Lindegaard@uvm.dk

Frie Skolers Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovovervågningsredegørelse om antimobbestrategien til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg.

Vi er enige i, at registreringspraksis skal drøftes, så vi få bedre data på det frie skoleområde

I foreningens høringssvar om dette emne af 23. september 2020 fremhævede vi behovet for at styrke datagrundlaget for de forskellige skoleformer, så det bliver muligt at vurdere omfanget og karakteren af anvendelsen af Den Nationale Klageinstans mod Mobning også for de frie skoler.

På den baggrund finder vi det positivt, at Epinion i lovovervågningsredegørelsen finder det relevant, at ministeriet og DCUM drøfter mulighederne for at ændre registreringspraksis. Dette vil vi gerne bakke op, for det er helt nødvendigt for de frie skolers anvendelse og vurdering af klageinstansen. Vi står gerne til rådighed for at uddybe behovene på det frie skoleområde.

Lange sagsbehandlingstider skal afskaffes

I foreningens tidligere høringssvar nævner vi også, at det organisatoriske setup skal forsimples, så det sikrer en hurtigere sagsrejse til gavn for tilliden mellem skole og forældre. Vi hæfter os ved, at mange af de andre høringssvar har lignende pointer og vil i forlængelse heraf understrege, at det rigtigt vigtigt at adressere i det videre arbejde med antimobbestrategien.

Hvem er tilsynsmyndigheden?

Danmarks Private Skoler skriver i sit høringssvar, at der med oprettelsen af DCUM er kommet endnu en tilsynsmyndighed på det frie skoleområde. Tilsynet varetages ellers af Styrelsens for Undervisning og Kvalitet (STUK). I lighed med Danmarks Private Skoler mener Frie Skolers Lærerforening også, at det overordnede tilsyn med de frie skoler hører til hos STUK. Yderligere statslige tilsynsmyndigheder på

det frie skoleområde – fx DCUM – burde efter vores mening koordineres med tilsynet, der føres hos STUK, som jo allerede fører tilsyn med "elevernes alsidige personlige udvikling" (herunder trivsel).

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.

Venlige hilsener

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Jørgensen', written in a cursive style.

Monica Lendal Jørgensen, næstformand Frie Skolers Lærerforening.

Henrik Lindegaard

Fra: Henrik Vagner <hv@fobu.dk>
Sendt: 11. november 2020 08:20
Til: Henrik Lindegaard
Cc: Signe Rekve
Emne: SV: 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 (Antimobbestrategi m.v.) - Høringsfrist 7. december 2020

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 20/16461-52
DocumentIsArchived: -1

Kære Henrik

Tak for din mail og redegørelsesudkastet.

Fobu har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen Henrik

Henrik Vagner
Direktør



Direkte nr.: (+45) 30736588 | hv@fobu.dk | fobu.dk
Enghavevej 31, 1 | 1674 København V | Danmark | Tel. (+45) 3324 8100



Udvikler og støtter det gode
børne- og ungeinstitutionsliv

Følg os på facebook.com/fobudk

KL

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

Svar på 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private skoler, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende anden eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der øverst:

"Iholder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette høringssvar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mistrivsel.

Som medunderskriver af dette høringssvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer som parterne har på området. Vi tror det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår at håndtering af mistrivsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport

- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et ødelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienterede mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at køre af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer. (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst). Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til øget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

Høringssvaret afgives med forbehold for politisk godkendelse.

Med venlig hilsen



Peter Pannula Toft
Børn og skolechef, KL

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
E-mail: Henrik.Lindegaard@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL +45 91 32 57 01
EMTH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/02966-2

4. DECEMBER 2020

**HØRINGSSVAR VEDR. VEDR. LOVOVERVÅGNING AF
LOV NR. 311 AF 4. APRIL 2017
(ANTIMOBBESTRATEGI M.V.)**

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 9. november 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til redegørelsesudkastet til lovovervågning nr. 311 af 4. april 2017 (Antimobbestrategi m.v.).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 20/16461.

Med venlig hilsen

Emilie Thage
JURIDISK RÅDGIVER

D. 30/11 2020

Vedr. lovovervågning af lov nr. 311

I FOLA har vi følgende bemærkninger vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø og lov om folkeskolen (Krav om antimobbestrategi, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø, oprettelse af klageinstans, tilsyn, genindførelse af kommunalbestyrelsens behandling af skolelederens beslutninger m.v.)

Vi takker for den fine opsummering af høringssvarene og den søbre inddragelse af høringssvarene i ministeriets svar ang. de specifikke punkter vedrørende især 'begrebsafklaring', 'udarbejdelsen af anti-mobbestrategi' og 'aktiveringen af handlingsplanen'. Vi ser frem til en mere præcis lovbestemmelse desangående, så vi i lang højgrad vil kunne indfri målet med klageordningen og klageinstansen. Vi er helt enige i, at der er behov for disse, og at vi sammen skal gøre mere for at sikre deres anvendelighed ved at sætte børnene og de unges oplevede mistrivsel i centrum for handling.

Begrebsafklaring

Vi er meget tilfreds med at behovet for præciseringer vedrørende lovens mobbesyn tages til efterretning. Vi forventer, at der vil pågå en uddybning og præcisering af begrebet om mobning.

I præciseringen (forsvaret) for det anvendte mobbebegreb, anføres det, at det anvendte mobbebegreb allerede er defineret bredere end krænker/offrer. Det er beskrevet, at der også er fokus på de såkaldte "tilskuere og/eller medløbere", som betegnes som de personer "*som mere eller mindre bevidst accepterer udstødelsen eller nedværdigelsen af et eller flere af gruppens medlemmer*". Men vi vil dog hævde, at det anvendte mobbebegreb opererer med hovedpersoner (offer/krænker) og med bipersoner (tilskuere og medløbere). Vi ønsker et fremadrettet mobbesyn, hvor gruppen/klassen ansues som værende ramme om et mobbende miljø med rod i en grundlæggende utryghed, som angår hele gruppen/klassen, hvor alle parter rolle behandles samlet og ligeligt.

Udarbejdelse af antimobbestrategi:

I FOLA støtter vi, at den brede inddragelse af udarbejdelsen af en anti-mobbestrategi skal være lovbestemt. Som forældreorganisation vil vi gerne insistere på at især de formelle nedsatte forældreorganer (bestyrelser og råd) inddrages i udformningen af antimobbestrategien. På skolerne ser vi også gerne at skolepædagogerne i fritidsordningerne og klubberne sikres inddragelse i arbejdet hermed.

I dag er der efter de gældende regler ikke et direkte krav om at inddrage eleverne, forældrene, lærerne, skolepædagogerne eller andre grupper på eller uden for uddannelsesstedet. Det ser vi gerne ændret til en reel lovbestemt sikring af bred inddragelse i udarbejdelsen af antimobbestrategi.

D. 30/11 2020

I naturlig forlængelse heraf bakker vi også op om ministeriets holdning til at sikre at anti-mobbestrategien en periodiseret gennemgang af strategien (fx årligt), hvor bl.a. de mobbesager, som uddannelsesstedet har haft i den forløbne periode, kunne drøftes samlet og systematisk.

Aktivering af handlingsplan

Vi er meget tilfredse med at ministeriet påpeger, at spørgsmålet om betoning i selve anti-mobbepåbudene af en potentielt mobbet elevs perspektiv og egen oplevelse af situationen bør indgå i videre overvejelser om selve begrebet mobning.

Efter bestemmelsen er det for nuværende således ikke elevens egen subjektive opfattelse af en situation eller et forløb, som er afgørende for, om der udarbejdes en handlingsplan, iværksættes initiativer m.v., men – ud fra ordlyden – ledelsens vurdering af forholdene. Vi ser det som afgørende at barnet/elevens og forældrenes perspektiv kommer til at spille en afgørende rolle, hvilket i langt højere grad vil spille sammen med nyere teorier om mobning, hvor den subjektive oplevelse af mobning er afgørende.

Vi bakker derfor op om disse to punkter:

1. Større fokus på elevens oplevelse af mobning som grundlag for aktivering af handlingsplan.
2. En klage over mobning skal direkte aktivere en handlingsplan.

Med venlig hilsen

Signe Nielsen, Formand for FOLA, Forældrenes Landsorganisation

Henrik Lindegaard

Fra: Claus Noer Hjorth DFI
Sendt: 16. november 2020 13:00
Til: Henrik Lindegaard
Cc: Casper Hollerup DFI
Emne: Høring vedr. lovovervågning nr. 311

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 20/16461-54
DocumentIsArchived: -1

Kære Henrik Lindegaard

Tak for snakken for lidt siden. For en god ordens skyld:

Tekstpassagen s. 8 om, at "...flere høringsparter ser behov en generel oprustning i forhold til digital dannelse..." er mere eller mindre citeret fra Medierådets høringssvar. Det bør nok fremgå. Herudover bør det fremgå, at Medierådet har peget på, at Epinions evaluering dokumenterer, at der er et stort behov for at styrke skolernes viden og beredskab i forhold til digital mobning i tilknytning til etablering af antimobbestrategier.

Det er vigtigt at få frem, at evalueringen udpeger dette som en udfordring, jf. Medierådets høringssvar.

Med venlig hilsen

Claus Hjorth

Afdelingschef / Head of department

Børn & Unge / Children & Youth
Medierådet / Media Council for Children and Young People

Det Danske Filminstitut - The Danish Film Institute
Gothersgade 55, DK-1123 Copenhagen K
Denmark

P +45 2261 5381
M clausnh@dfi.dk
Skype clausnh@dfi.dk
www.dfi.dk
www.medieraadet.dk

REU

**Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser**

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

**Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar om 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø og lov om folkeskolen (Krav om antimobbestrategi, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø, oprettelse af klageinstans, tilsyn, genindførelse af kommunalbestyrelsens behandling af skolelederens beslutninger m.v.)

7. december 2020

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 9. november 2020 fremsendt nævnte høring til REU.

REU behandlede høringen på sit møde den 4. december 2020 og henviser til rådets høringssvar af 2. oktober 2020, idet rådet samtidig peger på, at ministeriet i redegørelsesudkastet bør være opmærksom på sprogbru- gen i forhold til, at eleverne på ungdomsuddannelserne omfatter andet end børn og unge, idet en meget stor del af eleverne på erhvervsuddan- nelserne er voksne.

Endvidere er det rådets opfattelse, at det er vigtigt at koble antimobbe- strategien til arbejdet om at forebygge seksuel chikane, jf. også regerin- gens udspil herom fra november 2020.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand

Henrik Lindegaard

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 19. november 2020 15:01
Til: Henrik Lindegaard
Emne: SV: 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 (Antimobbestrategi m.v.) - Høringsfrist 7. december 2020

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 20/16461-56
DocumentIsArchived: -1

Kære Henrik Lindegaard

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker på rådets vegne for at have fået mulighed for at udtale sig om det fremsendte lovforslag.

Da emnefeltet falder uden for området for de erhvervs- og professionsrettede videregående uddannelser, der er rådets faglige felt, har rådet imidlertid ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Stine Glavind Eskesen

Fuldmægtig

Erhvervsakademier, Professionshøjskoler og Maritime Institutioner

Direkte telefon: +45 7231 8364

E-mail: sges@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

Telefon: +45 35446200

E-mail: sfu@ufm.dk

www.ufm.dk



Til Børne- og Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 18. november 2020

Kontor: Sekretariatet

Sagsbeh.: ASP

Høringssvar til ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø og lov om folkeskolen (Krav om antimobbestrategi, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø, oprettelse af klageinstans, tilsyn, genindførelse af kommunalbestyrelsens behandling af skolelederens beslutninger m.v.)

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi

Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter

København, den 7. december 2020

Sagsnr.: 20/16461

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

Anden eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 om ændring af lov om elever og studerendes undervisningsmiljø og lov om folkeskolen (Krav om antimobbestrategi, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø, oprettelse af klageinstans, tilsyn, genindførelse af kommunalbestyrelsens behandling af skolelederens beslutninger m.v.)

Danmarks Lærerforening, Efterskoleforeningen, Dansk Friskoleforening, Danmarks Private Skoler, BUPL, Skolelederforeningen, Børne- og Kulturchefforeningen og KL takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende anden eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

På side 2 i redegørelsen står der øverst:

"Holder man sig lovændringernes målsætninger helt bogstaveligt for øje, ville konklusionen på redegørelsens gennemgang utvivlsomt være, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning."

Allerede i forbindelse med fremsættelsen af lov 311 og i de efterfølgende høringer har parterne til dette høringssvar udtrykt deres bekymring om, at lovforslaget ikke ville fremme elevernes trivsel og ej heller gavne deres eller deres forældres retssikkerhed.

Vi vil derfor foreslå, at man samler de centrale parter med kendskab til skolernes praksis med henblik på at afdække, hvad der vil gøre skolernes indsats for øget trivsel og imod mobning endnu mere virkningsfuld.

Der er mange årsager til, at de nye ordninger ikke fuldt ud har haft den tilsigtede virkning – bl.a. fordi de nye ordninger ikke spiller meningsfuldt sammen med omstændigheder og praksis.

Derfor vil vi bede ministeriet om at benytte muligheden for at udskyde det tidspunkt, hvor solnedgangsklausulen får effekt, så ministeriet og de centrale parter sammen kan skabe en række bestemmelser, som bedre end de nuværende sikrer, at skoler og forældre får de bedste rammer for at hjælpe eleven ud af mistrivsel.

Som medunderskriver af dette høringssvar vil vi gerne bidrage til at fremme alle elevers ret til en god skolegang med høj trivsel og uden mobning. Den mest effektive måde til elevernes øgede trivsel og til begrænsning af mobning er ved, at vi som parter bliver inddraget i den videre proces.

Det vil være et meget effektivt signal at inddrage de involverede sektorer og parter i et fortsat arbejde med at udvikle et effektivt og ubureaukratisk samarbejdssystem med baggrund i de erfaringer, som parterne har på området. Vi tror det er muligt ud fra de indhentede erfaringer, herunder evalueringen fra Epinion, at nedlægge den nuværende klageinstans og udvikle en model for samarbejde der:

- Undgår unødige skoleskift – og i højere grad får eleverne til at fortsætte på skolen. I dag er det kun halvdelen af sagerne, der har det resultat. Evalueringen fortæller desværre ikke, hvordan det så er gået med de elever der stadig går på skolen
- Sikrer hurtige indsatser og undgår at håndtering af mistrivsel trækker ud på grund af bureaukratiske procedurer
- Undgår at uenigheder til sidst bliver et spørgsmål om at få ret - som beskrevet flere steder i Epinions rapport
- Bidrager til et styrket forældresamarbejde – ikke et ødelagt
- Bygger på skolernes fælles værdier og et fællesskabsorienterede mobbesyn og i mindre grad et individualiserende syn, hvor der kun er fokus på mobber og offer
- Bruger mediering som en tidlig indsats i de tilfælde, hvor samarbejdet er på vej til at køre af sporet.
- Sætter fokus på forebyggelse af mobning og lignende, og hvor der findes gode eksempler fra skoler med positive erfaringer. (En god sag er en sag, der aldrig blev rejst). Et fokus som mangler fuldstændig i de evalueringer og redegørelser, der indtil nu er udarbejdet
- Bedst muligt tilpasses både ungdomsuddannelserne og grundskoleområdet – og dermed fx er forskellige – fordi elevgrupperne er det
- Kan være med til at styrke fællesskabet omkring skolen
- Modsat de gældende regler også hjælper de mest udsatte elever. Derfor skal der fokus på indsatser, der kan hjælpe de allersvageste elever uden den store forældreopbakning
- Bygger på realistiske forestillinger om, hvad skolen har mulighed for at handle på – f.eks. i fritiden
- Skaber vindere i stedet for tabere

Dette er ikke en fuldstændig liste men blot et forsøg på at vise, hvor mange veje der er til øget trivsel og indsatser mod mobning. Nogle af disse forslag vil kunne bidrage til, at danske børn fortsat kan være blandt de elever i verden der er glædest for at gå i skole. Desværre er der intet der tyder på, at de regler, der blev vedtaget med lov 311, har bidraget til dette – tværtimod.

Med venlig hilsen,



Claus Hjortø
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet, Juridisk Kontor
Chefkonsulent Henrik Lindegaard
henrik.lindegaard@uvm.dk

Dato: 7. december 2020

Høringssvar til 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar til det tilsendte udkast til lovovervågningsredegørelse.

Skole og Forældre tilslutter sig redegørelsens konklusioner om, at lovens bestemmelser om antimobning, klageordningen og tilsyn har haft en positiv virkning, men at det ikke har løst alle problemerne.

Vi tilslutter os anbefalingerne om, at klageordningen og klageinstansen gøres permanent på linje med bestemmelserne om antimobning og tilsyn. Dette synspunkt gav vi også udtryk for i høringssvaret i første høringsrunde, hvorfor vi savner at se det gengivet i redegørelsens afsnit 8.1 om høringsparternes synspunkter til klageordningen, klageinstansen og solnedgangsklausulen.

Ministeriets anbefaling om inddragelse af relevante eksterne parter i udarbejdelsen af et oplæg til forbedringer af ordningerne har også Skole og Forældres fulde opbakning. Vi deltager meget gerne i det arbejde og finder, at redegørelsens liste over pejlemærker er et godt udgangspunkt, da den udmærket opsummerer de synspunkter, der er kommet til udtryk i første høringsrunde. Skole og Forældre vil i øvrigt anbefale, at denne arbejdsproces ikke alene omfatter den snævre kreds af skolepolitiske organisationer, men også inddrager organisationer, som arbejder mere bredt for et godt børneliv.

Med venlig hilsen



Rasmus Edberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-forældre.dk



Cecilie Harrits
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2840 5030
ch@skole-forældre.dk



Att: Henrik Lindegaard

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høringssvar vedr. 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

SSP-Samrådet takker for muligheden for at kommentere på 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af undervisningsmiljølovens bestemmelser om antimobning, klageinstans m.v.

SSP-Samrådet er enig i, at klageinstansen bør gøres permanent. Der er efter SSP-Samrådets perspektiv behov for at børn og unges fællesskaber understøttes gennem godt og medinddragende arbejde med mobning både forebyggende og indgribende.

Der bør være et fokus på børn og unges rettigheder til at blive inddraget i genoprettende processer i egne problemstillinger og løsninger.

SSP-Samrådet bakker ligeledes op omkring, at antimobbestrategier, handlingsplaner og klageordning bør forbedres og forfines. Gerne gennem inddragelse af relevante fagpersoner, så mobbesynet opkvalificeres i de relevante faggrupper. Det er stadig nødvendigt med et særligt fokus på den digitale mobning.

Alle fem pejlemærker i redegørelsen er relevante og nødvendige. Specifikt bør strategier og handleplaner have et fokus på systematik, skriftlighed og professionel kompetenceudvikling omkring mobbesyn og definition, så langt flere børn og unge hjælpes konstruktivt og genoprettende gennem mobbeproblemstillinger.

På vegne af SSP-Samrådet

*Benny Husted
Formand*

*Lotte Birkedal
Fagansvarlig*

SSP-Samrådet

Benny Husted
Formand
Tlf.: 2325 8547
Benny.husted@skanderborg.dk

Pernille Ødegaard Skovsted
Næstformand
Tlf.: 4053 3006
pede@gentofte.dk

www.ssp-samraadet.dk

Skanderborg, d. 07.12.2020



uddannelses
forbundet

Dato 07.12.2020
GSO

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Vedr.: 2. eksterne høring vedr. lovovervågning af lov nr. 311 af 4. april 2017 om ændring af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø og lov om folkeskolen (Krav om antimobbestrategi, handlingsplan ved problemer med det psykiske undervisningsmiljø, oprettelse af klageinstans, tilsyn, genindførelse af kommunalbestyrelsens behandling af skolelederens beslutninger m.v.)

Mobning har alvorlige konsekvenser for den enkelte elev – men i høj grad også for fællesskabet. Og det er en problematik, der rækker langt ud over den enkelte elev og den enkelte klasse eller hold. Det er derfor afgørende, at arbejdet med mobning forfines og prioriteres.

I Uddannelsesforbundet bifalder vi hensigten om at arbejde systematisk og målrettet med mobning og forråede fællesskaber. Det er derfor betryggende at Børne- og undervisningsministeriet i opsamlingen af den 1. høring har markeret de forskellige aktørers viden og bemærkninger. Vi har en positiv forventning om, at disse bemærkninger vil blive taget med videre i det konkrete arbejde.

Uddannelsesforbundet tilslutter sig Børne- og Undervisningsministeriets anbefaling om, at klageordning og klageinstans videreføres og om muligt gøres permanent på linje med bestemmelserne om antimobning og tilsyn.

Udover bemærkningerne i vores første høringssvar, har Uddannelsesforbundet desuden følgende uddybende bemærkninger til den 2. eksterne høring.

Ungdomsuddannelserne

Det er helt afgørende, at der rettes en særlig opmærksomhed mod ungdomsuddannelserne, hvis initiativerne i højere grad skal rodfæstes på uddannelsesinstitutionerne.

Erhvervsuddannelserne er kendetegnet ved at have mange voksne elever. Og selvom, at det er muligt at stå på noget af den samme viden, der gør sig gældende for mobning, forebyggelse og håndtering af mobning, når vi taler børn, unge og voksne. Så må den pædagogiske tilgang og dialogen nødvendigvis tilpasses målgruppen.

Uddannelsesforbundet

Norre Farimagsgade 15

1364 København K

Tlf.: +45 70 70 27 22



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber



Det er derfor med stor tilfredshed, at vi har bemærket, at ministeriet har udpeget, ungdomsuddannelserne til at være et af de opmærksomhedsområder, der skal arbejde videre med. Uddannelsesforbundet står naturligvis til rådighed for det videre arbejde i den forbindelse.

Seksuel chikane og mobbestrategier

Netop i lyset af, at det på ungdomsuddannelserne ofte er unge og voksne over 18 år, anbefaler Uddannelsesforbundet at seksuel chikane bliver medtaget som et perspektiv, når det kommer til mobning på ungdomsuddannelserne.

God forvaltningsskik eller øgede dokumentationskrav

I ministeriets opsamling af 1. høring bliver bekymringen for øgede dokumentationskrav beklageligvis nedtonet med henvisning til god forvaltningsskik.

I Uddannelsesforbundet er vi af den opfattelse, at det er muligt at efterleve god forvaltningsskik og samtidig rette en opmærksomhed mod for det første at mindske unødige dokumentationskrav og for det andet at arbejde målrettet for dokumentationskrav, der reelt matcher det pædagogiske arbejde og dialogen.

I Uddannelsesforbundet vil vi gerne benytte lejligheden til at opfordre Børne- og Undervisningsministeren til at indbyde relevante parter og organisationer i at indgå i arbejdet med at revidere systemet, så håndteringen af mobning og forråede fællesskaber kommer i spil på et oplyst grundlag. Uddannelsesforbundet deltager naturligvis gerne i dette arbejde.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

Formand for Uddannelsesforbundet