

Notat 48 a

J.nr 21-19311.

Uffe Thorndahl har den 20. februar 2021 skrevet til Ankestyrelsen om manglende svar fra Vordingborg Kommune. Han oplyser, at kommunen har en informationspligt (uden nærmere at præcisere, hvordan det skal forstås), og at kommunen i henhold til denne bare kunne bekræfte over for ham, at spildevandet fra Risbæk Huse er tilsluttet en kloakledning, som løber i Klintholm Havnevej, ligesom på en tegning i kommunens spildevandsplan fra november 1978.

Spørgsmålet om aktindsigt i en evt. anden ledning er behandlet under Ankestyrelsens sagsnumre 20-8307 og 20-10142. På sagen 20-10142 besluttede vi den 23. april 2020 ikke at undersøge sagen nærmere, da kommunen efter det oplyste senest den 6. marts 2020 uden held har prøvet at fremsøge de ubedte oplysninger, jfr. notatet på akt 9 på den sag. Uffe Thorndahl er bekendt med, at sagen om aktindsigt har verseret i Ankestyrelsen, da han fik kopi af vores høringsbrev og aktindsigt i sagen den 20. april 2020 (21-18155), om end han ikke kender resultatet, da notatet først blev udarbejdet den 23. april 2020.

På den baggrund forstår vi hans henvendelse af 20. februar 2021 som en klage over, at kommunen ikke har udarbejdet den ønskede redegørelse til ham.

På baggrund af sagens oplysninger finder vi ikke anledning til at rejse en tilsynssag for så vidt angår dette spørgsmål, jfr. kommunestyrelseslovens § 48 a. Jfr. de særlige retningslinjer får Uffe Thorndahl ikke svar.

EVSO, den 3. maj 2021

206429418_cfd-diget_mono_fra_a4_duplex_b.dk.b.nooc.pk-613-3-151/151 B1: B2: B3: B4:



På den baggrund foretager vi ikke yderligere på det foreliggende grundlag, jfr. kommunestyrelseslovens § 48 a. Jfr. de særlige retningslinjer får Uffe Thorndahl ikke svar.

EVSO, den 23. april 2020



Notat

* Offentlighedslovens § 13 *

Om: Uffe Thorndahl

J.nr.: 20-10142

Henvendelse fra: Henny Høgdall, Vordingborg KM

KM kontakter AST, da en kopi af Uffe Thorndahls aktindsigtsanmodning i sagen er sendt til KM uden angivelse af KM's sagsnummer. KM kan ikke umiddelbart gennemskue, hvad for en sag i KM henvendelsen vedrører. KM oplyser, at den har mere end 80 sager, hvor Uffe Thorndahl har anmodet om aktindsigt i ejendomme på Klintholm Havnevej.

Oplyst, at KM har sendt os sagens dokumenter den 9. marts, at KM's sagsnummer er 18-21127, og at der er tale om Klintholm Havnevej 23 og 25. Oplyst, at saktindsigtssagen er verserende ved os. KM bemærker, at Vordingborg Forsyning har en verserende kloaksag vedrørende ejendommene ved domstolene.

EVSO, den 17. april 2020

206429418_cil-tiligst_mono_ma_a4_duplex_b.dk.b.noc.pk-561-3-99/151 B1: B2: B3: B4:





Notat
*** Offentlighedslovens § 13 ***

Om: Uffe Thorndahl

J.nr.: 20-10142

Henvendelse til: Henny Høgdall, Vordingborg KM

Jeg har den 17. april og i dag forgæves prøvet at kontakte Vordingborg KM for at spørge til sagen om Uffe Thorndahls anmodning af 4. august 2018 om aktindsigt i diverse kloakrelaterede oplysninger om Klintholm Havnevej 23 og 25.

KM har truffet afgørelse den 25. september 2018. Uffe Thorndahl har klaget den 26. september 2018, hvorpå KM har truffet en ny afgørelse den 25. oktober 2018. (I begge afgørelser har KM i overensstemmelse med deres daværende praksis henvist til offentlighedslovens tematiseringskrav, en praksis som AST har udtalt sig om eks. i sagen behandlet under vores sagsnummer 19-54.) Uffe Thorndahl har klaget igen den 24. november 2019.

Ud fra de dokumenter KM har sendt til AST den 9. marts 2020 på baggrund af vores høring ses der ikke at være sket yderligere i sagen efterfølgende. Efter en søgning i vores system kan jeg heller ikke se, at sagen har været indbragt for os af KM.

I høringssvaret den 9. marts 2020 skriver KM: "Vi har ikke nærmere kunnet identificere hvad det er han ønsker". Hvordan skal dette forstås?

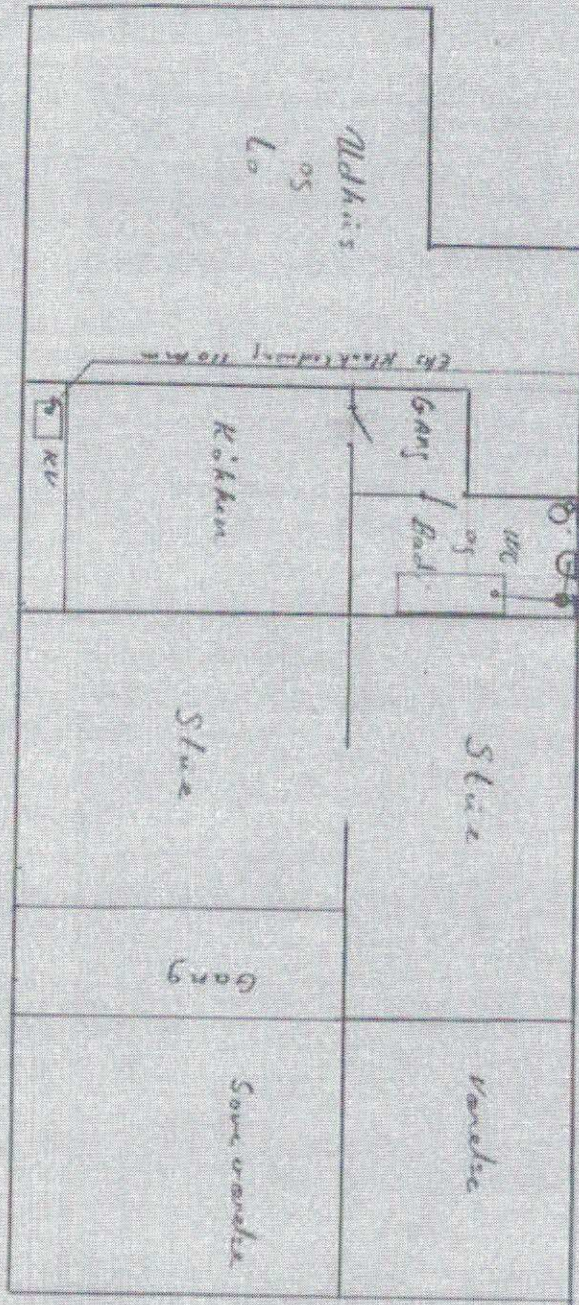
Og er det rigtigt, at sagen ikke er indbragt for AST (senest) i forbindelse med klagen af 24. november 2019?

EVSO, den 20. april 2020

Skovløk II A

Norm. pr. 40%

1-6a



Indg.: 2/2-77, nr. 063-97
 Godkendt for forhold vedr. byg-
 ningslovgivning og afløvsregu-
 lativ og øvrigt på byggetilladel-
 sens vilkår.
 Kloaker skal synes inden tildæk-
 ning.
 Møn Kommune teknisk for-
 valtning.
 Stege, d. 2/2-77

Walter F. Holm

Kloakerplan

Ejer: Klintholm Gods
 Ejendoms: Klintholm Havnvej 23
 Møls m. 23 Mølsby by og sogn
 Møls 1:100

Vedr.: Aktindsigt i spildevandstilslutningerne for ejendommene Klintholm Havnevej 23 og 25.

Jeg har modtaget kommunens mail af 25.09.2018. Heri tilkendegiver kommunen bl.a. :

" Ved ovennævnte begæring om aktindsigt har du efter vores opfattelse ikke oplyst, hvad du nærmere ønsker aktindsigt i, dvs angivelse af det tema, som de begærede dokumenter eller oplysninger vedrører."

Jeg mener, at jeg i endog meget høj grad har opfyldt offentlighedslovens identifikationskrav i henhold til lovens § 9.

Jeg har genfremsendt kortudsnit fra kommunens arbejde med spildevandsplanforslag 1977.

Her kan kommunen eksempelvis se, at der på kommunens arbejdstegning er angivet at den kommunale ledning i Klintevej i byens vestlige del er **" en Ø 30 ledning anlagt ca. 1935. "**

Tilsvarende har kommunen indtegnet en kloakledning i Klintholm Havnevej som løber mod syd, og som det i anden sammenhæng er angivet løber mod vest for tilslutning til Riisbækken. Denne kloakledning har kommunen efter det oplyste anlagt i 1958, og da denne ledning passerer Risbæk huse går jeg derfor ud fra, at spildevandet fra ejendommene Klintholm Havnevej 23 og 25 netop ved kommunal beslutning i 1977 er blevet tilsluttet denne ledning.

Min aktindsigt går derfor ud på, at få bekræftet, at de kommunale tilslutningstiladelser i 1977 gælder ejendommenes tilslutning til den i 1958 anlagte kommunale ledning i Klintholm Havnevej.

Såfremt dette ikke skulle være tilfældet, skal jeg bede om aktindsigt i det ledningsanlæg kommunen i 1977 så har godkendt tilslutningen til.

Med venlig hilsen

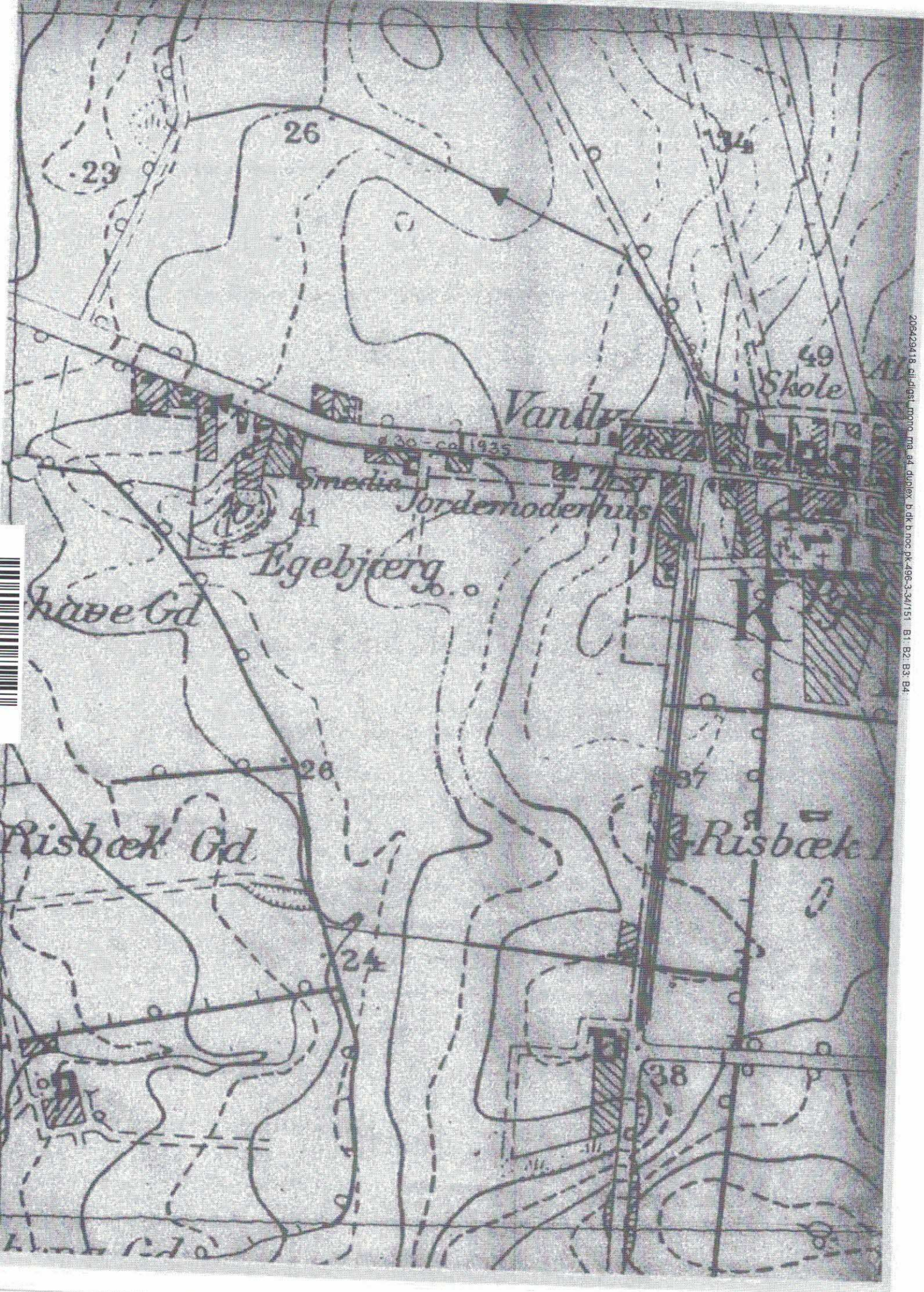
Uffe Thorndahl

Ambassadør for

Borgerretsbevægelsen

Belønnet med Niels Ebbesen

Medaljen i juli 2018.



Fra: Uffe Thorndahl
Til: Ankestyrelsen; Claus Vilhelmsen; Lene Egeberg; Erik Lang
Emne: Aktindsigt og status
Dato: 15. april 2020 10:23:09
Vedhæftede filer: CCE15042020.pdf

Ankestyrelsen.

Vedr.: Aktindsigt og status. J.nr. 20-10142.

Jeg har med tak modtaget Ankestyrelsens brev af 28.2.2020. Heri pålægger Ankestyrelsen Vordingborg kommune bla. at udarbejde og fremsende en redegørelse senest indenfor en uge d.v.s. senest fredag d. 5.3.2020.

Jeg skal i den anledning anmode om aktindsigt i den fremsendte redegørelse og det øvrige materiale kommunen har fremsendt.

Som skatteyder forstår jeg overhovedet ikke, at det både skal tage så lang og så mange arbejdstimer. Det vil maksimalt tage en veldreven kommune op til ½ time at imødekomme min aktindsigt. Sagen vedrører to meget veldokumenterede tilladelser til tilslutning af to ejendommers spildevand til kommunens kloakledning. Kommunen etablerede i 50'erne en kloakledning i Klintholm Havnevej. Formentlig primært af hensyn til spildevandsafledningen fra kommunens alderdomshjem som kommunen opførte i 1954 sammen med bibliotek og sognekommunens lokaler. Da denne ledning passerer de to ejendomme går jeg ud fra, at de kommunale tilslutningstilladelser er givet til denne kommunale kloakledning, således at min aktindsigt af kommunen kan besvares med en bekræftelse af, at de i 1977 meddelte tilslutninger er sket netop til denne kommunale ledning. Jeg skal derfor bede Ankestyrelsen oplyse, hvorfor en så simpel sag skal trække ud så længe. Jeg har medsendt uddrag af den recipientundersøgelse som kommunen foretog i 1986. På side 13 understreges at Risbæk modtager spildevand fra ca. 1/3 af Magleby. Spildevandet tilføres gennem den i 50'erne anlagte kommunale kloakledning i Klintholm Havnevej. Jeg forventer et meget snarligt svar med oplysning om sagens stade.

Med venlig hilsen
Uffe Thorndahl
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen