



Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Folketingets Erhvervsudvalg

Sagsnr.
2021 - 2614

Svar på spørgsmål fra Erhvervsudvalget stillet den 22. april 2021.

Doknr.
409129

Spørgsmål nr. 474:

”Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra samrådet den 22/4-21 om covid19-hjælpen til Fristaden Christiania, jf. ERU alm. del – samrådsspørgsmål Æ (2. omtryk), Ø og Å?”

Dato
26-04-2021

Svar:

Vedlagt findes talepapiret. Som indenrigs- og boligminister har jeg besvaret samrådspørgsmål Æ og Å på omtalte samråd. Det talte ord gælder.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek

Bilag:

Bilag 1. Tale til besvarelse af ERU alm. del – samråd Æ og Å



Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

Anledning	Besvarelse af ERU alm. del – samråd Æ og Å (besvares samlet)
Dato / tid	22. april 2021
Sted	Folketinget/Christiansborg lokale 1-133
Talens varighed	6 minutter
Talens formål	Besvarelse af ERU alm. del – samråd Æ og Å.
Publikum og programpunkt	Folketingets Erhvervsudvalg

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål Æ: "Ministeren bedes gøre rede for, hvorfor Christianias erhvervs- og kulturliv gives ekstraordinær COVID-19-hjælp i form af huslejenedsættelse eller refusion, som andre erhvervsdrivende ikke har mulighed for at få, jf. Indenrigs- og Boligministerens tilbagetagne aktstykke nr. 170 af 24. februar 2021."

Samrådsspørgsmål Å: "Ministeren bedes gøre rede for, hvordan ministeriet i deres aftale med Fonden Fristaden Christiania har sikret sig, at ingen som følge af huslejenedsættelsen på knapt 49 pct. til fonden, vil kunne blive dobbeltkompenseret, jf. erhvervsministerens besvarelse d. 3. marts 2021 af spørgsmål nr. S 1010."



Besvarelse af ERU alm. del – spm. Æ og Å

[120 ord = ca. 1 min.]

[Introduktion]

- Tak for ordet. Og tak til spørger for interessen.
- Lad mig starte med at slå fast, at vi befinder os i en usikker tid.
- Coronakrisen udgør en helt særlig situation, hvor der på kort tid skal findes løsninger på mange komplekse problemer.
- Derfor har regeringen løbende taget en række forskellige initiativer det seneste års tid.
- Og sammen med Folketinget lavet nogle meget omfattende hjælpepakker, som skal sikre det danske erhvervsliv.
- Venstre har i denne sag hæftet sig ved, at regeringen har foreslået at give Bygningsstyrelsen hjemmel til at eftergive en del af den husleje, som Fonden Fristaden Christiania løbende betaler til Staten.
- Og på den baggrund har de stillet mig to samrådsspørgsmål.



- Det første spørgsmål går på, hvorfor regeringen ønsker at give Christianias erhvervs- og kulturliv ekstraordinær hjælp, som ikke er andre virksomheder forundt.
- Og det andet spørgsmål omhandler, hvordan vi har sikret os, at ingen som følge af huslejerefusion til Fonden, vil blive dobbeltkompenseret.
- Jeg vil tillade mig at besvare spørgsmålene samlet.

[Besvarelse af spørgsmål Æ om, hvorfor Christiana får ekstraordinær hjælp, som ikke er forundt andre virksomheder]

- Til besvarelse af første spørgsmål, vil jeg anfægte præmissen en smule.
- For det må efterhånden stå klart, at regeringen er endog meget optaget af at sikre danske virksomheder i denne krise. Det tror jeg, at min kollega erhvervsministeren vil bekræfte.
- Men denne sag handler jo ikke om, hvorvidt vi under virksomheder det ene eller det andet.



- Det handler om, at vi skal forsøge at finde en vej gennem krisen. Og det gælder også virksomhederne på Christiania.
- Christiania har været særligt hårdt ramt af coronarestriktioner.
- Dele af fristaden har været lukket ned løbende.
- Og på det seneste har der været indført opholdsforbud på dele af Christiania.
- Det har skabt svære vilkår, da Christiania er et sted, hvor der sædvanligvis opholder sig mange mennesker til dagligt.
- Og det særlige ved Christiania er jo, at Staten udlejer en række ejendomme og arealer til Fonden Fristaden Christiania.
- Og derfor har Staten en løbende dialog med Fonden om lejeforholdet, herunder de løbende betalinger af den aftalte husleje.
- Som så mange andre steder i landet, har virksomheder og institutioner på Christiania haft svært ved at leve op til deres huslejeforpligtelser på grund af coronakrisen.



- Derfor har Fonden Fristaden Christiania henvendt sig til Bygningsstyrelsen for at finde en løsning på udfordringen.
- Det har vi i regeringen været grundlæggende positive over for.
- Det ligger i forlængelse af andre initiativer, hvor det er besluttet at udvise ekstra stor fleksibilitet.
- Eksempelvis fremrykkelse af betalinger i statslige institutioner.
- Og jeg finder det helt naturligt, at hvis man som udlejer står med en lejer, som har svært ved at leve op til sine huslejeoplygtelser, så prøver man først og fremmest at finde ud af, om der kan findes en løsning, som er god for begge parter.
- Det håber jeg sådan set også, at andre udlejere i samme situation vil tænke over.

[Besvarelse af spørgsmål Ø om, hvordan det sikres, at ingen bliver dobbelkompenseret, som følge af huslejerrefusionen.]



- Og lad mig understrege, at der ikke har været en risiko for, at der ville ske dobbeltkompensation.
- Dette er sikret meget grundigt i hjælpepakkerne, herunder ved slutafregning.
- Så hvis virksomheder ikke har brugt deres eventuelle kompensation på, eksempelvis at betale husleje, så er præmissen for kompensationen ikke længere til stede, og den vil skulle betales tilbage.
- Så simpelt er det.
- Og derfor synes jeg også, at det er vigtigt at understrege, at selvom der er begået fejl i sagen, så har der ikke på noget tidspunkt været risiko for, at nogen blev dobbeltkompenseret. Og det er vigtigt at have for øje.

[Om aktstykke 170's fremtid]

- Afslutningsvis vil jeg gerne medgive, at der ikke været godt nok styr på, hvad der var op og ned i denne sag.
- Og det er også derfor, at vi har tilbagetaget aktstykke 170.
- Det kan vi blandt andet takke Venstre for. Og det er jo godt, når Folketingets demokratiske arbejde virker.



- For det har ved en nærmere afdækning med hjælp fra Erhvervsministeriet og Erhvervsstyrelsen vist sig, at der i hvert fald er nogle virksomheder på Christiania, der har kunnet opnå kompensation fra de sædvanlige hjælpepakker – også til husleje.
- Og derfor har vi også bedt Fonden Fristaden Christiania gå tilbage og se på, om præmissen for huslejerefusion stadig er til stede.
- Den nærmere afdækning har bekræftet de oplysninger, som vi har fået fra Erhvervsstyrelsen.
- Nemlig at mange virksomheder på Christiania har modtaget kompensation fra de eksisterende kompensationsordninger.
- Derfor er det nu besluttet, at vi ikke vil gå videre med den konkrete sag om huslejerefusion til Christianiafonden.
- Tak for ordet.



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

23. april 2021

Besvarelse af spørgsmål 457 alm. del stillet af udvalget den 22. april 2021.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren sende udvalget sit talepapir fra samrådet den 22/4-21 om covid19-hjælpen til Fristaden Christiania, jf. ERU alm. del - samrådspørgsmål Æ (2. omtryk), Ø og Å?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Hermed fremsendes talepapir fra samrådet den 22. april 2021.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup



INSPIRATIONSPUNKTER

22. april 2021

*** DET TALTE ORD GÆLDER ***

Tale til besvarelse af samrådsspørgsmål Ø 22. april 2021 kl 13.30-15.00 stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V), Anni Matthiesen (V), Preben Bang Henriksen (V), Christoffer Aagaard Melson (V), Heidi Bank (V), Anne Honoré Østergaard (V).

Spørgsmål Ø

Ministeren har på tidligere samråd om coronahjælpepakker, jf. besvarelsen den 12. januar 2021 af ERU alm. del - samrådsspørgsmål P, talt om behovet for, at Erhvervsstyrelsen bliver bedre til at øge gennemsigtigheden. Mener ministeren selv, at den hjælpepakke, man her giver Christianias erhvervs- og kulturliv ad bagdøren uden foregående politisk aftale, er et udtryk for gennemsigtighed og ordentlighed?

EM'en besvarer spm. Ø, mens IM'en besvarer spm. Æ og Å

Svar:

- Tusind tak – og tak for ordet og muligheden for også at komme i samråd her i dag.
- Jeg skal svare på spørgsmål Ø.

- Og jeg vil egentlig gerne starte med at slå fast, at jeg ikke anerkender præmissen om, at der skulle være givet, hverken en hjælpepakke, eller at den skulle være givet ”ad bagdøren”, sådan som Venstre påstår det.
- Jeg opfatter – som indenrigs- og boligministeren – den her sag som udtryk for, at der har været en dialog mellem Indenrigs- og Boligministeriet og dets lejere. At der er en dialog mellem udlejer og lejer i en krisetid, det tror jeg er helt almindelig praksis.
- Jeg forstår, at Bygningsstyrelsen under Indenrigs- og Boligministeriet jo også har haft dialog med andre af statens lejere.
- Vi ser det også blandt private aktører. Fx har (centeret) Rødovre Centrum tilbudt alle lejere, som er blevet påbudt at lukke, henstand med huslejen.
- Det er ansvarlig praksis i en krisesituation. Det er at udvise samfundssind. Det går jeg faktisk også ud fra, at spørgerne mener.
- Jeg går ud fra, at Venstre ligeledes, hvis de havde siddet i regering i en krisetid, havde støttet op om, at erhvervslivet finder på gode, ansvarlige løsninger, som vi har set mange af i det seneste års tid.
- Jeg forestiller mig heller ikke, at samrådsstillerne mener, at der bør være væsentlig forskel i statens dialog med dens lejere sammenlignet med de gode eksempler på private udlejere, som er kommet deres lejere i møde

under coronakrisen. En god og ordentlig dialog mellem lejer og udlejer det er selvfølgelig vejen frem i en tid som denne.

- Jeg vil også minde om, at rigtig mange statslige institutioner over hele landet fx har fremrykket betalinger til private leverandører og har i det hele taget udvist en særlig fleksibilitet i håndteringen af offentlige kontrakter, fordi krisen jo berører rigtig, rigtig mange. Dette sker blandt andet med udgangspunkt i Økonomistyrelsens vejledninger her under coronakrisen.
- Så man kan sige, at tilgangen er jo grundlæggende den rigtige. Der har med andre ord ikke været ”sneget noget ind via en bagdør”, sådan som Venstre ser der, men der har været parter, som har haft en dialog – det er det der er sket.
- I den konkrete sag og dialog viste forudsætningerne sig at være utilstrækkelige. Det er der blevet redegjort for, og derfor er aktstykket også trukket tilbage. Sådan skal det være, det er helt efter bogen.
- For det forholder sig sådan, at Christianias virksomheder, så længe de lever op til kriterierne for kompensation, har samme adgang til hjælpepakker som resten af dansk erhvervsliv og kulturliv – hverken mere eller mindre.
- Erhvervsstyrelsen har konkret oplyst mig, at der på nuværende tidspunkt er 36 virksomheder, selvstændige og kulturinstitutioner på Christiania, som har modtaget kompensation på tværs af de kompensationsordninger, som Erhvervsstyrelsen administrerer.

- Og det er som nævnt på samme vilkår som alle andre virksomheder, selvstændige og kulturinstitutioner i Danmark, sådan skal det også være.
- Af samme grund, er jeg altså også nødt til at sige, at der i denne sammenhæng ikke er tale om nogen ”hjælpepakke” til Christiania.
- At der skulle være tale om en ”hjælpepakke” til Christiania, det er noget Venstre har fundet på – det er en eller anden form for spin, som ikke fremmer gennemsigtigheden i dialogen om den økonomiske politisk, der bliver ført under coronakrisen.
- Vi har under hele forløbet forhandlet hjælpepakker bredt og i øvrigt i godt samarbejde her i Folketinget, herunder også med Venstre.
- Vi har forhandlet store, generelle hjælpepakker for faste omkostninger og selvstændige, ligesom vi har forhandlet mindre og målrettede justeringer af ordningerne til gavn for virksomhederne.
- I det her konkrete tilfælde har der været en dialog mellem udlejer og lejer, om nogle konkrete forhold, der knytter sig til den relation. At kalde det en hjælpepakke, det synes jeg underminerer det arbejde, som Venstre selv har været med til at lave – som er stort, og er flot og er god krisehåndtering - og det er jeg glad for, at vi har lavet sammen.

- I spørgsmål Ø bliver det også bemærket, at vi fra regeringens side generelt har talt for, at vi selvfølgelig skal bestræbe os på gennemsigtighed i relation til hjælpepakkerne.
- Det gælder både, når vi drøfter dem politisk, og når vi kommunikerer til dem, der skal bruge ordningerne, dvs. virksomheder, selvstændige osv.
- Og det gælder fortsat.
- Under hele coronakrisen har vi konstant været stillet over for nye udfordringer og stor uforudsigelighed.
- Derfor har der også løbende været behov for at se på og foretage eftersyn af hjælpepakkerne, herunder kompensationsordningerne.
- Og regeringen har, som sagt, sammen med store dele af Folketinget, inklusiv Venstre, indgået mere end 20 politiske aftaler omkring hjælpepakker til erhvervs- og kulturlivet siden corona'en førte til de første restriktioner tilbage i marts sidste år.
- Med genåbningen i december af de generelle kompensationsordninger har vi givet alle virksomheder og selvstændige adgang til kompensationsordningerne, hvis de oplever en omsætningsnedgang på minimum 30 pct. som følge af COVID-19. De kan søge om kompensation for faste omkostninger og tabt omsætning frem til og med den 30. juni i år.

- Så jeg vil gerne endnu en gang slå fast: Vi har hen over det seneste år spændt et robust sikkerhedsnet ud under dansk erhvervs- og kulturliv, og jeg mener at vi har gjort det med en meget stor grad af åbenhed og gennemsigtighed og i et tæt samarbejde med Folketingets partier.
- Senest har vi på baggrund af Rammeaftale om plan for genåbning af Danmark af 22. marts 2021, som et bredt flertal af Folketingets partier står bag, nedsat en økonomisk ekspertgruppe, der skal give deres input til, hvordan vi på en fornuftig og ordentlig måde kan udfase kompensationsordningerne efter den 30. juni 2021, så vi fortsat holder under særligt hårdt ramte erhverv.
- Det er også aftalt, at vi beder en række eksperter se på principper for kompensation ved eventuelle fremtidige pandemier. Et udtryk for rettidig omhu.
- Og de to ekspertgrupper er begge gode eksempler på, hvordan vi sammen hele tiden forsøger at tilvejebringe solide beslutningsgrundlag, som kan være grundlag for de politiske drøftelser, vi løbende har med hinanden.

- Som afslutning vil jeg sige, at det er vigtigt, at kompensationsordningerne er til at forstå for virksomhederne, der skal bruge ordningerne.
- Erhvervsstyrelsen har derfor også igangsat en række nye initiativer i indværende år for at styrke kommunikationsindsatsen og øge gennemsigtigheden.
- Med den politiske aftale fra den 17. december sidste år blev der fx afsat 3 mio. kr. til en professionel kommunikationskampagne om kompensationsordninger. Det er midler der er delt ligeligt mellem Erhvervsstyrelsen og Slots- og Kulturstyrelsen.
- Indsatsen er sat godt i gang og består bl.a. af en fælles kommunikationskampagne målrettet freelancere, selvstændige og de helt små virksomheder.
- For at øge gennemsigtigheden med kompensationsordningerne yderligere har Erhvervsstyrelsen siden januar 2021 hver uge meldt ud, hvor lang den forventede behandlingstid vil være for den enkelte virksomhed målt ud fra ansøgningstidspunktet. Det betyder, at man kan se en dato for, hvornår man kan forvente, at en ansøgning bliver sagsbehandlet.
- Og dertil er der bl.a. oprettet et fast dialogforum samt en teknisk arbejdsgruppe, hvor erhvervs-, branche- og hovedorganisationerne er blevet inviteret helt med ind i maskinrummet.

- Tak for ordet.