



FOLKETINGET

Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 28. maj 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 494

Beskæftigelsesministeren har i et svar til Folketingets Beskæftigelsesudvalg præciseret, at fleksjob i ægtefælles virksomhed kun skal være tilladt, hvis selskabet er personligt ejet (svar på BEU alm. del spørgsmål 431, folketingsåret 2019-20). Det sker for at forhindre snyd, argumenterer ministeren i et svar til Landsforeningen Af Fleks- og Skånejobbere. Ministeren kan dog ikke kan dokumentere snyd på området. I stedet kalder ministeren det for en såkaldt værnsregel.

Med skærpelsen gør beskæftigelsesministeren det endnu sværere for de næsten 100.000 borgere med fleksjob at få fodfæste på arbejdsmarkedet, hvor tæt på 20 procent er ledige. Med skærpelsen bliver yderligere mindst 400 borgere ledige. Sådan lyder det forsigtige bud fra Landsforeningen Af Fleks- og Skånejobbere. Skærpelsen er i strid med hidtil praksis i STAR samt hovedparten af landets 25 største kommuner.

Det ligner diskrimination af borgere med handicap på arbejdsmarkedet, da alle andre borgere gerne må ansættes i ægtefælles virksomhed. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvorvidt den skærpede værnsregel samt argumentation om mulig snyd er i strid med »Lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap«?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Liselott Blixt (DF). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Liselott.Blixt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjarne Laustsen
formand