

## Notat udarbejdet af Netværkslokomotivet som reaktion på evalueringsrapport udarbejdet af Rambøll på vegne af STUK

### Kommentarer til evaluering af "Netværkslokomotivet"

Rambøll Consulting har i efteråret 2019, på vegne af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), evalueret Netværkslokomotivet (NVL).

NVL finder, at evalueringen på en række områder indeholder fortolkninger og konklusioner ift. NVL's indsats og resultater, som vi ikke finder, der er reel dokumentation og grundlag for i evalueringen.

Der er flere eksempler på, at positive evalueringsresultater nedtones og forbigås i evalueringens konklusioner. Tilsvarende indeholder evalueringen en række meget håndfaste konklusioner, som problematiserer NVL's indsats og resultater, som der ikke findes en reel og dækkende dokumentation for i evalueringen.

NVL finder det selvfølgelig stærkt problematisk, at der kan stilles spørgsmål ved evalueringens kvalitet og neutralitet. NVL vil derfor stærkt anbefale, at evalueringens fortolkninger og konklusioner genovervejes.

I nedenstående har NVL kommenteret på evalueringen. Først er der kort samlet op på, hvad NVL ser som de centrale resultater af evalueringen. Derefter påpeges en række problemer i evalueringen ift. metoder, fortolkninger og konklusioner. Til sidst har NVL kort redegjort for, hvordan evalueringen vil blive brugt i det videre arbejde med at udvikle NVL.

### De centrale resultater i evalueringen

NVL vigtigste kerneopgave er at understøtte virksomheder og uddannelsesinstitutioner i at opnå viden, træffe beslutning, planlægge og igangsætte opkvalificering ift. almene kompetencer i virksomhederne.

NVL vurderer derfor, at de vigtigste og meste centrale resultater i evalueringen fremgår af kapitel 5, som belyser virksomhedernes og uddannelsesinstitutionernes vurdering af NVL's indsats og resultater.

NVL ser her en lang række positive resultater, som bekræfter NVL's egne oplevelser af samarbejdet og samspillet med virksomheder og uddannelsesinstitutioner om opkvalificering af almene kompetencer i virksomhederne.

NVL vil her fremhæve følgende resultater:

- 72 pct. af virksomhederne svarer, at NVLs virksomhedsvendte arbejde "i høj grad" eller "meget høj grad" er relevant og giver virksomheden viden om muligheder inden for almen voksen- og efteruddannelse – **kun 5 pct.** svarer "i lav grad" og **1 pct.** svarer "slet ikke".
- 75 pct. af alle virksomheder svarer, at de helst vil samarbejde med NVL fremadrettet ift. at igangsætte opkvalificering målrettet almene kompetencer.

- 58 pct. af virksomhederne er "i høj grad" eller "i meget høj grad" tilfreds med samarbejdet med NVL – **kun 4 pct.** svarer "i lav grad" og **0 pct.** svarer "slet ikke"
- 58 pct. af virksomhederne svarer, at NVL "i høj grad" og "meget høj grad" er uafhængig af uddannelsesinstitutionerne – **kun 4 pct.** svarer "i lav grad" og **0 pct.** svarer "slet ikke" til spørgsmålet.
- 68 pct. af uddannelsesinstitutionerne svarer, at NVL "i høj grad" og "meget høj grad" har stærk viden om hvordan kompetenceudvikling kan understøtte virksomheder i arbejdet med opkvalificering af almene kompetencer – **kun 6 pct.** siger "slet ikke"
- 52 pct. af uddannelsesinstitutionerne svarer, at NVL "i høj grad" eller "meget høj grad" bringer dem i kontakt med virksomheder, som uddannelsesinstitutionen ellers ikke havde fået kontakt til – 23 pct. svarer "hverken lav eller høj grad" – **kun 1 pct.** svarer "slet ikke"
- 44 pct. af uddannelsesinstitutionerne er "i meget høj grad" eller "høj grad" tilfreds med NVL arbejde – **kun 13 pct.** svarer i "lav grad" og **4 pct.** svarer "slet ikke"
- 57 pct. af virksomheder og uddannelsesinstitutioner svarer, at NVL "i høj grad" eller "meget høj grad" kan anbefales til andre uddannelsesinstitutioner og virksomheder. **Kun 3 pct.** svarer i "lav grad" og **9 pct.** svarer "slet ikke".

Ovennævnte resultater viser, at NVL lykkes rigtig godt med samarbejdet og samspillet med virksomheder og uddannelsesinstitutioner. Det er ikke det samme, som der ikke er elementer i NVLs indsats som kan udvikles og blive bedre, men resultaterne tegner et billede af en organisation, som opnår positive vurderinger fra de primære samarbejdspartnere, og som kun i meget begrænset omfang opnår negative tilbagemeldinger.

## Problemer og mangler i evalueringens fortolkninger og konklusioner

Som nævnt indledningsvis finder NVL, at evalueringen flere steder nedtoner og problematiserer NVL's indsats og resultater. Det sker bl.a. ved, at positive resultater nedtones og forbigås, og at der beskrives meget håndfaste konklusioner, som problematiserer NVL's indsats og resultater, som der ikke findes en reel og dækkende dokumentation for.

I nedenstående har NVL givet en række eksempler på dette:

### Evalueringens belysning af NVLs indsats og resultater

I evalueringen fremstilles det, som en central konklusion, at NVL **kun i begrænset omfang lykkes** med at understøtte igangsættelse af kursusaktiviteter for medarbejdere på virksomhederne.

Konklusionen baseres på (citat fra evalueringen):

*"at der kun er 37 pct. af virksomhederne, som vurderer, at NVL's virksomhedsvendte arbejde "i meget høj grad" eller "i høj grad" bidrager til mere effektiv og relevant kompetenceafdækning af medarbejderne"*

*”at der kun er 26 pct. af virksomhederne, som vurderer, at NVL’s virksomhedsvendte arbejde ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” bidrager til at virksomheden lykkes med at løfte de almene kompetencer blandt medarbejderne.”*

*”at kun 9 ud af 29 uddannelsesinstitutioner svarer, at NVL facilitering af netværk ”i høj grad” eller ”meget høj grad” bidrager til, at de som uddannelsesinstitution gennemfører kursusforløb på virksomheder som de ellers ikke ville have gennemført”*

I nedenstående har NVL knyttet kommentarer til konklusionerne og den resultatfortolkning som ligger bag konklusionerne.

### NVL’s samarbejde med virksomhederne

NVL vurderer, at der i konklusionen om, ”at NVL kun i begrænset omfang lykkes med at understøtte egentlig igangsættelse af kursusaktiviteter for medarbejdere på virksomhederne” ses bort fra en række centrale resultater fra surveyen blandt virksomhederne:

- Evalueringen forholder sig ikke til, at der stort set ikke er virksomheder, som svarer, at NVL **ikke lykkes** ift. kompetenceafdækning og ift. at løfte de almene kompetencer. Der er således kun **8 pct.** og **7 pct.** af virksomhederne som svarer ”i lav grad” og ”slet ikke” ift. de to spørgsmål (jf. side 41). Disse resultater peger jo netop på, at langt hovedparten af virksomhederne ikke er enige i evalueringens konklusion om, at NVL kun i begrænset omfang lykkes.
- Evalueringen forholder sig heller ikke til, at der er en **meget stor** gruppe af virksomheder, som svarer ”ved ikke” til de to centrale spørgsmål (henholdsvis 44 pct. og 53 pct. af de deltagende virksomheder, jf. side 41). Evalueringen vælger ikke at kommentere på dette, og foretager ikke en nærmere belysning af, hvorfor så stor en andel svarer ”ved ikke” til de to spørgsmål. Et muligt og realistisk bud på den store ”ved ikke” gruppe er, at de respondenter, som har modtaget spørgeskemaet, er virksomheder som NVL har kontaktet og besøgt i 2019 (jf. side 59). Det betyder, at virksomheder og NVL med stor sandsynlighed ikke i efteråret 2019, er nået så langt i samarbejdet, at virksomhederne reelt kan vurdere om NVL bidrager til en mere effektive og relevant kompetenceafdækning af medarbejderne, og om NVL bidrager til, at virksomheden lykkes med at løfte de almene kompetencer blandt medarbejderne.

NVL finder det derfor problematisk, at dette forhold ikke behandles, og at der ikke tages højde for dette i den meget håndfaste konklusion om, at NVL kun i begrænset omfang lykkes.

- I konklusionen om, at NVL kun i begrænset omfang lykkes med at understøtte egentlig igangsættelse af kursusaktiviteter for medarbejdere på virksomhederne, ses der derudover bort fra de øvrige positive resultater fra spørgeskemaundersøgelsen. Eksempelvis:
  - 72 pct. af virksomhederne svarer, at NVLs virksomhedsvendte arbejde ”i høj grad” eller ”meget høj grad” er relevant og giver virksomheden viden om muligheder inden for almen voksen- og efteruddannelse – **kun 5 pct.** svarer ”i lav grad” og 1 pct. svarer ”slet ikke”.
  - 75 pct. af alle virksomheder svarer, at de helst vil samarbejde med NVL fremadrettet ift. at opkvalificere almene kompetencer

- 58 pct. af virksomhederne er ”i høj grad” eller ”i meget høj grad” tilfreds med samarbejdet med NVL – **kun 4 pct.** svarer ”i lav grad”.

NVL finder det samlet set problematisk, at ovenstående resultater ikke tages med ind i vurderingen af og konklusionen ift. om NVL lykkes med at igangsætte uddannelsesaktiviteter i virksomhederne. NVL finder, at ovennævnte resultater netop viser, at virksomhederne vurderer, at NVL lykkes med at understøtte virksomhederne med at igangsætte kursusaktiviteter.

### NVLs samarbejde med uddannelsesinstitutioner

Konklusionen om, at NVL kun i begrænset omfang lykkes med at understøtte igangsættelse af kursusaktiviteter for medarbejdere på virksomheder, bygger også på, at 9 ud af 29 uddannelsesinstitutioner svarer, at NVLs facilitering af netværk ”i høj grad” eller ”meget høj grad” bidrager til, at de som uddannelsesinstitution gennemfører kursusforløb på virksomheder, som de ellers ikke ville have gennemført.

NVL vurderer, at der også ift. denne fortolkning og konklusion, ses bort fra en række øvrige centrale evalueringresultater:

- 68 pct. af uddannelsesinstitutionerne svarer, at NVL ”i høj grad” og ”meget høj grad” har stærk viden om hvordan kompetenceudvikling kan understøtte virksomheder i arbejdet med opkvalificering af almene kompetencer – **kun 6 pct.** siger ”slet ikke”
- 52 pct. af uddannelsesinstitutionerne svarer, at NVL ”i høj grad” eller ”meget høj grad” bringer dem i kontakt med virksomheder, som uddannelsesinstitutionen ellers ikke havde fået kontakt til – 23 pct. svarer ”hverken lav eller høj grad” – **kun 1 pct.** svarer ”slet ikke”
- 44 pct. af uddannelsesinstitutionerne er ”i meget høj grad” eller ”høj grad” tilfredse med NVL’s arbejde – **kun 13 pct.** svarer i ”lav grad” og **4 pct.** svarer ”slet ikke”
- 57 pct. af virksomheder og uddannelsesinstitutioner svarer, at NVL ”i høj grad” eller ”meget høj grad” kan anbefales til andre uddannelsesinstitutioner og virksomheder. **Kun 3 pct.** svarer i ”lav grad” og **9 pct.** svarer ”slet ikke”.

NVL finder det problematisk, at disse resultater ikke tages med i vurderingen og konklusionen ift. om NVL lykkes med at igangsætte uddannelsesaktiviteter i virksomheder. NVL finder, at ovennævnte resultater netop viser, at en stor del af uddannelsesinstitutionerne vurderer, at NVL bidrager til at understøtte at både virksomheder og uddannelsesinstitutioner lykkes med at igangsætte kursusaktiviteter.

### Evalueringens vurdering af NVL set ift. andre aktører mv.

I evalueringen fremhæves det, som **et kernefund i evalueringen**, at der også er andre aktører, der løfter de samme opgaver som NVL gør. Denne konklusion baseres på kapitel 4, hvor der oplystes aktører og projekter, som arbejder med virksomhedsvendt arbejde, vidensudvikling og facilitering af netværk.

Generelt har NVL svært ved at se formålet med og relevansen af dette kapitel i en evaluering, som har som hovedformål at evaluere på NVL's indsats og resultater. NVL har derfor også svært ved at se, hvordan det kan være **et kernefund i evalueringen**, at andre aktører arbejder med området.

NVL har ikke på noget tidspunkt haft som formål og mål, eller for den sag skyld opnået støtte til at være den eneste aktør ift. at igangsætte opkvalificering i almene kompetencer i virksomheder. NVL vurderer, at der er behov for en meget større indsats på området i de kommende år, og at der derfor er et stort behov for - og rigelig plads til - både NVL's og andre aktørers indsats på dette område.

NVL ser det derfor også som særdeles positivt, at evalueringen viser, at mange uddannelsesinstitutioner har taget inspiration af og ejerskab til NVL's værktøjer og produkter, og at NVL på den måde er med til at inspirere og hjælpe andre aktører til at forstærke indsatsen på området.

Hvis STUKs og evaluators formål med kapitel 4, har været at foretage en vurdering af, om der er behov for at videreføre NVL fremadrettet eller om opgaven allerede løses af andre aktører, vil det efter NVLs vurdering kræve en helt anderledes grundig analyse end det som sker i evalueringen.

I kapitel 4 peges der på aktører og få udvalgte projekter, som arbejder med virksomhedsvendt indsats, vidensudvikling og facilitering af netværk relateret til opkvalificering bredt set. De enkelte aktørs indsats og aktiviteter er belyst meget overordnet via en kombination af desk research og få interviews.

Der foretages ikke i kapitel 4 en reel kortlægning, måling og dokumentation af om de forskellige aktører og projekter reelt arbejder med de samme problemstillinger, opgaver og aktiviteter som NVL, og der foretages ingen belysning og dokumentation af, i hvilket omfang aktørerne og projekterne lykkes med at få skabt viden om, inspireret til og igangsat opkvalificering ift. almene kompetencer.

NVL finder det derfor problematisk, at det på et ekstremt tyndt grundlag konkluderes, at det er **et kernefund i evalueringen**, at der også er andre aktører, der løfter de samme opgaver som NVL gør. Derudover finder NVL det dybt problematisk, hvis indholdet i kapitel 4 i evalueringen er tænkt som en del af vurderingsgrundlaget ift. en videreførelse af NVL.

### Evalueringens vurdering af NVL's ressourceforbrug til administration

I evalueringen problematiseres NVL's hidtidige brug af ressourcer fordelt på hovedopgaver. Der peges på, at særligt udgifter til administration ligger på et for højt niveau (19 pct. af de samlede udgifter).

NVL finder, at dokumentationsgrundlaget for denne problematisering og vurdering er mangelfuldt. Der foretages ikke en sammenligning til, hvad andre lignende organisationer har af udgifter til administration. Og der er ikke foretaget en dybdegående analyse af, hvad NVL's administrationsudgifter rent faktisk dækker over og anvendes til. Eksempelvis har NVL konteret flere virksomhedsrettede aktiviteter under administration. Det gælder bl.a. udgifter til at tilkøbe eksterne bookingfirmaer, som ringer til virksomheder på vegne af NVL og booker mødetidspunkter for NVL's konsulenter.

NVL finder derfor ikke, at der er et tilstrækkeligt grundlag for at problematisere og konkludere, at NVLs udgifter til administration er for høje.

## Evaluerings vurdering af NVL's samarbejde med kommuner

I evalueringen er foretaget en analyse af niveauet for VEU-aktivitet for kommuner, som NVL fungerer i, og for resten af landet. I rapporten påpeges det bl.a., at 8 af de kommuner som NVL samarbejder med placerer sig i den øverste halvdel og 10 placerer sig i den ende, hvor aktiviteten er lavest.

NVL har svært ved at se relevansen og værdien af denne delanalyse i evalueringen. Hvis formålet har været at belyse om NVL gør en forskel for VEU-aktiviteten i kommunen, finder NVL, at datagrundlaget i evalueringen er mangelfuldt. Analysen og data tegner et øjebliksbillede, så man kan ikke se, hvordan VEU-aktiviteten i kommunerne, som NVL har samarbejdet med, har udviklet sig over tid. Denne opgørelse siger således intet om resultaterne af NVL's arbejde.

## NVL's overvejelser på baggrund af evalueringen

NVL finder – som nævnt ovenfor - at evalueringen på en lang række områder bekræfter, at størstedelen af virksomheder og uddannelsesinstitutioner er godt tilfredse med, og opnår værdi af, samarbejdet med NVL, og at NVL's rådgivning, indsats, produkter og værktøjer fungerer godt set ift. behovene i virksomheder og uddannelsesinstitutioner.

NVL finder derfor, at det er vigtigt at arbejde videre med afsæt i NVL's nuværende tilgang til virksomheder og uddannelsesinstitutioner, og at arbejde videre med afsæt i de eksisterende indsatser, produkter og værktøjer.

NVL er imidlertid enig i, at der med fordel kan ske en videreudvikling af NVL's indsats på en række af de i evalueringen fremhævede områder. I nedenstående er kort beskrevet, hvilke initiativer NVL vil igangsætte og arbejde med i forlængelse af evalueringen:

- NVL vil udvikle og implementere et udvidet og fleksibelt koncept for det virksomhedsvendte arbejde. Et vigtigt fokuspunkt i konceptet bliver at beskrive, hvordan NVL kan understøtte virksomheder og uddannelsesinstitutioner i at opstarte og iværksætte konkrete uddannelsesaktiviteter. NVL har allerede erfaringer med at understøtte og håndholde processer frem til uddannelsesstart, og NVL vil trække på disse erfaringer i udviklingsarbejdet.
- NVL vil udvikle en plan og et koncept for, hvordan det virksomhedsopsøgende arbejde kan udbredes til flere brancher og til flere små og mellemstore virksomheder. I den forbindelse vil NVL igangsætte udvikling og afprøvning af en ny model for, hvordan der bedst og mest målrettet kan tages kontakt til flere små og mellemstore virksomheder uden, at det "sluger" alle NVL's ressourcer til virksomhedsrettet indsats. Derudover vil NVL gå i dialog med virksomheder fra brancher, som NVL i dag har mindre kontakt til, og drøfte, hvilke behov de ser for indsats og rådgivning. Ud fra denne dialog vil NVL udvikle koncepter målrettede nye brancher.
- NVL vil formulere mål og succeskriterier ift., hvor mange uddannelsesaktiviteter som igangsættes i de virksomheder som NVL samarbejder med, samt at foretage en systematisk opfølgning og måling på, om de virksomheder som er rådgivet og understøttet i processen, rent faktisk igangsætter uddannelsesaktiviteter.

- NVL vil foretage en kritisk gennemgang af NVL registreringspraksis, og i den forbindelse sikre at registreringspraksis gør det muligt at styre og følge op på de kritiske aktiviteter og resultater.

Ovenstående udviklingstiltag vil blive en central del af ansøgningen om en videreførelse af NVL i 2021 og fremefter.