



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20205001373

23. november 2020

Kære udvalgsmedlemmer

Jeg har i dag sendt en ændring af bekendtgørelsen om brancheundergrupper i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) i ekstern høring, jf. medsendte høringsbrev. I orienteres om dette, da ændringen sikrer, at bekendtgørelsen bringes i overensstemmelse med den praksis, der har været udmøntet siden 2014, men som ikke er korrekt bekendtgjort i bekendtgørelsen. Ændringen skaber således et klart retligt grundlag for den faktiske brancheinddeling siden 2014.

Danske arbejdsgivere er forpligtiget til at betale et AES-bidrag pr. ansat. Bidraget skal dække udgifterne til erhvervssygdomme – både administration og erstatninger. Branchegruppetilhørsforholdet har betydning for, hvor meget de enkelte virksomheder skal betale i bidrag til AES, idet de enkelte virksomheder i brancheundergrupperne er solidarisk ansvarlige for at finansiere udgifterne til de erhvervssygdomme, som opstår i hele brancheundergruppen.

I 2013 besluttede den daværende bestyrelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, som var ansvarlig for finansiering af erhvervssygdomsområdet før oprettelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, at flytte branchen ”brand og redning” fra brancheundergruppe 84 (Offentlige og personlige tjenester - forsvar, politi) til gruppe 61 (Transport, post og tele - jernbaner, skibsfart mv) med virkning fra 2014. Flytningen af branchen skete uden, at bestyrelsen – som forudsat i den dagældende arbejdsskadesikringslov – formelt indstillede flytningen til direktøren for den daværende Arbejdsskadestyrelse, som skulle have bekendtgjort flytningen ved at opdatere bekendtgørelsen om brancheundergrupper.

AES har oplyst, at baggrunden for flytningen af ”brand og redning” til brancheundergruppe 61 var, at skaderisikoen for denne branche, som omfatter private arbejdsgivere (som fx vejhjælpsfirmaer), var markant mindre end skaderisikoen for de offentlige arbejdsgivere i brancheundergruppe 84, som omfatter statslige arbejdsgivere (Forsvarsministeriet, Justitsministeriet og Udenrigsministeriet). Den daværende bestyrelse vurderede derfor, at det var rimeligt at overføre ”brand og redning” til en anden brancheundergruppe med en højere grad af organisatorisk samhörighed og brancheslægtskab, og hvor skaderisikoen for ”brand og redning” og gruppen var på samme niveau, hvilket er tilfælde i brancheundergruppe

61. Dette er i overensstemmelse med de lovfastsatte principper for branchegruppeinddelingen.

AES har opgjort, at flytningen af ”brand og redning” til brancheundergruppe 61 ikke i nævneværdig grad har påvirket de øvrige branchers AES-bidrag, idet flytningen alene har medført ganske små procentuelle ændringer i bidragsstørrelsen i gruppe 61 (i både op- og nedadgående retning) over årene.

Flytningen indebærer endvidere, at brancheundergruppe 84 herefter kun har bestået af statslige arbejdsgivere. Arbejdsmarkedets parter, herunder de offentlige og private arbejdsgivere, som blev berørt af flytningen af ”brand og redning” mellem de to brancheundergrupper i 2014, var repræsenterede i den daværende bestyrelse, som traf beslutningen om flytningen. Jeg finder det dog kritisabelt, at ændringen ikke skete på den formelt set korrekte måde. Det er derfor nødvendigt, at bekendtgørelsen bringes i overensstemmelse med praksis, så der skabes et klart retligt grundlag for den nuværende faktiske branchegruppeinddeling.

Når bekendtgørelsen har været i ekstern høring hos de relevante parter, forventes den at blive udstedt og træde i kraft pr. 1. januar 2021.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard