



HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar til lovforslag (L X) om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlængelse af uddannelsesløftet med forhøjet dagpengesats på 110 pct. til 2022, samt undtagelse for genindplacering i en ny dagpengeperiode for personer omfattet af uddannelsesløftet)

27. april 2021

J.nr. 20/02842

YPC
AFL

1. Indledning

Lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlængelse af uddannelsesløftet med forhøjet dagpengesats på 110 pct. til 2022, samt undtagelse for genindplacering i en ny dagpengeperiode for personer omfattet af uddannelsesløftet) har været sendt i ekstern høring i perioden 22. – 26. april 2021. Lovforslaget skal fremsættes i Folketinget den 5. maj 2021.

Der er modtaget høringssvar fra:

Fagbevægelsen Hovedorganisation (FH), Danske A-kasser (DAK), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Ledernes Hovedorganisation og Finanssektorens Arbejdsgiverforening.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Følgende har meldt tilbage, at de ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Erhvervsstyrelsen, Ankestyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Ældre Sagen, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Familieretshuset, Udbetaling Danmark og Rigsrevisionen.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar.

2. Bemærkninger til lovforslaget

2.1. Overordnede bemærkninger til lovforslaget uden kommentar

FH, DAK, Lederne og Finanssektorens Arbejdsgiverforening kan støtte lovforslaget.

FH bemærker, at lovforslaget giver ledige bedre muligheder for at bruge deres ledighedsperiode konstruktivt til at oparbejde efterspurgte kompetencer. De bemærker ligeledes, at de er positive overfor, at dagpengesatsen beskyttes for dagpenge-modtagere i uddannelsesløftet. De henviser dog til DAK's høringssvar fsva. den tekniske gennemførelse af den del af lovforslaget (se pkt. 2.2).

DAK bemærker, at det er rigtig positivt at retten til uddannelsesløft forlænges, da uddannelsesløftet er et vigtigt led i at få uddannet den del af arbejdsstyrken, som ellers ikke har en uddannelse – ikke mindst til områder hvor der kan blive mangel på arbejdskraft.

DAK bemærker desuden, at de anerkender ministerens ønsker om at sikre, at ledige, der tager et uddannelsesløft mens de er i dagpengesystemet, ikke reelt fratages muligheden for eller incitamentet til at uddanne sig, fordi de ved en genindplacering får beregnet en lav sats. Det ønske deler DAK fuldt ud.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) kan ikke støtte lovforslaget. DA begrundet det med, at de finder det unødvendigt på et så tidligt tidspunkt i den nuværende forsøgsperiode at udvide perioden for den midlertidige ordning i beskæftigelsesindsatsen uden, at der foreligger dokumentation for, at ordningen har positive opkvalificeringseffekter eller at ordningen i det hele taget er blevet evalueret.

DA bemærker desuden, at de ser ingen begrundelser for at fravige de almindelige bestemmelser om genindplacering i en ny dagpengeperiode og dermed beregning af en ny dagpengesats for personer omfattet af ordningen med uddannelsesløft. DA mener, at forslaget bidrager til at komplicere et i forvejen kompliceret regelsæt med endnu en særregel og øger samtidig de offentlige udgifter.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening ser positivt på, at hjælpepakkerne forlænges i det omfang behovet består.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening er kritiske over for den korte høringsfrist og bemærker i den forbindelse, at hvis styrelsen ønsker gennemarbejdede og velovervejede høringssvar, må almindelig god forvaltningsskik være at give høringsparterne mere tid end 2-3 hverdage i forhold til fristen for afgivelse af høringssvar.

2.2 Konkrete bemærkninger til lovforslaget med kommentarer

DAK bemærker, at de i stedet for en undtagelse til reglerne om genindplacering gerne så, at man løste udfordringen ved en undtagelse til reglerne om satsberegning i stedet.

DAK bemærker, at i den forbindelse, at det er problematisk, når a-kasserne skal ændre i indplaceringen for nogle medlemmer, men ikke for alle – og midlertidigt – da indplaceringen er kernen i det system, der er bygget op og styrende for alle medlemmers dagpengerettigheder, tællere, visninger mv.

Kommentar:

STAR skal bemærke, at det følger af bemærkningerne til det oprindelige lovforslag (L 204, 2019-2020) om ret til uddannelsesløft med 110 pct. dagpenge, at dagpengene udbetales med 110 pct. af den hidtidige dagpengesats, så længe personen deltager i tilbuddet. Deltagelse i tilbuddet giver således ikke ret til dagpenge efter udløb af dagpengeretten, herunder en eventuel forlænget dagpengeret

Det er derfor ikke i overensstemmelse med intentionen bag retten til et uddannelsesløft med 110 pct. dagpenge, at man bliver genindplaceret i en ny dagpengeperiode, hvor man undtages for satsberegning, og dermed under uddannelsesløftet kan få udbetalt dagpenge med 110 pct. af den hidtidige dagpengesats ud over den oprindelige dagpengeperiode, herunder en eventuel forlænget dagpengeret.

Det vil konkret betyde, hvis man, som Danske A-kasser foreslår, lavede en undtagelse til reglerne om satsberegning, at mange dagpengemodtagere ville kunne blive ved med at forlænge retten til 110 pct. dagpenge, da de fleste i uddannelsesløftet er elever med 160,33 timer pr. måned, som optjener ret til at blive genindplaceret efter et års beskæftigelse på fuldtid

DAK bemærker konkret til forslaget til ændring af § 53, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., at der ikke er taget stilling til, hvad der skal ske, når medlemmets oprindelige dagpengeret, herunder den forlængede dagpengeret og 2-månedersforlængelsen, er udløbet.

Kommentar:

Det fremgår af bestemmelsen, at medlemmer, som er omfattet af et uddannelsesløft efter § 97 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, er undtaget fra reglen i § 53, stk. 8, om genindplacering.

Som det også fremgår af bemærkningerne lovforslaget, vil beskæftigelse under et uddannelsesløft efter § 97 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats dog fortsat kunne medregnes til opgørelsen af et indkomst- eller beskæftigelseskrav (genindplacering) ved vurderingen af dagpengeretten på et senere tidspunkt, når medlemmet ikke længere er omfattet af et uddannelsesløft. Det gælder fx, hvis medlemmet afbryder uddannelsen for at modtage fulde dagpenge eller dimitterer fra uddannelsen.

Det betyder, at i det øjeblik, at et medlem ikke længere er omfattet af et uddannelsesløft efter § 97 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, vil medlemmet kunne blive genindplaceret i en dagpengeperiode, hvis medlemmet har mindst 1.924 løntimer siden forrige indplacering i en dagpengeperiode, og den forudgående beskæftigelse kan tælles med til opgørelsen af beskæftigelseskravet efter de almindelige regler.