



Beskæftigelsesudvalget

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

22. marts 2021

Om Institut for Menneskerettigheders klage til Ligebehandlingsnævnet over herkomstoplysninger i profilafklaringsværktøjet

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

Det indgik i reformen af beskæftigelsesindsatsen fra 2014, at der skulle udvikles et profilafklaringsredskab, som kunne understøtte sagsbehandlerne i deres vurdering af borgernes risiko for langtidsledighed.

Det fremgik bl.a. af et særskilt bilag til aftalen, at der til brug for profilafklaringen blandt andet vil blive brugt oplysninger om ledighedshistorik, alder, tidligere beskæftigelse, herkomst, uddannelsesmæssig baggrund og årsag til ledighed. Det fremgik ligeledes af forarbejderne til det lovforslag (L58)¹, som udmøntede aftalen.

Formålet med profilafklaringsværktøjet er at hjælpe sagsbehandlerne med at udpege de ledige, der har risiko for langtidsledighed, så den ledige hurtigt kan få den rette indsats og dermed undgå at ende i langtidsledighed. Herkomstoplysningen indgår med en lang række andre faktorer der statistisk har betydning for borgerens risiko for langtidsledighed.

Som vi tidligere har drøftet, har tydeliggørelsen af hjemlen til brug af redskabet i den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som Folketinget vedtog den 30. april 2019 (L209), givet anledning til en del medieomtale og også en række spørgsmål fra bl.a. Datatilsynet og Institut for Menneskerettigheder. Datatilsynet har vurderet, at profilafklaringsværktøjet er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen (GDPR). Institut for Menneskerettigheder har imidlertid indbragt spørgsmålet for Ligebehandlingsnævnet med påstand om, at brugen af oplysninger om nyledige dagpengemodtageres herkomst i forbindelse med profilafklaringen udgør ulovlig forskelsbehandling.

Både Kammeradvokaten og Beskæftigelsesministeriet, som er ressortansvarlig for lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet (forskelsbehandlingsloven), har vurderet, at begrebet herkomst, der anvendes i profilafklaringsværktøjet ikke kan sidestilles med begrebet "etniske oprindelse", der følger af forskelsbehandlingslovens beskyttelsesforbud. Jeg har vedlagt Kammeradvokatens notits om herkomst i profilafklaringsværktøjet.

¹ <https://www.ft.dk/samling/20141/lovforslag/158/index.htm>

J.nr. 20/11138 – 2020-7151

Jeg mener derfor, at det er fagligt forsvarligt at bibeholde herkomstoplysningen i profilafklaringsværktøjet, indtil Ligebehandlingsnævnet har truffet afgørelse i sagen. Når Ligebehandlingsnævnet er kommet med deres vurdering af sagen, vil der blive taget endelig stilling til herkomstoplysningen.

I mellemtiden har jeg bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at iværksætte en praksisundersøgelse af, hvordan værktøjet bliver brugt ved tilrettelæggelsen af indsatsen for nyledige dagpengemodtagere samt at genkøre og evaluere de statistiske variable i den eksisterende model for profilafklaringsværktøjet.

Ændring i borgerens stamdata

Jeg skal endvidere orientere jer om, at STAR er ved at foretage en justering af datapakken for borgerens stamdata, der indeholder oplysninger om den ledige, der er tilgængelige for sagsbehandlere i kommuner og a-kasser.

Herkomstoplysningen er udgået af stamdata, således at herkomst alene vil fremgå for sagsbehandleren, hvis borgeren aktivt tilvælger at bruge profilafklaringsværktøjet og derigennem giver tilladelse til, at sagsbehandler oplyses om borgerens herkomst.

Videre proces

Jeg vil bede jer om at sende jeres eventuelle bemærkninger til håndteringen af profilafklaringsværktøjet til Sara Eichel-Illum (sei@bm.dk) og Maiken Lautrup Jepsen (mlj@bm.dk) senest fredag den 26. marts 2021.

Såfremt i er enige i håndteringen, vil jeg vende tilbage til kredsen, når resultatet af STARs praksisundersøgelse foreligger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen