

Bilagsmappe 2

Evalueringer af
frikommuneforsøg

2020



Indhold

Bilag 1 – Frikommuneansøgninger til Social og Indenrigsministeriet: 1. ansøgningsrunde	6
1.a Ansøgning nr. 1: Mikrolån.....	8
1.b Ansøgning nr. 2: Skabe arbejdsmarkedserfaring for udsatte ledige ved gunstigere fradrag for lønindtægt	16
1.c Ansøgning nr. 3: Mulighed for at fremme iværksætterier hos udvalgte målgrupper	21
1.d Ansøgning nr. 4: Formkrav ved lovpligtige samtaler	37
1.e Ansøgning nr. 5: Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene	55
1.f Ansøgning nr. 6: Fleksible rammer for uddannelse.....	59
1.g Ansøgning nr. 7: Et individuelt og fleksibelt integrationsprogram	62
Bilag 2 – Frikommuneansøgninger til Social og Indenrigsministeriet: 2. ansøgningsrunde	73
2.a Ansøgning nr. 1: Rehabiliteringsteams	75
2.b Ansøgning nr. 2: Psykologbehandling.....	91
2.c Ansøgning nr. 3: Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet	97
2.d Ansøgning nr. 4: Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig delmålgruppe	102
Bilag 3 – Frikommuneansøgninger til Social og Indenrigsministeriet: 3. ansøgningsrunde	107
3.a Ansøgning nr. 1: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering	109
3.b Ansøgning nr. 2: Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder.....	116
3.c Ansøgning nr. 3: Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation	120
3.d Ansøgning nr. 4: Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)	122
3.e Ansøgning nr. 5: Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)	129
3.f Ansøgning nr. 6: Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU)	133
3.g Ansøgning nr. 7: Fleksibelt kontaktføreløb for integrationsborgere	136
3.h Ansøgning nr. 8: Forlængelse af ressourceforløbsager.....	139
3. i Ansøgning nr. 9: Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb.....	142
3.j Ansøgning Nr. 10: Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud.....	144
3.k Ansøgning nr. 11: Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere.....	146
3.l Ansøgning nr.12: Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder	148
Bilag 4 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 1. ansøgningsrunde	151
Bilag 5 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 2. ansøgningsrunde	153
Bilag 6 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 3. ansøgningsrunde	155
Bilag 7 – Evalueringsdesign for forsøg fra 1. ansøgningsrunde	157
7.a Mikrolån.....	159

7.b Mulighed for at fremme iværksætterier for dimittender	162
7.c Formkrav ved lovpligtige samtaler	164
7.d Fleksible rammer for uddannelse	179
Bilag 8 – Evalueringsdesign for forsøg fra 2. ansøgningsrunde	185
8.a Rehabiliteringsteams	187
8.b Psykologbehandling	190
8.c Differentiering i valg af lægeattester	192
Bilag 9 – Evalueringsdesign for forsøg fra 3. ansøgningsrunde	193
9.a Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering	196
9.b Evaluering af frikommuneforsøget LY – fritagelse for revurdering ved 12 måneder indenfor 18 måneder	199
9.c Fleksible rammer for ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder samt ansættelse som jobrotationsvikar	201
9.d Evaluering af frikommuneforsøget Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)	204
9.e Flexibelt kontaktføreløb for integrationsborgere	206
9.f Forlængelse af ressourceforløbsager	211
9.g Fritagelse for krav om opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb	212
9.h Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i løntilskud	214
9.i Lempelse af forholdstalskrav ift. Praktikker for ledighedsydelsesmodtagere	216
9.j Fritagelse for indhentelse af LÆ265 i sager om Jobafklaringsforløb	219
Bilag 10 – Opsamling fra interview med borgmestre	220
Bilag 11 – Opsamling fra interview med jobcenterchefer	225
Bilag 12 – Opsamling fra interview med medarbejdere	231
Bilag 13 – Tværgående besparelse på lægeattester	235
Bilag 14 - Færre proceskrav – i samtale og borgermødet	237
14.a Bilag til forsøg: Formkrav ved lovpligtige samtaler – forsikrede ledige	238
Bilag 1: Metode og datagrundlag	239
Bilag 2: Kommunespecifikke analyser	251
Bilag 3: Effektanalyser for halvårlige forsøgsperioder	258
Bilag 4: Delrapport - a-kassers perspektiv på virkninger af at udskyde første fællessamtale	262
14.b Bilag til forsøg: Formkrav ved lovpligtige samtaler – Øvrige målgrupper	270
Bilag 1: Kommissorium for forsøget for sygedagpengemodtagere	271
Bilag 2: Kommissorium for forsøget for formkrav ved lovpligtige samtaler for øvrige målgrupper	277
Bilag 3: Spørgeskema borgere og medarbejdere	283

Bilag 4: Data effektmålinger ift. beskæftigelse og uddannelse	288
14.c Bilag til forsøg: Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder	305
Bilag 1: Kommissorium for arbejdsgruppe	306
Bilag 2: Medarbejdersurvey fra kommunerne	310
14.d Bilag til forsøg: Fleksible rammer for uddannelse	312
Bilag 1: Excel ark med data til evalueringen på borger niveau	313
Bilag 15 - Færre proceskrav – med rehabiliteringsteams og lægeattester.....	314
15.a Bilag til forsøg: Rehabiliteringsteams	315
Bilag 1: Metode og datagrundlag	316
Bilag 2: Medarbejdersurvey.....	322
Bilag 3: Kommunespecifikke analyser	323
Bilag 4: Effektanalyse, beskæftigelsesgrad.....	329
Bilag 5: Effektanalyser for halvårige forsøgsperioder.....	341
Bilag 6: Målgruppeanalyse.....	344
Bilag 7: Medarbejdernes vurdering	347
Bilag 8: Interviewguides medarbejdere og ledere.....	349
Bilag 9: Interviewguides læger.....	353
15.b Bilag til forsøg: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering.....	355
Bilag 1: Samlet oversigt over gennemførte ledelsestilsyn i forsøgskommunerne	356
Bilag 2: Evaluering af frikommuneforsøg Nov. 2018- Feb. 2019	359
15.c Bilag til forsøg: Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet	367
Bilag 1: Spørgeskema fra medarbejdersurvey	368
Bilag 2: Attesttakster pr. 1. april 2020	371
15.d Bilag til forsøg: Forlængelse af ressourceforløbsager.....	372
Bilag 1: Spørgeskema til borger – samtykke til, at sagen forlænges uden forelæggelse	373
Bilag 2: Spørgeskema til borger – effekt af fritagelse.....	374
16 -Færre proceskrav – i den virksomhedsrettede indsats.....	375
16.a Bilag til forsøg: Flexibilitet i forhold til forholdstalskravene	376
Bilag 1: Spørgeguide til interview, spørgsmål til spørgeskema, baseline undersøgelser, beregninger, mv..	377
Bilag 2: Udtræk fra Jobindsats	379
Bilag 3: Surveyundersøgelser (arbejdsgivere, borgere samt medarbejdere)	382
Bilag 4: Intern arbejdsgang, Thisted	391
Bilag 5: Intern arbejdsgang, Vesthimmerland	393
Bilag 6: Intern arbejdsgang, Jammerbugt.....	395

17 - Nye indsatser i beskæftigelseslovgivningen – hjælp til psykologbehandling og iværksætteri.....	400
17.a Bilag til forsøg: Psykologbehandling	401
Bilag 1: Supplerende cases	402
Bilag 2: Data fra Fasit	410
Bilag 3: Resultater af spørgeskemaundersøgelse	412
17.b Bilag til forsøg: Mulighed for at fremme iværksætteri for dimittender	422
Bilag 1a: Spørgeguide, medarbejdere, 2018	423
Bilag 1b: Spørgeguide, tovholder, 2018.....	424
Bilag 1c: Interviewopsamling, 2018.....	425
Bilag 2a: Spørgeguide, tovholder, 2020.....	430
Bilag 2b: Spørgeguide, ledelse, 2020	431
Bilag 2c: Spørgeguide, deltagere, 2020	432
Bilag 2d: Interviewopsamling, tovholder.....	433
Bilag 2e: Interviewopsamling, ledelse	437
Bilag 2f: Interviewopsamling, deltager 1	439
Bilag 2g: Interviewopsamling, deltager 2	441
Bilag 2h: Interviewopsamling, deltager 3	442
Bilag 3: Virksomhedscase – Biogenity	443
Bilag 4: Virksomhedscase – MOTI.....	445
Bilag 5: Virksomhedscase – Lyras	447
Bilag 6: Virksomhedscase – EntoMass.....	449
17.c Bilag til forsøg: Mikrolån	451
Bilag 1: Ugeskema for Projekt Mikrolån	452
Bilag 2: Eksempel på nyhedsbreve udsendt af Business Aalborg	454
Bilag 3: Evalueringsskema ”fra ledig til virksomhedsejer” afslutning af kursus	460
Bilag 4: Evalueringsskema ” Fra ledig til virksomhedsejer” og mentor og opstartsforløb (efter 9 mdr.).....	465
Bilag 5: Fra ledig til virksomhedsejer, evaluering ved afslutning af kursus, perioden 2017-2019	469

Bilag 1 – Frikommuneansøgninger til Social og
Indenrigsministeriet: 1. ansøgningsrunde



Indhold

Ansøgning nr. 1: Mikrolån	8
Ansøgning nr. 2: Skabe arbejdsmarkedserfaring for udsatte ledige ved gunstigere fradrag for lønindtægt	16
Ansøgning nr. 3: Mulighed for at fremme iværksætteri hos udvalgte målgrupper	21
Ansøgning nr. 4: Formkrav ved lovpligtige samtaler	37
Ansøgning nr. 5: Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene	55
Ansøgning nr. 6: Fleksible rammer for uddannelse	59
Ansøgning nr. 7: Et individuelt og fleksibel integrationsprogram	62

1.a Ansøgning nr. 1: Mikrolån

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Mikrolån		
Deltagerkommuner	Aalborg		
Faglig kontaktperson	Bente Kloster, socialfaglig konsulent		
	Telefon	99312724	E-mail
Netværkskoordinator	Nette Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. dec. 2016		

1. Beskrivelse af forsøget

Indledning

Aalborg kommune står bag nærværende ansøgning omhandlende forsøg med *Mikrolån*, herunder støtte i form af tilskud eller rentefrit lån til etablering af selvstændig virksomhed samt tilskud til forsørgelse.

Kommunen ønsker med ansøgningen at udvide målgruppen af ledige, som omfattes af muligheden for et mikrolån efter Lov om aktiv socialpolitik § 65-67. Konkret ønsker kommunen at opnå mulighed for at tilbyde en indsats inkluderende mikrolån til relevante ledige i målgrupperne i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats §2 stk. 1 nr. 2,3,7,10,11,12 og 13.

Dette ønske begrundes med to formål.

For det første muliggør udvidelsen, at kommunen kan tilbyde en mere individuelt tilpasset indsats til en række ledige borgere, for hvem støtte til at etablere en selvstændig virksomhed er et bedre alternativ end de indsatser, de på nuværende tidspunkt er berettiget til efter LAB-lovens kap. 10-12.

For det andet har beregninger, foretaget af Center for Alternativ Samfundsanalyse (CASA), vist, at brugen af tilbud om mikrolån til revalidender efter lovens nuværende betingelser, giver økonomiske gevinster for kommuner. Beregningerne er foretaget på baggrund af et projekt i Aarhus kommune og

viser, at investeringen i at tilbyde mikrolån tjenes hjem, såfremt blot 6 pct. af deltagerne, der understøttes i at blive selvstændige, bliver selvforsørgende i en 5-årig periode. På et hold af 20 ledige borgere udgør 6 pct. fx blot 1,2 person. Når beregninger med udgangspunkt i lovens nuværende betingelser, har vist så positive resultater, kan udvidelse af målgruppen for tilbud om indsatsen kun antages at øge disse.

Kommunen vurderer konkret, at disse formål opnås, såfremt tildeling af indsatsen om mikrolån foretages på baggrund af relevante kriterier og fritagelsen er forbundet med etablering af et understøttende forløb til de ledige.

I Jobcenter Aalborg er der allerede i dag et projekt for borgere med ønske om at blive selvstændige. Projektet blev oprettet til revalidenderne, og der tilbydes et vejlednings- og opkvalificeringsforløb hvor alle modulerne i forløbet er bygget op omkring elementerne fra en forretningsplan. Det betyder at deltagerne, når de har gennemført kurset, har en færdigudarbejdet forretningsplan samt et etablerings- og driftsbudget og har fået indsigt i skatteregler, markedsføring mv til at understøtte driften af en selvstændig virksomhed. I projektet ydes der en meget håndholdt indsats. Ved afslutningen vurderes det, om borgers ide er så rentabel, at der bevilges mikrolån og evt. tilskud til forsørgelse i en kortvarig periode efter revalideringsbestemmelserne.

Projektet er nu udvidet til også at rumme borgere på arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse uden de dog har ret til efterfølgende mikrolån og evt. tilskud til forsørgelse. Med ansøgningen ønskes muligheden for at bevilge mikrolån og evt. tilskud til forsørgelse udvidet til at gælde for flere målgrupper.

Ansøgningens disposition

Ansøgningen er opbygget på følgende vis:

- Først uddybes baggrunden for ansøgningen. Her skitseres de overordnede linjer for, hvad kommunen søger fritagelse fra, hvorfor kommunen søger om fritagelse og hvordan kommunen vil organisere brugen af fritagelsen
- I afsnit 2 *Mål og forventede resultater* sættes fokus på de forventede effekter, kommunen har til forsøget. Deri foretages en kobling mellem indsats, kortsigtede mål og langsigtede effekter.
- I afsnit 3 om *Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelse fra gældende lovgivning mv.* sættes fokus på målgruppens behov for forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning.
- I afsnit 4 *Hvordan realiseres de forventede resultater* sættes fokus på organisering og implementering af forsøget.
- I afsnit 5 om *Evaluering* opstilles et overordnet evalueringsdesign for forsøget. Her sættes fokus på, hvordan kommunen sikrer, at forsøget løbende dokumenteres og beskrives, herunder også forsøgets effekter.

Baggrund for ansøgningen

Hvad søges fritagelse fra og hvorfor?

Som lovgivningen er udformet i dag er retten til hjælp til etablering af selvstændig virksomhed, jf. LAS § 65-67, forbeholdt revalidender, som kan imødekomme kriterierne i den første kolonne i tabel 1 nedenfor. Med disse kriterier kommer kun en meget lille gruppe af ledige i betragtning til denne

indsats. Dette skyldes, at de lediges arbejdsevne ikke skønnes at imødekomme kriteriet om at være nedsat i en sådan grad, at en revalideringsmæssig indsats er indikeret.

I lovens nuværende betingelser for tildeling af indsatsen er det ikke muligt at tildele ledige hjælp til selvstændig virksomhed, som ellers kan profitere af ordningen sammenlignet med de øvrige tilbud i LAB-lovens kapitel 10-12. Dette gør sig gældende for ledige, som først og fremmest imødekommer kriteriet om at have faglige og forretningsmæssige forudsætninger for at drive virksomhed. Derudover er der tale om ledige, som i høj grad er motiverede for at blive selvstændige og som tilmed har en personlighedsprofil, der i højere grad matcher at være selvstændig frem for lønmodtager. I denne gruppe vil borgere med anden etnisk oprindelse også indgå.

Målgruppen vil være kendetegnet ved at have været ledig over en længere periode, og have deltaget i en række forskellige beskæftigelsesrettede indsatser uden det har bragt dem i selvforsørgelse. – Og der vil ikke kunne peges på andre almindelige beskæftigelsesrettede indsatser, som med større sandsynlighed vil kunne bringe dem i selvforsørgelse. En stor del af gruppen vil også være kendetegnet af, at indsatserne ikke i sig selv har kunnet opbygge faglige og personlige kvalifikationer der har givet den ledige tro på, at der også er en plads til dem på arbejdsmarkedet.

Erfaringerne fra nuværende projekt i kommunen er, at der med projektet aktiveres nogle arbejdsmarkedsrettede ressourcer hos borgerne, som ikke er lykket at aktivere gennem den almindelige indsats efter LAB kap 10-12.

Gældende for målgruppen er også at deres økonomiske situation er sådan, at de ikke selv er i stand til at finansiere opstart af selvstændig virksomhed. Hverken i form af egen opsparing, banken eller netværket.

De ledige har endvidere ikke været i stand til at bruge Business Aalborg og tidligere etablerede iværksætter ordninger i normalsystemet, men har brug for en højere grad af støtte til at tilegne sig de faglige kompetencer i forhold til at drive en virksomhed.

Med forsøget ønsker kommunen derfor i stedet at vurdere retten til hjælp til etablering af selvstændig virksomhed ud fra kriterierne beskrevet i tabellens kolonne til højre.

Table 1: Kriterier for tildeling af indsats inkluderende mikrolån

Under den nuværende lovgivning	Med fritagelse
Revalidender, som <ol style="list-style-type: none">er i målgruppen for revalidering jf. LAS § 46.har personlige, faglige og forretningsmæssige forudsætninger for at drive virksomhedvurderes at have størst gavn af denne støtte sammenlignet med anden	Borgere som <ol style="list-style-type: none">har personlige, faglige og forretningsmæssige forudsætninger for at drive virksomhedvurderes at have størst gavn af denne støtte sammenlignet med anden indsats efter LAB kap. 10-12 med henblik på selvforsørgelse

revalidering med henblik på selvforsørgelse 4. fra starten har en forretningsidé, som gennem projektet kan omsættes til en realiserbar og rentabel forretningsplan	3. fra starten har en forretningside, som gennem projektet kan omsættes til en realiserbar og rentabel forretningsplan
--	--

Ved at lægge disse kriterier til grund for tildeling af indsatsen, tilbydes de ledige en yderlig mulig indsats, som tager hensyn til ønsket om en selvstændig virksomhed. Denne mulighed øger disse lediges motivation til at tage initiativ i retning mod større selvforsørgelse. Dette uddybes videre i afsnit 2 om mål og forventede resultater.

Hvordan organiseres og understøttes forsøgets fritagelse?

Forsøget indebærer at Jobcenter Aalborgs nuværende projekt udvides. Jobcenter Aalborg står for henvisningen af borgerne. Endvidere for gennemførelsen af projektet, indtil projektet flyttes til Aalborg Kommunes Erhvervsafdeling - Business Aalborg i 2017. Der vil således komme et tæt samarbejde med Business Aalborg om screeningen af borgerne på baggrund af Jobcentrets første henvisning og Business Aalborg vil blive ansvarlige for gennemførelsen af projektet (vejlednings- og opkvalificeringsforløbet) samt opfølgningen på den igangsatte virksomhed.

Jobcenter Aalborg har i fase 1 således ansvaret for henvisningen og stillingtagen til mikrolån i fase 3 på baggrund af sparing med projektmedarbejder. Projektmedarbejder (Aktuelt organiseret i jobcentret men på sigt i Business Aalborg) har ansvaret for screeningen i fase 1 samt gennemførelsen af vejledning- og opkvalificeringen i fase 2.

I fase 4 vil der ske opfølgning på opstarten af virksomheden i et samarbejde mellem Jobcentret og projektmedarbejder.

Ydermere beregner og bevilliger social- og ydelsesområdet selve ydelsen.

FASE 1: Henvisning og screening

De lediges henvisning til et forløb vurderes på baggrund af tildelingskriterierne såvel som i samspil med en erhvervs- og socialfaglig sparring med de ledige. Derudover vil der også skulle ligges vægt på, om borger er helbredsmæssigt i stand til at klare en selvstændig virksomhed og har opbakning fra sine nærmeste.

Herefter sker en screening ved projektmedarbejder ift. at afklare, hvorvidt det er tale om en realistisk forretningside, som vil løse pågældendes forsørgelsesmæssige situation.

For at sikre en relevant screening og udvælgelse af realistiske forretningsideer, skal projektmedarbejderen have kompetencer af erhvervsfaglig karakter ift. at kunne vejlede omkring opstart af virksomhed. Have indsigt i erhvervslivet i Aalborg Kommune og omegn, indsigt i hvilke krav der stilles til at opstarte virksomhed, indsigt i forretningsudvikling og virksomhedsøkonomi. Endvidere er der behov for at kunne coache deltagerne, så der sker fremdrift i udvikling af både virksomhedsidéen og den ledige faglige og personlige kompetencer.

FASE 2: Vejlednings- og opkvalificeringsforløb "Fra ledig til virksomhedsejer"

Efter screening henvises de relevante ledige til et tre måneders vejlednings- og opkvalificeringsforløb, hvor der er mødepligt fem dage om ugen. Formålet er at klæde de ledige på med de rette faglige kompetencer. Kursusforløbets moduler er bygget op om elementerne fra en forretningsplan og indebærer blandt andet oplæg om, hvordan et produkt sælges, hvordan en markedsanalyse udarbejdes, indsigt i markedsføring af produkt eller serviceydelser, viden om skatteregler, budgetter og regnskab, brugen af excel mv. . Det betyder at de ledige, efter at have gennemført kurset, har udarbejdet en færdig forretningsplan samt et etablerings- og driftsbudget. – Og uanset om det munder ud i etablering af selvstændig virksomhed har tilegnet sig kompetencer som bringer dem tættere på arbejdsmarkedet.

Undervejs i vejlednings- og opkvalifikationsforløbet indlægges der to evalueringer i form af, at de ledige fremlægger forretningsideen for et professionelt springboard bestående af forskellige erhvervsfolk, der giver sparring til den enkelte. Resultaterne af sparringen vil indgå i slutvurderingen af, hvorvidt borgeren kan indstilles til bevilling af mikrolån. Ligeledes vil der løbende i projektperioden være en vurdering af hvorvidt forretningsideen er stærk nok til at arbejde videre med.

I udfærdigelsen af forretningsplanen under kurset vil der også være fokus på at afdække mulighederne for evt samarbejdspartnere og investorer.

FASE 3: Indstilling til at få mikrolån

Efter de 3 måneders vejlednings- og opkvalificeringsforløb, danner budgettet og forretningsplanen grundlag for en kvalificeret vurdering af, om den ledige indstilles til et mikrolån i størrelsesordenen 1000-50.000,- kr. Dette sker i et tæt samarbejde mellem Jobcentret og projektmedarbejder med erhvervsfaglige kompetencer med vægt, på hvorvidt budget og forretningsplan reelt skønnes at kunne bringe borgeren i selvforsørgelse. Det søges derved sikret, at de ledige ikke efterfølgende er efterladt med en betydelig gæld, såfremt drift af virksomheden ikke lykkedes. Dette understøttes endvidere af, at der i forløbene udelukkende arbejdes med mikrolån i størrelsesordenen 1000 kr. - 50.000 kr.

For de ledige hvor forretningsidéen ikke skønnes rentabel afsluttes forløbet med en fælles samtale mellem borger, rådgiver og projektmedarbejder mhp. at ligge en plan for, hvordan de nyerhvervede kompetencer kan bringes i spil ift. at komme i selvforsørgelse. Som led i den proces synliggøres borgers udvikling i forløbet og konkrete nyerhvervede faglige kompetencer beskrives. Dette vil kunne overføres til CV ifm. jobsøgning.

Det vurderes, at uanset der ikke bevilges mikrolån bidrager kurset til udvikling af faglige og personlige kompetencer, som vil stille den ledige bedre ift. at komme i selvforsørgelse.

FASE 4: 6 måneder med tilskud til selvforsørgelse

Såfremt forretningsplanen vurderes realiserbar og rentabel, bevilges et mikrolån og eventuelt tilskud til forsørgelse i en periode på højst 6 måneder, alt efter drifts- og etableringsbudgettet.

Under de 6 måneder følges der løbende op på de lediges forretningsplan. Endvidere tilbydes de ledige deltagelse i netværk for virksomhedsejere med nystartede virksomheder. Denne mulighed består også efter endt indsatsperiode.

Der vil være tale om en håndholdt indsats igennem alle faserne.

2. Mål og forventede resultater

Det overordnede formål med forsøget er at tilbyde en mere individuelt tilpasset indsats til en række ledige borgere, for hvem støtte til at etablere en selvstændig virksomhed er et bedre alternativ end de indsatser, de på nuværende tidspunkt er berettiget til efter LAB-lovens kap. 10-12. I sidste ende er målet netop at rykke disse ledige borgere tættere på selvforsørgelse.

Forsøget forventes at kunne skabe følgende resultater på kort sigt:

- Der iværksættes 4 forløb om "fra ledig til virksomhedsejer" om året, svarende til i alt 12 forløb af 3 måneders varighed.
- Deltagelse udgøres af ca. 80 ledige borgere i forløbet "fra ledig til virksomhedsejer" som forudsætning for bevilling af mikrolån.
- De ledige får mulighed for at undersøge om deres forretningsidé er realiserbar
- De lediges deltagelse i forløb giver nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplan inden bevilling af mikrolån vurderes.
- De lediges deltagelse i forløbet forventes at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet uanset om det munder ud i etablering af en selvstændig virksomhed.

Følgende resultater forventes på mellemlang sigt:

- Der bevilges mikrolån til 60 borgere med en kvalificeret forretningsplan

Og slutteligt forventes følgende resultater at opnås på lang sigt (3-5 år):

- 45 ledige kommer i selvforsørgelse efter endt støtteperiode
- Etablering af egen virksomhed kan tilføre de ledige nye netværk og sociale kontakter
- Kommunen opnår økonomiske gevinster ved de 45 lediges selvforsørgelse

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Ansøgningen kræver følgende ændringer:

- Lov om aktiv Socialpolitik §§ 65-67 udvides til også at omfatte Lov om aktiv Beskæftigelsespolitik § 2 stk. 1 nr. 2,3,7,10,11,12 og 13.
Dog således, at det tilføjes, at borgere under forløbet kan modtage hidtidige forsørgelsesgrundlag med samme modregningsregler som for revalidenderne.
- Lov om aktiv beskæftigelsesindsats kap. 14 og 15, udvides til, at støtten også kan gives til borgere i LAB § 2 ifm. tilbud efter LAS § 65.
- Lov om aktiv Beskæftigelsespolitik § 21b stk. 3, LAB § 68a stk. 6, LAB § 75a, LAS § 74g stk. 1 nr. 3 og LAB §§ 92 96 og 96a udvides til, at der også kan indgå tilbud efter LAS § 65-67.
- Lov om aktiv beskæftigelsespolitik § 25 udvides til også at gælde Lov om aktiv Beskæftigelsespolitik § 2 stk. 1 nr. 7,10,11 og, at tilbud efter kap. 10-12 udvides til også at omfatte tilbud efter LAS § 65-67.

- LAS § 13 udvides, så det er muligt at fritage for rådighed for borgere i tilbud efter LAS §§ 65-67.
- Lov om aktiv Socialpolitik § 13c udvides, således det er muligt at undtage for at udnytte arbejdsmulighederne i en periode på op til 6 måneder, hvor der udbetales ydelse under opstart af virksomhed efter LAS §§ 65-67
- Lov om aktiv Socialpolitik § 13f udvides, således det er muligt at undtage fra det skærpede rådighedskrav i en periode på op til 6 måneder, hvor der udbetales ydelse under opstart af virksomhed.
- Lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 21f udvides eller der oprettes et § 21g, for målgruppe Lov om aktiv Beskæftigelsespolitik § 2 stk. 1 nr. 2,3,7,10,11,12 og 13, hvoraf det fremgår, at borgere der deltager i tilbud efter LAS § 65-67 i en periode på op til 6 måneder kan fritages for
 - o personligt fremmøde til jobsamtaler efter LAB §§15-20 og §73a
 - o jobsøgning og joblog efter LAS § 13a og LAB § 73d/LAS § 75 stk. 1 nr. 1
 - o pligt til tilbud efter LAB kap. 9b-12 jf. §§ 92,94,96 og 96a
 - o pligt til at henvise til anden aktør jf. LAB § 73c stk. 2
- I-lov §§ 17a, 23 ,23a og 23d udvides til at der også kan indgå tilbud efter LAS § 65-67.
- I-lov §§ 20, 26 og 26a tilføjes mulighed for at fritage borgere i en periode på op til 6 måneder, hvor der udbetales ydelse under opstart af virksomhed efter LAS §§ 65-67

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Udrulning af forsøget vil gennemgå to faser:

FASE 1: Implementering og opfølgning

Efter forsøget er godkendt, skal der arbejdes med implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater. På baggrund af anbefalinger fra slutevalueringen af frikommuneordningen I vil der i denne fase være følgende fokusområder:

- At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget
- At sikre, at alle involverede aktører i kommunen er bevidst om forsøgets mål og succeskriterier
- At udarbejde en realistisk tidsplan for forsøget
- At nuværende procedurer/arbejdsgangs-beskrivelser udvides med de nye tildelingskriterier
- At medarbejdere orienteres om udvidelsen og klædes på fagligt, såfremt det skønnes nødvendigt.
- At der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget

I denne fase er det muligt at foretage små justeringer ud fra de løbende erfaringer i forsøget.

FASE 2: Evaluering

Evalueringsfasen kommer i forlængelse af implementerings- og opfølgningsfasen og igangsættes ca. et år før forsøget skal være færdigevalueret. Fasen beskrives nærmere i næste afsnit.

5. Evaluering

I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne heraf. I den forbindelse etableres en række målpunkter i evalueringsperioden. Her kan fx måles på følgende - tidspunktet for målingen er også noteret:

Tabel 2:

Tidspunkt for måling	Målepunkt
Hver 3. måned (svarende til afslutningen af vejlednings- og opkvalificeringsforløb)	Deltagerantal i forløb Antallet af bevilgede mikrolån Beløbsniveau for mikrolånsbevillinger
Løbende	Antal ledige, som bliver selvforsørgende (ud af de, der er bevilget mikrolån) Antal ledige, som må afvikle virksomheden grundet 1) Manglende rentabilitet og 2) mikrolånets størrelse Antal ledige, som på grund af afvikling af virksomhed, har fået gæld Karakteristik af hvilke virksomhedstyper, som etableres Karakteristik af om nogle virksomhedstyper sammenlignet med andre har større sandsynlighed for at bestå
Efter det 2. år af forsøgsperioden	Antal ledige, som fastholdes i varig selvforsørgelse

Evalueringen sker med udgangspunkt i data fra Dream og Workbase.

1.b Ansøgning nr. 2: Skabe arbejdsmarkedserfaring for udsatte ledige ved gunstigere fradrag for lønindtægt

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Forsøg med, at skabe arbejdsmarkedserfaring for udsatte ledige ved gunstigere fradrag for lønindtægt		
Deltagerkommuner	Aalborg Kommune		
Faglig kontaktperson	Karen Jacobsen		
	Telefon	99312729	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	01.12.2016		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Indledning</p> <p>Aalborg kommune står bag nærværende ansøgning omhandlende forsøg med <i>Gunstigere fradrag for lønindtægt</i>.</p> <p>Kommunen ønsker med ansøgningen at øge det fradrag, som gives til modtagere af uddannelses- eller kontanthjælp eller integrationsydelse, for lønindtægt, således at dette stiger fra de nuværende 25,74 kr. pr. udført arbejdstime til kr. 85 pr. løntime.</p> <p>Der søges om mulighed for at se bort fra 85 kr. pr arbejdstime med henvisning til den tilladelse, som er givet til i alt 14 andre kommuner, jf. § 7 Bekendtgørelse om forsøg på beskæftigelsesområdet, nr. 473 af 25. maj 2016 (forsøget udløber 31. december 2016).</p> <p>Mulighederne for gunstigere fradrag for lønindtægt skal benyttes som et aktivt og motiverende redskab i samarbejdet mellem borgerne og beskæftigelsesrådgivere og virksomhedskonsulenter.</p> <p>Virksomhedskonsulenterne skal i deres kontakt med virksomhederne være opmærksomme på at opdyrke mulige jobfunktioner, også selvom det kun er af få timers varighed pr. uge samt at formidle kontakten mellem virksomhed og borger.</p> <p>Dette ønske er begrundet som følger:</p>

For det første må det umiddelbart været motiverende for borgerene at få lov til at beholde en andel af en lønindtægt. Det følger heraf, at såfremt andelen øges, vil der potentielt være tale om en større motivationsfaktor. Konkret er der i dag tale om et så begrænset beløb, som ikke modregnes i borgerens ydelse, at den økonomiske gevinst ved at påtage sig nogle få ordinære arbejdstimer er minimal. Ikke mindst taget i betragtning, at målgruppen består af udsatte borgere, som ikke opnår beskæftigelse i mange timer på denne måde. Erfaringerne viser, at muligheden ikke understøtter borgerne i at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet, fordi gevinsten er for lille.

For det andet er det vores erfaring, at særligt borgere, som er i risikogruppen for at blive marginaliseret fra arbejdsmarkedet pga. andre problemer end ledighed, har svært ved, at se gevinsten ved, at påtage sig nogle få lønnede arbejdstimer. At der skal afleveres lønsedler, inden der kan beregnes et supplement til lønindtægten, opleves som en større byrde end udsigten til en beskeden økonomisk gevinst, da disse opgaver kan synes vanskelige at håndtere. Og af borgeren vil blive vurderet i forhold til den faktuelle økonomiske gevinst, som ved den nuværende ordning vil beløbe sig til få 100 kr. Som anført ovenfor: Hvis man kunne se bort fra et større beløb, vil det være umiddelbart være mere motiverende for borgeren også blot at påtage sig få timers arbejde om ugen.

Ansøgningens disposition

Ansøgningen er opbygget på følgende vis:

Først uddybes baggrunden for ansøgningen, jf. ovenfor.

I afsnit 2 *Mål og forventede resultater* sættes fokus på de forventede effekter, kommunen har til forsøget. Deri foretages en kobling mellem indsats, kortsigtede resultater og langsigtede resultater.

I afsnit 3 om *Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelse fra gældende lovgivning mv.* sættes fokus på målgruppens behov for forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning.

I afsnit 4 *Hvordan realiseres de forventede resultater* sættes fokus på organisering og implementering af forsøget.

I afsnit 5 om *Evaluering* opstilles et overordnet evalueringsdesign for forsøget. Her sættes fokus på, hvordan kommunen sikrer, at forsøget løbende dokumenteres og beskrives, herunder også forsøgets effekter.

2. Mål og forventede resultater

Det overordnede mål er, at de udsatte borgere skal komme tættere på arbejdsmarkedet. Hvis borgerne faktisk får en reel indtægt, når de arbejder, vil dette i sig selv virke motiverende for at påtage sig ordinært lønarbejde, om end det kun er få timer om ugen, der er mulighed for.

På kort sigt forventes følgende resultater:

- Øget motivation, også set i lyset af 225 timers reglen og kontanthjælpsloftet, også ved job på få timer om ugen.
- Det forventes, at rådgiverne får mere fokus på muligheden for borgerens deltagelse på det ordinære arbejdsmarked. Jobkonsulenterne får fokus på, om der er opgaver, som arbejdsgiverne ikke får løst, og ikke kun om der er tale om deciderede jobs. Opgaver, der kan løses på timebasis, kan være en vej til flere timer eller mere varig beskæftigelse.

- Tilknytning til en arbejdsplads og arbejdsmarkedet giver erfaring og tro på, at det faktisk er en reel mulighed at komme ud på arbejdsmarkedet.

På længere sigt forventes følgende resultater:

- De kortsigtede resultater øger sandsynligheden for en mere varig tilknytning til arbejdsmarkedet.
- En mere aktiv deltagelse i arbejdslivet vil også medføre, at borgerens sundhed generelt forøges. Det medfører automatisk mere sundhed at være en del af arbejdslivet. Denne gruppe tilhører ofte de borgere, der er ramt af "ulighed i sundhed".
- Man kan få inspiration af kolleger til at leve et sundere liv.
- Det vil også smitte af på evt. børn, hvis forældrene ikke er marginaliseret ift. arbejdsmarkedet. Marginalisering på arbejdsmarkedet fører ofte til marginalisering i andre dele af livet.
- Virksomhederne vil generelt kunne få løst opgaver, som i dag ikke løses – eller skal løses fx af ejeren selv efter arbejdstid.

Det er en nødvendig præmis for forsøget (og tilladelsen), at rådgiverne har en løbende opmærksomhed på, om borgerne ved disse timer går fra at være uddannelses- eller aktivitetsparate til at være jobparate.

Så gælder den lempeligere modregning ikke længere, og borgerne må tilskyndes til at søge ordinære jobs, hvilket de også har fået kvalifikationer og er blevet mere parate til. Aalborg Kommune vil derfor indlægge faste statusamtaler i teamet med netop fokus herpå.

Det specifikke mål er, at 200 flere borgere, end de aktuelle 79, har ordinære timer ved forsøgets afslutning. Det er ikke muligt at opstille et konkret økonomisk mål.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Målgruppen er personer, der modtager uddannelses- eller kontanthjælp eller integrationsydelse jvf. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 stk. 3 og 13

Med udgangspunkt i Lov om en aktiv socialpolitik § 30 stk. 1 og § 31, stk. 1 og 3 ses der med gældende lovgivning bort fra 25,74 kr. pr. udført arbejdstime for denne gruppe borgere.

Der er behov for, kommunen får lov til at se bort fra 85 kr. pr time i lighed med den tilladelse som flere kommuner har. Den lovgivningsmæssige ændring skal ske iht. LAS § 30 stk. 1 og 31 stk. 1 og 3.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Realisering af de forventede resultater kræver håndtering/indsats i relation til alle implicerede parter.

Borgerne

Borgerne skal først og fremmest informeres om muligheden, jf. også punkterne om rådgivere og virksomhedskonsulenter nedenfor. Herunder vil det indgå i mere jobrettede samtaler at tale med

borgerne om, hvordan man evt. kan udnytte eget netværk til at være opsøgende. Borgerne skal klædes på til at opsøge virksomheder for at tilbyde deres arbejdskraft.

Der ses ikke umiddelbart at være problemer med borgernes retssikkerhed ifm. dette forsøg. Borgernes sag vil blive fulgt op jvf. de gældende regler.

Rådgiverne

Rådgiverne skal tilskyndes til at have fokus på, at også få timer på arbejdsmarkedet er en mulighed, og vel at mærke med den ansøgte mulighed en økonomisk attraktiv ordning. Dette skal indgå som et element i at føre mere jobrettede samtaler med borgerne. Det gælder også selvom det er en borger med mange problemer f.eks. af social eller sundhedsmæssig karakter.

Da det er erfaringsmæssigt kan være en barriere at håndtere aflevering af lønsedler, vil det kunne indgå i rådgivningen, hvordan denne opgave af borgerne kan løses hurtigt og enkelt.

Virksomhedskonsulenterne

Virksomhedskonsulenterne er meget vigtige i forhold til i deres øvrige dialog med arbejdsgiverne. De skal have fokus på, om der er opgaver, som ikke bliver løst, eller som blot med fordel kunne løses af en ledig borger i få timer i løbet af arbejdsugen. Det handler i høj grad om at skabe jobåbninger, hvor der måske ikke er et ordinært eller egentligt job, men blot nogle opgaver, som skal løses. Den ledige prøver sig af, og virksomheden får samtidig hjælp.

5. Evaluering

Aalborg Kommune fastlægger et endeligt evalueringsdesign i forlængelse af godkendelse af ansøgningen. Vi foreslår at gøre dette i dialog med STAR, så der fastlægges og besvares undersøgelsesspørgsmål af fælles interesse.

Som eksempler kan fremhæves følgende:

- Hvor mange borgere har ved forsøget afslutning en arbejdsindtægt fra ordinær beskæftigelse, jf. ambitionen om 200 borgere (simpel optælling i kombination med opgørelse af samlet potentiel gruppe af borgere).
- Hvor mange timer er der tale om?
- Hvilken betydning har muligheden for et øget fradrag (økonomisk gevinst) haft for disse borgeres faktiske erhvervelse af job på få timer?
- Hvordan er jobåbningen opstået (eget initiativ vs. virksomhedskonsulent)
- Hvilken betydning oplever borgerne, at deres tilknytning til arbejdsmarkedet har for øvrige livsforhold (sundhed, social trivsel, fremadrettede forventninger).
- Undersøgelse af hvilke opgaver, der er tale om, evt. opdelt på brancher, herunder en afdækning af, hvordan opgaverne adskiller sig fra de opgaver, som løses på helt ordinære vilkår i deltids- eller fuldtidsstillinger.
- Hvilke evt. barrierer opstår i forhold til at flytte borgere fra nuværende målgruppe til gruppen af jobparate i takt med positiv progression.

Datakilder og faktiske evalueringsaktiviteter fastlægges mest hensigtsmæssigt efter fastlæggelse af de endelige undersøgelsesspørgsmål.

1.c Ansøgning nr. 3: Mulighed for at fremme iværksætteri hos udvalgte målgrupper

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Mulighed for at fremme iværksætteri hos udvalgte målgrupper		
Deltagerkommuner	Frederikshavn/Læsø, Thisted, Jammerbugt og Aalborg		
Faglig kontaktperson	Aleksander Risom Nyrup		
	Telefon	2131 8924	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	9931 2725	E-mail
Dato for ansøgning	1. december 2016		

1. Beskrivelse af forsøget

Indledning

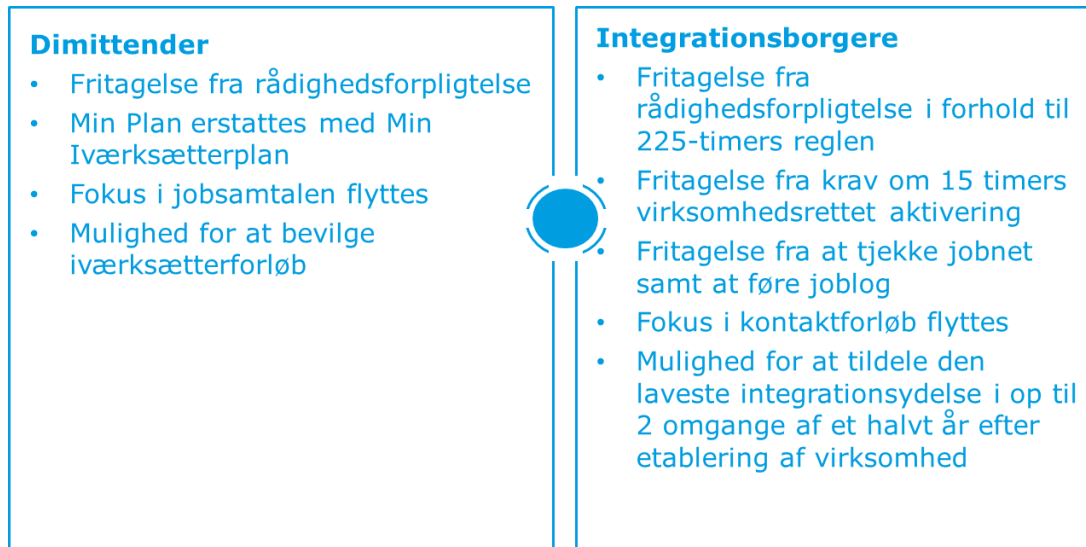
Tre kommuner fra det nordjyske frikommunenetværk samarbejder om nærværende ansøgning omhandlende forsøg med at fremme iværksætteri hos udvalgte målgrupper. Der er tale om følgende tre kommuner: Frederikshavn, Thisted og Aalborg.

De nordjyske kommuner samarbejder allerede på forskellig vis med Region Nordjylland om at sikre fortsat vækst i Nordjylland. Et af fokusområderne i den sammenhæng er initiativer, der understøtter flere iværksættere og vækstiværksættere.

I den forbindelse ønsker kommunerne med nærværende ansøgning at skabe de rette rammer for, at ledige dimittender og integrationsborgere har mulighed for at realisere de ideer, de har om at starte egen virksomhed. Ansøgningen tjener først og fremmest formålet om at bringe de to målgrupper tættere på selvforsørgelse. Dette sikres ved, at kommunerne med forsøget understøtter relevante ideer med rådgivning og løbende støtte, samt at der fritages for en række bestemmelser i lovgivningen for de to målgrupper. Med disse to virkemidler vurderes det, at ideer kan udvikle sig til

nye spirende virksomheder i Nordjylland, som på sigt er med til at understøtte udvikling og etablering af flere arbejdspladser.

Kommunernes ansøgning udmønter sig mere konkret i følgende ønsker for fritagelse og muligheder for de to målgrupper:



Aalborg Kommune er primært interesseret i at fokusere på dimittender, mens Frederikshavn Kommune og Thisted Kommune ønsker at fokusere på integrationsborgere. Foruden disse kommuner er der tilkendegivet interesse fra Hjørring Kommune og Jammerbugt Kommune i forhold til at tilslutte sig forsøget.

Ansøgningens disposition

Ansøgningen er opbygget på følgende vis:

I dette afsnit om *Beskrivelse af forsøget* uddybes baggrunden for ansøgningen. Her skitseres de overordnede linjer for, hvad kommunerne søger fritagelse fra i forhold til de to målgrupper, hvorfor kommunerne søger om fritagelse og hvordan kommunerne vil organisere brugen af fritagelserne

I afsnit 2 *Mål og forventede resultater* sættes fokus på de forventede effekter, kommunerne har til forsøget.

I afsnit 3 om *Konkrete behov for forsøgshjælp, undtagelse fra gældende lovgivning mv.* sættes fokus på hvilke undtagelser fra gældende lovgivning, der er behov for, hvis forsøget skal kunne implementeres som beskrevet.

I afsnit 4 *Hvordan realiseres de forventede resultater* sættes fokus på organisering og implementering af forsøget.

I afsnit 5 om *Evaluering* opstilles et overordnet evalueringsdesign for forsøget. Her sættes fokus på, hvordan kommunerne sikrer, at forsøget løbende dokumenteres og beskrives, herunder også forsøgets effekter.

Baggrund for ansøgningen

Forsøget berører to målgrupper, henholdsvis ledige dimittender og ledige integrationsborgere.

Med henblik på at udsøge relevante ledige i de to målgrupper opstilles mulige tildelingskriterier herfor. Disse kriterier ligger, sammen med en individuel vurdering, til grund for screeningsprocessen i fase 1 for begge målgrupper, som beskrives senere i dette afsnit.

Tabel 3: Eksempler på kriterier for tildeling af indsats

Dimittender	Integrationsborgere
Dimittender, som	Integrationsborgere, som eksempelvis
<ol style="list-style-type: none">5. har relevante og potentielle forretningsideer6. er motiverede og kan se sig selv ind i rollen som selvstændig	<ol style="list-style-type: none">1. er motiverede og kan se sig selv ind i rollen som selvstændig2. har faglige og forretningsmæssige kompetencer for at drive virksomhed3. har en forretningside, der, i samarbejde med relevante aktører, vurderes at have potentiale til at blive en levedygtig virksomhed.

Nedenstående beskriver herefter først den del af forsøget, der har fokus på dimittender, hvorefter forsøgets anden del om borgere i integrationsprogrammet uddybes.

Dimittender

Kommunernes ønsker i forhold til dimittender

Der er allerede i dag et udbygget samarbejde mellem Væksthus Nordjylland, de lokale erhvervskontorer og kommunerne, når det kommer til at understøtte generel iværksætter. Bl.a. gennem vejledning, rådgivning, råd om finansiering, iværksætter-cafeer, workshops, temaarrangementer, mv. Senest er der igangsat EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst hos Væksthus Nordjylland. Dertil kommer, at Vækstforum Nordjylland i sin handleplan for den regionale vækst- og udviklingsstrategi 2015-2018 økonomisk ønsker at understøtte initiativer vedr. iværksætter.

Samtidig oplever særligt Aalborg disse år, at der uddannes flere og flere højtuddannede – og at dette afspejles i ledighedsstatistikken. En opgørelse fra august 2016 viser, at ca. 45 pct. af alle a-dagpengemodtagere ved jobcenter Aalborg har en videregående uddannelse. Forsøget vil særligt fokusere på højtuddannede dimittender fra UCN, AAU og lign. uddannelsesinstitutioner, da disse ofte har den nyeste viden med sig fra deres uddannelse. En stor del af disse ledige højtuddannede har

ydermere stærke iværksætter ideer. Som reglerne er i dag har jobcenteret dog ikke videre mulighed for at understøtte sådanne ideer. Fokus i de afholdte jobsamtaler er netop almen jobsøgning og status på ansøgte job. Derudover skal den enkelte ledige stå til rådighed og via Jobloggen påvise jobsøgningsaktivitet samt ugentligt bekræfte sin jobsøgning. Den eneste mulighed, som jobcenteret har for at understøtte iværksætteri er bevilling af vejledning og opkvalificeringsforløb. Her kan dog ikke bevilges mere end 6 uger under de første 26 ledighedsuger. Erfaringer fra en tidligere forsøgsordning med iværksætteri¹ viser, at 6 uger ikke er nok. Her fik deltagerne op til 40 ugers rådgivning, sparring og støtte, hvilket resulterede i at 54 pct. af deltagerne efter endt forløb blev selvstændige.

Med andre ord. De ideer, der med den rette støtte, rådgivning, og eksterne finansiering, kunne blive en ny spirende virksomhed i Nordjylland og på sigt kunne være med til at understøtte udviklingen og etableringen af flere arbejdspladser i Aalborg og Nordjylland, risikerer at gå tabt, fordi den aktive beskæftigelsesindsats ikke understøtter iværksætteri.

Derfor ønsker kommunen at lave forsøg hvor indsatsen i jobcentret i højere grad end i dag kan understøtte iværksætteri. For at dette kan realiseres ønsker kommunen følgende lovhjemler:

Fritagelse fra rådighedsforpligtelse

Der ønskes mulighed for, at den enkelte fritages for rådighed, herunder at bekræfte jobsøgning og dokumentere jobsøgning via Jobloggen, da fokus i stedet vil være på forretningsplanen, herunder progression af denne frem mod etablering af selvstændig virksomhed.

Min Plan erstattes med Min Iværksætterplan

Den ledig dimittend udarbejder i tæt samarbejde og sparring med jobcentret, erhvervsfremmeaktører samt andre relevante parter, såsom uddannelsesinstitutioner, en plan for iværksætterforløbet kaldet *Min iværksætterplan*. Planen skal sikre at den enkelte og jobcentret har fokus på at det er iværksætteri, der er målet for planen og ikke job, som det er med Min Plan.

Fokus i jobsamtalen flyttes

I jobsamtalen flyttes fokus fra konkret jobsøgning til progression og udvikling i forretnings/businessplan for den spirende virksomheds side. Denne progression vil i høj grad ske for den enkelte gennem den sparring og rådgivning vedkommende modtager via iværksætterforløbene.

Dispensationen vil give jobcentrene mulighed for at afholde målrettede, individuelle samtaler med fokus på progression i arbejdet med forretningsplanen. Det vil medvirke til at den lediges motivation fastholdes igennem hele forløbet og dermed medvirke til, at de forventede mål nås.

Mulighed for at bevilge længerevarende iværksætterforløb tidligt i ledighedsforløbet

Endelig ønskes der mulighed for meget tidligt i ledighedsforløbet at kunne bevilge længerevarende iværksætterforløb, hvor den enkelte gennem rådgivning, undervisning, sparring og mentorstøtte arbejder med sin businessplan og finansiering af ideen.

¹ Etableringsordningen i regi af Væksthus Nordjylland og i samarbejde med Aalborg Universitet. Støttet af Vækstforum med Socialfondsmidler. Er medsendt ansøgningen.

Det er kommunernes vurdering, at det bør være muligt at kunne deltage i et iværksætterforløb allerede tidligt i et ledighedsforløb. Der vil motivationen ofte være høj og den enkelte besidder stadig nyeste viden fra den netop afsluttede uddannelse, og derfor bør der ikke være varighedsbegrænsning på vejledning og opkvalificering, da iværksætterforløb på højt niveau ofte har en længere varighed end de 6 uger, som loven i dag giver mulighed for.

Hvordan organiseres og understøttes forsøgets fritagelse?

Forsøget indebærer samarbejde mellem Jobcentrene, Væksthus Nordjylland og øvrige erhvervsaktører om at etablere og gennemføre længerevarende iværksætterforløb for ledige tidligt i ledighedsforløbet.

Dette vil have forskellige faser hvor de enkelte aktører har forskellige roller og ansvar.

FASE 1: Screening

De lediges deltagelse i et iværksætterforløb bør vurderes af jobcenteret i samarbejde med erhvervsaktører på baggrund af tildelingskriterierne såvel som i samspil med en erhvervsfaglig sparring med den ledige. Hvad angår sidstnævnte er det fx vigtigt at afklare, hvorvidt det er realistisk, at etableringen af en selvstændig virksomhed vil løse pågældendes forsørgelsesmæssige situation.

Jobcentret er ansvarlig for at markedsføre muligheden for Min Iværksætterplan overfor relevante ledige; dels gennem samtaler, og dels i dialog med a-kasser, uddannelsesinstitutioner, på sociale medier mv.

FASE 2: Forløb i jobcenteret sideløbende med et vejlednings- og opkvalificeringsforløb

Efter screening udarbejder den ledige i samarbejde med jobcenteret Min Iværksætterplan. Når der udarbejdes en Min Iværksætterplan får den ledige mulighed for at blive fritaget for rådighed og indholdet i jobsamtalerne i jobcentret fokuseres på iværksætterplanen og progression i denne.

Frem for aktivering i form af virksomhedspraktik, løntilskud eller vejledning og opkvalificering, henvises den ledige tidligt i ledighedsforløbet til iværksætterforløb hos Væksthus Nordjylland og/eller det lokale Erhvervskontor. Frem til 2019 henvises der i særdeleshed til EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst hos Væksthus Nordjylland. Formålet er at klæde de ledige på med de rette faglige kompetencer.

Væksthus Nordjylland, lokale erhvervskontorer og/eller andre relevante parter er ansvarlig for iværksætterforløbene og sikre løbende, gennem deres viden, ekspertise, samarbejde med eksperter på området, kendskab til iværksætteri og de konkrete businessplaner, at kun levedygtige ideer fortsætter. Hvis det undervejs vurderes, at en ide alligevel ikke vurderes realiserbar, afsluttes forløbet.

Jobcentret er ansvarlig for udarbejdelse af Min Iværksætterplan og kontakten til de ledige i kontaktforløbet samt køb af iværksætterforløbene. Jobcentret vil løbende blive orienteret om progression og udvikling, hvilket vil danne afsæt for de samtaler, der fortsat vil være i jobcentret med den enkelte.

FASE 3: Virksomhedsejer eller alternative muligheder

Den enkelte ledige ophører med dagpenge, når der etableres selvstændigt cvr-nummer. For de ledige der ikke lykkedes med at etablere selvstændig virksomhed med afsæt i deres iværksætterplan, drøftes alternative muligheder.

Integrationsborgere

Hvad ønskes i forhold til integrationsborgere

Nogle flygtninge og familiesammenførte, i integrationsprogrammet, har arbejdsmarkedserfaring og kompetencer fra deres hjemlande, som de ønsker at anvende i Danmark som selvstændigt erhvervsdrivende. En del flygtninge og familiesammenførte, har en stærkere iværksætterkultur end det er tilfældet for etniske danskere. Imidlertid kan det være svært at påbegynde en selvstændig virksomhed samtidig med deltagelse i integrationsprogrammet.

Fritagelse fra rådighedsforpligtelse i forhold til 225-timers reglen

Kommunerne ønsker at fritage borgere i integrationsprogrammet for rådighedsforpligtelsen ift. 225-timers reglen. Dispensation fra ovenstående skal medvirke til at borgeren, på fuld tid, kan arbejde på at etablere egen virksomhed. Det vurderes, at såfremt borgeren forsat er omfattet af aktiveringsforpligtelse og 225-årsreglen ved deltagelse i iværksætterforløbet, vil det have en negativ effekt i forhold til potentialet for at etablere en levedygtig virksomhed.

Fritagelse fra krav om 15 timers virksomhedsrettet aktivering

Derudover ønsker kommunerne, at fritage borgerne fra kravet om 15 timers virksomhedsrettet aktivering. Hensigten hermed er i tråd med ovenstående.

I stedet for 15 timers virksomhedsrettet aktivering, skal integrationsborgeren aktivt deltage i "snusepraktikker" og uddannelsesforløb, der skal medvirke til at skabe fundamentet for etablering af egen virksomhed. Indholdet af uddannelsesforløbet forventes blandt andet at komme til at handle om skatteforhold, bogføringspraksis og eksempelvis hygiejneregler, hvis der er relevant for virksomheden.

Fritagelse fra at tjekke jobnet samt at føre joblog

Endvidere skal borgeren ligeledes fritages for at skulle tjekke jobnet.dk samt for at føre joblog.

Integrationsborgeren skal løbende dokumentere progression og gennemførte aktiviteter i iværksætterforløbet ved henvendelse til sagsbehandler. På denne måde sikres en tæt opfølgning i iværksætterforløbet. Det næste skridt på vejen mod at etablere egen virksomhed vurderes løbende, som følge af borgerens udvikling mod at blive selvstændig, med udgangspunkt i Min iværksætterplan.

Målretning af Min plan

For deltagere i iværksætterforløbet skal målet for Min plan skal være at etablere egen virksomhed. Det skal ligeledes fremgå af Min plan hvilke progressionsparametre, der indgår i det enkelte forløb, således der skabes klarheden over udviklingen og borger og sagsbehandler arbejder med det samme udgangspunkt for forløbet. Det er ligeledes de opstillede mål og progressionsparametre i Min plan, der skal danne rammen for de progressionssamtaler, der skal erstatte jobsamtalerne.

Fokus i kontaktføreløb flyttes

Omdrejningspunktet for det nuværende kontaktføreløb for integrationsborgere, der er nedfældet i Integrationslovens § 20 stk. 3 og 4, tænkes erstattet med et fokus, der retter sig mod progressionen i forhold til etablering af egen virksomhed. Det er således ikke kontaktintervallerne eller sanktionsmuligheder, der ønskes ændret, men blot fokus i kontaktføreløbet. Udgangspunktet for progressionssamtalerne i forhold til etablering af egen virksomhed skal tages udgangspunkt i Min iværksætterplan, der er lavet forud for forløbets igangsættelse. I denne plan skal mål og milepæle for etableringsprocessen nedfældes.

Mulighed for at tildele den laveste integrationsydelse i op til 2 omgange af et halvt år efter etablering af virksomhed

For at sikre den rette opbakning til de integrationsborgere, der ønsker at starte egen virksomhed, vurderes det hensigtsmæssigt, at det bliver muligt at udbetale den laveste sats på integrationsydelse for enlige uden børn, svarende til 5945 kr., i op maksimalt et sammenhængende år, á 2 x et halvt år, efter etablering af egen virksomhed. Udbetaling af ydelsen sker indtil indtægten fra virksomheden overstiger de 5945 kr., som borgeren kan få i integrationsydelse. Det er desuden vurderingen, at udbetaling af laveste integrationsydelsessats i op til 2 gange ½ år efter oprettelse af CVR-nr. vil medvirke til at forøge antallet af virksomheder, der er aktive efter det første år. En forøgelse af antallet af virksomheder, der er aktive efter det første år, vil dermed også betyde, at flere integrationsborgere er selvforsørgende. Muligheden for at kunne udbetale ydelse til integrationsborgeren efter etablering af egen virksomhed vurderes at være en investering, der på kort sigt skaber stabilitet ift. den økonomiske situation for borgeren og derved optimerer betingelserne for en succesfuld opstart af egen virksomhed. Dette skal danne grundlag for at borgere får skabt en stabil virksomhed, og derved bliver selvforsørgende.

Muligheden for udbetaling af den laveste sats på integrationsydelsen skal derfor betragtes som en investering i at afkorte disse borgeres vej til at kunne forsøge sig selv. Det skal understreges at den samlede indtægt en borger kan opnå ikke må overstige det nuværende kontanthjælpsloft. Kommunerne vil i den forbindelse fremhæve, at det antages, at indtægten fra den opstartede virksomhed allerede efter det første halve år, overstiger ydelsens beløb, og udbetaling af ydelse derfor ophører. Såfremt at dette ikke sker, er der muligvis grund til at overveje, hvorvidt virksomheden er rentabel eller forløbet skal afbrydes.

Muligheden for at kunne udbetale den laveste integrationsydelsessats vurderes, at være centralt element ift. at sikre en stabil opstart for en iværksættervirksomheden. Det antages at denne mulighed vil have positive effekter ift. At flere af de opstartede virksomheder viser sig levedygtige. Fra

ansøgerkommunerne er der dog en bevidsthed om den udmelding, der er kommet fra STAR og BM omkring forsøg med ydelser. Ønsket om mulighed for at udbetale ydelse skal derfor betragtes, som et forhandlingsobjekt.

Hvordan organiseres og understøttes forsøgets fritagelse?

Som for målgruppen af dimittender, organiseres forsøget for integrationsborgere i faser.

FASE 1: Screening

De lediges deltagelse i et iværksætterforløb bør vurderes af jobcenteret i samarbejde med erhvervsaktører, såsom et lokalt erhvervskontor, på baggrund af tildelingskriterierne såvel som i samspil med en erhvervsfaglig sparring med den ledige. Hvad angår sidstnævnte er det fx vigtigt at afklare, hvorvidt det er realistisk, at etableringen af en selvstændig virksomhed vil løse pågældendes forsørgelsesmæssige situation.

I både Thisted og Frederikshavn Kommune har de lokale erhvervskontorer tilkendegivet, at de gerne vil bidrage med viden og erfaring, der skal bruges i screeningsprocessen.

FASE 2: Kontaktforløb i jobcenteret sideløbende med et vejlednings- og opkvalificeringsforløb

Kontaktforløbet kommer til at indeholde et fokus, der retter sig mod progressionen i forhold til at etablere egen virksomhed. Det vil således blive et individuelt tilrettelagt forløb, der tager højde for den enkelte borgers udgangspunkt, styrker og svagheder. I kontakten med borgeren forventes relevante aktører at skulle indgå i samarbejdet, således opfølgningen på progressionen bliver kvalificeret og der kan sættes ind, såfremt der er manglende fremskridt eller der opstår andre behov.

Erhvervskontorerne har ligeledes tilkendegivet, at de gerne vil medvirke til, at der kan etableres snusepraktikker for borgere i forløbet.

Hvad angår vejlednings- og opkvalificeringsforløbet i denne fase, har uddannelsesinstitutioner i både Frederikshavn Kommune og Thisted Kommune tilkendegivet, at de gerne vil indgå i et samarbejde omkring et målrettet forløb, der blandt andet tiltænkes at omhandle bogføringspraksis, skatteregler og evt. hygiejnekurser.

FASE 3: Virksomhedsejer eller alternative muligheder

I det første halve år efter etableringen er det indtægten fra virksomheden, der determinerer hvorvidt ydelsen skal opretholdes. Efter det første halve år skal etableringen af virksomheden evalueres, og i den forbindelse skal der tages stilling til hvorvidt integrationsydelsen forsat skal udbetales i et halvt år, såfremt indtægten fra virksomheden ikke har oversteget denne. For at kunne udbetale ydelsen i

yderligere et halvt år, skal der være argumenter for at virksomhedens drift efter det halve år kan karakteriseres som stabil eller i det mindste opretholde en indtægt, der ligger over ydelsen.

2. Mål og forventede resultater

I forsøgsperioden forventes følgende for dimittender:

- At 100 motiverede ledige med en perspektivrig iværksætter-ide får udarbejdet Min Iværksætterplan i tæt samarbejde mellem jobcenter, erhvervsfremmesystemet og andre relevante parter – eksempelvis uddannelsesinstitutionen.
- At de 100 ledige deltager i konkrete iværksætterforløb hos Væksthus Nordjylland og/eller lokale erhvervskontorer; eksempelvis EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst
- At 55 ledige etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- At 40 af disse virksomheder stadig eksisterer efter 2 år

I forsøgsperioden forventes følgende for integrationsborgere:

- At 50 integrationsborgere deltager i iværksætterforløbet i Thisted Kommune.
- At 30 integrationsborgere deltager i iværksætterforløbet i Jammerbugt Kommune.
- At mellem 35 og 40 i Thisted lykkedes med at etablere egen virksomhed (registrering af aktivt CVR-nr.)
- At 25 borgere i Frederikshavn forventes at etablere egen virksomhed ved forløbets afslutning
- At ca. 15 borgere i Jammerbugt lykkedes med at etablere egen virksomhed (registrering af aktivt CVR-nr.)
- At mellem 25 og 30 af virksomhederne i Thisted er aktive efter 2 år
- At 15 af virksomhederne i Frederikshavn er aktive efter 2 år.
- At mellem 10 og 12 af virksomhederne i Jammerbugt er aktive efter 2 år.

For begge målgrupper er der således en forventning om at en relativt stor andel af borgere i iværksætterforløbet ender med at etablere selvstændig virksomhed. Det antages at disse, gennem den videns- og kompetenceudvikling de har gennemgået i forløbet, er blevet i stand til at drive egen virksomhed på rentabel vis. Der er desuden en erkendelse af, at ikke alle borgere i forløbet ender med at etablere egen virksomhed. Dette kan dels forklares ud fra en antagelse om at den videns- og kompetenceudvikling, der sker i forløbet, hos den enkelte borger gør denne i stand til kritisk at vurdere hvorvidt forretningsideen er levedygtig eller ej. Der vil desuden være borgere i iværksætterforløbet, hvor forløbet stoppes grundet manglende progression ift. at etablere egen virksomhed.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Følgende afsnit er inddelt efter målgrupper. Først præsenteres forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning for målgruppen af dimittender. Derefter for integrationsborgere.

Dimittender

Ansøgning vedrørende indsats i forhold til iværksætteri for dimittender fordrer dispensation fra følgende:

Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats Nr. 1003 af 30. august 2015

§ 32. Den individuelle jobsamtale skal som minimum altid indeholde følgende:

- 1) For personer, der er omfattet af [§ 1](#), nr. 1-3, skal der følges op på deres jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges.
- 2) Personer, der er omfattet af [§ 1](#), nr. 1 og 2, kan pålægges at søge relevante konkrete job, der f.eks. er indlagt i Jobnet.
- 3) For personer, der er omfattet af [§ 1](#), nr. 1 og 2, skal det påses, at deres cv på Jobnet er fyldestgørende.
- 4) Muligheden og behovet for tilbud efter [kapitel 9 b-12](#) i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal drøftes.
- 5) For personer omfattet af [§ 1](#), nr. 1-4, 11 og 14, aftales det fortsatte kontaktforløb samt andre aktiviteter, som personen eller jobcenteret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale.

Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats Nr. 1003 af 30. august 2015

Rådighed m.v.

§ 42. Personer, der er omfattet af [§ 1](#), nr. 1-3, samt personer, der er omfattet af [§ 1](#), nr. 12, og som vurderes åbenlyst uddannelsesparate, samt kontanthjælps- eller integrationsydelsesmodtagere, der er omfattet af integrationsprogrammet efter [integrationsloven](#), og som deltager i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller efter integrationsloven, skal være aktivt arbejdssøgende samt stå til rådighed for henvist arbejde. Det gælder dog ikke unge under 25 år omfattet af [§ 1](#), nr. 1, som efter lovens [§ 85](#), stk. 2, har fået tilbud om en uddannelse, hvor tilbuddet ophører, når den unge har haft 26 ugers sammenlagt ledighed.

Stk. 2. Jobcenteret kan efter ansøgning i særlige tilfælde fravige stk. 1, 1. pkt., hvis jobcenteret skønner, at tilbuddet medvirker til, at personen kan opnå fast beskæftigelse. Dette kan eksempelvis være tilfældet, når personen har en klar aftale om et konkret, ordinært job, hvor gennemførelse af en forudgående uddannelse, et tilbud om virksomhedspraktik eller en ansættelse med løntilskud er en afgørende forudsætning for ansættelsen.

Stk. 3. Har jobcenteret truffet afgørelse efter stk. 2, skal dette meddeles skriftligt til personen.

Kommentar

Der bør gives mulighed for, at begrebet: fast beskæftigelse her ses i betydningen: Selvstændig erhvervsdrivende og der dermed gives ret til fritagelse efter BEB § 42

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats Nr. 419 af 10. juni 2003

Særligt om varighed

§ 34. For personer, der er omfattet af [§ 2](#), nr. 1, kan der alene gives tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for de første 6 måneders sammenlagt ledighed, hvis personen er under 30 år og har en erhvervskompetencegivende uddannelse, eller hvis personen er fyldt 30 år.

Integrationsborgere

Ansøgningen vedr. indsats ift. iværksætter i for integrationsborgere fordrer dispensation fra følgende:

Rådighed m.v.

Lov om integration af udlændinge i Danmark nr. 474 af 1. juli 1998

§ 17 a. For en udlænding omfattet af [§ 16](#), stk. 2, skal tilbud i medfør af [§ 23](#) tilrettelægges som en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats. For en jobparat udlænding må der maksimalt være 6 uger mellem hvert virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud efter [§§ 23 b](#) og [23 c](#), jf. dog stk. 3. For en aktivitetsparat udlænding tilrettelægges den kontinuerlige virksomhedsrettede indsats efter en konkret vurdering af udlændingens forudsætninger og behov. For en aktivitetsparat udlænding kan de virksomhedsrettede tilbud i de første 6 måneder efter kommunalbestyrelsens overtagelse af ansvaret for udlændingen omfatte forberedende forløb til virksomhedsrettede tilbud, jf. [§ 23 a](#), stk. 1, nr. 5.

Stk. 2. For en jobparat udlænding omfattet af § 16, stk. 2, skal tilbud efter §§ 23 b og 23 c have en varighed på gennemsnitligt mindst 15 timer om ugen. I det første år af integrationsprogrammet kan tilbud om nytteindsats efter § 23 b, stk. 1, 1. pkt., ikke medregnes i timekravet efter 1. pkt. For en aktivitetsparat udlænding fastsættes timetallet efter en konkret vurdering af udlændingens forudsætninger og behov.

§ 26 a. En jobparat udlænding skal være aktivt arbejdssøgende. Udlændingen skal overholde de aftaler, der fremgår af "Min Side" på Jobnet, og som er indgået med kommunen om, hvordan og inden for hvilke fagområder den pågældende skal søge job. Udlændingen skal endvidere løbende registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet.

Stk. 2. En jobparat udlænding, der har ansøgt om eller modtager integrationsydelse, skal ved første henvendelse til kommunen om hjælp tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret, og kommunen har pligt til at sikre dette. Udlændingen skal mindst hver syvende dag tjekke sine jobforslag på Jobnet og dermed bekræfte, at pågældende er arbejdssøgende. De regler, som fastsættes i medfør af [§ 11](#), stk. 5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, finder tilsvarende anvendelse for udlændingens tilmelding og afmelding som arbejdssøgende.

Stk. 3. Udlændingen skal hurtigst muligt og senest 3 uger efter tilmelding som arbejdssøgende hos jobcenteret lægge en beskrivelse (cv) af tidligere beskæftigelse, uddannelse, kvalifikationer og øvrige forhold af betydning for jobcenterets bistand til at finde arbejde ind i Jobnet. Udlændingen skal

endvidere angive mindst ét beskæftigelsesmål. Jobcenteret kan inden for fristen i 1. pkt. fastsætte, hvornår oplysningerne skal være indlagt i Jobnet.

Stk. 4. Udlændingen skal løbende opdatere på sine oplysninger som nævnt i stk. 3 i Jobnet. Foreligger der oplysninger som nævnte i stk. 3 fra en tidligere tilmelding som jobsøgende, skal oplysningerne straks på ny gøres tilgængelige i Jobnet, hvis udlændingen igen bliver tilmeldt som arbejdssøgende.

Stk. 5. Jobcentret skal i forbindelse med afholdelse af samtaler efter §20, stk. 4, sikre, at de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet, er fyldestgørende.

Stk. 6. Jobcenteret kan beslutte, at udlændingen kan undtages fra kravet om registrering af sin jobsøgning i joblog på >>Min side<< på Jobnet, jf. stk. 1, fra kravet om hver syvende dag at skulle tjekke sin jobforslag, jf. stk. 2, eller fra kravet om at lægge et cv på Jobnet inden for 3 uger og kravet om i den forbindelse at angive beskæftigelsesmål på Jobnet, jf. stk. 3 og 4, hvis udlændingens sproglige og it-mæssige forudsætninger ikke er tilstrækkelige til, at udlændingen kan opfylde kravene. Jobcenteret skal sørge for, at udlændingen hurtigst muligt bliver i stand til dette.

Stk. 7. Udlændingen skal søge arbejde på den måde, der er sædvanlig inden for det pågældende område. Udlændingen skal endvidere søge ledige job, når jobcenteret forlanger det.

Stk. 8. Jobcenteret skal yde bistand, i forbindelse med at udlændingen indlægger oplysninger i Jobnet, hvis den pågældende anmoder herom.

Stk. 9. Staten og kommunen har adgang til de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet.

§ 27. En kommunalbestyrelse, der på baggrund af en offentlig kontrolaktion modtager oplysninger, som rejser tvivl om, hvorvidt en udlænding, der modtager kontanthjælp, opfylder sin rådighedsforpligtelse, skal straks indkalde udlændingen til en individuel samtale, der skal afholdes inden 1 uge fra det tidspunkt, hvor oplysningen er modtaget. Skyldes tvivlen om opfyldelsen af rådighedsforpligtelsen, at udlændingen har opholdt sig i udlandet, skal kommunalbestyrelsen herefter afholde en individuel samtale hver 14. dag med den pågældende indtil 3 måneder efter første samtale.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal, hvis udlændingen er berettiget til kontanthjælp, inden 2 uger efter første samtale efter stk. 3²⁾ give udlændingen tilbud som led i integrationsprogrammet eller pålægge udlændingen at deltage i tidligere tilbudte aktiviteter.

§ 27 a. Når kommunalbestyrelsen henviser en udlænding, der modtager kontanthjælp, og som ikke har problemer ud over ledighed, til et job af over 5 dages varighed og udlændingen ikke får jobbet, igangsættes et systematisk henvisningsforløb efter stk. 2.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal hurtigst muligt henvise udlændingen til endnu et job og skal løbende fortsætte hermed indtil 3 måneder efter første henvisning efter stk. 1, hvis udlændingen ikke kommer i beskæftigelse. Er der ikke job, hvortil udlændingen kan henvises, skal kommunalbestyrelsen pålægge udlændingen at søge et antal nærmere angivne job på Beskæftigelsesministeriets database Jobnet. Jobbene udsøges i samarbejde med udlændingen.

Stk. 3. En udlænding, der er omfattet af et systematisk henvisningsforløb, kan ikke henvises til en anden aktør, jf. § 5, stk. 3, som kommunalbestyrelsen har overladt varetagelsen af integrationsprogrammet. Dette gælder dog ikke, hvis udlændingen er omfattet af målgruppen for et statsligt rammeudbud efter § 12 a i lov om ansvaret for og styringen af den aktive

beskæftigelsesindsats, eller hvis jobcenteret er blevet pålagt at bruge anden aktør efter § 11 i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats.

Kommentar

Desuden skal der kunne ses bort fra reglerne om 'selvstændig social begivenhed' og 'afledt social begivenhed' i forbindelse med bevilling af ydelser.

Bekendtgørelse af lov om en aktiv socialpolitik nr. 806 af 1. juli 2015

§ 13 a. For en person, der har ansøgt om eller modtager hjælp efter § 11, og som er åbenlyst uddannelsesparat eller er jobparat er det en betingelse, at den pågældende udnytter sine arbejdsmuligheder ved at søge arbejde på den måde, der er sædvanlig inden for det pågældende område. Personen skal endvidere efter krav fra jobcenteret søge konkrete job. En person, der modtager integrationsydelse eller uddannelseshjælp efter § 11 som åbenlyst uddannelsesparat, skal udnytte sine arbejdsmuligheder, indtil den pågældende skal påbegynde ordinær uddannelse.

Stk. 2. En person, som modtager integrationsydelse eller kontanthjælp som jobparat, skal hurtigst muligt efter tilmelding som arbejdssøgende i jobcenteret sørge for at lægge en beskrivelse af tidligere beskæftigelse, uddannelse, kvalifikationer og øvrige forhold af betydning for jobcenterets bistand med at finde arbejde ind i Jobnet efter de regler, der gælder herom i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf eller i integrationslovens § 26 a, stk. 2. Personen skal herefter vedligeholde sin beskrivelse (cv) efter de regler, der er fastsat herom i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og regler fastsat i medfør heraf eller i integrationslovens § 26 a, stk. 2.

Stk. 3. En person, der modtager integrationsydelse eller uddannelseshjælp som åbenlyst uddannelsesparat, eller en person, der modtager kontanthjælp som aktivitetsparat, skal hurtigst muligt og senest 3 uger efter første henvendelse til kommunen om hjælp lægge sit cv ind i Jobnet, jf. stk. 2, 1. pkt. Stk. 2, 2. pkt., finder tilsvarende anvendelse for en person, som er åbenlyst uddannelsesparat, eller som er aktivitetsparat).

Stk. 4. En person, som er åbenlyst uddannelsesparat eller er jobparat, og som modtager hjælp efter § 11, skal være aktivt jobsøgende. Personen skal overholde de aftaler, der fremgår af Jobnet, og som er indgået med kommunen om, hvordan og inden for hvilke områder den pågældende skal søge job. Personen skal endvidere løbende registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet.

§ 13 c. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at kravet om at udnytte arbejdsmulighederne i [§§ 13](#) og [13 a](#) kan fraviges under deltagelse i tilbud efter [lov om en aktiv beskæftigelsesindsats](#) og tilbud i medfør af integrationsprogrammet efter [integrationsloven](#).

§ 13 f. For så vidt angår ægtepar, hvor en eller begge ægtefæller er berettiget til uddannelses- eller kontanthjælp efter § 11, og hvor hjælpen til ægteparret beregnes efter § 26, stk. 1, på baggrund af satsene i §§ 23-25, anses en ægtefælle for ikke at udnytte sine arbejdsmuligheder efter reglerne i § 13, stk. 1-6, og § 13 a, når

1) ægteparret har modtaget hjælp efter § 11 beregnet efter § 26, stk. 1, i sammenlagt 1 år eller derover inden for 3 år og

2) den pågældende ægtefælle ikke har dokumenteret at have haft mindst 225 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 12 kalendermåneder.

§ 13 g. Opfylder en ugift person ikke kravet om 225 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 12 kalendermåneder, jf. § 13 f, stk. 6 og 7, nedsættes hjælpen til den pågældende således:

1) Personer, hvis hjælp beregnes på baggrund af 14.575 kr. pr. måned (2016-niveau) eller 10.968 kr. pr. måned (2016-niveau), afhængigt af om personerne har forsørgelsespligt over for børn eller ikke, får hjælpen nedsat med 1.000 kr. pr. måned (2016-niveau).

2) Personer, hvis hjælp beregnes på baggrund af mindre end 14.575 kr. pr. måned (2016-niveau) eller mindre end 10.968 kr. pr. måned (2016-niveau), afhængigt af om personerne har forsørgelsespligt over for børn eller ikke, får hjælpen nedsat med 500 kr. pr. måned (2016-niveau), dog således, at personer, der modtager uddannelseshjælp beregnet på baggrund af satserne i § 23, stk. 2, nr. 1, 2 og 6-9, ikke får nedsat hjælpen.

Lov om integration af udlændinge i Danmark nr. 474 af 1. juli 1998

§ 20. Kommunalbestyrelsen har pligt til at følge op på en udlændings integrationskontrakt, indtil udlændingen har opfyldt de mål, som er fastsat eller aftalt i integrationskontrakten, jf. [§ 19](#), stk. 4, 1. pkt. Når visitationen efter [§ 17](#) er gennemført, skal opfølgning finde sted mindst fire gange inden for 12 kalendermåneder. For udlændinge, der er i ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse, og som ikke modtager integrationsydelse, skal opfølgning dog kun foretages hver 12. måned, medmindre der er behov for hyppigere opfølgning. For udlændinge, der benytter sig af en ret til fravær i medfør af barselloven, skal opfølgning på integrationskontrakten først finde sted 6 måneder efter barnets fødsel og derefter i forbindelse med den lovlige fraværspæriodes udløb, medmindre der er behov for hyppigere opfølgning. Har udlændingen opfyldt målene i integrationskontrakten, skal kommunalbestyrelsen alene følge op på kontrakten, hvis der opstår behov for det. Opfølgningen skal ske ved en individuel samtale. Hvis det er hensigtsmæssigt, kan samtalen ske telefonisk, digitalt eller på anden tilsvarende måde. Ved vurderingen af, om det er hensigtsmæssigt, at samtalen sker telefonisk, digitalt eller på anden tilsvarende måde, finder [§ 21 f](#) i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats tilsvarende anvendelse, medmindre omstændigheder vedrørende udlændingens deltagelse i danskuddannelse, jf. [§ 21](#), tilsiger, at udlændingen møder personligt frem.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan for grupper af udlændinge, hvor helt særlige forhold gør sig gældende, fastsætte retningslinjer for, at der i stedet for afholdelse af en samtale kan være en anden form for kontakt.

Stk. 3. Som led i opfølgningen skal det drøftes, om der er sket ændringer i udlændingens situation og behov, samt i hvilket omfang kommunalbestyrelsen og udlændingen har efterlevet kontrakten. Der skal herunder ske en drøftelse af, om det aftalte forløb er blevet fulgt, og af udbyttet af det fulgte forløb i forhold til de opstillede mål. Der skal endvidere på baggrund heraf ske en drøftelse af, om der skal foretages ændringer i programmets indhold, sammensætning og mål.

Stk. 4. Med hensyn til udlændinge, der modtager integrationsydelse, skal individuelle samtaler, jf. [§ 20](#), stk. 1, afholdes som cv-samtaler eller som jobsamtaler med fokus på konkrete job og jobsøgning. Under samtalen skal det aftales, hvordan udlændingens jobsøgning kan understøttes. For udlændinge, der alene har ledighed som problem, skal kommunalbestyrelsen påse, at de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet, jf. [§ 26 a](#), fortsat er fyldestgørende.

Stk. 5. Kontraktens opfølgning skal kunne danne grundlag for kommunalbestyrelsens beslutning om,

hvorvidt udlændingen fortsat er berettiget til at modtage hjælp efter integrationsloven eller lov om aktiv socialpolitik, herunder om der skal ske nedsættelse i eller ophør af udlændingens integrationsydelse, jf. §§ 39, 40, 40 a og 41 i lov om aktiv socialpolitik.

Stk. 6. Tilegner en udlænding sig ikke det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme, jf. § 4, stk. 2, i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., skal kommunalbestyrelsen give udlændingen meddelelse om de mulige konsekvenser af udlændingens manglende dansktilegnelse.

Stk. 7. Det skal ved kontraktens indgåelse sikres, at udlændingen er opmærksom på hovedbetingelserne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, og der skal efter behov følges op herpå.

Lov om aktiv socialpolitik nr. 455 af 10. juni 1997

§ 11. Kommunen yder hjælp i form af integrationsydelse, uddannelseshjælp, kontanthjælp, tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og tilbud i medfør af integrationsprogrammet efter integrationsloven.

Stk. 2. Det er en betingelse for at få hjælpen,

- 1) at ansøgeren har været ude for ændringer i sine forhold, f.eks. i form af sygdom, arbejdsløshed eller samlivsophør,
- 2) at ændringerne bevirker, at ansøgeren ikke har mulighed for at skaffe det nødvendige til sin egen eller familiens forsørgelse, og
- 3) at behovet ikke kan dækkes gennem andre ydelser.

Kommentar

Dispensation skal ift. denne gives for at muliggøre udbetaling af laveste integrationsydelsessats i op til 2 x ½ år efter etablering af egen virksomhed (oprettelse af aktiv CVR-nr.)

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Implementering og opfølgning

Efter forsøget er godkendt, er det essentielt at overveje implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater. På baggrund af anbefalinger fra slutevalueringen af frikommuneordningen I vil der i denne fase være følgende fokusområder:

At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget

At sikre, at alle involverede aktører i kommunen er bevist om forsøgets mål og succeskriterier

At udarbejde en realistisk tidsplan for forsøget

At der udarbejdes relevante procedurer/arbejdsgangs-beskrivelser med udgangspunkt i de nye tildelingskriterier

Medarbejdere klædes på til opgaven (fx afklaring af screeningsproces i forsøgets første fase, beskrevet under afsnit 1 og især undervisning i at skifte fokus i jobsamtaler).

Der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget

Løbende, i forsøgsperioden, vil der blive foretaget små justeringer ud fra de løbende erfaringer i forsøget.

5. Evaluering

Evalueringen af indsatsen i kommunerne fokuseres der på to elementer, henholdsvis at beskrive forsøget og dets mekanismer, forud for igangsættelsen og løbende, som der foretages justeringer, og de resultater forsøget afstedkommer. I den forbindelse etableres en række målpunkter i evalueringsperioden for begge målgrupper. Data bliver fremskaffet via registreringer i fagsystemer, CVR-registret og indkomstregistre. Her kan fx måles på følgende - tidspunktet for målingen er også noteret:

Tabel 4:

Tidspunkt for måling	Målepunkt
Løbende	Antal udarbejdede Min Iværksætterplaner. Antal påbegyndte iværksætterforløb. Antal afsluttede iværksætterforløb. Antal registrerede CVR-numre. Har udbetaling af ydelse efter etablering af virksomhed haft en effekt i forhold til levedygtigheden af virksomheden? (Kun for integrationsborgere)
Efter 6 måneder, 1 år, 1 ½ år og 2 år efter registrering af CVR-nr.	Antal virksomheder med fortsat aktivt cvr.nr. Karakteristik af hvilke virksomhedstyper, som etableres Karakteristik af om nogle virksomhedstyper sammenlignet med andre har større sandsynlighed for at bestå

1.d Ansøgning nr. 4: Formkrav ved lovpligtige samtaler

Frikommunenetværk	Frikommunenetværk Nordjylland - En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats		
Titel på forsøg	Formkrav ved lovpligtige samtaler		
Deltagerkommuner	Rebild, Thisted, Frederikshavn/Læsø, Aalborg, Hjørring, Mariagerfjord, Brønderslev, Jammerbugt og Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Lone Lollesgaard, Job-og Borgerservicechef, Vesthimmerland		
	Telefon	21480198	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Konsulent, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	01.12.2016		

1. Beskrivelse af forsøget
Indledning og baggrund for ansøgning <p>Ni kommuner fra det nordjyske frikommunenetværk er gået sammen om denne ansøgning omhandlende forsøg med formkrav ved lovpligtige samtaler. Der er tale om følgende ni kommuner: Rebild, Thisted, Frederikshavn, Aalborg, Hjørring, Mariagerfjord, Brønderslev, Jammerbugt og Vesthimmerland.</p> <p>De nordjyske kommuner ønsker med ansøgningen at opnå mulighed for at indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktforsøg, hvor der i de lovpligtige samtaler, i højere grad, tages udgangspunkt i borgerens situation med et særligt fokus på motivation og empowerment. Der ansøges om forsøget for følgende målgrupper i LAB-loven: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.11, 2.12, 2.13 og 2.14.</p> <p>Det er ikke alle ni kommuner, der ønsker at gennemføre forsøget i sit fulde omfang og for alle målgrupper, men de forskellige kommuner ønsker under den overordnede ramme at sammensætte</p>

deres egne lokale forsøg med forskellige målgrupper og temaer (se mere om de tre overordnede temaer nedenfor).

Kommunerne ønsker med ansøgningen at udvikle nye, mere fleksible kontaktforløb med afsæt i en faglig risikovurdering, en tydelig plan med progressionsfokus og med faglig opfølgning. Kommunerne vil udvikle et mere individuelt og målrettet kontaktforløb i forbindelse med de lovpligtige samtaler med fokus på borgernes individuelle behov frem for "one size fits all" og dermed bidrage til øget motivation, empowerment og jobeffekt.

Forskning på jobeffekter.dk viser tydeligt, at samtaler har en positiv jobeffekt. Rammen for forsøget er at kommunerne har en formodning om, at samtaler kan virke endnu bedre og mere effektivt, hvis der skabes en større fleksibilitet omkring den måde de lovpligtige samtaler tilrettelægges. Derfor ønsker kommunerne at arbejde med et mere rummeligt samtalebegreb med udgangspunkt i borgerens situation og med fokus på motivation og empowerment. Kommunerne ønsker derfor i dette forsøg at eksperimentere med fleksibiliteten i forhold til de lovpligtige samtalers form, indhold og kadence. Mere specifikt søges der om mulighed for at eksperimentere med de lovpligtige samtaler, som ud fra den nuværende lovgivning er reguleret ift. form, indhold og/eller kadence (fx jobsamtaler for de forsikrede ledige). Det betyder også, at kommunerne ikke ønsker at afholde færre samtaler, men derimod ønsker at fastholde det gennemsnitlige niveau af samtaler for de forskellige målgrupper, men blot med større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af samtaleforløbene. En fritagelse vil dog kunne betyde et fald i antallet af samtaler for borgere på sygedagpenge.

Argumenterne for ansøgningen er;

Mere fleksibilitet giver rum til mere empowerment: Et mere fleksibelt kontaktforløb spiller bedre sammen med en mere empowerment-inspireret tilgang til kontaktforløb og samtaler. Et mere fleksibelt kontaktforløb vil give kommunerne mulighed for bedre at kunne arbejde med borgerens motivation, og lade borgerne tage kontrol over - og ansvar for - deres eget liv og situation i relation til deres beskæftigelsessituation.

Mere fleksibilitet giver plads til mere fokuserede samtaler: Flexibilitet omkring samtalerne skaber også bedre muligheder for at tilbyde borgerne mere fokuserede samtaler, hvor jobrådgivernes faglighed og viden om det lokale arbejdsmarked kommer mere i spil i samtalen.

Mere fleksibilitet skaber bedre rammer for borgere i jobs med få timer: Mere fleksible kontaktforløb stemmer også godt overens med et øget fokus på at få ledige langt fra arbejdsmarkedet i beskæftigelse i jobs med få timer (som det fx ses i Jobfirst-forsøget).

Mere fleksibilitet giver mulighed for at optimere ressourcerne: Øget fleksibilitet gør desuden, at jobcenteret i højere grad kan optimere ressourcerne og benytte dem der, hvor de skaber mest effekt.

Med afsæt i de ovenstående argumenter ansøges der om mulighed for at gennemføre forsøg med øget fleksibilitet i forbindelse med de lovpligtige samtaler, så der i højere grad kan afholdes samtaler på det relevante tidspunkt, med det rette indhold og i den rette form – for dermed at opnå den bedste effekt gennem en til alle tider meningsfyldt kontakt med borgeren.

I den samlede ansøgning er der opstillet tre overordnede temaer, som går på tværs af målgrupperne. De tre temaer er illustreret i figuren nedenfor:

1**Samtalernes form**

Der søges fritagelse fra de lovpligtige samtalers form, så enkelte samtaler kan afholdes på anden måde end ved personlig fremmøde fx telefonisk eller digitalt

2**Samtalernes indhold**

Der søges fritagelse fra de lovpligtige samtalers indhold. I stedet for ønsker kommunerne at gennemføre mere fokuserede og målrettede samtaler, som har fokus på borgerens individuelle behov

4**Samtalernes kadence**

Kommunerne ønsker mere fleksibilitet i tilrettelæggelsen af de lovpligtige samtaler. Derfor søges der om fritagelse fra den lovfastsatte kadence. Kommunerne ønsker dog ikke at reducere det samlede antal samtaler

Ansøgning med mulighed for dialog

I ansøgningsprocessen har frikommunenetværket været i dialog med SIM, STAR, BM og AMK Midt-Nord. Grundet den stramme tidsfrist på første ansøgningsrunde har der dog ikke været mulighed for at indgå i en tæt dialog med SIM, BM eller STAR omkring udformningen af denne konkrete ansøgning. Der har derfor ikke været mulighed for at trække på ministeriernes viden i så høj grad, som det har været ønsket. Frikommunenetværket er derfor villige til at indgå i en tæt dialog med ministerierne på baggrund af nærværende ansøgning, hvis der er behov for justeringer i forsøgsdesign eller evalueringsplanen for at forsøget kan godkendes. Ændringer på baggrund af en videre dialog kan dog i nogle tilfælde kræve en yderligere godkendelse i de respektive politiske udvalg i kommunerne i frikommunenetværket.

Ansøgningens disposition

Ansøgningen er opbygget på følgende vis:

Først beskrives forsøgets tre overordnede temaer på tværs af målgrupperne. Her skitseres de overordnede linjer for, hvad der søges fritagelse fra, hvorfor der søges om fritagelse, og hvad kommunerne vil sætte i stedet for.

I afsnit 2. *mål og forventede resultater* sættes der fokus på de forventede effekter under de tre overordnede temaer. Derudover vil der blive fremhævet mål på kort og mellemlangt sigt samt langsigtede effekter.

I afsnit 3 *Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.* sættes der fokus på de konkrete målgruppers behov for forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning.

I afsnit 4. *Hvordan realiseres de forventede resultater* sættes der fokus på organisering og implementering af forsøget.

I afsnit 5. *Evaluering* opstilles et overordnet evalueringsplan for forsøget. Her sættes der fokus på, hvordan det sikres, at indsatsen løbende bliver dokumenteret og beskrevet, og at effekterne af forsøget bliver dokumenteret.

Dette første afsnit er af overordnet karakter og går ikke i dybden med, hvordan forsøget konkret berører de enkelte målgrupper i ansøgningen. For en mere målgruppespecifik gennemgang henvises der til afsnit 3 om forsøgshjemler og fritagelser fra gældende lovgivning, hvor de forskellige målgrupper udfoldes yderligere.

De tre overordnede temaer

1. Samtalernes form

De nordjyske kommuner ønsker at skabe bedre rammer for at planlægge mere individuelle og målrettede samtaleforløb. Helt konkret ønsker kommunerne at kunne afholde samtalerne på følgende vis:

- Telefonisk, digital eller på anden måde
- Gruppesamtaler
- Branchemøder
- Via andre

Ved at have mulighed for at gennemføre samtaler i en anden form end ved personlig fremmøde, kan kommunerne med de samme ressourcer opretholde en mere fleksibel og hyppig kontakt med borgerne, hvormed der skabes et bedre udgangspunkt for at kunne tilbyde dem det mest relevante kontaktforløb, i den givne situation. Ønsket om at kunne gennemføre samtaler i en anden form bygger på følgende hypotese: mere fleksibilitet omkring samtalerne giver mulighed for at sætte borgeren mere i centrum og skabe ejerskab ift. kontaktforløbet, hvormed der skabes et bedre fundament for at indgå i en inddragende og jobrettet samtale, hvilket er afgørende for det endelige outcome af kontaktforløbet. Denne hypotese skal ligeledes ses i forlængelse af en nylig gennemført evaluering af online bostøtte, som Rambøll har gennemført for Aalborg Kommune, som indikerer, at der kan opnås positive resultater ved at benytte online samtaler frem for personlig fremmøde på socialområdet. Derudover har mange borgere med de nuværende krav til digital kommunikation det nødvendige udstyr til at Skype med billede på.

Følgende eksempler illustrerer, hvilke muligheder der fx kan være med samtaler **telefonisk, digitalt eller på anden måde**:

Mere fleksibilitet – mere motivation: Personligt fremmøde ikke altid er nødvendigt for at opnå den ønskede effekt af samtalen. Det handler derimod om, at bruge borgernes energi på indsatsen og på jobsøgningen. De skal derfor se Jobcentrene som en professionel samarbejdspartner, der udnytter de kommunikationsværktøjer der følger med den digitale udvikling.

Nemmere planlægning af samtaler for borgere i småjobs: Planlægning af samtaler med personlig fremmøde kan være en udfordring for borgere med småjobs eller deltidsjobs. Her vil opfølgning via telefon eller digitalt være en god mulighed, der giver mulighed for hyppig kontakt med jobcenteret uden at borgerens deltidsjob påvirkes.

Bedre kontakt med borgere med psykiske problemer: telefoniske og digitale samtaler vurderes som mere effektfulde for nogle borgere med psykiske problemer. Gennem samtaler pr. telefon eller digitalt vil det være muligt at skabe en relation mellem borger og sagsbehandler, som bevirker, at der kan igangsættes en relevant tværfaglig indsats for borgeren.

Langt størstedelen af de afholdte samtaler vil stadig være samtaler med personlig fremmøde. Med forsøget ønsker kommunerne fleksibilitet ift. samtaler, hvor det ud fra en faglig vurdering giver mening at afholde samtalen i en anden form. De deltagende kommuner vil tilrettelægge arbejdsgangsbeskrivelser i dialog med revisionen. Arbejdsgangene skal sikre, at der fagligt tages stilling til samtaleform. Der vil løbende blive ført ledelsestilsyn med brugen af disse samtaler og begrundelserne for, at personligt fremmøde ikke er en afgørende progressionsskabende faktor i det enkelte tilfælde.

Gruppesamtaler kan skabe øget dynamik mellem de ledige og de giver mulighed for at inddrage centrale samarbejdspartnere, hvor det er relevant. Kommunerne ønsker her mulighed for at samle fx 8-10 personer, som efter gældende lovgivning skulle have haft individuelle samtaler, til en mere fokuseret gruppesamtale. Det kan fx være til tema-samtaler, hvor de ledige kan sparre med hinanden om et specifikt tema (fx jobsøgning, uddannelse eller brancheskift), hvilket kan øge dynamikken i samtalen.

Med at samtalerne kan gennemføres **via andre** menes der, at samtaler kan gennemføres af andre relevante personer, som i en kortere periode har fast kontakt med borgeren. For at borgeren skal opleve en mere koordineret og sammenhængende indsats fra kommunen, ønsker kommunerne, at samtaler kan gennemføres af andre end jobcenteret, som indrapporterer input fra samtalen til den ansvarlige jobrådgiver. Dermed skabes der en mulighed for, at fx en mentor eller en virksomhedskonsulent uden myndighed kan gennemføre opfølgende samtaler og indrapportere til jobrådgiveren, som stadig har myndighedsansvaret for at registrere samtalen. Dermed vil borgeren opleve ét primært kontaktpunkt til kommunen, hvilket især kan være en fordel for de borgere, der er langt fra arbejdsmarkedet. Jobrådgiveren vil dog fortsat have hovedansvaret for indsatsen og for udfærdigelsen af "Min Plan" på baggrund af samtalen. Med denne fritagelse ønsker de nordjyske kommuner en harmonisering af reglerne, så alle jobcentre – uanset organisering – vil kunne uddelegere samtaler til fx mentorer, personlige jobformidlere og virksomhedskonsulenter, som har en hyppig kontakt med borgerne.

2. Samtalernes indhold

I Håndbog i jobrettede samtaler defineres en jobrettet samtale som følgende:

"En jobrettet samtale er en samtale, hvor jobkonsulenten med relevant arbejdsmarkedsviden og inddragende samtaleteknik understøtter borgeren i selv at tage ansvar og være aktiv jobsøgende."

De nordjyske kommuner ønsker med forsøget at gennemføre mere jobrettede samtaler. I den forbindelse kan den gældende lovgivning om samtalerne indhold være en barriere. Derfor søger kommunerne om fritagelse fra det lovfastsatte indhold i samtalerne.

I stedet for det lovdefinerede indhold ønsker kommunerne at tage afsæt i en faglig risikovurdering for den enkelte borger og på baggrund heraf vælge det nødvendige indhold i samtalerne ud fra en faglig begrundelse. Nedenfor ses et eksempel på, hvad dette kan betyde i praksis:

Nye lokale samtalskabeloner: Der kan fx udvikles nye lokale skabeloner til samtalerne. Skabelonerne udarbejdes med udgangspunkt i anerkendte metoder. Til de forsikrede ledige kan der fx udarbejdes skabeloner med udgangspunkt i principper og værktøjer i "Håndbog i jobrettede samtaler"

(branchemøde, samtale om uddannelse, brancheskift eller jobsøgning). Dermed får kommunerne mulighed for at gennemføre mere individuelt tilpassede samtaler, som er tilpasset den enkelte borgers konkrete behov med afsæt i en faglig risikovurdering.

Bedre kobling til selvbooking: med en fritagelse fra det lovpligtige indhold i samtalerne kan kommunerne bedre benytte selvbooking til at koble til det konkrete indhold i samtalen. Borgerne får øget mulighed for at booke samtaler med et indhold der passer til deres behov.

Ved at kommunerne bliver fritaget fra det lovfastsatte indhold i samtalerne får kommunerne mulighed for at arbejde med udvikling, målretning/tematisering og forbedring af de professionelle samtaler, så de får en mere coachende og individuel karakter, og dermed opnår en bedre langsigtet effekt. Kommunerne har allerede på forskellig vis kompetenceudviklet i den jobrettede samtale og har ambitioner om yderligere opkvalificering på området. En fritagelse fra samtalerne lovfastsatte indhold giver netop kommunerne mulighed for at være mere innovative og nyskabende på dette felt med afsæt i de erfaringer, der fx ligger fra projekt jobrettet samtale, hvor flere af kommunerne deltog. Det giver også mulighed for at benytte mere inddragende samtaleteknikker med henblik på at give indflydelse, sætte borgeren i centrum og skabe ejerskab og retning.

Kommunerne vil arbejde med gennembrudsmodellen i udviklingen af nyt indhold til samtalerne. Gennembrudsmodellen er en metodeudviklingsmodel, hvor der benyttes en løbende afprøvning, justering og evaluering af indsatser for gennem flere iterationer at finde frem til det bedste indhold til effektskabelse i samtalerne. Endelig ønsker kommunerne en solid dokumentation af effekterne i den afsluttende evaluering.

3. Samtalernes kadence

De nordjyske kommuner ønsker, at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgerens situation og behov. Kommunerne ønsker derfor at flytte fokus fra, om rettidighed ved afholdelse af samtaler overholdes til resultater i form af, om borgeren kommer i job, uddannelse eller tættere på arbejdsmarkedet. Her kan krav om rettidighed for afholdelse af samtaler være en central barriere, og der er ofte behov for mere fleksibilitet i kontaktførelsen.

Konkret vil kommunerne gerne sikre en tidlig indsats med hurtig afklaring af borgeren - hvilket kan betyde hyppigere samtaler i nogle ledighedsperioder - og samtaler, der afholdes med lidt større intervaller i perioder, hvor der eksempelvis er igangsat anden udredning, misbrugsbehandling eller anden indsats for borgeren. Kommunerne vil således gerne indføre et system, hvor der fx ved hver jobsamtale - i dialog med borgeren - tages stilling til, hvornår det er relevant at afholde næste samtale, og hvor der i vurderingen tages højde for, at hyppigheden af samtaler tilpasses de konkrete behov.

Kommunerne ønsker en ophævelse af de lovgivningsmæssige krav omkring tidsfrister for afholdelse af kontaktsamtaler. De nordjyske kommuner ønsker dog stadig at have et fastsat minimumskrav for antallet af kontakter. Minimumskravet skal svare til det antal kontakter, som gør sig gældende efter eksisterende lovgivning, men skal omregnes til et gennemsnit pr. målgruppe og ikke som et minimumskrav til den enkelte borger. Dette skyldes, at kommunerne har et ønske om at holde flere samtaler med borgere, hvor det giver mening, og færre samtaler med borgere, hvor det ikke giver mening. En fritagelse vil dog kunne betyde et fald i antallet af samtaler for borgere på sygedagpenge, hvor der er et ønske om ikke at holde samtaler med borgere som er terminalt syge samt i sager med fx hofteoperationer osv. hvor der vil være en lang sygemelding – men ofte en ukompliceret sag. Der vil dog være fokus på udviklingen i antallet af samtaler gennem hele forløbet.

De lovpligtige samtaler opleves især som en ringe udnyttelse af borgers og jobcenters ressourcer, der ikke i alle tilfælde understøtter målet med samtalen på sygedagpengeområdet i forhold at planlægge

et hensigtsmæssigt samtaleforløb med borgere, som er i gang med lægelig udredning og behandling. Her ønsker kommunerne at kunne planlægge samtaler og samtaleform, så det harmonerer med den udrednings- eller behandlingsplan, der foreligger. Én fritagelse vil derfor lige netop på sygedagpengeområdet kunne betyde et mindre fald i antallet af samtaler. Der vil dog være fokus på udviklingen i antallet af samtaler gennem hele forløbet.

Flere af de nordjyske kommuner har også en del sæsonledige, som efter gældende regler skal have 6 samtaler inden for de første 6 måneders ledighed, selvom de har en arbejdsgiver at vende tilbage til. I det tilfælde vil det være hensigtsmæssigt at kunne tilrettelægge et kontaktføreløb, som er tilpasset den enkeltes situation og tidspunktet for genoptagelse af arbejdet, da personlige intensive samtaler giver ringe udnyttelse af borgers og jobcenters ressource, og ikke nødvendigvis understøtter målet med samtalen. Jobcentret ønsker i højere grad at udnytte erfaringer med screening af risiko for langtidsledighed, således at ressourcerne prioriteres på dem, der har mest brug for indsats og kontakt.

Eksempler på samtaler kommunerne ønsker at udskyde:

- Samtaler med sygemeldte borgere, der venter på afklaring fra lægen i nærmeste fremtid
- Samtaler med borgere, som følger et behandlingsforløb
- Samtaler med sæsonledige, som er ledige i en kort periode pga. vejrlig, eller har en startdato for næste ansættelsesforhold (mere end 6 uger som lovgivning i forvejen rummer af fritagelse).
- Borgere i ressourceforløb, hvor der er anbefalet "tid og ro" fra psykiatrien

Eksempler, hvor kommunerne ønsker at holde hyppigere samtaler:

- Borgere der lige har afsluttet en kompetenceudviklende uddannelse
- Borgere med forældet uddannelse, som har risiko for langtidsledighed
- Motiverede borgere, som har brug for hjælp til jobsøgning
- Sæsonledige, som kun har en løs tilknytning til en konkret arbejdsgiver.
- Faglærte sæsonledige som har opkvalificeringsbehov, som kan øge deres tilknytning til arbejdsmarkedet på sigt.
- Sæsonledige med lange ledighedsperioder, hvor hyppigere kontakt kan ændre arbejdsmarkedsperspektivet

Mulighed for at rykke fællessamtalen med a-kassen

I forlængelse af dette tema ønsker kommunerne, frihed til at rykke fællessamtalen med a-kassen til den 2. eller 3. samtale i forløbet med de forsikrede ledige. Dette skyldes, at koordineringen mellem borger, a-kasse og jobcenter i dag betyder, at borgerens første samtale i nogle jobcentre i dag foregår flere uger senere end de gjorde før d. 01-07-2016. Ved at flytte den fælles samtale til 2. eller 3. samtale i jobcenteret bevares den positive effekt af at samarbejde tæt uden at den positive effekt af at komme tidligt i gang forsvinder. En anden begrundelse er, at mange borgere selv ønsker en tidlig kontakt, og derfor hurtigt selv booker den første samtale, før jobcentret når at indkalde til fællessamtalen. Fællessamtalen vil blive mere kvalificeret ved at borger har gået ledig i en længere periode. De får dermed mulighed for at vise om de opnår resultater med jobsøgning på egen hånd.

2. Mål og forventede resultater

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktforløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater fremfor overholdelse af proceskrav. Forsøget skal desuden medvirke til, at Jobcentrene betragtes som professionelle aktører, der tilbyder den råd og vejledning som der er behov for eller som efterspørges af borgerne. Dette gøres med afsæt i brugen af anerkendte metoder såsom empowerment og koncepter og redskaber fra Håndbog i jobrettede samtaler. Flere elementer i forsøget vurderes også at have potentiale til at skabe en forbedring i jobeffekterne. Derudover forventes det, at forsøget vil have en positiv påvirkning på borgernes vej tilbage til raskmelding eller job, at borgerne får mere ud af indsatserne, borgernes motivation, borgernes tilfredshed, brugen af ressourcer og medarbejdernes tilfredshed. Forsøget skal være med til at omdefinere hvad en jobsamtale er. Der er fx ingen grund til et stift sæt af indholds krav, hvis det i den enkelte situation kun er et af elementerne der giver mening.

I dette afsnit opstilles mål og forventede resultater for de fire overordnede temaer. Endelig sættes der fokus på forventede resultater for det samlede forsøg - på tværs af de tre temaer.

1. Samtalernes form

Muligheden for at kunne afholde samtaler i en anden form anses som en fordel på en række områder og forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

Hyppigere opfølgning: Telefoniske og digitale samtaler giver mulighed for en hyppigere opfølgning med borgere, som bor langt væk fra jobcenteret, uden at det medfører en økonomisk og tidsmæssig byrde for borgerne, eller fylder for meget tidsmæssigt ift. de andre indsatser der er i gang.

Mere motiverede borgere: Nogle borgere har meget lang transport til jobcenteret. I de tilfælde hvor de kun skal ind til en kort jobrettet samtale, kan det opleves som unødvendig magtanvendelse. Hvis disse samtaler kan gennemføres pr. telefon eller digitalt, vil borgeren i mange tilfælde være mere motiveret og modtagelig for rådgivning.

Mere fokuserede samtaler: Ved at kommunerne har muligheden for at sammenlægge en række individuelle samtaler til en gruppesamtale, hvor der fokuseres på et bestemt tema (fx jobsøgning, brancheskift eller uddannelse) gives der mulighed for at gennemføre mere fokuserede samtaler. Gruppedynamikken kan også bidrage til, at gruppesamtaler kan være mere effektive og motiverende for de ledige. Der vil også kunne afholdes branchemøder med mange deltager, hvor et møde med dybde og indhold og oplægsholdere udefra kan være motivations- og progressionskabende på lige fod med en individuel samtale.

Bedre kontaktform til socialt udsatte: For socialt udsatte med angst, social fobi ol. kan telefoniske og digitale samtaler være et godt alternativ til samtaler, hvor personlig fremmøde ikke har et formål. Ved at kunne afholde telefoniske og digitale samtaler med denne type borgere kan kontakten

opretholdes, hvilket giver et bedre afsæt for en helhedsorienteret sagsbehandling med et jobrettet fokus.

Optimering af ressourcer i jobcenteret: Samtaler i en anden form giver mulighed for at optimere brugen af ressourcer i jobcenteret. Dermed kan ressourcerne benyttes, hvor de skaber den bedste effekt.

En mere sammenhængende kontakt med borgerne: Kommuner der benytter opfølgning via andre får mulighed for at tilbyde borgerne en mere sammenhængende indsats.

Harmonisering af muligheder for jobcentre – uanset organisering: Kommuner der benytter mentorer, personlige jobformidlere eller virksomhedskonsulenter, som ikke er tilknyttet jobcenteret, får samme muligheder som kommuner, der kun benytter interne mentorer, personlige jobformidlere og virksomhedskonsulenter.

2. Samtalernes indhold

De nordjyske kommuner ønsker i højere grad at målrette samtaleforløbene til den enkelte borgers behov. Derfor ansøges der om fritagelse fra samtalerne lovpligtige indhold, hvilket giver kommunerne mulighed for selv at udforme indholdet i samtalerne. I den forbindelse vil kommunerne udarbejde nye samtalskabeloner med afsæt i anerkendte metoder fx Håndbog i jobrettede samtaler. Mere individuelt tilpassede samtaler forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

Individuelt afstemte og målrettede samtaler: Muligheden for at indholdet i samtalerne kan målrettes borgernes behov skaber bedre samtaler, da det bliver muligt at komme mere i dybden med emner af relevans for borgerens profil og situation, hvilket forbedrer borgerens chancer for at komme i beskæftigelse.

Ressourceudnyttende borgere – med fokus på job og raskmelding: Det er kommunernes erfaring, at borgerne er mindre motiverede, når samtalen omhandler nogle faste punkter, som skal gennemgås. Hvis borgerne derimod oplever, at samtalen er relevant og målrettet deres individuelle behov og situation, så stiger deres motivation og ejerskab ligeledes.

Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere: Når medarbejderne får mulighed for, i højere grad, at benytte deres faglighed og selv sammensætte indholdet i samtalen, så stiger deres motivation og de bliver mere beslutningsdygtige og resultatfokuserede – hvilket også var erfaringen fra slutevalueringen af frikommuneordningen. Medarbejdernes motivation kan være med til at skabe bedre samtaler med mere effekt.

3. Samtalernes kadence

Fritagelse fra de lovpligtige samtaler kadence vurderes at kunne skabe følgende effekter på kort og mellemlangt sigt:

Bedre timing af samtaler: Ved en fritagelse fra den lovfastsatte kadence gives der mere fleksibilitet i planlægningen. Dermed kan samtalerne times, så de giver bedst mening fx efter svar fra læge/sygehus eller efter afsluttet opkvalificering.

Mere motiverede borgere: Borgerne oplever ikke mere at blive indkaldt til samtaler, der ikke giver mening, hvilket vurderes at påvirke borgernes motivation.

Mere motiverede medarbejdere: Medarbejderne bliver mere motiveret af at have muligheden for at udskyde samtaler, når det ikke giver mening at afholde dem (fx hvor der afventes en lægeattest/udredning.).

Tidligere første samtale (mulighed for at rykke a-kassesamtalen): Ved at a-kassesamtalen kan rykkes til anden eller tredje samtale, kan den første samtale nemmere planlægges på et tidligere tidspunkt, fordi behovet for koordinering i forbindelse med første samtale mindskes. Endvidere kan borgere få mulighed for at booke første samtale tidligt i stedet for at skulle afvente koordinering fra jobcenteret.

Mål og forventede resultater - det samlede forsøg

Samlet set vurderes ansøgningen at kunne opnå følgende effekter på mellemlangt og langt sigt:

Mere empowerment: Når samtalerne form, indhold og kadence i højere grad målrettes borgerens behov, øger det mulighederne for, at der kan etableres et motiverende og konstruktivt samarbejde mellem borger og jobcenter i kontaktføreløbet.

Mere individuel tilrettelagt indsats: Borgerne vil opleve et mere individuelt tilpasset kontaktføreløb – både ift. form, indhold og kadence, hvilket giver mulighed for at tilpasse kontaktføreløbet, så det skaber den størst mulige effekt.

Mere kvalitet i indsatsen: Når der fokuseres på kvalitet frem for kvantitet, stiger kvaliteten i indsatsen. Målet for samtalen bliver mere klart for både borger og rådgiver.

Min Plan bliver mere "nærværende": Med mere fleksibilitet i samtaleforløbene skabes en bedre mulighed for at inddrage borgeren i samtaleforløbet, hvilket giver mulighed en bedre brug af Min Plan.

Flere i arbejde: Det forventes at en mere målrettet indsats i samtaleforløbet kan være med til at flere kommer i arbejde i de nordjyske kommuner, og at ledighedsperioden forkortes generelt.

Optimering af ressourcer: Det vurderes at flere af de ovenstående tiltag kan være med til at optimere brugen af ressourcer, således at jobcenterenes ressourcer kanaliseres hen, hvor de skaber størst effekt.

Mere arbejdsglæde: Det vurderes, at arbejdsglæden stiger blandt rådgiverne, når der gives plads til mere faglighed i forbindelse med samtaler.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

De nordjyske kommuner ønsker mulighed for et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktføreløb for følgende målgrupper i LAB-loven:

2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.11, 2.12, 2.13 og 2.14.

2.1 Dagpengemodtagere

For de forsikrede ledige søges der om følgende forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning:

Samtalernes form:

Kommunerne ansøger om hjemmel til at personlige jobsamtaler kan afholdes via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler, branchemøder samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren.

Fritagelse fra at alle samtaler skal individuelle og alle samtaler skal være personlige, når borgeren ikke er i et aktivt tilbud: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 16

Samtalens indhold:

Kommunerne ønsker at udvikle indholdet i de lovpligtige jobsamtaler således at der søges fritagelse fra det lovpligtige indhold i alle jobsamtaler. Kommunerne ønsker selv at udvikle et indhold med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse. Altså at fokus i samtalerne er, at samtalen ligesom de øvrige tilbud (jf. LAB § 22, stk 3) skal guide borgeren hen, hvor der er behov for arbejdskraft, og ud fra den enkelte lediges ønsker og forudsætninger hjælpe denne med hurtigst muligt at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

Fritagelse fra: Bek nr. 1003 af 30/8 2015 § 32 stk. 1.

Samtalernes kadence:

Kommunerne søger om fritagelse for rettidigheden ifm. afholdelse af jobsamtaler i kontaktforløbet.

Fritagelse fra afholdelse af en jobsamtale hver 4. uge i de første 26 ugers ledighed for sæsonledige

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 16 a

Fritagelse fra at første fællessamtale skal afholdes som første jobsamtale, men at fællessamtalen kan afholdes som anden eller tredje samtale.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 16 b stk. 1 og § 19.

Fritagelse fra fællessamtaler for borgere, der er omfattet af en mindre intensiv indsats.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 16 b og § 21 f.

Forsøgshjemmel til at udsætte den lovpligtige jobsamtale med a-kassen til anden eller tredje samtale.

Fritagelse fra: Gældende lovgivning: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 16 a og § 16 b.

2.2 jobparate kontanthjælps- eller integrationsydelsesmodtagere og 2.3 aktivitetsparate kontanthjælps- eller integrationsydelsesmodtagere

Samtalernes form:

Kommunerne søger om hjemmel til at formen for jobsamtalerne kan tilpasses den enkelte aktuelle situation, således samtalerne kan afholdes enten ved personligt fremmøde, eller via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren.

Fritagelse fra at alle samtaler skal være med personlig kontakt – LAB § 16

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 17 og 18

Fritagelse fra, at samtalen skal være med personligt fremmøde i de tilfælde, hvor borgerene ikke selv anmoder om telefonisk, digital eller anden kontakt – LAB § 20 b stk. 3.

Samtalens indhold:

Kommunerne ønsker at udvikle indholdet i de lovpligtige jobsamtaler således at der søges fritagelse fra det lovpligtige indhold i alle jobsamtaler. Kommunerne ønsker selv at udvikle et indhold med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse. Altså at fokus i samtalerne er, at samtalen ligesom de øvrige tilbud (jf. LAB § 22, stk 3) skal guide borgeren hen, hvor der er behov for arbejdskraft, og ud fra den enkelte lediges ønsker og forudsætninger hjælpe denne med hurtigst muligt at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

Fritagelse fra: Bek nr. 1003 af 30/8 2015 § 32 stk. 1.

Samtalernes kadence:

Kommunerne søger om fritagelse for rettidigheden ifm. afholdelse af jobsamtaler i kontaktforløbet. I forhold til kadence ansøges der om, at der frem for rettidighed gives øget mulighed for, at sætte fokus på, at samtalerne afholdes i det omfang det er relevant i forhold til den iværksatte beskæftigelses-/uddannelsesrettede indsats.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 17 stk. 1

2.4 Revalidender

Samtalernes form:

Fritagelse fra: LAB § 16 stk. 4 - de individuelle samtale på revalideringsområdet
LAB § 18 stk. 5 og 6 - omhandler at samtalerne kan foregå telefonisk, digitalt eller på anden måde, hvis borger er i tilbud. Hvis borger ikke er i tilbud skal de individuelle samtaler foregå ved personlig fremmøde. Kommunerne ønsker i den forbindelse at samtaler med borgere i tilbud også kan foregå telefonisk, digitalt eller på anden måde

Samtalens indhold:

Fritagelse fra: Lab § 15 stk. 1 - omhandler tilrettelæggelsen af kontaktforløbet og indholdet i kontaktforløbet

Samtalernes kadence:

Der søges om fritagelse for at skulle afholde samtaler eksakt hver 3 mdr. Der udarbejdes på revalideringsområdet en plan, som borger skal følge. Så det ville være formålstjenligt at man kunne indkalde efter behov i forhold til om borger følger planen.

Fritagelse fra: LAB § 18 stk. 1. beskriver, at der senest hver 3 mdr. skal afholdes individuelle jobsamtaler

2.5 Sygedagpengemodtagere

På sygedagpengeområdet vil vi gerne have en opblødning af samtale kadencen. Vi ønsker som udgangspunkt at følge den kadence som lovgivningen foreskriver men undtagelsesvis at have mulighed for at placere samtalerne anderledes hvis det giver mere mening.

Derudover vil vi gerne have lov til at lade andre afholde en samtale for os, og at det er muligt for os at have kontakt til borgerne telefonisk eller digitalt eller på anden måde også når borgerne ikke er i tilbud

Samtalernes form:

Fritagelse fra: Sygedagpengelovens § 13b iflg. paragraffen skal opfølgningen foregå i samarbejde med den sygemeldte og under hensynstagen til den sygemeldte.

Samtalens indhold:

Fritagelse fra: Sygedagpengelovens § 13 stk. 4 og 5 Samtalerne kan foregå personligt, telefonisk, digitalt eller på anden måde

Fritagelse fra: Sygedagpengelovens § 13C stk. 2, 3 og 4 - Der skal indgås en aftale med de sygemeldte som indeholder beskæftigelsesmål og beskæftigelses indsats.

For ledige sygemeldte skal man i samtalerne arbejde med en aftale om hvilke indsatser borgerne tilbydes. Her ønskes også fritagelse.

Samtalernes kadence:

Fritagelse fra: Sygedagpengelovens § 13a stk. 1-4, § 13b stk. 1 - 3, omhandler opfølgningssamtalernes sekvens på de forskellige kategorier af sygedagpenge.

2.7 fleksjobbere/fleksjobvisiterede

Her vil vi gerne have mulighed for at tilrettelægge jobsamtalerne individuelt efter borgerens behov samt at samtalerne kan foregå på andre måder end personligt, når borgerne ikke er i tilbud og at andre, som arbejder med borger kan foretage jobsamtalen

Samtalernes form:

Fritagelse fra: LAB § 70d omhandler opfølgningen i fleksjob

Fritagelse fra: LAB § 73a omhandler opfølgningen på borgere bevilget retten til ledighedsydelse, samtalerne her er jobsamtaler, hvor der skal følges op på om borger er aktiv jobsøgende.

Samtalens indhold:

LAB § 73a stk. 4 foreskriver at jobsamtalerne kan foregå telefonisk, digitalt eller på anden måde når de er i tilbud – denne ønskes udbredt til borgere i målgruppe 2.8, der ikke er i tilbud

LAB § 73a stk 5 omhandler standby ordningen, hvor alvorligt livstruende syge kan få en aftale om at opfølgningen på deres sygedagpenge kan foregå uden personlig kontakt – denne paragraf ønskes udbredt til de andre borgere i 2.7 målgruppen

Samtalernes kadence:

Fritagelse fra: LAB § 73a stk. 2 Jobsamtalerne skal afholdes senest hver gang borger har modtaget ledighedsydelse i 3 mdr.

2.11 Personer i ressourceforløb

Samtalernes form:

Kommunerne søger om at formen for jobsamtalerne tilpasses den enkelte borgeres aktuelle situation, således samtalerne kan afholdes enten ved personligt fremmøde, eller via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 18

Samtalens indhold:

Kommunerne ønsker at udvikle indholdet i de lovpligtige jobsamtaler således at der søges fritagelse fra det lovpligtige indhold. Kommunerne ønsker selv at udvikle et indhold med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse på ordinære vilkår. Altså at fokus i jobsamtalerne tager udgangspunkt i formål for Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (§ 1 stk. 3) ” *bistå borgeren til så hurtigt og effektivt som muligt at komme i beskæftigelse, således at de kan forsørge sig selv og deres familie*”

Fritagelse fra: Bek nr. 1003 af 30/8 2015 § 32

Samtalernes kadence:

Kommunerne søger om fritagelse for rettidigheden ifm. afholdelse af jobsamtaler i kontaktforløbet. I forhold til frekvens anbefales at der frem for rettidighed sættes fokus på at samtalerne afholdes i det omfang det er relevant i forhold til den iværksatte beskæftigelses-/uddannelsesrettede indsats.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 18 stk. 3 og 4

2.12 og 2.13 Uddannelseshjælp – uddannelsesparate og aktivitetsparate

Samtalernes form:

Kommunerne søger om at formen for jobsamtalerne tilpasses den enkelte borgeres aktuelle situation, således samtalerne kan afholdes enten ved personligt fremmøde, eller via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 17 og 18

Samtalens indhold:

Kommunerne ønsker at udvikle indholdet i de lovpligtige jobsamtaler således at der søges fritagelse fra det lovpligtige indhold i alle jobsamtaler. Kommunerne ønsker selv at udvikle et indhold med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse på ordinære vilkår. Altså at fokus i jobsamtalerne tager udgangspunkt i formål for Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (§ 1 stk. 3) ” *bistå borgeren til så hurtigt og effektivt som muligt at komme i beskæftigelse, således at de kan forsørge sig selv og deres familie*”

Fritagelse fra: Bek nr. 1003 af 30/8 2015 § 33

Samtalernes kadence:

Kommunerne søger om fritagelse for rettidigheden ifm. afholdelse af jobsamtaler i kontaktforløbet. I forhold til kadence ansøges der om, at der frem for rettidighed gives øget mulighed for, at sætte fokus på at samtalerne afholdes i det omfang det er relevant i forhold til den iværksatte beskæftigelses-/uddannelsesrettede indsats.

Fritagelse fra: LBK nr. 807 af 1/7 2015 § 18 stk. 3 og 4

2.14 jobafklaringsforløb

Samtalernes form:

LAB § 16 stk. 8 omhandler kontaktforløbet hvor der skal afholdes individuelle personlige samtaler med henblik på at vurdere om borger har mulighed for at komme i arbejde eller fortsat er uarbejdsdygtig

Samtalens indhold:

LAB § 68g omhandler den løbende opfølgning på jobafklaringsforløbene ud fra den indsatsplan som er udarbejdet, og som skal justeres løbende efter borgernes behov og aktuelle situation og bistå borgeren med at følge rehabiliteringsplanen

Samtalernes kadence:

LAB § 18 stk. 2 De individuelle opfølgningssamtaler skal afholdes løbende tilpasset borgerens behov og afholdes mindst 6 gange indenfor 12 kalender måneder.

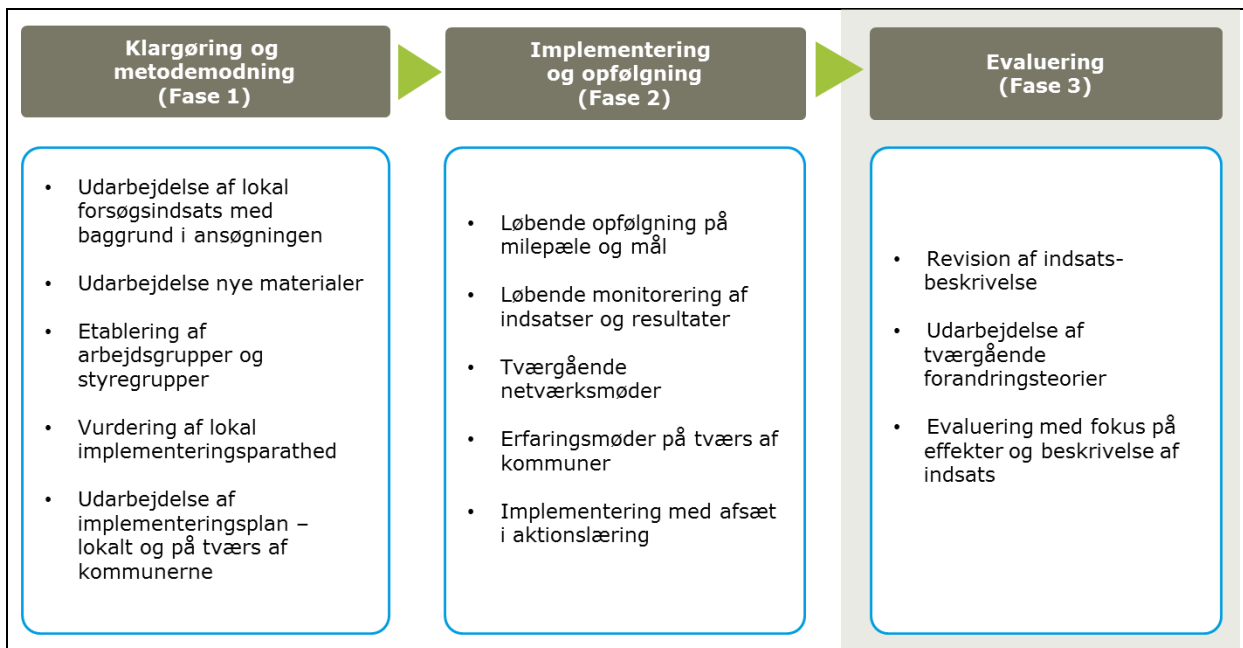
4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Fokus på udvikling, afprøvning og tilpasning af nye kontaktforløb

Der er tale om et omfattende forsøg, som omfatter mange borgere og ændrer betydeligt på den måde jobcentrene gennemfører samtaleforløb. Forsøget vil derfor blive gennemført i tre faser og der vil gennem forsøget blive sat fokus på udvikling, afprøvning og tilpasning af de nye kontaktforløb. Dette skal ses i forlængelse af, at slutevalueringen af frikommuneordningen anbefaler, at der arbejdes med udvikling af en prototype for indsatsen og test.

Forsøget indrettes således, at de enkelte kommuner frit kan vælge, hvordan de ønsker at udforme forsøget inden for den overordnede ramme af forsøgsansøgningen. Nogle kommuner ønsker at gennemføre forsøget med alle tre overordnede temaer og for alle målgrupper, andre kommuner ønsker at fokusere på enkelte temaer og målgrupper. Derfor vil der blive udviklet en kommunespecifik plan for forsøget og en overordnet plan på tværs af kommunerne.

Udrulningen af forsøget vil gennemgå tre faser – se nedenstående figur:



For både at gøre plads til innovation og udvikling og få afprøvet konkrete indsatser i kommunerne, og på tværs af kommunerne, gennemføres forsøget i tre faser. De tre faser beskrives kort nedenfor:

Klargøring og metodemodning (fase 1): I denne fase får kommunerne mulighed for at viderebearbejde deres egen indsats inden for rammerne af den samlede ansøgning. Desuden beslutter kommunerne i denne fase, hvilke målgrupper og temaer de ønsker at inkludere i forsøget. Denne fase vil være på ca. 3-6 måneder, hvor der nedsættes lokale arbejdsgrupper til at udarbejde konkrete materialer fx skabeloner til samtaler. Dermed gives der plads til at kommunerne kan tilpasse indsatsen til lokale forhold, udvikle nye materialer og teste pilotforsøg på forskellige målgrupper, således der sikres et solidt grundlag for implementeringen af de lokale forsøg. På tværs af kommunerne deles erfaringer i denne fase.

Implementering og opfølgning (fase 2): Efter indsatsen er på plads og kommunerne har tilpasset indsatserne til deres lokale kontekst, sættes der fokus på implementering og opfølgning. Slutevalueringen af frikommuneordningen anbefaler desuden, at der lægges vægt på implementering og organisering af forsøgene. Implementering og organisering har derfor også en central rolle i forhold til at realisere de forventede resultater. For at sikre en god implementering vil der være fokus følgende:

- At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget
- En realistisk tidsplan
- En klar rolle- og ansvarsfordeling internt i kommunen og på tværs af kommuner
- At der afsættes den fornødne tid og ressourcer
- Der er udarbejdes relevante procedurer/arbejdsgangs-beskrivelser
- Registreringspraksis og godkendelse af revision
- Medarbejderne klædes på til opgaven (fx undervisning i jobrettede samtaler)
- Der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget.

Derudover nedsættes der arbejdsgrupper og styregrupper internt i kommunerne og på tværs af kommuner, således at der sikres den nødvendige forankring og fokus på alle ledelsesniveauer og medarbejderne får ejerskab over forsøget.

Evaluering (fase 3):

Evalueringsfasen kommer i naturlig forlængelse af implementerings- og opfølgingsfasen og igangsættes ca. et år/ halvanden før forsøget skal være færdigevalueret. I evalueringsfasen sættes der fokus på at beskrive indsatsen grundigt og dokumentere effekterne. Evalueringsfasen vil blive beskrevet nærmere i næste afsnit.

Gennem forsøget vil der være fokus på at informere og inddrage relevante interessenter i processen omkring forsøget. Dette gøres i eksisterende fora som fx RAR, LAR og diverse a-kasseudvalg i kommunerne.

5. Evaluering

Ambitiøs evalueringdesign med fokus på effekter og en detaljeret beskrivelse af indsats

Kommunerne tilstræber at gennemføre så ambitiøs en evaluering som muligt under forudsætning af, at evalueringen som udgangspunkt kan gennemføres med de nuværende registreringer i fagsystemer, arbejdsgangsbeskrivelser og Dreamdata. Når kommunerne har endeligt fastlagt, hvilke målgrupper og tiltag, der skal arbejdes med i de lokale forsøg fastlægges et endeligt design, der vil udforske og nyttiggøre de muligheder for sammenligningsgrupper, der kan etableres dels indbyrdes mellem kommuner, der fx anvender samme tiltag til forskellige målgrupper, eller forskellige tiltag for samme målgruppe, dels muligheder for etablering af eksterne kontrolgrupper i kommuneklynger med brug af kvasiekperimentelle metoder baseret på DREAM-data.

Med en ambitiøs evaluering vil forsøgene i netværket bidrage med ny viden om, hvorvidt og hvordan en øget fleksibilitet i samtalerne med afsæt i borgernes situation kan øge effekten af samtaler gennem øget empowerment og motivation, samt hvilke former for fleksibilitet (form, indhold eller kadence), der er mest effektiv i forhold til hvilke målgrupper.

De endelige målepunkter fastlægges, når de lokale udformninger af forsøgene ligger fast, men vil som udgangspunkt omfatte effektmål i forhold til jobeffekter, evt. suppleret med mål for motivation/empowerment, og indsatsrettede målepunkter vedr. samtalerne form, indhold og kadence.

Kommunerne ønsker at indgå en dialog med STAR om, hvorvidt og hvordan de eksisterende fagsystemer kan suppleres med et mindre antal supplerende indikatorer, og dermed understøtte dokumentationen på en måde, hvor der kan sikres et tilstrækkeligt dokumentationsgrundlag for en ambitiøs evaluering, uden at kommunerne er nødt til at anvende parallelle registreringssystemer.

Evalueringen tilrettelægges ift. følgende proces: Kommunerne ønsker først at have et frirum til at udvikle nye lokale indsatser og afprøve dem. I denne fase vil der løbende være en faglig vurdering og dertilhørende tilpasning af indsatserne. Efter klargøring og metodemodning vil de endelige indsatser være på plads og klar til at blive implementeret. Herefter implementeres indsatserne i kommunerne og der foretages små justeringer ud fra de løbende erfaringer. Endelig igangsættes evalueringsfasen,

hvor indsatserne fastlåses i kommunerne og der fokuseres på at beskrive indsatsen detaljeret, således det står helt klart hvilken indsats, der har været gennemført i de pågældende kommuner.

1.e Ansøgning nr. 5: Flexibilitet i forhold til forholdstalskravene

Frikommunenetværk	Frikommunenetværk Nordjylland - En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats			
Titel på forsøg	Flexibilitet i forhold til forholdstalskravene			
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Vesthimmerland, Thisted			
Faglig kontaktperson	Jannie Knudsen			
	Telefon	72577511/41912511	E-mail	jku@jammerbugt.dk
Netværkskoordinator	Nette Ben-Yedidia			
	Telefon	99312725	E-mail	Nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1.december 2016			

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Indledning og baggrund for ansøgning</p> <p>Der er både ved tilbud om virksomhedspraktik og ved tilbud om ansættelse med løntilskud på en virksomhed et krav om, at der på virksomheden skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden løntilskud og antallet af ansatte med løntilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik.</p> <p>Det er et generelt krav, der gælder for alle virksomheder, både offentlige og private virksomheder.</p> <p>Dette forholdstalskrav (rimelighedskrav) fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) § 48, stk. 1, for så vidt angår virksomhedspraktik og af LAB § 62 for løntilskud.</p> <p>Der er således grænser for, hvor mange personer en virksomhed kan have i virksomhedspraktik og/eller løntilskud. I virksomheder med 0 til 50 ansatte må der maksimalt være én person i virksomhedspraktik eller i løntilskud for hver 5 ansatte på ordinære vilkår. Hvis en virksomhed har 50 ansatte eller flere, kan der herudover maksimalt være én person i løntilskud eller i virksomhedspraktik for hver 10 ordinært ansatte, jf. bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (BAB) § 53, stk. 1, og § 70, stk. 1.</p> <p>Rimelighedskravet skal sikre, at en person i virksomhedspraktik eller i løntilskud får det ønskede faglige, sociale eller sproglige udbytte af opholdet ved at ansættelsen sker på en ordinær arbejdsplads med ordinære kolleger, og hvor der kun i begrænset omfang er personer i tilbud om virksomhedspraktik eller ansatte i løntilskud. Kravet skal således støtte den ledige i at deltage i</p>

ordinær indsats, men skal også beskytte arbejdstagere generelt for at sikre, at virksomhederne ikke får for stor mulighed for at benytte sig af "gratis arbejdskraft".

Kravet supplerer merbeskæftigelseskravet, som indebærer, at der ved ansættelse af en ledig med offentligt tilskud skal ske en nettoudvidelse af antallet af ansatte hos den enkelte arbejdsgiver.

Rimelighedskravet er således sammen med merbeskæftigelseskravet med til at hindre fortrængning af ordinært ansatte.

De nordjyske kommuner ønsker i visse tilfælde at udfordre disse bestemmelser, fordi bestemmelserne sætter begrænsninger på de muligheder, som kommunerne ser for udvikling af de borgere, der er langt fra arbejdsmarkedet.

Mange af de nordjyske kommuner er præget af en erhvervsstruktur med mange små og mellemstore virksomheder, hvilket er gældende i Jammerbugt, Vesthimmerland og Thisted. Til eksempel kan nævnes, at der i Jammerbugt Kommune er godt 2.000 virksomheder, hvoraf ca. 1.000 er enkeltmandsvirksomheder eller virksomheder med 1-2 ansatte. Blandt disse små virksomheder er der en del virksomheder, der ved ejeren selv eller den enkelte ansatte gerne påtager sig et stort socialt ansvar og har gode kompetencer i forhold til at udvikle borgere på kanten af arbejdsmarkedet.

Med dette udgangspunkt har kommunerne brug for mere lempelighed i forhold til kravet om forholdstal.

Det konkrete forsøg

Kommunerne ønsker mere fleksible regler f.s.v.a. borgere langt fra arbejdsmarkedet. Mange af disse borgere har brug for små miljøer i trygge rammer med få "fremmede" omkring sig og har derfor ikke de behov, som forholdstalsreglerne bl.a. er sat i verden for at honorere. Samtidig repræsenterer de ingen eller kun ringe arbejdsindsats, hvorfor det ikke bør frygtes, at de overtager ordinært arbejde fra andre potentielle ansatte. Tværtimod skal der oftest ydes en indsats fra den deltagende virksomheds side, da der skal arbejdes med borgerne for, at disse kan få den nødvendige progression.

Kommunerne ønsker at kunne friholde disse borgere fra reglerne om forholdstal i de perioder, hvor rådgiverne sammen med borgeren vurderer, at de ikke repræsenterer en reel arbejdskraft – alternativt at kunne beregne forholdstallet forholdsomt i forhold til de timer, som borgerne er i den virksomhedsrettede indsats, således at f.eks. 3 borgere, der hver "arbejder" ca. 10 timer hver tilsammen udgør den ene i virksomhedsrettet indsats, som de helt små virksomheder må have tilknyttet samtidig.

Herved opnås mulighed for, at borgere kan opstartes i praktikker i par – også i de små virksomheder -, hvilket til tider efterspørges fra særligt de unge borgere. Borgere, der er så langt fra arbejdsmarkedet, som tilfældet er for borgere i nærværende forsøg, har således indledningsvist ikke nødvendigvis behov for at spejle sig i ordinært ansatte, men i højere grad at kunne opleve sig som trygge blandt ligestillede borgere, der også har barrierer i forhold til arbejdsmarkedet.

Undtagelsen bør kun gælde i forhold til virksomhedspraktikker, idet borgere, der kan præstere i et løntilskudsjob må antages at repræsentere en vis arbejdskraft.

Det bemærkes, at der i forsøget vedrørende integrationsindsatsen suppleres med et forslag om, at flytninge i sprogpraktikker helt undtages de første 6 måneder af integrationsperioden.

Målgrupper

Der skal være tale om borgere, der er langt fra arbejdsmarkedstilknytning, hvilket vil sige borgere inden for kategorierne:

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere
- Aktivitetsparate flygtninge (ud over de første 6 måneder i integrationsperioden – se andet forsøg)
- Visse borgere på ledighedsydelse med mere end 1½ års ledighed
- Borgere i ressourceforløb

Det vil ikke være alle borgere inden for målgrupperne, der skal opnå fritagelse for forholdstalskravet. Fritagelsen vil skulle basere sig på en individuel vurdering og skal konkret begrundes. Der skal således være tale om borgere, der bedst udvikler sig i små og trygge miljøer eller miljøer, der har særligt fokus på trygge rammer omkring borgerne såsom i virksomhedscentre og socialøkonomiske virksomheder. Samtidig skal borgerne ikke repræsenterer en egentlig arbejdskraft i perioden for fritagelsen.

Når en borger fritages, skal fritagelsen følges af en forventning om, hvilket delmål (progression), der skal være opnået, før borgeren ikke længere kan siges at kunne være fritaget. Dette kunne være, når borger har udviklet sig i en sådan grad, at der kunne blive tale om et løntilskud eller få ordinære timer.

2. Mål og forventede resultater

Med en sådan fritagelsesmulighed må det forventes, at det vil være muligt at finde de fornødne virksomhedspraktikpladser til en større gruppe af borgere, der ellers kan være svære at placere, når det samtidig er en forudsætning, at borgerne qua placeringen gerne skal gennemgå en progression.

Målet må derfor være, at antallet af borgere inden for målgruppen for fritagelse, der opnår en virksomhedsrettet indsats i perioder, **hvor** de ellers ikke repræsenterer en arbejdskraft, kan øges med 25%. Af disse må 60% med de nye forbedrede rammer for den virksomhedsrettede indsats forventes at kunne udvikle sig i en sådan grad, at de går fra at være i målgruppen for fritagelse til at komme ud af denne målgruppe, hvilket vil sige til at kunne ansættes i løntilskudsjob eller i ordinære timer.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der behov for, at Lov om Aktiv Beskæftigelse (LAB) § 48 kan fraviges i tilfælde, hvor borgere inden for ovennævnte målgruppe deltager i virksomhedspraktikker i små og mellemstore virksomheder, i virksomhedscentre eller i socialøkonomiske virksomheder.

§ 48. Der skal i såvel private som offentlige virksomheder være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud efter kapitel 12.

Stk. 2. Forud for etablering af virksomhedspraktik i mere end 13 uger skal spørgsmålet om etableringen have været drøftet mellem virksomheden og repræsentanter for virksomhedens ansatte.

Stk. 3. Forud for etablering af virksomhedspraktik i form af nytteindsats skal etableringen have været drøftet mellem virksomheden og tillidsrepræsentanten eller en medarbejderrepræsentant.

Fravigelsen skal helst bestå i, at disse borgere helt undtages fra forholdstalsreglerne, da dette er langt den letteste administrative løsning. Alternativt kan fravigelsen bestå i, at relevante borgere kun tæller med i forholdstalsreglen forholdsmæssigt med de timer, som de deltager i praktikken med.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater realiseres ved at udnytte det gode samarbejde, som jobcentrene i forvejen har med små og mellemstore virksomheder samt de virksomheder, hvor der er oprettet virksomhedscentre og med socialøkonomiske virksomheder.

Jobcentrenes virksomhedskonsulenter har så indgående kendskab til det lokale erhvervsliv, at de vil vide, hvilke virksomheder der både kan og vil kunne løfte opgaven med at udvikle borgere i ovenstående målgruppe. Det vil desuden forudsætte, at jobcenterets rådgivere er kompetente i forhold til at beskrive konkrete delmål (progression), således at virksomhedskonsulenterne og virksomhederne har en forudsætning for at kunne arbejde med og udvikle borgerne. Herudover skal der sættes fokus på, hvorledes jobcenteret i øvrigt kan støtte op om indsatsen, f.eks. i form af mentorstøtte.

En sidste væsentlig forudsætning for succes er en meget tæt opfølgning fra jobcenterets side på opgaven, således at det sikres, at udviklingen går i rigtig retning, at der er tale om rette match mellem borger og virksomhed, at borger kommer videre i sin udvikling ved udløb af tilbud etc.

5. Evaluering

Konkret vil evalueringen bestå i at følge op på målene fremsat ovenfor.

Hertil foreslås, at der gennemføres en kvalitativ evaluering hos de virksomheder, som kommer til at deltage i forsøget samt med en delmængde af de borgere, der bliver fritaget for at høre fra såvel virksomheder som borgere, hvad de nye trykrammer for den virksomhedsrettede indsats konkret betyder for de involverede parter.

Det endelige evalueringdesign fastsættes i samarbejde med KORA, når fritagelsen foreligger.

1.f Ansøgning nr. 6: Fleksible rammer for uddannelse

Frikommunenetværk	Frikommunenetværk Nordjylland - En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats		
Titel på forsøg	Fleksible rammer for uddannelse		
Deltagerkommuner	Frederikshavn/Læsø og Jammerbugt		
Faglig kontaktperson	Tore Knakkergård		
	Telefon	99319085	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. december 2016		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Det opleves, at lovgivningsmæssige begrænsninger hindrer, at jobcentret kan bevilge de former for uddannelse, der vurderes bedst at kunne bringe den enkelte ledige dagpengemodtager hurtigst muligt i varig beskæftigelse.</p> <p>Det drejer sig om begrænsningen på maks. 6 ugers vejledning og opkvalificering inden for de første 26 ugers sammenlagt ledighed for dagpengemodtagere under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse samt for dagpengemodtagere over 30 år. Herudover drejer det sig om den manglende mulighed for at bevilge studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse til dagpengemodtagere under 30 år.</p> <p>Disse regler vurderes at stå i vejen for jobcentrenes muligheder for at understøtte løft fra ufaglært til faglært tidligt i ledighedsforløbet. Endvidere står reglerne i vejen for, at borgere med en forældet uddannelse eller en uddannelse som de ikke kan benytte i praksis grundet skånehensyn kan få bevilliget tilbud, som vurderes at bringe den hurtigst muligt i varig beskæftigelse.</p> <p>Der ønskes derfor mulighed for at kunne dispensere for bestemte regler ifm. nævnte muligheder for bevilling af uddannelse i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.</p> <p>Begrænsning på 6 ugers vejledning og opkvalificering i løbet af de første 6 måneders ledighed samt begrænsning mht. studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse</p> <p>Det opleves, at begrænsningen på maksimalt 6 ugers opkvalificering inden for de første 26 ugers sammenlagt ledighed i visse tilfælde står i vejen for at kunne afgive det tilbud, der hurtigst muligt vil bringe den ledige i varig beskæftigelse.</p>

Det foreslås, at begrænsningen ophæves for ufaglærte, ledige med forældet uddannelse samt ledige med skånehensyn, der bevirker, at de vanskeligt kan stå til rådighed inden for det område, de er uddannede til, således kommunerne kan afgive det tilbud, der vurderes hurtigst muligt at kunne bringe den ledige i varig beskæftigelse. Dette vil give mulighed for at bevillige grundforløb og dermed understøtte løft fra ufaglært til faglært tidligt i ledighedsforløbet. Da der endvidere er regler om formålet med det enkelte tilbud, betyder dette, at jobcentret fortsat kun kan afgive tilbud til den enkelte borger i overensstemmelse med de i lovgivningen konkret fastsatte formål, dvs. med henblik på beskæftigelse. Dette ses at være i tråd med intentionerne i refusionsreformen, der netop lægger op til at anvende de mest effektive tilbud så hurtigt som muligt i ledighedsforløbet.

I forlængelse af ovenstående foreslås det endvidere, at begrænsningen mht. bevilling af studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse til dagpengemodtagere under 30 år ophæves for nævnte målgrupper, da denne ellers vil hindre bevilling af uddannelse til en del af disse.

Det opleves, at der er enkelte ledige under 30 år, som har en forældet uddannelse samt ledige med skånehensyn, der bevirker, at de vanskeligt kan stå til rådighed inden for det område, de er uddannede til. Ved at ophæve begrænsningen mht. bevilling af studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse til dagpengemodtagere under 30 år, kan kommunerne således afgive det tilbud, der vurderes hurtigst muligt at kunne bringe den ledige i varig beskæftigelse. Det vurderes, at dette er nødvendigt, da unge under 30 år på dagpenge ofte vil have gennemført en uddannelse på ordinære vilkår, og det derfor kan være vanskeligt at motivere disse borgere til at tage en uddannelse mere på ordinære vilkår.

Endvidere er uddannelsespålægget for dagpengemodtagerne kun gældende for borgere under 25 år, hvilket gør, at jobcentret ikke kan pålægge borgere mellem 25 og 30 år uden uddannelse at gennemføre en uddannelse på ordinære vilkår.

2. Mål og forventede resultater

Det forventes, at de mere fleksible rammer for bevilling af uddannelse vil medføre, at der bevilges flere forløb, som det ikke tidligere var muligt at bevilge, og at disse forløb fører til, at flere vil komme i varig beskæftigelse.

Det forventes endvidere, at mere fleksible rammer for bevilling af uddannelse vil kunne forebygge langtidsledighed, da ufaglærte har større risiko for at blive langtidsledige end de fleste øvrige grupper forsikrede ledige.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Der dispenseres via forsøgsbekendtgørelse for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §§ 34 og 37 for nævnte målgrupper.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Der vil være fokus på den bredere mulighed for anvendelsen af de nævnte redskaber i den daglige indsats i jobcentret. Alle medarbejdere informeres om mulighederne, og der følges løbende op på anvendelsens omfang mhp. på at sikre fokus.

5. Evaluering

Der foretages løbende opfølgning på, om der bevilges flere forløb, som det ikke tidligere var muligt at bevilge. Der følges endvidere op på effekten af disse forløb. De konkrete effektmålinger udvikles i samarbejde med KORA, STAR og Beskæftigelsesministeriet.

1.g Ansøgning nr. 7: Et individuelt og fleksibel integrationsprogram

Frikommunenetværk	Frikommunenetværk Nordjylland - En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats		
Titel på forsøg	Et individuelt og fleksibel integrationsprogram		
Deltagerkommuner	Frederikshavn/Læsø, Hjørring og Jammerbugt		
Faglig kontaktperson	Anders Andersen, Frederikshavn Kommune		
	Telefon	9845 7201	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. december 2016		

1. Beskrivelse af forsøget
Målgruppe Job-, aktivitets- og uddannelsesparate udlændinge under integrationsloven.
Problemstillinger <u>Alle skal mødes som jobparate</u> Ifølge Integrationsloven (L189) skal som udgangspunkt alle nyankomne udlændinge, som overdrages til kommunerne fra asylfasen, mødes som jobparate - eneste undtagelse er åbenlyst aktivitetsparate borgere. De jobparate nyankomne udlændinge skal senest 4 uger efter, kommunen har overtaget borgeransvaret, starte i virksomhedsrettet aktivering. I det første år af integrationsperioden må der højst være 6 uger mellem de virksomhedsrettede tilbud for de jobparate nyankomne udlændinge. Deltagerkommunerne er enige i, at en hurtig arbejdsmarkedsrettet indsats med få afbrydelser er den rette vej til at få integreret flest mulige nyankomne udlændinge på arbejdsmarkedet. Dog deler deltagerkommunerne også den opfattelse, at der er behov for en mere fleksibel indsats, som i højere grad kan tilpasses den enkelte nyankomne udlændings behov og forudsætninger. Den nuværende lovgivning kan betyde, at en relativ høj andel af de virksomhedsrettede forløb ikke bliver en succes for hverken virksomhederne eller den nyankomne udlænding, da sidstnævnte ganske enkelt ikke er klar til at komme ud i en virksomhed pga. for store kulturelle, sproglige, fysiske eller psykiske barrierer. Erfaringerne viser, at den type forløb indebærer en risiko for, at nogle lokale virksomheder vælger at trække sig fra samarbejdet om integrationsindsatsen. En anden udfordring ved den nuværende lovs krav er, at indsatsen for unge uddannelsesparate nyankomne udlændinge under 30 år i højere grad bør fokusere på uddannelse frem for virksomhedspraktik, for at de unge kan få en varig tilknytning til arbejdsmarkedet.
Formål & Indsatser omfattet af forsøget Formålet med forsøget er, at indsatsen i højere grad gøres individuel og fleksibel på baggrund af en konkret vurdering af borgerens job- og uddannelsesparathed, som skal ske inden for de første 4 uger efter borgerens ankomst til kommunen.

Der er tale om, at vi ønsker en differentieret tilgang til nyankomne udlændinge, men primært med alle de nuværende kendte redskaber.

Vi foreslår, at integrationsindsatsen opdeles i en ungeindsats for personer mellem 18 og 29 år, og en indsats for borgere mellem 30 og 65 år. På den måde vil integrationsindsatsen blive parallel til beskæftigelsesindsatsen for dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere.

Hver delmålgruppe kan tilbydes forskellige indsatser (spor). Begge grupper kan tilbydes et

- **fast track**, som følger den nuværende lovgivning fuldt ud
- **slow track**, hvor der tilbydes et mere fleksibelt arbejdsmarkedsrettet forløb
- **jobrettet spor** for aktivitetsparate
- **rehab spor** for aktivitetsparate med begrænset arbejdsevne.

Derudover kan ungegruppen tilbydes et **uddannelsesspor**.

Alle spor uddybes neden for.

Spor 1: Uddannelsesspor

Uddannelsesparate unge bør have mulighed for en fokuseret indsats rettet mod uddannelse. Det indebærer, at disse unge tilføres de nødvendige danskundskaber via intensiv sprogundervisning samt får mulighed for at blive undervist i andre vigtige basisfag end dansk.

Det betyder, at det ud fra en individuel vurdering skal være muligt at kunne fritage de uddannelsesparate unge fra kravet om en virksomhedsrettet indsats og i stedet fokusere på en hurtig tilegnelse af de kompetencer, der kræves for at indgå i det ordinære uddannelsessystem.

Der er ikke tale om højskoleophold efter Integrationslovens § 23, stk. 2., men egen sprogundervisning i kommunen.

Det betyder videre, at kommunerne allerede nu, og før aftalen omsættes til lov, beder sig fritaget fra det loft på 15 timer, der fremgår af "Aftale om Mere virksomhedsrettet danskuddannelse til voksne udlændinge af 17. november 2016", for så vidt angår unge flygtninge omfattet af uddannelsessporet.

De unge, som den enkelte kommune ikke ønsker at tilbyde uddannelsessporet, tilbydes et af de øvrige fire spor.

Spor 2: Fast track (jobparate):

Hurtig opstart i virksomhedsrettet aktivitet for jobparate nyankomne udlændinge, præcis som det står beskrevet i den nuværende integrationslovgivning.

Spor 3: Slow track (jobparate):

En jobrettet indsats som ligeledes starter senest 4 uger efter nyankomne udlændinges ankomst til kommunen. Målgruppen er jobparate **nyankomne** udlændinge med meget lave sprogkundskaber, og hvor der er usikkerhed om mulighederne for indlæring af både sprog og faglige kundskaber. Borgeren er måske analfabet, eller latinsk analfabet, og har ingen eller kun ganske ringe arbejds erfaring/-baggrund.

Det primære tilbud er sprogpraktikker, som i modsætning til virksomhedspraktikker ikke tæller med i forholdstallene. Men der skal også være mulighed for særlige vejlednings- og afklarings tilbud mv.

Det indebærer, at der fraviges fra kravet om virksomhedsrettet aktivering senest 1 måned efter overtagelse af ansvar, at tilbudsviften skal være arbejdsmarkedsrettet men mere større fleksibilitet, samt fravigelse af forholdstalskrav i sprogpraktikker.

Spor 4: Jobrettet spor (aktivitetsparate)

Indsatsen tilrettet fleksibelt efter den enkelte borgers forudsætninger og behov og har fokus på at borgeren skal udvikles i retning af arbejdsmarkedet.

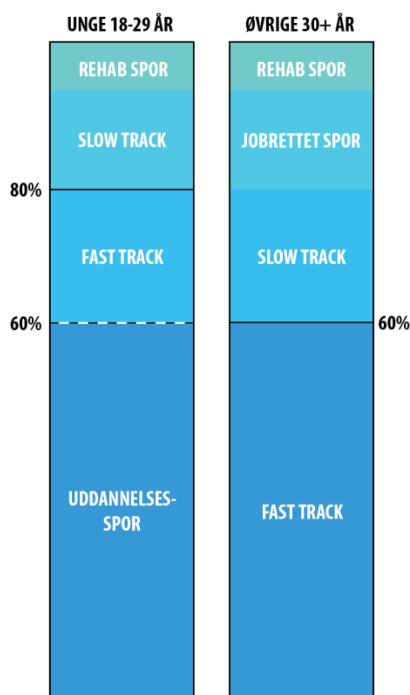
Det indebærer, at der fraviges fra krav om virksomhedsrettet aktivering inden 1 måned efter kommunens overtagelse af ansvar.

Spor 5: Rehab spor

Indsatsen peger i retning af rehabilitering. Borgeren forventes ikke at kunne få en tilknytning til arbejdsmarkedet på hverken kort eller lang sigt.

Herunder fravigelse af krav om virksomhedsrettet aktivering inden 1 måned efter overtagelse af ansvar.

Grafisk kan ovenstående model fremstilles således:



Det er en vigtig pointe, at mindst 60 pct. af de nyankomne udlændinge over 30 år skal tilbydes fast track, og at mindst 80 pct. i ungegruppen skal følge uddannelsessporet eller fast track i alle kommuner.

Men samtidig er det op til den enkelte kommune at dimensionere de øvrige delmålgrupper ud fra sammensætningen af den samlede gruppe af nyankomne udlændinge og en individuel vurdering af borgerne.

Dette er hensigtsmæssigt for at tilgodese, at der er stor forskel på sammensætningen af de grupper af nyankomne udlændinge, de enkelte kommuner får visiteret.

Vi vælger i nærværende frikommuneansøgning at anvende procentangivelser i vores vurdering af målgruppernes størrelse, da vi for de kommunale kvoter for 2017 ikke på nuværende tidspunkt ved, hvordan aldersfordelingen er, ej heller sammensætningen af de familiesammenførte. Dog ved vi, at kvoterne for 2017 er 70 for Jammerbugt, 136 for Hjørring og 125 for Frederikshavn.

2. Mål og forventede resultater

Målgruppe: Unge uddannelsesparate i alderen 18-29 år

Spør 1 - Uddannelsesspor

Målet er, at så mange af de unge som muligt, fastholdes i-/forberedes til så hurtigt som muligt, at blive i stand til at gennemføre en uddannelse på ordinære vilkår.

For at opnå dette, vurderes det hensigtsmæssigt, at der gives mulighed for at tilbyde 5 dages sprogundervisning m.v. om ugen til denne målgruppe. Dette er ikke tænkt som et højskoleophold, som Integrationsloven giver mulighed for. Effekten af bl.a. intensiv sprogundervisning forventes at være, at min. 90 % af de unge vil være i stand til at påbegynde uddannelse på ordinære vilkår efter 1 til 2 ½ år på Integrationsydelse i uddannelsessporet. Og det er endvidere forventningen, at de også gennemfører den ordinære uddannelse.

Det vurderes på længere sigt at blive en stor samfundsøkonomisk gevinst, da der er evidens for, at uddannelse er med til at sikre varig tilknytning til arbejdsmarkedet, med alle de fordele det afstedkommer i form af en mere kvalificeret arbejdsstyrke, færre flygtninge på overførselsindkomst, flere skatteindtægter, etc.

En 5 dages undervisningsuge vurderes samtidigt at være medvirkende til en hurtigere gennemløbstid af integrationsperioden for den enkelte flygtning.

Målgruppe: Jobparate

Spør 2 – Fast track (jobparat med arbejds erfaring/brancheerfaring og på vej med sprog)

Bemærkning: Vi følger gældende lovgivning for denne målgruppe.

Inden tilflytningen anvendes den nyankomne udlændings kompetenceafdækning til at finde egnet job eller praktikplads, således at vi senest indenfor første 2-4 uger efter modtagelsen har borgeren videre i virksomhedsvendt aktivitet eller ordinært job. Der kan eventuelt anholdes samtale med borgeren via video eller Skype inden modtagelsen for yderligere afklaringer. Det forsøges afklaret, om der er behov for yderligere kompetenceafklaring eller der skal bygges på eksisterende kompetencer.

Der ses et stort behov for at kunne etablere en række sprogpraktikker, hvor fokus alene er at udvikle det danske sprog og tilegnelse af dansk (arbejds-)kultur og kulturforståelse. Når der etableres sprog-praktikker ønsker vi at indgå aftale med fagbevægelsen om, at disse ikke indgår i forholdstalskravene, således at virksomheder både kan have "almindelige" praktikker/løn tilskud, hvor forholdstallene tæller og disse særlige sprogpraktikker uden for forholdstalskravene.

Danskuddannelsesloven gør det muligt at kombinere danskuddannelserne med sprogpraktik på virksomheder og uddannelsesinstitutioner. Denne aktivitet er blevet understøttet gennem Udlændinge, Integrations- og Boligministeriets pulje "Sprogpraktik", som har ydet tilskud til sprogpraktikprojekter og til erfaringsopsamling. Det understreges heri, hvorfor det er vigtigt med et tæt samarbejde mellem praktikplads, sprogcenter og praktikant. Det beskrives endvidere, hvordan sprogpraktikforløbet kan være med til at styrke den enkeltes motivation, progression og forberedelse frem mod næste modultest i sprogundervisningen.

Spør 3 – Slow track (jobparat med ringe eller ingen arbejds erfaring – på vej med sprog eller mulighed for indlæringsproblemer, ingen/lav uddannelse, analfabet m.m.)

Bemærkning: Vi ønsker mellem 8-10 uger til afklaringen – herudover følges gældende lovgivning for målgruppen.

Udfordringerne afklares så vidt muligt inden tilflytningen til kommunen via Asylcenter. Der skal dels igangsættes et længerevarende sprogforløb og dels ske en nærmere afklaring af faglige erfaringer med henblik på at fastlægge vejen til ordinært job bedst muligt. Det er vigtigt, at den nyankomne udlænding oplever en progression i sin udvikling – både fagligt og sprogligt – af hensyn til at fastholde dennes motivation og vilje.

Målgruppe: Aktivitetsparate

Spor 4 – Jobrettet spor (usikkerhed om borgerens helbred/psyke m.m.)

Bemærkning: Gældende lovgivning følges if.t. tilbud efter Integrationslovens § 23a, stk 1, nr. 5.

Der er en klar forventning om, at den nyankomne udlænding vil kunne anvende sine faglige kompetencer og erfaringer på det danske arbejdsmarked. Der er dog visse usikkerheder i forhold til helbred, herunder eventuelle traumer hos borgeren selv eller nærmeste familie, hvilket ofte påvirker muligheden for en hurtig placering i job, uddannelse eller sprogskole. Der kan eventuelt etableres virksomhedspraktik med fokus på afklaring af borgerens kortsigtede muligheder, herunder ligeledes forforløb.

Spor 5 – Rehabilitering: (kroniske lidelser der forhindrer tilknytning til arbejdsmarkedet)

Bemærkning: Gældende lovgivning følges, idet det er åbenbart at målgruppen ikke kan deltage i virksomhedsrettede tilbud.

Der fokuseres primært på at få den gode integration – primært at få det danske sprog ind hos den nyankomne udlænding. Desuden at få afklaret borgerens helbred og fremtidigt forsørgelsesgrundlag. Der kan eventuelt arbejdes i retning af tilbud jf. §§103 i Serviceloven.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Påkrævede undtagelser fra gældende lovgivning:

Målgruppe: Unge uddannelsesparate i alderen 18-29 år - Spor 1

Behov for fritagelser for nedennævnte bestemmelser i Integrationsloven:

Integrationsloven § 16

Stk. 6.

Kommunalbestyrelsen skal så vidt muligt inden for 2 uger og senest ved integrationsprogrammets påbegyndelse give en udlænding, som modtager integrationsydelse, et virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik eller løntilskud, jf. §§ 23 b og 23 c, medmindre det er åbenbart, at udlændingen ikke er i stand til at deltage i et virksomhedsrettet tilbud.

Integrationsloven § 17 a.

For en udlænding omfattet af § 16, stk. 2, skal tilbud i medfør af § 23 tilrettelægges som en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats. For en jobparat udlænding må der maksimalt være 6 uger mellem hvert virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud efter §§ 23 b og 23 c, jf. dog stk. 3. For en aktivitetsparat udlænding tilrettelægges den kontinuerlige virksomhedsrettede indsats efter en konkret vurdering af udlændingens forudsætninger og behov. For en aktivitetsparat udlænding kan de

virksomhedsrettede tilbud i de første 6 måneder efter kommunalbestyrelsens overtagelse af ansvaret for udlændingen omfatte forberedende forløb til virksomhedsrettede tilbud, jf. [§ 23 a](#), stk. 1, nr. 5.

Stk. 2.

For en jobparat udlænding omfattet af § 16, stk. 2, skal tilbud efter §§ 23 b og 23 c have en varighed på gennemsnitligt mindst 15 timer om ugen. I det første år af integrationsprogrammet kan tilbud om nytteindsats efter § 23 b, stk. 1, 1. pkt., ikke medregnes i timekravet efter 1. pkt. For en aktivitetsparat udlænding fastsættes timetallet efter en konkret vurdering af udlændingens forudsætninger og behov.

Integrationsloven § 23.

Til udlændinge, der er omfattet af et integrationsprogram og berettiget til integrationsydelse efter [lov om aktiv socialpolitik](#), skal kommunalbestyrelsen give tilbud om

- 1) vejledning og opkvalificering, herunder forberedende forløb til virksomhedsrettede tilbud, jf. [§ 23 a](#),
- 2) virksomhedspraktik, herunder nytteindsats, jf. [§ 23 b](#), eller
- 3) ansættelse med løntilskud, jf. [§ 23 c](#)

Målgruppe: Job- og aktivitetsparate udlændinge under integrationsloven – Spor 2-5

Integrationslovens § 16

Flygtninge og familiesammenførte udlændinge skal, hvis de på et tidspunkt for kommunalbestyrelsens overtagelse for integrationsansvar, er fyldt 18 år, have tilbudt et integrationsprogram, som tilrettelægges af den ansvarlige kommunalbestyrelse.

Stk. 2.

For flygtninge og familiesammenførte udlændinge, der er berettiget til at modtage integrationsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, omfatter integrationsprogrammet:

1. Danskuddannelse jf. INL 21
2. Beskæftigelsesrettede tilbud jf. INL §23

Stk. 4.

Udlændinge som får tilbudt et integrationsprogram, har pligt til at deltage aktivt i programmets enkelte dele, idet §21 f i lov om aktiv beskæftigelsesindsats om en mindre intensiv indsats, dog finder tilsvarende anvendelse for så vidt angår udlændingens pligt til at deltage i beskæftigelsesrettede tilbud. Omfanget og indholdet af integrationsprogrammets enkelte elementer fastlægges i en integrationskontrakt som indgås mellem udlændingen og kommunalbestyrelsen, jf. INL §19.

Stk. 5.

Integrationsprogrammet skal påbegyndes snarest muligt, og senest 1 måned efter kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret for en udlænding. Integrationsprogrammet skal tilrettelægges med henblik på udlændingen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse. Integrationsprogrammet skal tilpasses den enkelte udlændings forudsætninger, således at udlændingen kan gennemføre programmet hurtigst muligt og tilbuddet må ikke stille sig hindrende i vejen for udlændingens mulighed for at varetage et arbejde.

Stk. 6.

Kommunalbestyrelsen skal så vidt muligt inden for 2 uger og senest ved integrationsprogrammets påbegyndelse give en udlænding som modtager integrationsydelse, et virksomhedsrettet tilbud i form af virksomhedspraktik eller løntilskud, jf. INL §23b og INL 23 c medmindre det er åbenbart, at udlændingen ikke er i stand til at deltage i et virksomhedsrettet tilbud.

Stk. 7.

Integrationsprogrammet har en varighed på 1 år og skal tilrettelægges med henblik på at udlændingen opnår ordinær beskæftigelse, inden for 1 år efter kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret for udlændingen, jf.

§4. Opnår udlændingen ikke ordinær beskæftigelse eller uddannelse inden for 1 år, skal integrationsprogrammet forlænges. Det samlede integrationsprogram, kan dog højst have en varighed på 5 år.

Integrationslovens § 26

En udlændig som modtaget integrationsydelse, har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder og tage imod tilbud som led i integrationsprogrammet efter kapitel 4.

Stk. 2.

En jobparat udlænding skal udnytte sine arbejdsmuligheder efter reglerne i §26a.

Stk. 3.

Undtages en jobparat udlænding, jf. INL § 26a, stk. 6 fra kravet om registrering af sin jobsøgning i joblog på "Min side på jobnet", jf. INL §26a stk. 1 fra kravet om hver syvende dag skulle tjekke sine jobforslag, jf. INL §26a, stk. 3 og 4 skal Jobcenteret og udlændingen aftale hvordan den pågældende i stedet skal dokumentere sine jobsøgningsaktiviteter.

§26a. En jobparat udlænding skal være aktivt arbejdssøgende.

Stk. 1. En jobparat udlænding skal være aktivt arbejdssøgende. Udlændingen skal overholde de aftaler, der fremgår af "Min Side" på Jobnet, og som er indgået med kommunen om, hvordan og inden for hvilke fagområder den pågældende skal søge job. Udlændingen skal endvidere løbende registrerer alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet.

Stk. 2.

En jobparat udlænding, der har ansøgt om eller modtager integrationsydelse, skal ved første henvendelse til kommunen om hjælp tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret, og kommunen har pligt til at sikre dette. Udlændingen skal mindst hver syvende dag tjekke sine obforslag på Jobnet og dermed bekræfte, at pågældende er arbejdssøgende. De regler, som fastsættes i medfør af § 11, stk. 5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, finder tilsvarende anvendelse for udlændingens tilmelding og afmelding som arbejdssøgende.

Stk. 3.

Udlændingen skal hurtigst muligt og senest 3 uger efter tilmelding som arbejdssøgende hos jobcenteret lægge en beskrivelse (cv) af tidligere beskæftigelse, uddannelse, kvalifikationer og øvrige forhold af betydning for jobcenterets bistand til at finde arbejde ind i Jobnet. Udlændingen skal endvidere angive mindst ét beskæftigelsesmål. Jobcenteret kan inden for fristen i 1. pkt. fastsætte, hvornår oplysningerne skal være indlagt i Jobnet.

Stk. 4.

Udlændingen skal løbende opdatere sine oplysninger som nævnt i stk. 3 i Jobnet. Foreligger der oplysninger som nævnt i stk. 3 fra en tidligere tilmelding som arbejdssøgende, skal oplysningerne straks på ny gøres tilgængelige i Jobnet, hvis udlændingen igen bliver tilmeldt som arbejdssøgende.

Stk. 5.

Jobcenteret skal i forbindelse med afholdelse af samtaler efter § 20, stk. 4, sikre, at de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet, er fyldestgørende.

Stk. 6.

Jobcenteret kan beslutte, at udlændingen undtages fra kravet om registrering af sin jobsøgning i joblog på "Min Side" på Jobnet, jf. stk. 1, fra kravet om hver syvende dag at skulle tjekke sine jobforslag, jf. stk. 2, eller fra kravet om at lægge et cv på Jobnet inden for 3 uger og kravet om i den forbindelse at angive beskæftigelsesmål på Jobnet, jf. stk. 3 og 4, hvis udlændingens

sproglige og it-mæssige forudsætninger ikke er tilstrækkelige til, at udlændingen kan opfylde kravene. Jobcenteret skal sørge for, at udlændingen hurtigst muligt bliver i stand til dette.g 16 a.

Stk. 7.

Udlændingen skal søge arbejde på den måde, der er sædvanlig inden for det pågældende område. Udlændingen skal endvidere søge ledige job, når jobcenteret forlanger det.

Stk. 8.

Jobcenteret skal yde bistand, i forbindelse med at en udlænding indlægger oplysninger i Jobnet, hvis den pågældende anmoder herom.

Stk. 9.

Staten og kommunen har adgang til de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet.

Love og paragraffer der også kan vedrører ansøgningen og dermed kræve undtagelser

Integrationslovens § 16a. Uddannelsespålæg

Kommunalbestyrelsen skal pålægge en udlænding over 18 år, men under 25 år, inden for en nærmere fastsat frist at foreslå en eller flere relevante uddannelser, jf. stk. 2, som udlændingen kan søge om optagelse på, hvis udlændingen

- 1) har ansøgt om eller modtager kontanthjælp,
- 2) ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse,
- 3) ikke har forsørgelsespligt over for hjemmeboende børn og
- 4) efter kommunalbestyrelsens vurdering vil være i stand til at gennemføre en uddannelse, jf. stk. 2, på almindelige vilkår.

Stk. 2.

Kommunalbestyrelsen skal ud fra en vurdering af udlændingens forudsætninger pålægge den pågældende inden for en nærmere fastsat frist at søge om optagelse på en eller flere relevante studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelser, hvor udlændingen under hele studieforløbet kan modtage SU, elevløn el.lign., der sikrer udlændingen et forsørgelsesgrundlag.

Stk. 3.

Optages udlændingen på en uddannelse, jf. stk. 2, har udlændingen pligt til at påbegynde og gennemføre uddannelsen.

Stk. 4.

Vurderer kommunalbestyrelsen, at der er risiko for, at en udlænding, som påbegynder en uddannelse efter stk. 3, kan få særlige vanskeligheder ved at gennemføre uddannelsen, skal kommunalbestyrelsen underrette uddannelsesinstitutionen om, at udlændingen er pålagt at påbegynde uddannelsen efter integrationslovens § 16 a. Underretning kan ske uden samtykke.

Integrationslovens § 20

stk. 4.

Jobcenteret skal i forbindelse med afholdelse af samtaler efter sikre, at de oplysninger, som udlændingen har indlagt i Jobnet, er fyldestgørende.

Integrationslovens § 23e. Partnerskabsaftaler

En virksomhed og kommunalbestyrelsen kan indgå en partnerskabsaftale om rekrutteringsforløb for udlændinge i form af virksomhedspraktik efter § 23 b.

Stk. 2.

Inden for rammerne af aftalen kan virksomheden iværksætte vejlednings- og opkvalificeringsforløb efter § 23 a og tilknytte en mentor efter § 23 d.

Stk. 3.

Virksomheden kan få tilskud til faktisk afholdte udgifter efter stk. 2 og til faktisk afholdte udgifter til administration.

Stk. 4.

Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om tilskud til virksomheder efter stk. 3.

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 62. Merbeskæftigelseskrav

Der skal i såvel private som offentlige virksomheder være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden løntilskud og antallet af ansatte med løntilskud efter dette kapitel samt personer i virksomhedspraktik.

Lov om aktiv socialpolitik § 8a. Behandling og vurdering af ansøgninger (Fritages for at være jobparat)

Kommunen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp efter reglerne herom i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og regler fastsat i medfør heraf.

Stk. 2.

Når en person har brug for hjælp til forsørgelse i forbindelse med ledighed, kan kommunen normalt gå ud fra, at behovet kan opfyldes ved integrationsydelse eller uddannelses- eller kontanthjælp og tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller tilbud i medfør af integrationsprogrammet efter integrationsloven. Kommunen behandler sagen efter regler, der er fastsat efter § 4 a, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 c.

Stk. 3.

Når en person er aktivitetsparat, behandler kommunen sagen efter reglerne, der er fastsat efter § 4 a, stk. 1 og 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens § 20 c.

Danskuddannelseslovens § 3

Stk. 1.

Danskuddannelsen efter § 2, stk. 2, og § 2 c, stk. 3, indeholder undervisning i dansk sprog og kultur- og samfundsforhold i Danmark. I uddannelsen kan indgå praktik i privat eller offentlig virksomhed.

Aftale om Mere virksomhedsrettet danskuddannelse til voksne udlændinge af 17. november 2016

Timeloft for kursister under integrationsprogrammet på gennemsnitligt 15 ugentlige undervisningstimer med henblik på at understøtte, at sprogindlæring sker i samspil med virksomhedsrettede tilbud.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Screeningsmodel

Inden 4 uger afholdes en grund samtale if.t fastlæggelse af integrationskontrakten.

På baggrund af samtalen, samt information fra asylcentret, afholdes screenings samtale, hvorefter der udarbejdes en individuel handlingsplan. Input herfra kan bruges i integrationskontrakten.

Samtalens afklarende fokus er:

- Opnå dybdegående kendskab til den nyankomne udlændings uddannelsesniveau og erhvervs erfaring.
- Individuel kompetenceafklaring.
- Evt. individuel kompetencevurdering.
- Evt. læse-skrive- og regnetest.
- Evt. vurdering af uddannelse pba. dokumentation.

Modellen skal sigte mod at finde den bedste og hurtigste vej for alle målgrupperne til enten job, uddannelse eller rehabilitering, hvilket vil være medvirkende til en mere kvalificeret integrationsindsats, hvor det individuelle er i fokus frem for "one-size-fits-all".

Målgruppe: Unge uddannelsesparate i alderen 18-29 år – Spor 1

Forløb opstartes efter screening.

Ved kontinuerligt at tilbyde 5 dages fuldtidsundervisning, åbnes der mulighed for at undervisningen kan bestå af flere fag end intensiv danskundervisning, som f.eks. engelsk, matematik og idræt. Erfaringer fra Jammerbugt kommune med netop at tilbyde ovennævnte fag, og den variation af undervisningen det afstedkommer, har givet særdeles gode resultater i forhold til at udsluse de unge til ordinær uddannelse.

Samtidig vil der kunne indgå individuelt tilrettelagte virksomhedspraktikforløb m.v. til afklaring/ afprøvning af uddannelsesønsker for de unge. Afhængig af, hvor vidt den enkeltes uddannelsesønske er målrettet en boglig eller en mere faglig uddannelse vil praktikdelen udgøre en større eller mindre del af integrationsforløbet. Når praktikforløbene kan tilrettelægges individuelt og uden krav om tidsstyrede gentagelser, vil det samtidig give større fleksibilitet og mulighed for, f.eks. at tilrettelægge "turboklasser" for borgere med særligt gode uddannelsesmæssige kundskaber etc., og dermed en hurtigere gennemløbstid.

Målgruppe: Job- og aktivitetsparate udlændinge under integrationsloven – Spor 2-5

Forløb opstartes efter screening.

Det vil give rigtig god mening med en tilpasset individuel tilgang til de nyankomne udlændinge. En tilgang der tager udgangspunkt i en yderligere opsplitning af borgerne i 4 målgrupper for borgere over 30 år. Alt med afsæt i den fælles screeningsmodel, som jo allerede starter med kontakt til asylcentre ved besked om overdragelse af en borger.

Modellen skal sigte mod at finde den bedste og hurtigste vej for alle målgrupperne til enten job, uddannelse eller rehabilitering, hvilket vil være medvirkende til en mere kvalificeret integrationsindsats, hvor det individuelle er i fokus frem for "one-size-fits-all".

De fire spor skal udvikles igennem et samarbejde mellem kommunerne og ud fra de beskæftigelsesmuligheder der findes i de enkelte kommuner. Her vil det virksomhedsvendte arbejde ligeledes skulle udvikles med modeller for forskellige praktiktyper, således at virksomhederne kan se sig som samarbejdspartnere og dermed ikke køres "trætte" i samarbejdet.

I modellerne skal ligeledes indtænkes samarbejde om brug af AMU-branchepakkerne, da vi ofte ikke har nyankomne udlændinge nok i hver kommune til at afvikle forløbene, herunder også i forhold til brugen af IKV.

Hovedsigtet er fortsat, at flest mulige nyankomne udlændinge skal være selvforsørgende senest efter 12 mdr. fra ankomsten til kommunen.

5. Evaluering

Generelt

Kommunerne vil via Dreamdata, leveret af enten Arbejdsmarkedskontor Midt-Nord eller privat aktør, halvårligt og fortløbende følge op på udviklingen i:

- Graden af selvforsørgelse
- Forsørgelsestype (fx overgang fra integrationsydelse til SU)
- Gennemsnitlig varighed på forsørgelse

De medvirkende kommuner kan selv opsætte præcise lokale måltal. Fx for hvor mange unge der kan betegnes som uddannelsesparate, samt hvor mange af disse, der påregnes at kunne opstarte ordinær uddannelse på SU efter indsatsen med intensiv undervisning 5 dage om ugen.

Selve modeludarbejdelsen af indsatsmulighederne i de 5 spor, vil blive gennemført i fællesskab tværkommunalt i nedsat arbejdsgruppe.

Målgruppe: Unge uddannelsesparate i alderen 18-29 år - Spor 1

Der vil blive foretaget opfølgning på de unges progression halvårligt. Såfremt den enkelte unge ikke profiterer af den tilrettelagte uddannelse, og ikke vurderes i stand til inden for tidsrammen, at kunne gennemføre en uddannelse med de støttemuligheder der findes i Integrationsloven som f.eks. mentorstøtte, vil der blive taget stilling til, hvor vidt den unge skal overgå til en beskæftigelsesrettet indsats på lige fod med de over 30 årige, i stedet følge spor 2-5, og dermed ikke længere være omfattet af forsøget og fritagelsen for den gentagne virksomhedsrettede aktivering.

Målgruppe: Job- og aktivitetsparate udlændinge under integrationsloven – Spor 2-5

Der vil løbende blive fulgt op på progression if.t. de opsatte mål for det enkelte spor på baggrund af den udarbejdede indsatsmodel. Hvis ikke de forventede delmål opnås i forløbet, vil en revisitation finde sted, således indsatsen tilpasse individuelt. På samme måde vil en borger også kunne visiteres op i et mere intensivt jobrettet spor, fx fra aktivitetsparat til jobparat, hvis progressionen viser sig at indfinde sig hurtigere end forventet.

Bilag 2 – Frikommuneansøgninger til Social og
Indenrigsministeriet: 2. ansøgningsrunde



Indhold

<u>Ansøgning nr. 1: Rehabiliteringsteams</u>	75
<u>Ansøgning nr. 2: Psykologbehandling</u>	91
<u>Ansøgning nr. 3: Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet</u>	97
<u>Ansøgning nr. 4: Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig delmålgruppe</u>	102

2.a Ansøgning nr. 1: Rehabiliteringsteams

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Rehabiliteringsteams		
Deltagerkommuner	Rebild, Vesthimmerland, Mariagerfjord, Jammerbugt, Morsø, Frederikshavn/Læsø, Brønderslev, Aalborg		
Faglig kontaktperson	Birthe Gade Frahm, Jobcentersekretariatet, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312708	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Konsulent i Jobcentersekretariatet, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	01.05.2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<u>Indledning og baggrund for ansøgning</u> <p>Det overordnede formål med ansøgningen er, at afprøve en større grad af fleksibilitet i forhold til personkredsen, der skal have deres sag om jobafklaring, fleksjob, tilskud til selvstændige med nedsat arbejdsevne eller seniorførtidspension, behandlet i et tværfagligt rehabiliteringsteam.</p> <p>Endvidere ønskes der i forsøget mulighed for en større grad af fleksibilitet i forhold til lægeattester og sundhedsfaglig bistand i de sagstyper, der i dag skal forelægges for rehabiliteringsteamet, samt mulighed for fleksibilitet omkring afholdelse af rehabiliteringsteams.</p> <p>Målet er at afprøve, om der kan opnås samme eller bedre effekt, men med en mere enkel og mindre ressourcekrævende sagsbehandling.</p> <p>Tværfaglige rehabiliteringsteams blev indført i kommunerne i forbindelse med Førtidspensions- og fleksjobreformen pr. 1. januar 2013. Samtidig blev der stillet krav om anvendelse af en særlig lægeerklæring forud for sagens behandling, ligesom der i beskæftigelsesorganiseringsloven blev indført krav om et særligt samarbejde mellem kommuner og regioner ift denne type sager. Med sygedagpengereformen medio 2014 blev målgruppen for borgere, der skulle behandles i det tværfaglige team udvidet, idet alle jobafklaringsager også skal behandles på rehabiliteringsmøder senest 4 uger efter at de er overgået til jobafklaringsforløbet, dog undtaget de sager, hvor man forventer en raskmelding i løbet af 8 uger. F.eks. betyder det, at der alene i Aalborg Kommune skal behandles yderligere ca. 200 sager årligt.</p> <p>Fra juli 2016 er det blevet muligt at undtage visse pensionssager fra rehabiliteringsmøderne, hvilket har været efterspurgt af kommunerne siden reformens start.</p> <p>Erfaringerne fra det tværfaglige samarbejde i rehabiliteringsteams er mange, men også ret spredte og primært med fokus på effekten af ressourceforløb. Derimod findes der ikke evidensbaseret grundlag</p>

for at sige noget om effekterne af det tværfaglige rehabiliteringsteam-samarbejde - herunder betydningen af borgerens korte møde med et rehabiliteringsteam, anvendelse af helbredsreklæring eller samarbejdet med regionen. Der er ingen undersøgelser der viser, at borgerne ift jobafklaring eller fleksjob kommer hurtigere tilbage eller ud i beskæftigelse. Ligeledes er der ikke belæg for at konkludere, at kommunens afgørelser er blevet mere korrekte.

Erfaringerne kan være meget forskellige i kommunerne, men generelt for de nordjyske kommuner er erfaringerne, at rehabiliteringsarbejdet har udviklet sig siden 2013, og i dag er velfungerende og at de tværfaglige rehabiliteringsteam giver mening i udredningen af en lang række sager. Der er også bevidsthed om, at effektivisere ressourceforbruget til rehabiliteringsmøder, hvorfor sager der skal behandles på et rehabiliteringsmøde er screenet grundigt. Screeningen skal sikre, at sagen er fuldt belyst, så der alene behandles sager, hvor der er noget "der taler for" ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension. Det forholder sig lidt anderledes med jobafklaringsforløb, hvor det på forhånd er givet, at borgeren er berettiget jobafklaringsforløbet, og hvor man alene skal forholde sig til indsatser.

Baggrund for ansøgningen – hvad søges fritagelse fra og hvorfor.

Med afsæt i ovenstående argumenter ansøges der om mulighed for at gennemføre forsøg, med øget fleksibilitet. Ansøgningen er opstillet i 4 overordnede temaer:

1. Indføre mulighed for at fritage visse sager om jobafklaring og fleksjob, tilskud til selvstændige, samt seniorførtidspension, - for behandling i kommunens rehabiliteringsteam. Fritagelsen vil primært rette sig mod de borgere, der alene har arbejdsmarkedsrettede udfordringer.
2. Indføre mulighed for fleksibilitet hvad angår indhentelse af lægeattesten – LÆ 265
3. Mulighed til at vælge hvilken sundhedsfaglig bistand, kommunerne vil bruge i løbende sager om jobafklaring, ressourceforløb og fleksjob
4. Mulighed for at afholde rehabiliteringsmøde også ved akut fravær af et teammedlem.

Der skal fortsat behandles sager i rehabiliteringsteamet, dér hvor det giver merværdi, og ud fra en faglig og individuel vurdering af behovet for en tværfaglig behandling i den konkrete sag.

Hensigten med forsøget vil være at tilstræbe:

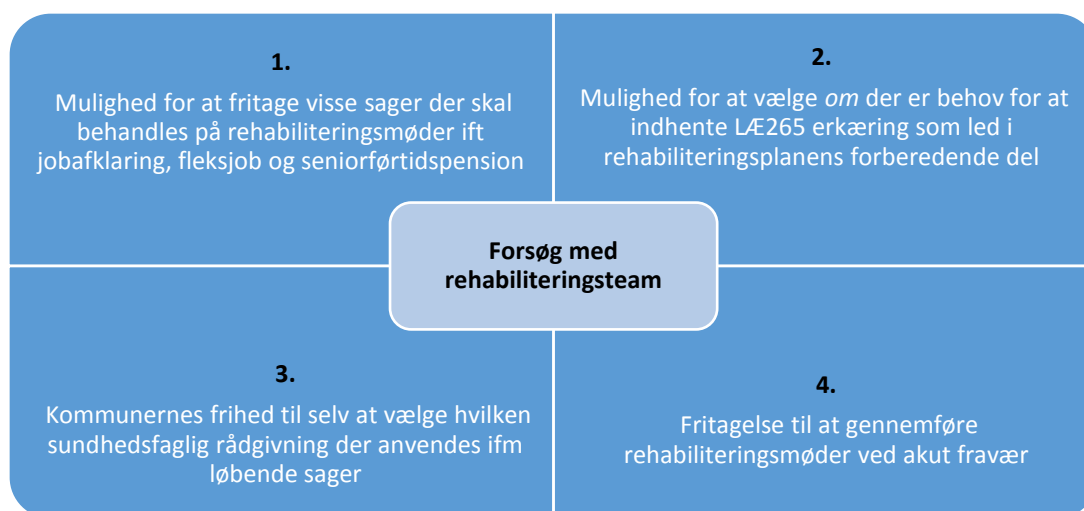
- **Mere fleksibelt og individuelt tilpasset behandling af sager** der skal forelægges rehabiliteringsteamet mhp at styrke borgerens inddragelse og give mere rum til empowerment. Borgeren skal kunne se formålet med rehabiliteringsteamets behandling, herunder meningsfuldhed med at deltage, - og ikke kun deltage for deltagelsens skyld.
- **Anvende ressourcerne til tværfaglig behandling, der hvor der er behov**, således at borgere der alene har arbejdsmarkedsrettede udfordringer ikke oversagsbehandles. Formålet er at give plads til mere kvalitet for de borgere der har mest brug for en tværfaglig indsats, og som reelt har gavn af at få behandlet deres sag i et tværfagligt team.
- **Mulighed for at få iværksat en indsatsplan hurtigt**, med fokus på de rigtige og tilstrækkelige indsatser ift borgerens raskmelding eller beskæftigelse.
- **Detailkrav om anvendelse af lægeattest til brug for behandling i rehabiliteringsteam forenkles**, med det formål at borgernes sager behandles mest effektivt med færrest mulige ressourcer.
- **Anvendelse af sundhedsfaglig bistand forenkles** ift alle målgrupper i beskæftigelseslovens mhp smidige sagsge.
- **Belysning af en borgeres sag skal stå mål med omfanget af kompleksitet**, og med det formål at træffe afgørelser med mindst mulig indgriben.

Det er ikke alle 8 kommuner, der ønsker at gennemføre forsøget i sit fulde omfang og for alle målgrupper, men de enkelte kommuner ønsker under den overordnede ramme at sammensætte deres egne lokale forsøg med forsøg og forskellige temaer (se mere om de overordnede temaer nedenfor).

4 overordnede temaer i ansøgningen:

Ansøgningen vil blive struktureret ud fra nedenstående 4 temaer, som behandles særskilt:

:



1. Mulighed for at fritage visse sager om jobafklaring, fleksjob og seniorførtidspension, der skal behandles på rehabiliteringsmøder.

I dag er der lovkrav om, at alle sager om jobafklaringsforløb skal behandles på rehabiliteringsteammøde senest 4 uger efter overgang til jobafklaringsforløbet. Der er ligeledes krav om, at alle sager om fleksjob samt sager om tilkendelse af seniorførtidspension skal behandles i rehabiliteringsteamet.

Antallet af sager, der skal behandles i et rehabiliteringsteam, er steget siden 2013, hvilket til dels skyldes, at antallet af jobafklarings-sager har været stigende. Som eksempel kan nævnes, at alene af jobafklaringsforløb er der i 2016 registreret 2.898 i RAR Nordjyllands område. I samarbejdsaftalen mellem Region Nordjylland og kommunerne er aftalt, at der som udgangspunkt behandles op til 6 sager pr. møde når det handler om ressourceforløb, fleksjob og førtidspension, mod 10 sager pr. møde, når det omhandler jobafklaringsforløb. Årsagen til at der kan behandles flere sager om jobafklaring er, at der allerede i disse sager er taget stilling til forsørgelsesgrundlaget, hvorfor møderne kan afvikles hurtigere.

De nordjyske kommuner ønsker at skabe fleksible rammer for sagsbehandlingen, med mulighed for at foretage et fagligt skøn af, hvilke borgere der har behov for at få behandlet deres sag i et rehabiliteringsteam uden, at borgerens retssikkerhed dermed er truet. Pointen er, at borgeren i en

fleksibel model i endnu højere grad kan medinddrages i processen om, hvorvidt en behandling i et tværfagligt rehabiliteringsmøde, vil tilføre sagen nye dimensioner.

Forskningen (Sophie Danneris) i eksempelvis beskæftigelsesindikatorprojektet viser netop, *”at arbejdsmarkedsparaheden blandt målgruppen af aktivitetsparate ledige bør betragtes som en relationelt betinget, flydende betegnelse. Som noget der skabes i samspillet mellem borgeren og systemrepræsentanten. Til det formål er det vanskeligt at forestille sig en ‘one size fits all’-model, som kan imødekomme dette”*.

Selv om denne forskning omhandler indsatser for aktivitetsparate kontanthjælpsborgere, vurderes der at være paralleller ift forandringsparathed og tro på beskæftigelsesmuligheder. Denne del af ansøgningen ønsker at have fokus på det som forskningsprojektet netop peger på, og dermed give mulighed for en mere differentieret og individuel behandling af borgernes sag, sådan at det ikke i så høj grad handler om ”one size fits all”, samt at der er i en differentieret indsats, i højere grad er fokus på mening, sammenhæng og fremdrift.

Fritagelsen vil primært rette sig mod de borgere, der alene har arbejdsmarkedsrettede udfordringer, eller hvor der allerede er iværksat tværfaglige indsatser som har effekt. Dette kan eksempelvis være:

- En borger i jobafklaringsforløb som ud fra egen og jobcentres vurdering, har en veldefineret lidelse, gode personlige og arbejdsmæssige kompetencer, og hvor der er lagt en plan frem mod raskmelding, som evt. inkluderer en beskæftigelsesmæssig indsats i relation til behandling, men hvor der ikke er behov for en koordineret tværfaglig indsats.
- En borger, der søger om fleksjob eller fastholdelsesfleksjob grundet eksempelvis sclerose, og hvor foranstaltninger allerede er iværksat under udredning af arbejdsevnen, samt hvor der i øvrigt er tale om gode personlige kompetencer og et klart arbejdsmarkedsperspektiv samt inddragelse af arbejdsgiver.

De tre målgrupper vil nedenfor i punkt 1, blive behandlet særskilt i forhold til:

- A. Jobafklaringsforløb
- B. Flexjob og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne
- C. Seniorførtidspension

1.A: Jobafklaringsforløb.

- ❖ Mulighed for at behandle en række sager om jobafklaringsforløb, uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet
- ❖ Flexibilitet til at afholde rehabiliteringsteamet i øvrige sager, på det tidspunkt, hvor borgeren har behov for det

Formålet er at skabe bedre rammer til at planlægge målrettede jobafklaringsforløb med fokus på hurtig tilbagevenden til beskæftigelse. Med fritagelsen kan kommunen hurtigere planlægge rammer for en indsats, der specifikt er målrettet den enkelte sygemeldte.

Eksempler på sager der i forsøgsperioden kan fritages, er:

- Sager der overgår til Jobafklaring (efter 22. ugers sygedagpengeforløb), og hvor der ikke vurderes behov for en koordineret tværfaglig indsats, eksempelvis:
 - Hvor der er tale om fortsat uarbejdsdygtighed, men overgang til jobafklaringsforløb alene skyldes sygedagpengelovens regelsæt om forlængelse
 - Hvor der er igangsat en plan med henblik på raskmelding med primært sigte på behandling og beskæftigelsesrettet indsats

- Sager, hvor der allerede er igangsat en plan med tværfagligt indhold der fungerer, og hvor tidspunkt for rehabiliteringsmøde bør afstemmes ift justeringer af planer eller såfremt den igangsatte plan ikke kan gennemføres
- Igangværende behandlingsforløb, og hvor stillingtagen til et tværfagligt møde bør afvente resultatet af behandlingsforløbet
- Sager der overgår til Jobafklaring umiddelbart ved start af sygdom jf. sygedagpengelovens § 24a, og hvor årsagen til jobafklaringsforløbet alene skyldes manglende genoptjeningsret til sygedagpenge

Derimod skal alle borgere, der skal have et yderligere jobafklaringsforløb, altid have deres sag behandlet på rehabiliteringsmøde.

Borgere som overgår til jobafklaringsforløb, har ikke nødvendigvis komplekse problemstillinger af en sådan karakter, at behandling i et tværfagligt rehabiliteringsmøde pr. automatik er en nødvendighed inden for første 4 uger. Den sygemeldte har ved dagpengestop ret til jobafklaringsforløb ved fortsat sygdom. Rehabiliteringsteamet skal behandle sagen senest 4 uger efter, at jobafklaringsforløbet er tilkendt, og dermed kan behandling af sagen ift fremtidige indsatser i værste fald forsinke et raskmeldingstidspunkt. Der kan endvidere være risiko for at der indstilles til aktiviteter som bidrager til at forlænge sagen, risiko for overkompensation og risiko for at sygeliggøre nogle mennesker, som ikke har et behov for en tværfaglig indsats.

En stor del af jobafklaringsforløbene vil fortsat skulle behandles på rehabiliteringsmøder. Med forsøget ønskes muligheden for fleksibilitet, samt iværksætte indsatsplaner tidligere end tilfældet er i dag, fordi ventetid på rehabiliteringsteamet bliver en stopklods. Og ikke mindst vil meningsfuldhed og hensigtsmæssige sagsgange være nøgleordene. Samtidig skal de faglige vurderinger og inddragelsen af borgeren kvalificere årsagen til at en behandling af sagen på et tværfagligt rehabiliteringsmøde, vil tilføre borgerens sag nye perspektiver.

Endeligt vil en større grad af fleksibilitet gøre de administrative sagsgange enklere, og ikke blive oplevet som en stopklods af såvel borger som rådgivere. Sagsgange kan eksemplificeres på følgende vis:

Sagsgang i dag	Sagsgang i sager som undtages fra rehabiliteringsmødet
a. Arbejdes med sygeopfølgingsplan i sygedagpengeforløb b. Inden 22. uge foretages faglig vurdering af mulighed for forlængelse efter sygedagpengelovens bestemmelse eller overgang til jobafklaringsforløb c. Bred vurdering af borgerens muligheder jf. retssikkerhedslovens § 7a d. Partshøring vedr. sygedagpengestop. Frist for kommentarer, evt. ny vurdering e. Afgørelse om dagpengestop + evt. klagesagsbehandling samt afgørelse om jobafklaringsforløb, evt. klagesagsbehandling f. Udarbejdelse af rehabiliteringsplan, samt partshøring mhp behandling på rehabiliteringsmøde inden 4 uger	a. Arbejdes med sygeopfølgingsplan i sygedagpengeforløb b. Inden 22. uge foretages faglig vurdering af mulighed for forlængelse efter sygedagpengelovens bestemmelse eller overgang til Jobafklaring. Ifm retssikkerhedslovens §7a vurdering, foretages screening omkring behov for tværfaglig indsats. c. Samlet partshøring vedr. sygedagpengestop, afgørelse om jobafklaring samt indsatser jf. udarbejdet indsatsplan. d. Afgørelse om dagpengestop, jobafklaringsforløb, indsatsplan, samt afgørelse om at sagen ikke behandles på rehabiliteringsmøde

<p>g. Dagsorden på Mediconnect og indsætte alle relevante akter i dagsordensystemet i Mediconnect</p> <p>h. Ventetid på rehabiliteringsmøde – lovmæssigt skal det ske inden 4 uger</p> <p>i. 4-6 fagpersoner forbereder sig på møde samt tidsforbrug til selve afholdelse af møde. Borgeren venter på deltagelse i mødet.</p> <p>j. Teamet udarbejder indstilling som sendes til borgeren</p> <p>k. Udarbejdelse af indsatsplan på baggrund af teamets indstilling</p> <p>l. Konkrete afgørelser af indsatser i relation til teamets indstilling</p>	
--	--

1.B Visitation til fleksjob, herunder fastholdelsesfleksjob og tilskud til selvstændige

- ❖ Mulighed for at træffe afgørelse i visse sager om fleksjob, uden at sagen først skal behandles i et tværfagligt rehabiliteringsteam.

Formålet er at forenkle visitationen til fleksjob i følgende visitationstyper:

- **Fastholdelsesfleksjob;** hvor borgeren allerede er ansat, og hvor virksomheden ønsker at fastholde medarbejderen i beskæftigelse i fleksjob
- **Fleksjob hvor der alene er tale om arbejdsmarkedsrettede udfordringer.** Eksempelvis, hvor borgeren i forbindelse med udredning af arbejdsevnen har gennemført praktikforløb og hvor virksomheden er interesseret i at ansætte borgeren i fleksjob i forlængelse af praktikken, eller hvor arbejdsevnen alene er nedsat grundet helbred eller lignende, og hvor der ikke vurderes behov for en tværfaglig indsats
- **Tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende** med nedsat arbejdsevne

Det vurderes derimod at alle sager, hvor det ud fra en faglig vurdering peger i retning af fleksjob, men hvor arbejdsevnen vurderes at være aktuelt meget begrænset (under 10 timer), som udgangspunkt bør behandles i rehabiliteringsteam, idet der typisk er behov for flere forskellige og tværfaglige indsatser mhp på at opnå den forventede progression. En undtagelse kan dog være:

- Sager med en aktuel meget begrænset arbejdsevne, men hvor der umiddelbart kan beskrives og iværksættes beskæftigelsesrettede udviklingspunkter som sandsynliggør, at arbejdsevnen i fleksjobbet inden for en klar tidshorisont, vil udgøre mere end 10 timers effektiv arbejdstid ugentligt.

I RAR Nordjyllands område er der i november 2016 ansat 4.312 borgere i fleksjob efter ny ordning fra 2013. 2456 personer er ansat i fleksjob ml. 0-10 timer svarende til 57%

Når personen er ansat i fleksjob i under 10 timer, vil der være en forventning om en vis progression i arbejdsevnen. I disse sager giver det værdi, at rehabiliteringsteamet har anlagt tværfaglige betragtninger ift hvilke indsatser der vil kunne medvirke til at øge arbejdsevnen. Dette er ikke nødvendigvis relevant i sager, hvor borgeren ansættes i fleksjob i mere end 10 timer ugentligt.

Der er tale om et regelsæt og vurdering af arbejdsevne, der er forbundet med en vis grad af fagligt skøn. Praksis på området er bl.a. dannet gennem adskillige praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen. Dokumentationen i disse sager indhentes via helbredsudredning, sociale indsatser og ikke mindst aktive beskæftigelsesrettede indsatser. Udredningen af en sag om fleksjob varierer tidsmæssigt afhængig af sagens kompleksitet og sker typisk i jobcentrets eksisterende sager om kontanthjælp, sygedagpenge, revalidering, ressourceforløb. Rehabiliteringsteamets behandling af sagen kommer derfor sent i processen, og kan opleves som et indskudt ekstra vurderende - og i en del tilfælde unødvendigt - led, og alene som et krav, før jobcentret kan træffe afgørelse. Fra praksisundersøgelsen i 2014 kan konkluderes, at antallet af fejl i kommunernes visitation til fleksjob havde et væsentligt omfang, i forhold til dokumentation for varig og væsentlig begrænsning af arbejdsevnen. Også rehabiliteringsteamets faglige begrundelse for at indstille til fleksjob, var i 18% af sagerne kun i ringe grad eller slet ikke fyldestgørende.

Nedenfor gives et eksempel på den administrative forenkling en undtagelse vil kunne give:

Sagsgang i dag ift Flexjob	Sagsgang i sager der fritages for behandling på rehabiliteringsmøde
<ul style="list-style-type: none"> a) Udredning og opkvalificering af borgeren i eksisterende sagstype (eksempelvis via et jobafklarings- eller ressourceforløb) b) Udarbejdelse af rehabiliteringsplan, indhentelse af LÆ265 c) Screening (typisk af rådgiver, leder, konsulent) i Jobcentret, med faglig vurdering af, om sagen er parat til at blive behandlet i rehabiliteringsteamet d) Sagsakter fra fagsystem skal sættes på dagsorden i nyt system, Mediconnect e) Forberedelse og afholdelse af rehabiliteringsmøde f) Teamet udarbejder indstilling og fremsender til borger g) Jobcentret partshører borgeren h) Jobcentret træffer afgørelse 	<ul style="list-style-type: none"> a) Udredning og opkvalificering af borgeren i eksisterende sagstype (eksempelvis via et jobafklarings- eller ressourceforløb) b) Udarbejdelse af rehabiliteringsplan, vurdering af om der skal indhentes af LÆ 265 c) Behandlingsforum i Jobcenter med faglig vurdering af målgruppe for fleksjob, samt at sagen ikke behandles i rehabiliteringsteam d) Jobcentret partshører borgeren e) Jobcentret sender afgørelse til borgeren om fleksjob samt afgørelse om at sagen ikke behandles i et rehabiliteringsteam

1.C Seniorførtidspension

❖ Mulighed for at tilkende seniorførtidspension, uden behandling i rehabiliteringsteams.

Seniorførtidspension er begrænset til en lille, men klart defineret målgruppe, der kan ansøge om seniorførtidspension når de er maksimalt 5 år fra folkepensionsalderen og har en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet. Arbejdsevnen skal være varigt nedsat i relation til de eksisterende arbejdsmæssige kompetencer. Der er typisk tale om borgere der er nedslidte eller blevet syge og hvor det ikke er nødvendigt at afprøve arbejdsevnen bredt set. Målgruppen er begrænset, eksempelvis er der i 2016 blevet tilkendt seniorførtidspension i Aalborg kommune til 14, Brønderslev 4, Rebild 3 og Frederikshavn 3 personer.

I forarbejderne til loven er beskrevet, at der skal være mulighed for en enklere og mere smidig sagsbehandling, og at der derfor ikke skal iværksættes udviklende foranstaltninger, men alene en vurdering af arbejdsevnen ift allerede erhvervede faglige kompetencer.

Der er en forventning om, at der vil komme øget fokus på ordningen efterhånden som pensionsalderen stiger og færre har en efterlønsordning. Med regelsættet er der i dag mulighed for at undtage for behandling af sager på rehabiliteringsmøde, for de personer hvor det er åbenbart at der skal gives afslag på seniorførtidspension. Da kommunerne med denne mulighed kan behandle afslagsager "administrativt", vil der i langt de fleste tilfælde være tale om sager, hvor kommunen allerede har udredt sagen og via en screening vurderet, at der kan være grundlag for tilkendelse af seniorførtidspension. Der er derfor en mulighed for at foretage en smidigere sagsbehandling i sager, hvor det tværfaglige teams kompetencer ikke nødvendigvis er relevant.

2. Mulighed for at kunne vælge om der er behov for at indhente helbredserklæringen - LÆ 265 -, som led i rehabiliteringsplanens forberedende del og teamets behandling.

- ❖ Mulighed for en mere fleksibel anvendelse af lægefaglig dokumentation – LÆ 265 -, der skal danne grundlag for teamets indstilling og kommunens afgørelse i sager om ressourceforløb, fleksjob og førtidspension samt i sager om revalidering.

Formålet er at skabe et bedre flow i borgerens sag, hvor borgeren ikke unødigt skal til undersøgelse hos egen læge, hvis der i forvejen er tilstrækkelige helbredsmæssige oplysninger til at kunne afdække borgerens sundhedsmæssige tilstand, samt at praktiserende læger ikke skal bruge unødvendig tid på lægeattestarbejde, hvilket er særligt vigtigt i områder med generel lægemangel.

I dag er det et lovgivningskrav, at der skal indhentes en aktuel LÆ 265 fra praktiserende læge inden sagen kan behandles jf. ovenstående. En undtagelse er i jobafklaringsager, hvis der i forvejen er en tilstrækkelig aktuelt LÆ 285 erklæring og andre helbredsmæssige oplysninger. For udfyldelse af attesten kræves, at patienten indkaldes af lægen til konsultation. Formålet er en tættere inddragelse af den praktiserende læge, hvilket som udgangspunkt er et godt princip.

Erfaringen fra de seneste 4 år er, at det ikke i alle sager er egen læge, der er primær sundhedsperson ift til den sygemeldte borger, særligt hvis denne behandles i et andet specialiseret regi. I disse situationer undrer borgerne (og lægerne) sig over, at de skal bestille tid til samtale og afvente denne særlige helbredserklæring, inden sagen kan behandles på rehabiliteringsmøde, når kommunen i forvejen har relevante akter fra speciallæger, behandlende afdelinger på sygehus eller genoptræningsafdelinger. Lægerne kan ikke i alle situationer tilføje sagen yderligere, heller ikke selvom der afholdes en konsultation inden erklæringen udfyldes.

Derudover kan der være situationer, hvor lægen allerede har udarbejdet andre attester til kommunen om borgeren. I de tilfælde kan såvel borger som praktiserende læge undres over antallet af helbredserklæringer som kommunen anmoder om. Derudover opleves der udfordringer med ventetider på attester generelt. Ift LÆ 265 har lægerne 30 dage til besvarelse, hvilket lægerne erfaringsmæssigt har svært ved at overholde. Samtidig skal jobcentret planlægge indhentelsen af denne særlige attest, så den er helt aktuel. Ellers vil teamets indstilling og kommunens afgørelse som udgangspunkt være ugyldig (jf. Ankestyrelsens praksis).

Det er fortsat relevant og vigtigt at inddrage praktiserende læge på et relevant tidspunkt i jobcentrets udredning. Dog er der i dag tale om en detailstyring, som af både borger, praktiserende læge og kommune kan opleves som et forsinkende og unødvendigt led i sagsbehandlingen.

Sagerne er generelt godt belyst i forvejen, og LÆ 265 bliver i en række sager - ud over et forsinkende led - også en ekstraudgift. Som eksempel kan det nævnes at Jobcenter Aalborg i 2016 har indhentet 1244 attester á minimum 1639 kr. (koster mere hvis der er tolk), hvilket som minimum er en udgift på

godt 2 mio. kr. Og i en mindre kommune som Jobcenter Rebild er der indhentet 184 attester, hvilket er en udgift på næsten 230.000 kr.

3. Fritagelse til at vælge hvilken sundhedsfaglig rådgivning der anvendes ifm løbende sager

- ❖ Mulighed for i løbende sager om jobafklaring, ressourceforløb og fleksjob, at kunne anvende generel sundhedsfaglige bistand og ikke kun bistand fra sundhedskoordinator og Klinisk Funktion.

Formålet er at sikre et større grad af flow i sagerne og et smidigt sagsforløb, tilpasset den enkelte kommunes behov.

I dag er det alene Klinisk funktion i Regionen som kommunerne kan anvende til sundhedsfaglig rådgivning og indhentelse af nye undersøgelser, når det gælder løbende sager jf. ovenstående. Generelt er der et godt samarbejde mellem kommuner og klinisk funktion, men der er administrative og økonomiske udfordringer forbundet med et samarbejde, hvor jobcentre er frataget muligheden for frit at anvende anden sundhedsfaglig bistand. I nogle situationer oplever kommunerne en længere svarfrist fra sundhedskoordinator, end hvad man ellers oplever ift anvendelse af lægekonsulent i øvrige sagstyper.

I den oprindelige lovbestemmelse skulle klinisk funktion kunne indhente helbredsoplysninger om en patient direkte fra regionens sygehusafdeling eller psykolog. Grundet manglende lovhjemmel hertil i sundhedsloven, har der i nuværende lovgivning været behov for at formulere at *"kommunerne og regionen kan aftale at kommunen på vegne af klinisk funktion indhenter journaloplysninger og statusattest fra sygehus, speciallæge og psykolog"*. Også sådan en aftale er en ekstra administrativ byrde, når kommunen på vegne af regionen indhenter oplysninger.

Følgende eksempler illustrerer, hvilke administrative udfordringer samarbejdet med Klinisk Funktion kan medføre:

- Kerneopgaven for rehabiliteringsteamet og dermed også sundhedskoordinatoren, er at have fokus på udvikling i borgerens liv i retning mod arbejdsmarkedet. Kommunen har som myndighed endvidere til opgave at sikre, at en sag er tilstrækkelig oplyst til, at myndigheden kan træffe en tilstrækkelig og korrekt afgørelse, hvorved borgerens retssikkerhed er sikret. Kommunerne kan alene indhente speciallægeerklæringer fra Klinisk funktion og det er Klinisk Funktion der som udgangspunkt vurderer, hvilke undersøgelser der er relevante at få foretaget. Anmodning om en speciallægeerklæring fra Klinisk funktion sker på baggrund af en anbefaling fra sundhedskoordinator, som led i sundhedskoordinatoren funktion i løbende sager. Sundhedskoordinatoren kan ikke forventes at være fysisk til rådighed i kommunerne (stor geografisk afstand ml. Klinisk funktion og de enkelte kommuner i regionen), hvorfor dialogen bliver skriftlige vurderinger, som der er indgået aftaler om betaling omkring, som led i kommuner og regioners samarbejde om sundhedsfaglig rådgivning. Kommunerne betaler endvidere Klinisk funktion for udarbejdelse af LÆ 271(speciallægeerklæringer)
- Kommunerne kan enkelte gange opleve at de socialfaglige vurderinger ikke følges, f.eks. hvis rehabiliteringsteamet har anbefalet, at der udarbejdes en psykiatrisk speciallægeundersøgelse og Klinisk funktion finder det tilstrækkeligt med en psykologisk undersøgelse, vil der kunne opstå en tvist herom.
- Kommuner indgår en fælles samarbejdsaftale med regionen om samarbejdet i løbende sager, med en høj grad af detailstyring, hvilket er nødvendigt for at regionen kan tilpasse behovet for sundhedskoordinationer ift kommunernes samlede efterspørgsel. Det er ressourcekrævende for såvel region som kommunerne, og fleksibiliteten for den enkelte

kommune forsvinder, når man ikke kan inddrage en anden sundhedsfaglig bistand end Klinisk funktion.

4. Fritagelse til at gennemføre rehabiliteringsmøder ved akut fravær af teamdeltagere

- ❖ Mulighed for at kunne afholde planlagte rehabiliteringsmøder i situationer, hvor teamet ikke er fuldtalligt ved eksempelvis akut sygdom, og hvor anden repræsentation ikke kan fremskaffes. Formålet er at sikre at borgernes sager bliver behandlet rettidigt og at udskydelse af afgørelser kan undgås.

Rehabiliteringsteamet er i dag kun lovligt sammensat, såfremt alle faggrupper er repræsenteret. Ved sygdom eller andet fravær, som ikke kan forudses, vil teamet dermed skulle aflyse behandling af de sager, der er dagsordensat. Dette er u hensigtsmæssigt ift at få afholdt de nødvendige antal rehabiliteringsmøder, og hurtigt få iværksat de rette indsatser over for borgerne. Ud fra et borgerperspektiv vil aflysning i værste fald være en yderligere frustration over ikke få sin sag behandlet som planlagt og dermed udsættelse af en eventuel afgørelse.

Som udgangspunkt bestræber kommuner og region sig på at finde en stedfortræder, således at planlagte møder kan afholdes. Der er derfor tale om undtagelsessituationer.

Eksempler på situationer hvor et rehabiliteringsteam møde bør gennemføres uanset om teamet er fuldtalligt:

- Ved sygdom fra sundhedskordinator, men hvor sagerne er gennemgået og sundhedskordinator har afgivet sin vurdering til mødeleder
- Ved sygdom fra beskæftigelsesrepræsentanten, men hvor sagerne er gennemgået og beskæftigelsesrepræsentanten har afgivet sin vurdering til mødeleder
- Ved sygdom fra kommunens repræsentation fra sundhedsområdet, UU eller socialområdet, og hvor det ud fra en konkret vurdering skal afgøres om teamets øvrige medlemmer kan varetage opgaven.

2. Mål og forventede resultater

Afsnittet er ligesom afsnit 1 opdelt i 4 overordnede temaer:

1. Mulighed for at fritage sager fra at blive behandlet i et rehabiliteringsteam

Med fritagelsen forventes det, at kommunerne kan skabe samme eller bedre effekt, med en mere enkel og smidig sagsbehandling. Derudover vil der blive frigivet ressourcer, som kan blive til gavn for de borgere, der reelt har brug for en koordineret og tværfaglig indsats.

I ansøgningsprocessen har der være begrænset tid til tæt dialog med STAR, AMK Midt-Nord m.fl. om hvilke mål der bør opsættes. De enkelte kommuner vil først senere i processen afgøre, hvilke dele af forsøget de vil indgå i, og hvor målene derefter ønskes kvalificeret i dialogen med KORA m.fl.

Nedenfor beskrives de forventede resultater delt op ift jobafklaringsforløb, fleksjob og seniorførtidspension. Eksemplerne illustrerer, hvilke mere kvalitative resultater der kan opnås, hvis fritagelsen anvendes:

Jobafklaringsforløb.

Målet er, at få igangsat en indsatsplan umiddelbart i forlængelse af afgørelse om sygedagpengestop, med de faglige indsatser der er relevante, men også tilstrækkelige. Den indsats, der har været i sygedagpengesagen, vil i de fleste tilfælde også skulle fortsættes i et jobafklaringsforløb. Herved opnås eksempelvis:

Hurtig udarbejdelse af indsatsplan. Det vil for borgeren være meningsgivende at kunne se, hvad formålet med jobafklaringsforløbet er i forbindelse med, at der træffes afgørelse om sygedagpengestop, i modsætning til at, man i dag venter op til 4 uger på, at en sag behandles i rehabiliteringsteamet.

Aktiv inddragelse af den sygemeldte; borgere som aktivt inddrages i en faglig vurdering af behovet for en tværfaglig indsats, vil i højere grad kunne se formålet med at deltage på rehabiliteringsmødet, hvor det i dag pr. definition er en pligt at deltage i mødet.

Planer skal stå mål med den sygemeldtes udfordringer; Ikke alle borgere der overgår til jobafklaring har behov for en tværfaglig indsats og hvor mødet med 4-6 fagpersoner kan synes at være en overbehandling fra systemets side, og dårlig forvaltning af de kommunale udgifter.

Hurtigere tilbagevenden til beskæftigelse; ved at afkorte sagsbehandlingstiden fra der træffes afgørelse af sygedagpengestop til indsatsplanen kan iværksættes, vil der være en forventning om at visse borgere hurtigere kan raskmeldes, revalideres eller evt. komme i fleksjob.

Bedre udnyttelse af ressourcer hos rådgiverne til at fortsætte den beskæftigelsesrettede indsats, f.eks. finde praktik, deltage i rundbordssamtale med arbejdsgiver ect.

Visitation til Fleksjob

Målet er at skabe bedre rammer for visitationsproceduren ift fleksjob og tilskud til selvstændige, med det formål at få effektiviseret sagsgangen for de borgere, der forventes hurtigt at være på vej i fleksjob. Herved opnås eksempelvis:

Hensigtsmæssige og tilstrækkelige sagsgange; som fremmer afgørelse og borgerens mulighed for ansættelse i fleksjob, og dermed fastholder borgerens arbejdsidentitet.

Sikre at ansatte der skal visiteres til et fastholdelsesfleksjob undgår opsigelse grundet langvarig sagsbehandling, eller hurtig etablering af nyt fleksjob i sager med en potentiel interesseret arbejdsgiver, som følge af et vellykket praktikforløb.

Kortere sagsgang fra afsluttet udredning til visitation til fleksjob, vil betyde at flere borgere fastholder motivation til aktiv jobsøgning, hvorved perioder med fritagelse grundet sygdom eller andet i ledighedsydelsesperioder, kan minimeres.

Behandling af sagen skal stå mål med borgerens udfordringer. I en række sager om fleksjob er arbejdsevnen nedsat som følge af sygdom, og funktionsevne samt faglige og personlige kompetencer er velbelyst, og er allerede udredt i tidligere forløb, eksempelvis i et ressourceforløb.

Selvstændige, med nedsat arbejdsevne skal ikke have vurderet arbejdsevnen bredt.

Rehabiliteringsteamets rolle er udelukkende at forholde sig til, om borgeren er omfattet af målgruppen og har ikke mulighed for at indstille til andre indsatser der skal udvikle arbejdsevnen. Teamets behandling kan derved blive et forsinkende led i sagsbehandlingen.

Seniorførtidspension

Målet er at få en smidigere sagsgang, så sager om seniorførtidspension reelt afklares inden for den lovgivningsmæssige ramme på 6 mdr., og med færrest mulige ressourcer. Dette vil give større borgertilfredshed og være en gevinst for kommunen.

2. Mulighed for at kunne vælge, om der er behov for at indhente helbredserklæring - LÆ 265, som led i rehabiliteringsplanens forberedende del.

Målet er, at antallet af LÆ 265 helbredserklæringer kan formindskes. Dermed kan sagsbehandlingstiden afkortes i sager, der skal behandles på rehabiliteringsmødet til gavn for sygemeldte eller borgere, der afventer en afgørelse om ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension. Overordnet set skal det være fagligt begrundede valg der skal afgøre, hvilke helbredsmæssig dokumentation der kan belyse en borgers sag tilstrækkeligt. Nogle kommuner vil endvidere kunne opleve en reduktion af udgifter til lægeattester uden at gå på kompromis med kvaliteten i beslutningsgrundlaget og de praktiserende læger vil spare på ressourcerne til gavn for patienterne.

3. Kommunernes frihed til at vælge, hvilken sundhedsfaglig rådgivning der anvendes i løbende sager

Målet er at skabe en større grad af fleksibilitet og mindre administration for kommunerne. Kommunerne har en meget forskellige organisering, ligesom den geografiske beliggenhed kan være langt væk fra de regionale Kliniske funktioner. De nødvendige samarbejdsaftaler mellem Region og kommuner har en stor grad af detailplanlægning, ikke mindst for at styre kommunernes forbrug af ydelser fra Regionen. Den manglende fleksibilitet kan medvirke til at skabe længere sagsbehandling.

Det forventede resultat er, at der med mulighed for frit valg af sundhedsfaglig rådgivning i løbende sager, skabes bedre flow i sagerne med mulighed for hurtigere udredning. Samtidig vil kommunerne kunne forhandle aftaler om sundhedsfaglig rådgivning ud fra den enkelte kommunes behov.

4. Rehabiliteringsmøder med større grad af fleksibilitet

Målet med fritagelsen er at få afviklet rehabiliteringsmøder som planlagt, uden risiko for at skulle aflyse møder ved sygdom.

Det forventede resultat er, at man overholder aftalte møder med borgeren og sikrer at deres sag bliver afklaret hurtigst muligt.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Afsnittet er ligesom afsnit 1 og afsnit 2, opdelt i 4 overordnede temaer:

1. For fritagelse til at beslutte, hvilke sager der skal behandles på rehabiliteringsmøder ift jobafklaring, fleksjob og seniorførtidspension, søges om følgende forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning:

Kommunerne ansøger om hjemmel til at:

- Indsatsplaner i visse sager om jobafklaring kan iværksættes uden at sagen skal behandles i et tværfagligt rehabiliteringsmøde.
- Mulighed for visitation til fleksjob i visse sager, uden at sagen forelægges rehabiliteringsteamet
- Mulighed for visitation til tilskud til selvstændige med nedsat arbejdsevne, uden at sagen forelægges rehabiliteringsteamet
- Mulighed for tilkendelse af seniorførtidspension, uden at sagen forelægges rehabiliteringsteamet.

Fritagelse fra:

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Kap. 2 Rehabiliteringsteamets opgave; § 9, § 11

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats - anvendelse af rehabiliteringsplan § 30a

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats - jobafklaringsforløb og undtagelse for behandling i rehabiliteringsteams; § 68d

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats – grundlag for afgørelse om fleksjob - § 70a

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats – grundlag for afgørelse om tilskud til selvstændige - § 70g

Lov om social pension – grundlag for afgørelse om seniorførtidspension §§17-18

Bekendtgørelse nr. 996 af 29 juni 2016 om rehabiliteringsplan og teamets indstilling; § 1, § 2, § 7

2. Mulighed for at vælge om der er behov for at indhente LÆ265 helbredserklæring – som led i rehabiliteringsplanens forberedende del.

Kommunerne ansøger om hjemmel til:

- Fritagelse fra at indhente borgerens praktiserende læges vurdering af borgerens helbred ift at kunne arbejde, som led i udarbejdelse af rehabiliteringsplanens forberedende del.

Fritagelse fra:

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats ift rehabiliteringsplanens anvendelse § 30a, § 31

Bekendtgørelse nr. 996 af 29 juni 2016 om rehabiliteringsplan og teamets indstilling; § 1, § 4

3. Kommunernes frihed til at vælge hvilken sundhedsfaglig rådgivning der anvendes i løbende sager

Kommunerne ansøger om hjemmel til:

- Mulighed for at anvende sundhedsfaglig rådgivning fra andre end Klinisk funktion, i alle løbende sager

Fritagelse fra:

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. Kap. 2 samarbejde ml. kommunen og regionen om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering, §§ 14-15

Bekendtgørelse nr. 1556 af 23 december 2014; § 1

Bekendtgørelse nr. 1092 af 3. august 2016; § 1, § 2, § 3, § 4, § 11, § 16

4. Rehabiliteringsteammøder med større grad af fleksibilitet

Kommunerne ansøger om hjemmel til:

- Afholdelse af rehabiliteringsmøder ved akut frafald af bestemte teammedlemmer

Fritagelse fra:

Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv, kap. 2 om rehabiliteringsteamet § 10

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

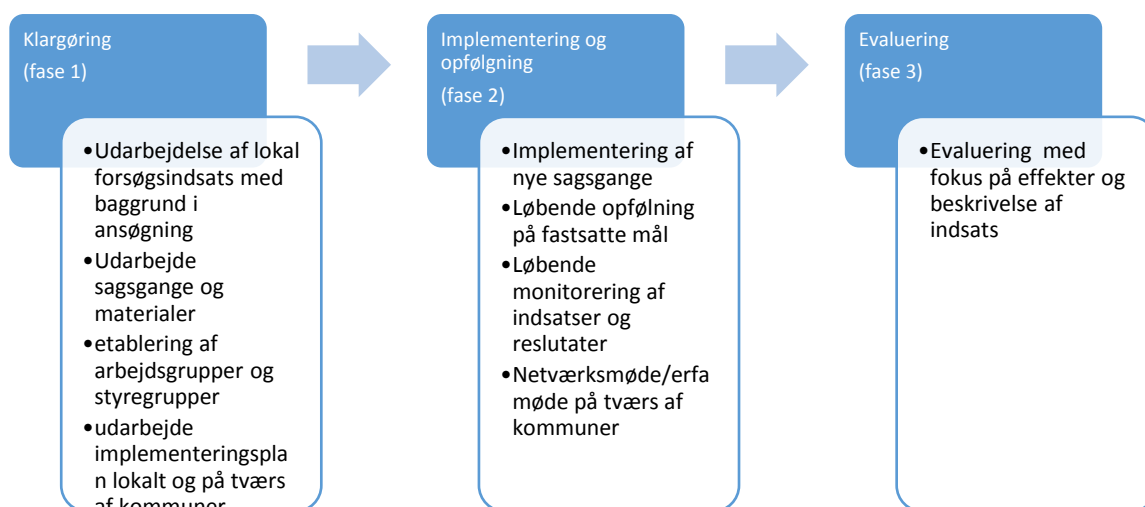
Der er tale om et forsøg med mange forskellige elementer, og alle de ansøgende kommuner ønsker ikke nødvendigvis at gennemføre alle de beskrevne forsøg.

Resultatet for de borgere, hvis sag bliver behandlet er, at de vil kunne se formålet med den udredning og belysning der bliver foretaget i deres sag. Endelig forventes det, at der kan træffes smidigere og hurtigere afgørelser i kommunerne, hvilket vil være et gode for borgerne. For kommunerne vil det give mulighed for at anvende ressourcerne mere effektivt.

Forsøget vil blive gennemført i tre faser, og der vil gennem forsøget blive sat fokus på udvikling, afprøvning og tilpasning af sager, hvor der kan træffes afgørelse om indsats uden, at en sag behandles i et rehabiliteringsteam.

Forsøget indrettes således, at de enkelte kommuner frit kan vælge, hvordan de ønsker at udforme forsøget inden for den overordnede ramme af forsøgsansøgningen. Nogle kommuner ønsker at gennemføre forsøget med alle fire overordnede temaer og for borgere der skal have afgørelse både ift indsats i jobafklaring, eller afgørelser om fleksjob eller seniorførtidspension. Andre kommuner ønsker at fokusere på enkelte temaer eller enkelte målgrupper. Derfor vil der blive udviklet en kommunespecifik plan for forsøget og en overordnet plan på tværs af kommunerne.

Udrulningen af forsøget vil gennemgå tre faser – se nedenstående figur:



Fase 1: I denne fase skal kommunerne viderebearbejde forsøget og beslutte, hvilke elementer, de ønsker at arbejde videre med. Derudover arbejdes der med de dele af forsøgene, der skal implementeres. Denne fase vil vare maksimalt 3-6 måneder med mulighed for at tilpasse indsatsen til lokale forhold, herunder stillingtagen til, hvordan borgeren og øvrige aktører inddrages, udarbejdelse af informationsmateriale samt standarder til afgørelser, og hvilken organisering, der skal være i jobcentret ift de afgørelser der skal træffes, når sagen ikke forelægges et rehabiliteringsteam. Ved fleksibel anvendelse af lægeerklæringer samt sundhedsfaglig rådgivning, skal der endvidere være inddragelse af PLO og Regionerne.

Fase 2: I denne fase sættes fokus på at implementere, følge op på og tilpasse indsatserne. Implementering og organisering har en central rolle i forhold til at realisere de forventede resultater. Der vil derfor være fokus på:

- At opstille klare mål og succeskriterier for de lokale forsøg
- Realistisk tidsplan
- At der afsættes tilstrækkelig tid og ressourcer til forsøget
- Udarbejdelse af relevante procedurer/arbejdsgangsbeskrivelser
- Registreringspraksis og godkendelse af revision
- Kompetenceudvikling hos medarbejdere
- Opfølgning og justering af fremdrift og udfordringer i forsøget

Derudover nedsættes der arbejdsgrupper og styregrupper internt og på tværs af kommunerne, således at der sikres nødvendig forankring og fokus på alle ledelsesniveauer og medarbejderne får ejerskab over forsøget.

Fase 3: Evalueringen skal iværksættes ca. 9-12 måneder før forsøget skal være færdigevalueret. I denne fase er der fokus på beskrivelse af forsøget og dokumentation af effekterne. Se i øvrigt næste afsnit.

5. Evaluering

Kommunerne tilstræber at gennemføre så ambitiøs en evaluering som muligt under forudsætning af, at evalueringen som udgangspunkt kan gennemføres med de nuværende registreringer i fagsystemer, arbejdsgangsbeskrivelser og Dreamdata. Når kommunerne endeligt har fastlagt, hvilke målgrupper og tiltag, der skal arbejde med i de lokale forsøg, fastlægges endeligt design. Der skal være fokus på at udforske og nyttiggøre de muligheder for sammenligningsgrupper, der kan etableres dels indbyrdes mellem kommunerne, der fx anvender samme tiltag til forskellige målgrupper, eller forskellige tiltag for samme målgruppe.

I forbindelse med forsøget vil der blive samlet op på forsøgets udformning og omfang og på forsøgets resultater. I det nedenstående skemaer er der opstillet en oversigt over, hvilke parametre der vil blive fulgt op på i forbindelse med de fire forsøgstemaer ift. forsøgets udformning og omfang og forsøgets resultater:

Forsøgstema	Målgruppe	Forsøgets udformning og omfang	Forsøgets resultater
Tema 1: Mulighed for at fritage visse sager der skal behandles på rehabiliteringsmøder ift jobafklaring, fleksjob og seniorførtidspension	Jobafklaringsforløb	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor mange jobafklaringsforløb fritages fra rehabiliteringsmøde • Hvilke typer forløb er blevet fritaget 	<ul style="list-style-type: none"> • Sagsbehandlingstid • Brug af beskæftigelsesrettede indsatser • Afgang til beskæftigelse • Borgertilfredshed • Sagsbehandlernes vurderinger af muligheden for fritagelse

	Fleksjob og tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne	<ul style="list-style-type: none"> Hvor mange fleksjob-sager er blevet fritaget fra rehabiliteringsmødet Hvilke typer fleksjob er blevet fritaget 	<ul style="list-style-type: none"> Sagsbehandlingstid Timer i fleksjob Borgertilfredshed Sagsbehandlerne vurderinger af muligheden for fritagelse
	Seniorførtidspension	<ul style="list-style-type: none"> Hvor mange seniorførtidspensionssager er blevet fritaget 	<ul style="list-style-type: none"> Sagsbehandlerne vurderinger af muligheden for fritagelse

Forsøgstema	Forsøgets udformning og omfang	Forsøgets resultater
Tema 2: Mulighed for at vælge om der er behov for at indhente LÆ265 erklæring som led i rehabiliteringsplanens forberedende del	<ul style="list-style-type: none"> Antal sager hvor LÆ265 ikke er benyttet Ressourcebesparelse Beskrivelse af hvilke sager det giver mening ikke at indhente LÆ265 	<ul style="list-style-type: none"> Sagsbehandlingstid Sagsbehandlerne vurderinger af muligheden for fritagelse PLO og regionens vurdering af forsøget
Tema 3: Kommunernes frihed til selv at vælge hvilken sundhedsfaglig rådgivning der anvendes ifm løbende sager	<ul style="list-style-type: none"> Antal sager hvor der er anvendt anden sundhedsfaglig rådgivning Beskrivelse af i hvilke sager det giver mening at benytte andre former for sundhedsfaglig rådgivning 	<ul style="list-style-type: none"> Sagsbehandlingstid Sagsbehandlerne vurderinger af muligheden for fritagelse
Tema 4: Fritagelse til at gennemføre rehabiliteringsmøder ved akut fravær	<ul style="list-style-type: none"> Antal rehabiliteringsmøder der er gennemført ved akut fravær 	<ul style="list-style-type: none"> Rehabiliteringsteamets vurderinger af muligheden for fritagelse

De endelige målepunkter fastlægges, når de lokale udformninger af forsøgene ligger fast, men vil som udgangspunkt omfatte effektmål ift længden af jobafklaringsforløb, jobeffekter samt udgiftsniveauet på området, samt evt. suppleret med målinger af borgerinddragelse og tilfredshed.

Kommunerne ønsker at indgå en dialog med STAR om, hvordan fagsystemer og økonomisystemer og andre eksisterende data kan understøtte dokumentationen på en måde, hvor der kan sikres et tilstrækkeligt dokumentationsgrundlag for en ambitiøs evaluering uden anvendelse af parallelle registreringssystemer.

2.b Ansøgning nr. 2: Psykologbehandling

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Psykologbehandling		
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Thisted og Rebild		
Faglig kontaktperson	Stine Krogh Christensen, psykolog		
	Telefon	4191 1557	E-mail
Netværkskoordinator	Nette Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. maj 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Overordnet omhandler forsøget effekten af at tilbyde psykologbehandling i kommunalt regi.</p> <p>Ifølge sundhedslovens afsnit V og afsnit IX hører psykologbehandling til i praksissektoren under regionen, hvilket betyder, at kommunerne ikke kan tilbyde psykologbehandling. Psykologbehandling i praksissektoren foregår ved privatpraktiserende psykologer med ydernummer på henvisning fra praktiserende læge. I flere tilfælde er borgerens adgang til psykologbehandlingen dog besværliggjort af en række faktorer, som vil blive uddybet nedenfor. Flere og flere jobcentre ansætter psykologer for at kvalificere beskæftigelsesindsatsen, fx ved at tilbyde borgerne korte individuelle støttende samtaleforløb. Ønsket er imidlertid, at jobcentrets psykologer får mulighed for at tilbyde egentlig psykologbehandling til borgere, der har vanskeligt ved at få dækket deres behandlingsbehov på anden vis. Dette med en forventning om, at vi ved at lette borgernes adgang til relevant psykologbehandling, hurtigere kan hjælpe dem tilbage på arbejdsmarkedet. Det samlede psykologforløb forventes optimeret, idet borger undgår skiftet fra jobcentrets psykolog til privatpraktiserende psykolog, hvor relationen skal opbygges på ny. Samtidig ser vi fordele ved, at psykologbehandlingen varetages af fagpersoner med et beskæftigelsesrettet fokus. Jobcentrets psykologer har endvidere mulighed for et at indgå i et tæt tværfagligt samarbejde med rådgivere og jobkonsulenter, og behandlingen kan derved koordineres med øvrige beskæftigelsesrettede tiltag.</p> <p>Specificering af målgrupper</p> <p>Tilbuddet om psykologbehandling vil primært være tiltænkt borgere på sygedagpenge.</p> <p>Ud fra de erfaringer psykologer ansat i jobcentret hidtil har gjort sig, findes det særligt relevant at tilbyde psykologbehandling ved jobcentrets psykologer til følgende målgrupper:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Personer med tilpasningsreaktion / belastningsreaktion (stress), der ikke kan relateres til en livsbegivenhed, der falder ind under henvisningsårsag 1-9 (Jf. Bekendtgørelse om tilskud til

psykologbehandling i praksissektoren for særligt udsatte persongrupper), herunder arbejdsrelateret stress.

- 2) Personer over 38 år med let til moderat angst
- 3) Personer i aldersgruppen 18-38 år med let til moderat angst
- 4) Personer med let til moderat depression

Begrundelse for valg af målgrupper

Fælles for de 4 målgrupper er, at det er borgere, som psykologer ansat i jobcentret ofte kommer i kontakt med. Stress, angst og depression udgør langt størstedelen af de psykiske lidelser, der fører til sygemelding, men det er som udgangspunkt ikke lidelser, der behandles i psykiatrien. Samtidig er der tale om tilstande, som effektivt kan behandles ved psykolog, mens de uden behandling i mange tilfælde forværres. Eksempelvis kan en længerevarende ubehandlet stressreaktion udvikle sig til en depression, eller der kan tilkomme angstsymptomer, som forværrer tilstanden. Forskning viser, at angst og depressionsramte der modtager psykologbehandling kommer sig hurtigere og har mindre risiko for tilbagefald end de, der udelukkende får medicinsk eller ingen behandling (Se fx Sundhedsstyrelsens referenceprogrammer for henholdsvis angst og depression, 2007). Hovedparten af de borgere, der henvises til støttende samtaler ved psykolog i jobcenterregi, falder indenfor de 4 målgrupper. Det betyder, at psykologer der arbejder i jobcentret har stor erfaring i arbejdet med stress, angst og depressionsramte borgere. Mange borgere med stress, angst eller depression formår ikke selv at etablere kontakt til en privatpraktiserende psykolog. Det kan være angstprovokerende for dem, eller de kan have svært ved at overkomme det. De kommer i mange tilfælde kun i kontakt med jobcentrets psykologer, fordi de er "tvunget" til kontakt med jobcentret for at opretholde deres forsørgelse. Det er borgere, der ofte er særligt sårbare overfor et behandlerkifte, og det vil derfor være relevant, at psykologen i forlængelse af sit møde med borgeren kan tilbyde behandling.

For målgruppe 1 og 2 gælder endvidere, at de ikke kan få tilskud til psykologbehandling. Af bekendtgørelse om tilskud til psykologbehandling i praksissektoren for særligt udsatte persongrupper fremgår, at tilskud til psykologbehandling kan tilbydes personer, der af praktiserende læge vurderes at opfylde kriterierne for en af 11 specifikke målgrupper. Personer, der ikke falder ind under en af de 11 målgrupper, står derimod uden mulighed for at få tilskud til psykologbehandling, også selvom de af sundhedsprofessionelle vurderes at have et behandlingsbehov.

Personer med en diagnose indenfor ICD-10 klassifikationens gruppe F43 – Reaktion på svær belastning og tilpasningsreaktioner, kan kun få tilskud til psykologbehandling i praksissektoren i tilfælde, hvor belastningsreaktionen kan relateres til en af følgende alvorlige livsbegivenheder: 1) Ofre for røveri, vold eller voldtægt; 2) Ofre for trafikulykker eller andre ulykker, 3) Pårørende til alvorligt psykisk syge personer; 4) Ramt af alvorligt invaliderende sygdom; 5) Pårørende til personer, der er ramt af alvorligt invaliderende sygdom; 6) Pårørende ved dødsfald; 7) Har forsøgt selvmord; 8) Har fået foretaget provokeret abort efter 12. graviditetsuge; 9) Har været udsat for incest eller andre seksuelle overgreb inden de fyldte 18 år.

Ovenstående betyder, at personer med en tilpasnings- eller belastningsreaktion, der ikke kan relateres til en af de under tilskudsordningen definerede livsbegivenheder, står uden mulighed for at få tilskud til psykologbehandling. (tilpasnings- eller belastningsreaktion er de diagnostiske betegnelser, der kommer tættest på det, vi i daglig tale kalder stress.) Borgere, der af egen læge har

fået stillet diagnosen tilpasnings- eller belastningsreaktion fx på baggrund af arbejdsrelaterede eller sociale forhold, kan ikke få psykologbehandling under tilskudsordningen. Det samme gør sig gældende for personer med let til moderat angst, som kun få tilskud til psykologbehandling i praksissektoren, såfremt de er i aldersgruppen 18-38 år.

Modsat målgruppe 1 og 2 kan borgere i målgruppe 3 og 4 få tilskud til psykologbehandling i praksissektoren under henvisningsårsag 10 og 11 (Jf. Bekendtgørelse om tilskud til psykologbehandling i praksissektoren for særligt udsatte persongrupper). Der er dog tilfælde, hvor det kan være relevant, at psykologbehandlingen tilbydes i jobcenterregi, idet der ofte er ventetid på psykologbehandling under tilskudsordningen til de to grupper. Det skyldes, at der er sat økonomisk loft over, hvor mange personer psykologerne under tilskudsordningen må behandle, og psykologerne er forpligtede til at fordele kvoterne jævnt hen over året. Den økonomiske ramme for henholdsvis henvisningsårsag 1-9 og henvisningsårsag 10 og 11 er opdelt i to selvstændige rammer (Jf. Overenskomst om psykologhjælp, 27. februar 2016: http://www.dp.dk/wp-content/uploads/pok_2016_2019.pdf.) Det har vist sig, at den afsatte pulje til henvisningsårsag 10 og 11 er langt fra tilstrækkelig i forhold til antallet af personer med behov for psykologbehandling. Det har medført, at der i perioder er flere måneders ventetid på psykologbehandling til angst og depressionsramte, hvilket øger risikoen for en langtidssygemelding (<http://www.dp.dk/flere-maaneders-koe-til-psykologbehandling-for-angst-og-depression/>).

Uden tilskud koster psykologbehandling ved privatpraktiserende psykologer i omegnen af 1000 kr. pr samtale. Med tilskud er der stadig en egenbetaling på ca. 330 kr. pr samtale. Et behandlingsforløb vil som oftest indeholde 12 samtaler og vil dermed koste mellem 4000 kr. og 12.000 kr. alt afhængig af, om der ydes tilskud eller ej. Borgeren skal som udgangspunkt selv afholde udgiften til psykologbehandling, og vi oplever, at mange må fravælge behandlingen af økonomiske årsager. Borgerne kan i nogle tilfælde søge om hjælp til dækning af behandlingsudgiften efter "Lov om aktiv socialpolitik §82", men det er vores erfaring, at selve ansøgningsprocessen for mange angst, stress og depressionsramte borgere er en uoverkommelig opgave, og de derfor ikke kommer i relevant behandling.

Som vi ser det, er der altså tale om en gruppe af borgere, som af ovennævnte årsager ikke kommer i relevant psykologbehandling, hvilket øger risikoen for langtidssygemelding. Det betyder samtidig, at der ikke er tale om, at kommunen bliver konkurrent til privatpraktiserende psykologer, da vi primært fokuserer på den restgruppe, der ellers ikke kommer i psykologbehandling.

2. Mål og forventede resultater

Målet med at tilbyde psykologbehandling i kommunalt regi til de beskrevne målgrupper er at optimere borgernes adgang til relevant psykologbehandling. Samtidig håber vi, at borgerne oplever et mere sammenhængende og helhedsorienteret forløb idet

- Ventetiden på behandling nedsættes.
- Det praktiske omkring valg af og kontakt til psykolog, samt ansøgning om dækning af egenbetaling undgås, så borger kan koncentrere sig om at komme sig.
- Behandlerskifte undgås og borgeren skal forholde sig til færre personer.
- Psykologen har mulighed for et tværfagligt samarbejde med sagsbehandler og jobkonsulent, så behandlingen i højere grad kan koordineres med andre beskæftigelsesrettede tiltag.

Skønsmæssigt forventer vi, at 60% af de borgere, som i forsøgsperioden får tilbudt psykologbehandling ved jobcentrets psykologer ellers ikke ville være kommet i behandling. De resterende 40% forventes at få tilbudt psykologbehandling grundet sårbarhed overfor

behandlerskifte, lang ventetid ved privatpraktiserende psykologer, eller fordi jobcentrets psykolog vurderer, at en helhedsorienteret og tværfaglig beskæftigelsesrettet indsats er afgørende for borgerens tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Ovenstående forventes samlet set at resultere i, at borgers sygdomsmelding afkortes. På længere sigt forventes færre gensygemeldinger grundet tilbagefald.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Det opleves som en hindring, at kommunen ikke må tilbyde psykologbehandling ved psykologer ansat i jobcentret, idet psykologbehandling i henhold til sundhedslovens afsnit V og afsnit IX foregår i praksissektoren under regionen. Der ønskes indskrevet i Sundhedslovens afsnit IX, at de deltagende frikommuner kan tilbyde psykologbehandling til de specificerede målgrupper som led i en beskæftigelsesrettet indsats.

Som alternativ til en ændring af Sundhedsloven, kan der tilføjes en bestemmelse under § i 32 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats. I bestemmelsen kan det angives, at der kan bevilges beskæftigelsesrettet psykologbehandling som vejledning og opkvalificering for at understøtte borgerens muligheder for at opnå beskæftigelse.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Visitation til psykologbehandling ved jobcentrets psykologer

Forudsætningen for tilbud om psykologbehandling ved jobcentrets psykologer er som udgangspunkt, at borgeren på henvisningstidspunktet modtager sygedagpenge. Derudover at privatpraktiserende læge, psykiater eller psykolog vurderer, at borgeren opfylder kriterierne for en eller flere af følgende diagnoser: Belastnings- eller tilpasningsreaktion (ICD-10 F43), let til moderat angst (ICD-10 F40-F42) eller let til moderat depression (ICD-10 F32/F33). Som hjælp til diagnosticering kan relevante screeningsredskaber benyttes, fx Becks Depression Inventory; Becks Anxiety Inventory; Cohens Percieved Stress-scale eller SCL-90-R. Benyttes screeningsredskaber vil det endvidere give mulighed for at evaluere behandlingsforløbet på graden af symptomreduktion ved re-testning efter endt behandling.

Borgere som opfylder diagnosekriterierne for målgrupperne ekskluderes i tilfælde af svær komorbid lidelse som fx personlighedsforstyrrelse, psykiske udviklingsforstyrrelser, skizofreni, adfærdsforstyrrelser mm.. Kan borgerne henvises til privatpraktiserende psykolog på baggrund af henvisningsårsag 1-9, vil de ligeledes blive ekskluderet.

Psykologerne ved jobcentret kan selv visitere borgere til et behandlingsforløb. Derudover kan såvel praktiserende læge som sagsbehandler henvise borgere til vurdering af, om et behandlingsforløb ved jobcentrets psykologer er relevant. Det er den enkelte psykolog ved jobcentret, der vurderer, om det er relevant at tilbyde borgeren et behandlingsforløb. Vurderingen kan enten ske på baggrund af medsendte sagsakter eller ved 1-2 samtaler med borger. Psykologen medtager følgende parametre i sin vurdering:

- Diagnosekriterierne for målgrupperne
- Konsekvens af behandlerskifte
- Ventetid på behandling under tilskudsordningen
- Relevansen af at supplere behandlingen med en beskæftigelsesrettet indsats
- Borgers ressourcer til at etablere kontakt til privatpraktiserende psykolog, herunder til at fremfinde relevant finansiering

- Forventes borger at profitere af psykologbehandling indenfor nedenfor beskrevne rammer
- Om der er anden mere relevant behandling (eg. Psykiatrien)

Ramme for behandlingen

Som udgangspunkt vil rammen for psykologbehandling ved jobcentrets psykologer være svarende til rammen for behandlingsforløb under tilskudsordningen, dvs. op til 12 konsultationer pr. behandlingsforløb. Borgere der henvises under henvisningsårsag 10 og 11 har under tilskudsordningen mulighed for genhenvisning, så de i alt kan få tilskud til 24 samtaler. Dette vil ikke være en mulighed for borgere, der tilbydes behandling ved psykologer i jobcentret.

Overvejelser om kvalitetssikring af psykologbehandling

Jobcentrets psykologer har særlig erfaring med angstlidelser, depression og tilpasningsreaktioner, da denne målgruppe udgør hovedparten af de borgere, der henvises til støttende samtaler ved jobcentrets psykologer. Behandlingen vil blive varetaget af autoriserede psykologer og psykologerne har mulighed for relevant efteruddannelse og supervision. Psykologerne i jobcentret er ligesom privatpraktiserende psykologer forpligtiget til at følge og holde sig opdateret på nationale faglige og kliniske retningslinjer, som vedrører psykologpraksis (Jf. overenskomst om psykologhjælp, 27. februar 2016: http://www.dp.dk/wp-content/uploads/pok_2016_2019.pdf). På den baggrund vurderes det, at Jobcentrets psykologer vil kunne tilbyde kvalificeret evidensbaseret behandling til de beskrevne målgrupper.

Når et behandlingsforløb ved privatpraktiserende psykolog under tilskudsordningen afsluttes, sender psykologen epikrise til klientens praktiserende læge, såfremt klienten giver samtykke hertil. Den praktiserende læge varetager rollen som tovholder for klienten i behandlingssystemet. At relevant viden om den enkelte klients behandling tilgås den praktiserende læge er med til at sikre sammenhæng i den samlede behandlingsindsats (Jf. overenskomst om psykologhjælp, 27. februar 2016: http://www.dp.dk/wp-content/uploads/pok_2016_2019.pdf.) Såfremt jobcentrets psykologer kommer til at varetage behandlingsforløb, vil det ligeledes være relevant, at der indgås et samarbejde med borgers praktiserende læge. Det kan praktiseres ved, at jobcentrets psykologer ved afslutning af et behandlingsforløb, med borgers samtykke, sender et notat til den praktiserende læge.

Borgers rettigheder

Psykologen har tavshedspligt i henhold til psykologloven. Sagsbehandler kan anmode om skriftlig status på behandlingen, som psykologen forinden gennemgår med borgeren. Såfremt psykologen vurderer, at det er relevant at inddrage sagsbehandler eller andre aktører i en tværfaglig indsats, vil dette kun ske efter samtykke fra borger. Er der opstartet et behandlingsforløb, kan psykologen ikke have en samtidig eller senere afklarende funktion i borgers sag. Et behandlingsforløb afbrydes ikke i tilfælde af, at borger undervejs i forløbet overgår til andet forsørgelsesgrundlag. Det samme gør sig gældende i forhold til aftalen med klinisk funktion, hvor et behandlingsforløb ikke afbrydes i tilfælde af, at sagen får status som løbende rehabiliteringssag. Et behandlingsforløb ved jobcentrets psykologer er i disse tilfælde at sidestille med behandling ved privatpraktiserende psykolog, og sagsbehandler kan indhente helbredsoplysninger i henhold til bestemmelserne i "Vejledning om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering i sager på beskæftigelsesområdet" (<https://www.retsinformation.dk>). Et behandlingsforløb afbrydes heller ikke, såfremt borger bliver raskmeldt. Det er ikke unormalt, at borger bliver arbejdsdygtig, men stadig har restsymptomer og fortsat vil profitere af behandling bl.a. mhp. på tilbagefaldsforebyggelse. At forløbet fortsættes ved raskmelding skal ses i sammenhæng med jobcentrets arbejdsfastholdelsesindsats.

Borger oplyses om ovenstående. Endvidere skal borger oplyses om, at det ikke er muligt selv at tilkøbe yderligere samtaler ved psykologen efter behandlingsforløbets afslutning, da dette er en afgørende forskel på at modtage behandlingen ved jobcentrets psykologer kontra privatpraktiserende psykologer. En anden forskel er, at borger som udgangspunkt ikke selv kan vælge, hvilken af jobcentrets psykologer, de kommer ind til. Er kernen mellem borger eller psykolog dårlig eller vurderes det, at en anden psykolog i jobcentret eller i privat praksis er bedre kvalificeret til at varetage behandlingsopgaven, rådføres borger om mulighederne for at foretage et psykologskifte.

5. Evaluering

Der kan evalueres på, hvorvidt det at tilbyde psykologbehandling i beskæftigelsesregi til de beskrevne målgrupper fører til:

- Hurtigere raskmelding
- Mere stabil raskmelding

Det kan overvejes at lave en nulpunktsanalyse med kontrolgruppe i sammenlignelig kommune, hvor der ikke er tilbud om psykologbehandling. Det kan enten være anden nordjysk kommune eller klyngekommune.

Vi overvejer endvidere en form for kvalitativ måling til intern brug, fx omhandlende borgers oplevelse af at modtage psykologbehandling i beskæftigelsesregi. Psykologerne har mulighed for at notere af hvilke årsager borgerne tilbydes behandling, så der kan evalueres på, om borgerne fordeler sig efter de forventede procentsatser. Endvidere kan det overvejes at evaluere på borgerens udbytte af behandlingen i form af symptomreduktion, målt ved tidligere nævnte screeningsredskaber.

Evalueringen fastlægges endeligt i forlængelse af en godkendt ansøgning.

2.c Ansøgning nr. 3: Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet		
Deltagerkommuner	<i>Morsø, Jammerbugt, Vesthimmerland og Rebild</i>		
Faglig kontaktperson	Susanne Nielsen, Centerchef for Arbejdsmarked og Borgerservice, Rebild		
	Telefon	99888854	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Konsulent, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	01.05.17		

1. Beskrivelse af forsøget

Det vi ønsker fritagelse for

Kommunerne skal jf. sygedagpengelovens § 11a indhente attest LÆ285 ved egen læge inden første opfølgning i en sygedagpengesag, i alle kategori 2 og 3 sager. Formålet med attesten er, at kommunen ved 1. samtale, med den sygemeldte er i besiddelse af egen læges vurdering af borgerens muligheder for at arbejde samt eventuelle skånehensyn. Og med det udgangspunkt, tidligt at kunne målrette indsatsen for den sygemeldte, i forhold til tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Et af argumenterne for formen på LÆ285 var også, at den skulle kunne danne grundlag for en eventuel senere behandling i Rehabiliteringsteamet. Kommunerne oplever imidlertid i en række sager, at Ankestyrelsen hjemsender sagerne, hvis ikke der er indhentet yderligere oplysninger inden stillingtagen til forlængelsesmulighederne.

På det tidspunkt Ydelseskontoret eller Jobcentret får kendskab til et sygeforløb, har den sygemeldte ofte kun haft kontakt til sygehus eller speciallæger. I disse tilfælde kender den privatpraktiserende læge sjældent til sygeforløbet. Besvarelsen af LÆ285 vil derfor ofte være mindre brugbar end det journalmateriale der samtidig er anmodet om hos sygehus og speciallæge. Ofte er det således sygehusene, som har den primære viden og egen læge er sekundær i forløbet på dette stadie af sygemeldingen. Det betyder, at kommunerne forventer at kunne få mere kvalificeret information via indhentning af oplysninger fra behandlingsstedet.

Desuden oplever kommunerne, at LÆ 285 ofte forsinker 1. samtale, da den ikke modtages fra lægen rettidigt og i øvrigt er en hæmsko i de sager, hvor en endnu tidligere indsats end loven foreskriver, kunne give mening. Endelig opleves ventetiden på attesten, at være i kontrast til besvarelsen og den socialfaglige vurdering, den gerne skulle kunne begrunde.

Og endelig er lægemanglen et problem, idet det gør det endnu vanskeligere, at få attesterne hurtigere. Det indebærer, at borgerne er kort inde hos en læge, som de måske ikke har mødt før (f.eks. regionsklinikker), hvilket gør indholdet i LÆ 285 endnu tyndere.

Intentionerne har således ikke kunnet implementeres og kommunerne oplever øgede udgifter til lægeattester.

Med baggrund i ovenstående, vurderes det relevant at afprøve større frihed til en socialfaglig vurdering af, hvilke lægeattester der er relevant i den enkelte sygedagpengesag.

Opsummerende om indhentning af LÆ285 i alle sygedagpenge kat. 2 og 3 sager kan siges, at sygedagpengelovens § 11a af de ansøgende kommuner opleves som:

- Unødvendig i mange sager, herunder ikke optimal som beslutningsgrundlag
- Som en forhaling af sygdomsforløbene og ikke mindst
- Som et samfundsmæssigt spild af penge til helt værdiløse attester, som alligevel ikke bruges til noget og som optager lægernes tid. Tid de med fordel, i en tid med lægemangel, kunne bruge bedre.

Det vi ønsker sat i stedet for

Kommunerne ønsker frihed til at tage stilling til, hvorvidt det er relevant at indhente LÆ285, samt at der kan indhentes journaloplysninger fra behandlende instans samt statusattester i stedet for LÆ285 i de tilfælde, hvor det giver mening.

Jobcentre screener alle sygemeldte, umiddelbart efter anmeldelsen af fraværet. Denne screening, vil kunne danne grundlaget for en socialfaglig vurdering af:

- Om der skal indhentes en Læ285?
- Om det kunne være hensigtsmæssig, at der i stedet indhentes anden form for lægelig vurdering?
- Hvornår det er relevant, at indhente en lægelig vurdering og hvorfra?

Differentiering i indhentning af LÆ 285 i forhold til følgende målgrupper kunne være relevant:

- Ukomplerede sygeforløb, med åbenlys og snarlig raskmelding
- Sager hvor relevant information vil kunne hentes hos andre end den praktiserende læge
- Stand By sager og alvorligt syge, som ikke umiddelbart står for at vende tilbage til arbejdet.

2. Mål og forventede resultater

Det overordnede formål med forsøget er, at sikre det bedste beslutningsgrundlag, således at der kan ske en tidlig og kvalificeret stillingtagen til en målrettet og aktiv indsats med fokus på tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Der er evidens for, at efter kun 13 ugers fravær øges risikoen markant, for at sygemeldte ikke får fodfæste på arbejdsmarkedet igen.

Da tidsrammen for revurderingstidspunktet er væsentlig reduceret siden 01.01.2015, er der behov for meget tidligt, at kunne indhente lægelige vurderinger, der kan give den socialfaglige vurdering tyngde.

Det følger af Retssikkerhedslovens § 10, at kommunen skal sikre, at sager er tilstrækkelig oplyst forud for at der træffes afgørelse, ligesom borgeren skal kunne medvirke i sin sag.

Med det nuværende lovkrav om at indhente Læ 285 i alle sygedagpengesager med forventning om mere end 8 ugers sygefravær vurderes kommunerne ikke at have den optimale ramme for at sikre det bedste beslutningsgrundlag. Idet det er forskelligt fra sag til sag, hvilken læge, der har den primære kontakt til borgeren og dermed de bedste forudsætninger for at belyse og lægefagligt vurdere sagen. Desuden forventer kommunerne, at det kan kvalificere indhentning af attesterne, hvis de har haft en forudgående dialog med borgeren, således at lægen får et mere oplyst grundlag for at udfærdige attesterne.

Kommunerne forventer derfor, at differentieret indhentning af relevante lægeoplysninger og lægefaglige vurderinger vil betyde:

- Øget kvalitet i beslutningsgrundlaget
- At borgeren i højere grad inddrages og medvirker i Jobcentrets arbejde med at målrette indsatsen
- At sagsvarigheden forventeligt reduceres
- At lægerne kan bruge deres tid mere hensigtsmæssigt
- At udgifterne til lægeattester i kommunerne nedbringes

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Det ønskes vi fritagelse fra:

De ansøgende kommuner ønsker at blive fritaget for sygedagpengelovens § 11a med ordlyden:

Stk. 1

Kommunen anmoder til brug for den første opfølgning, jf. § 13 b, om en lægeattest fra den sygemeldtes praktiserende læge, hvis den sygemeldte ikke forventer at blive fuldt ud raskmeldt inden for 8 uger regnet fra første fraværsdag. Lægeattesten skal indeholde lægens vurdering af den sygemeldtes muligheder for at arbejde og eventuelle behov for skånehensyn.

Stk. 2

Til brug for vurderingen efter stk. 1 skal lægen have den sygemeldtes oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde. Hvis den sygemeldte er i arbejde, skal lægen også have arbejdsgiverens eventuelle oplysninger om sygdommens betydning for den sygemeldtes muligheder for at arbejde, jf. § 7 c, stk. 2, og § 40, stk. 4.

Stk. 3

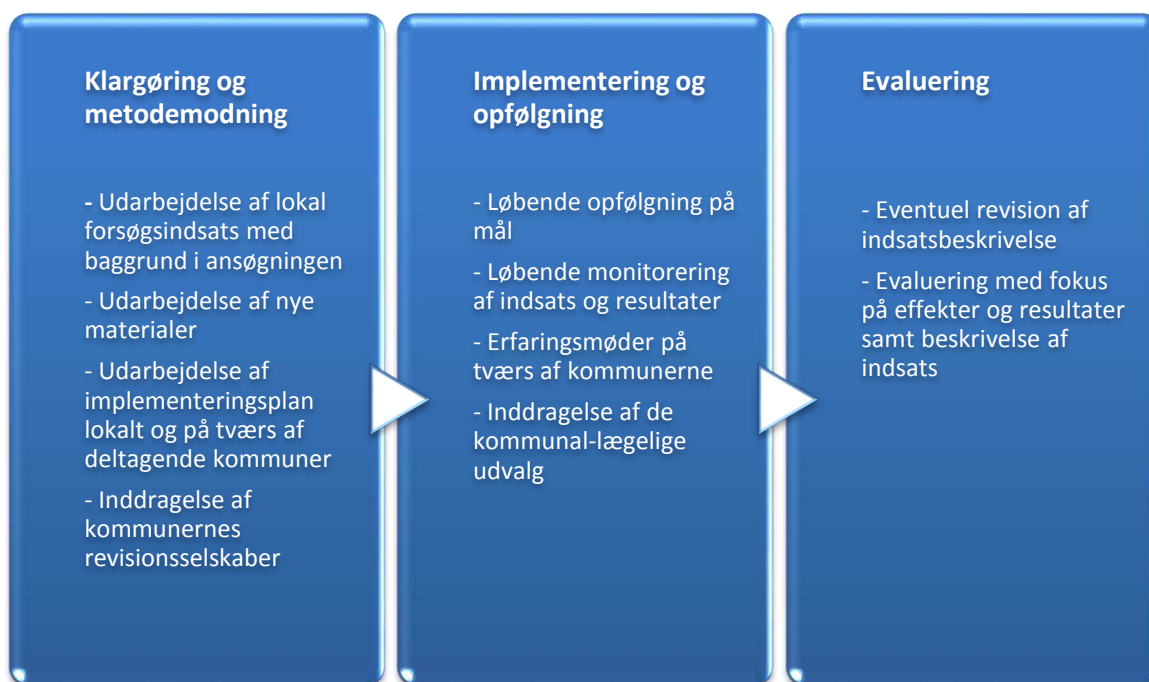
Den praktiserende læges vurdering afgives på en attest godkendt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Lægeattesten betales af kommunen.

Stk. 4

Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at kommunen digitalt skal anmode om en lægeattest, og om, at kommunen skal modtage den udfyldte lægeattest digitalt.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Udrulningen af forsøget vil gennemgå tre faser – se nedenstående figur:



De deltagende kommuner har store forventninger til forsøget – herunder at sikre et bedre beslutningsgrundlag og en bedre involvering af borgerne i forhold til hvilke lægeakter, der med fordel kan indgå i behandlingen af deres sygedagpengesag, samt i forhold til kunne minimere udgifterne til indhentning af helbredsoplysninger og samtidig. Der er tale om et forsøg som hurtigt kan igangsættes og derfor også forventes, at have en effekt hurtigt.

Kommunerne har derfor valgt at udrulle via de beskrevne faser og på en måde, hvor der sikres sparring på tværs af de deltagende kommuner og hvor relevante samarbejdspartnere vil blive involveret. Der er tale om et meget præcist afgrænset forsøg. Det forventes derfor, at der kan ses klare sammenhænge mellem den differentierede indhentning af lægeoplysninger og de resultater, som kommuner forventer både i forhold til udgifter til lægeattester og til et kvalificeret beslutningsgrundlag i sagerne.

5. Evaluering

Evalueringens sigte er at dokumentere, at forsøgets formål realiseres. Selve evalueringsdesignet er endnu ikke fastlagt, idet der skal indledes dialog med KORA, såfremt forsøget bliver godkendt.

Efter forsøget er godkendt, vil de deltagende kommuner arbejde med implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater.

De væsentligste formål med forsøget er, at øge kvaliteten i beslutningsgrundlaget og samtidig – og uden at gå på kompromis med denne kvalitet nedbringe kommunernes udgifter til lægeattester.

De deltagende kommuner har følgende foreløbige overvejelser omkring evalueringsdesign, som ønskes kvalificeret i samarbejde med KORA:

- 1) Øget kvalitet i beslutningsgrundlaget

Om kvaliteten i beslutningsgrundlaget øges som resultat af nærværende forsøg, kan afdækkes på baggrund af en sammenligning af en baselineopgørelse og en tilsvarende opgørelse, når forsøget er fuldt implementeret i forsøgskommunerne. Kvaliteten kan afdækkes på baggrund af følgende indikatorer:

- *Sker der en reduktion i omgørelsesprocenterne fra Ankestyrelsen?*

Her kan der både sammenlignes med tidligere resultaterne i de deltagende kommuner, ligesom udviklingen kan sammenholdes med gennemsnittet for hele landet (evt. sammenlignelige kommuner)

2) *Reduktion i udgifterne til lægeattester*

Opfølgningen på denne målsætning tager udgangspunkt i, at udgiften til en LÆ285 attest er fast, og derfor uden problemer kan udregnes som alternativ udgift, i de tilfælde, hvor attesten ikke indhentes. Det kan således løbende i forsøgsperioden beregnes, hvad udgifterne ville have været, hvis der for alle de sygemeldte (kategori 2+3) i forsøgsperioden, havde været indhentet LÆ285. Dette kan herefter sammenholdes med de faktiske udgifter til LÆ285. Dertil skal lægges udgifter til helbredsoplysninger indhentet uden om egen læge. Dette forudsætter, at der sker en løbende registrering, når en sag inden 1. opfølgningssamtale oplyses på baggrund af alternativer til LÆ285.

2.d Ansøgning nr. 4: Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig delmålgruppe

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet.		
Titel på forsøg	Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig delmålgruppe		
Deltagerkommuner	Aalborg Kommune		
Faglig kontaktperson	Bente Kloster, socialfaglig konsulent		
	Telefon	99312724	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. maj 2017		

<p>1. Beskrivelse af forsøget</p> <p>Med kontanthjælpsreformen blev uddannelsespålægget jf. Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) § 21b indført for alle unge på uddannelseshjælp. Det gælder alle unge under 30 år, der ikke har gennemført en erhvervskompetencegivende uddannelse, og som anmoder om uddannelseshjælp fra kommunen.</p> <p>Uddannelsespålægget danner udgangspunkt og ramme for kommunernes arbejde med unge på uddannelseshjælp og den indsats, der iværksættes.</p> <p>Uddannelsespålægget er delt op i tre trin. Under det relevante trin i uddannelsespålægget beskrives de aktiviteter og indsatser, som skal understøtte den unge i gennemførelsen af de konkrete trin i uddannelsespålægget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ved trin et skal den unge, indenfor en nærmere fastsat frist, komme med forslag til relevante uddannelser • ved trin to skal den unge, indenfor en nærmere fastsat frist, søge om optagelse på en eller flere uddannelser • ved trin tre skal den unge påbegynde og gennemføre den uddannelse, som den pågældende er optaget på <p>For alle unge skal uddannelsespålægget afgives hurtigt muligt efter, at den unge har henvendt sig og anmodet om hjælp hos kommunen. Konkret betyder det, at der i forbindelse med visitationen skal fastsættes en frist for, hvornår den unge skal have afklaret sit uddannelsesønske.</p> <p>For nogle unge kan fristen være kort/unødvendig, fordi den unge kender sit uddannelsesvalg. For andre unge med betydelige udfordringer kan fristen være lang, fordi den unge har behov for støtte og hjælp til f.eks. afklaring, motivation og opkvalificering, inden den unge er parat til næste trin.</p>

Baggrund for ansøgningen

Hvad søges fritagelse fra og hvorfor?

Med afsæt i de nuværende regler, er det kun unge, som søger om uddannelseshjælp og som på ansøgningstidspunktet er i gang med en særligt tilrettelagt uddannelse (STU), der kan undtages for uddannelsespålægget, da de er undtaget for det individuelle kontaktforløb jf. bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (BEK nr. 1297 af 2016) § 34, stk. 7. Dette fremgår af svarbrev fra STAR af den 10. feb. 2017 til Aalborg Kommune.

Det gælder videre, at STAR i spørgsmål/svar har fastslået, at der ikke er mulighed for at undtage for uddannelsespålægget. Det fremgår heraf at, "Med kontanthjælpsreformen udvides målgruppen for uddannelsespålæg til at være alle unge under 30 år, der ikke har gennemført en erhvervskompetencegivende uddannelse, og som anmoder om uddannelseshjælp fra kommunen. Der er ikke fastsat undtagelser fra dette....."

For en gruppe af unge gælder det imidlertid, at de varigt ikke er i stand til at gennemføre en uddannelse over STU-niveau. Uddannelsespålægget er for denne gruppe ikke hensigtsmæssigt, og specifikt søges der om mulighed for at undtage unge fra uddannelsespålægget, når det er den dokumenterede faglige vurdering, at de unge ikke varigt er i stand til at påbegynde og gennemføre en ordinær uddannelse, heller ikke på EGU-niveau.

Vurderingen foretages i første omgang af den unges rådgiver, og vil dernæst blive godkendt af teamleder. Vurderingsgrundlaget kan bestå af mange forskellige oplysninger i sagen, men vil typisk være i form af neuropsykologisk undersøgelse, psykiatrisk speciallægeundersøgelse, undersøgelser fra PPR, opfølgingsnotater fra div. specialskoler, psykologundersøgelser mv.

Skulle den unge mod forventning udvikle sig i retning af at kunne deltage i EGU eller anden uddannelse, vil de blive omfattet af kravet om det almindelige uddannelsespålæg efter LAB § 21b.

Det forventes at målgruppen for undtagelsen vil udgøre ca. 200 unge borgere svarende til ca. 11 % ud af den samlede gruppe unge, der modtager uddannelseshjælp i Aalborg Kommune.

Målgruppen er kendetegnet ved at have særlige behov for støtte og derfor være aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere. Det er typisk unge, som ikke har kunnet profitere i tilstrækkeligt omfang af folkeskolen. Måske har de et ophold på specialskole eller specialefterskole bag sig. De behøver mere støtte og længere tid for i videst muligt omfang at blive i stand til at tage vare på eget liv. For en stor del vil der derfor også være behov for botræning.

Det gælder for de fleste unge i denne gruppe, at deres vanskeligheder er komplekse i form af flere forskellige konkurrerende barrierer/lidelser. Fx en intellektuel funktion, der er signifikant under gennemsnittet, autisme/asperger syndrom, angst, OCD, adfærdsforstyrrelser, opmærksomhedsforstyrrelser mv.

Det gælder endvidere typisk, at mulighederne via Lov om aktiv beskæftigelsespolitik endnu ikke er udtømte, samt at de unge ikke skønnes at være i målgruppen for ressourceforløb (endnu). En stor del vil derfor befinde sig i en udredningsfase, hvor der arbejdes hen imod arbejde, idet tidligere indsatser eller det samlede forløb har vist, at uddannelse er åbenbart udelukket.

For nogle af dem vil udredningsfasen ende op i, at sagen henvises til rehabiliteringsteamme, og de visiteres til ressourceforløb eller fleksjob i stedet. Populært sagt vil det være unge som i bedste fald vil kunne komme i fleksjob.

Et eksempel kunne være en ung mand med en IQ væsentligt under gennemsnittet og aspergersyndrom. Han har været på specialskole igennem opvæksten. Har gennemført en STU. Under STU'en har han udvist praktiske evner, hvorfor der arbejdes videre med at udvikle de praktiske kompetencer via en virksomhedspraktik ved en større bilforhandler. Her går han til hånd med praktiske opgaver. Han tilkendes efterfølgende fleksjob på baggrund af forløbet.

For disse unge og deres pårørende er det meget vanskeligt at forklare og forstå, hvorfor der skal gives et uddannelsespålæg, der sigter mod uddannelse, når den unge, pårørende såvel som rådgiver ved, at den unge aldrig vil kunne gennemføre uddannelse. Uagtet, at der kan gives en lang frist under trin 1, skaber det en høj grad af frustration hos den unge og netværket, og der bruges unødigt tid på administration af et regelsæt, som ikke skaber nogen værdi, da den ønskede forandring (uddannelse) ikke er realistisk.

Lovkravene til min plan jf. Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats § 54 vil fortsat være rammesættende for arbejdet med de unge i min plan:

1. personens beskæftigelses- eller uddannelsesmål, planer for tilbud, eventuelle test og andre aktiviteter,
2. eventuelt aftalte tilbud, test og andre aktiviteter,
3. ansvar for tilmelding til tilbud, test og andre aktiviteter, såfremt personen selv skal tilmelde sig,
4. tidspunkt for påbegyndelse af aftalte tilbud, test og andre aktiviteter samt
5. ansvar og tidspunkt for opfølgning

De formelle krav om afgivelse af tilbud er derved fortsat opfyldt, og det vil fortsat klart for den unge, hvad målet med indsatsen er. Ligesom der fortsat vil være tale om en målrettet indsats og en systematisk opfølgning. Det er således kun kravene til uddannelsespålægget med de tre trin, der søges om undtagelse for.

Min plan vil på den måde fremstå som sammenhængende og relevant for den unge og den indsats, der iværksættes. Ikke mindst vil den unge og pårørende opleve en højere grad af ejerskab for min plan, da den er meningsgivende.

Hvis der undtages for uddannelsespålægget vil jobcentret udvikle et dokument svarende til min plan, som kan danne rammen og udgangspunktet for kommunens arbejde med den unge på uddannelseshjælp, og den indsats der iværksættes. (Af IT-tekniske årsager kan min plan – plan uden type desværre ikke anvendes, grundet forpligtigelsen til indberetning til DFDG.)

Ansøgningens disposition

Ansøgningen er opbygget på følgende vis:

Først uddybes baggrunden for ansøgningen jf. ovenfor.

- I afsnit 2 *Mål og forventede resultater* sættes fokus på de forventede effekter, kommunen har til forsøget. Deri foretages en kobling mellem indsats, de borgerrettede og kommunale kortsigtede resultater og langsigtede resultater.
- I afsnit 3 om *konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelse fra gældende lovgivning mv.* sættes fokus på målgruppens behov for forsøgshjemler og undtagelser fra gældende lovgivning.
- I afsnit 4 *Hvordan realiseres de forventede resultater* sættes fokus på organisering og implementering af forsøget.
- I afsnit 5 om *Evaluering* opstilles et overordnet evalueringsdesign for forsøget. Her sættes fokus på, hvordan kommunen sikrer, at forsøget løbende dokumenteres og beskrives, herunder også forsøgets effekter.

2. Mål og forventede resultater

Målet er at alle unge får en indsats, som er tilpasset deres individuelle behov og ressourcer, og som kan understøtte den unge i at blive helt eller delvist selvforsørgende. Min plan skal tilsvarende være rammen om indsatsen.

Det forventede resultat forventes at kunne ses på tre områder

- "min plan" anvendes som styrende redskab for indsatsen og giver mulighed for at tilrettelægge en individuel og relevant plan, så "min plan" fremstår sammenhængende og troværdig ift. den konkrete individuelle situation. Derved forventes borgerens ejerskab for "min plan" at øges.
- De unge og deres pårørende undgår at bruge tid på at forstå og forholde sig til et regelsæt om uddannelsespålæg, som ikke er relevant for dem, og derved ikke værdiskabende ift. borgerinddragelse og den videre plan.
- Rådgiverne fritages for at bruge tid på administrativt arbejde på uddannelsespålægget i sager, hvor den unge aldrig vil kunne tage en uddannelse.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Ansøgningen kræver følgende ændringer:

Det foreslås, at LAB §21b udvides til at indeholde en bestemmelse om mulighed for fritagelse for uddannelsespålæg i de tilfælde, hvor det vurderes, at den unge varigt ikke vil være i stand til at tage en ordinær uddannelse. Herunder også EGU.

Det forudsættes, at såfremt der undtages fra uddannelsespålægget, vil undtagelsen også gælde kravene til indberetning til Det fælles datagrundlag ift. uddannelsespålægget.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Udrulning af forsøget vil gennemgå to faser:

FASE 1: Implementering og opfølgning

Efter forsøget er godkendt, skal der arbejdes med implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater. På baggrund af anbefalinger fra slutevalueringen af frikommuneordningen I vil der i denne fase være følgende fokusområder:

- At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget

- At sikre, at alle involverede aktører i kommunen er bevist om forsøgets mål og succeskriterier
- At udarbejde en realistisk tidsplan for forsøget
- At nuværende procedurer/arbejdsgangs-beskrivelser udvides med de nye tildelingskriterier ift. bl.a. afgrænsning af målgruppe og indstilling til leder om fritagelse.
- At der defineres de nødvendige dokumentationskrav, som sikrer en løbende opfølgning på udviklingen i forsøget, herunder i relation til antal unge og deres progression.
- At der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget

I denne fase er det muligt at foretage små justeringer ud fra de løbende erfaringer i forsøget.

FASE 2: Evaluering

Evalueringsfasen kommer i forlængelse af implementerings- og opfølgingsfasen og igangsættes ca. et år før forsøget skal være færdigevalueret. Fasen beskrives nærmere i næste afsnit.

5. Evaluering

I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne heraf.

I evalueringen af indsatsen i kommunen, fokuseres der på to elementer. Dels en faktuel undersøgelse af de unge som undtages, og dels et fokusgruppe med rådgiverne, som har anvendt regelsættet.

Faktuel undersøgelse: I den faktuelle evaluering forventes, der som forudsætning herfor en registrering af, hvem der er undtaget for uddannelsespålægget. Herved dannes der grundlag for bl.a. at undersøge

- hvor mange unge der er blevet undtaget
- hvilket forsørgelsesgrundlag de har ved forsøgets afslutning
- hvorvidt der er borgere, som blev undtaget for uddannelsespålægget, som mod forventning efterfølgende udviklede sig i en sådan grad, at uddannelse blev opnåelig i en eller anden grad. I givet fald vil en gennemgang heraf være relevant mhp. at identificere kendetegn, således at beskrivelsen af målgruppen for undtagelsen kan skærpes.

Den faktuelle undersøgelse vil være baseret på træk i registreringer i fagsystemer, Dreamdata samt en evt. sagsgennemgang.

Fokusgruppeinterview: På baggrund af fokusgruppeinterview vil der blive samlet op på rådgivernes erfaring med at arbejde med min plan med målgruppen. Herunder vil der være fokus på,

- hvorvidt min plan har fremstået sammenhængende og troværdig og dermed øget den unges ejerskab for min plan
- hvorvidt det har skabt værdi, at den unge og netværket ikke har skullet forholde sig til et uddannelsesfokus set i forhold til evt. tidligere erfaringer i arbejdet med målgruppen.
- hvorvidt målgruppen for forsøget er tilstrækkelig skarpt defineret
- erfaringerne med forsøget generelt



FRIKOMMUNE 2016- 2020

DE NORDJYSKE ANSØGNINGER TIL TREDJE
ANSØGNINGSRUNDE DEN 1. NOVEMBER 2017

Indhold

<u>Ansøgning nr. 1: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering</u>	109
<u>Ansøgning nr. 2: Ledighedsydelse –fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18. måneder</u>	116
<u>Ansøgning nr. 3: Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation</u>	120
<u>Ansøgning nr. 4: Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)</u>	122
<u>Ansøgning nr. 5: Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)</u>	129
<u>Ansøgning nr. 6: Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU)</u>	133
<u>Ansøgning nr. 7: Flexibelt kontaktføreløb for integrationsborgere</u>	136
<u>Ansøgning nr. 8: Forlængelse af ressourceforløbssager</u>	139
<u>Ansøgning nr. 9: Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb</u>	142
<u>Ansøgning Nr. 10: Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud</u>	144
<u>Ansøgning nr. 11: Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere</u>	146
<u>Ansøgning nr.12: Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder</u>	148

3.a Ansøgning nr. 1: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland, Thisted, Jammerbugt og Aalborg		
Faglig kontaktperson	Bente Kloster, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312724	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Revalideringsområdet har i flere år været præget af en nedgang i brugen af lovområdet på landsplan. Der er flere forklaringer på dette. Herunder har bl.a. en principafgørelse i 2009 (227-09) dannet præcedens for en mere restriktiv brug af området end hidtil, dels er der gennem årene blevet skabt bedre tilbudsmuligheder inden for øvrige lovområder, og sidst men ikke mindst er den administrative sagsgang forud for stillingtagen til revalidering blevet meget omfattende og administrativt tung.</p> <p>Den administrative sagsgang danner baggrund for ansøgningen, idet der søges om fritagelse fra kravet om indhentelse af egen læges vurdering (læ265), som er et krav forud for stillingtagen til revalideringsberettigelsen. Ansøgningen sker med baggrund i, at sagerne skønnes tilstrækkeligt belyst via de foreliggende lægeakter i sagen.</p> <p>Baggrund for ansøgningen?</p> <p><u>Hvad søges der fritagelse fra og hvorfor?</u></p> <p>Kommunens skal anvende rehabiliteringsplanens forberedende del i forbindelse med en afgørelse om ret til revalidering, og således også i forbindelse med en afgørelse om ændring, forlængelse, eller ophør af revalideringsplanen.</p> <p>Rehabiliteringsplanens forberedende del er en garantiforskrift, og hvis ikke den udarbejdes forud for en afgørelse om retten til revalidering ved bevilling, ændring eller forlængelser, er afgørelsen ugyldig.</p> <p>Formålet med at udarbejde rehabiliteringsplanens forberedende del er, at den skal danne grundlag for kommunens vurdering af, om personens arbejdsevne er så begrænset, at den pågældende skal tilbydes revalidering. Den skal også danne grundlag for kommunens vurdering af, om der er ret til yderligere/fortsat revalidering.</p> <p>Rehabiliteringsplanens forberedende del skal afdække alle relevante forhold i borgerens samlede situation – herunder beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer, netværk mv. Kommunen skal som en del af rehabiliteringsplanen forberedende del indhente borgerens praktiserende læges vurdering af borgerens helbred i forhold til at kunne arbejde. Hvis kommunen</p>

ikke har indhentet den praktiserende læges vurdering, vil det som udgangspunkt føre til, at afgørelsen er ugyldig, da der er tale om en garantiforskrift. Kravet er lovbestemt, og etableret for at sikre, at kommunen har et tilstrækkeligt grundlag til at træffe en indholdsmæssig korrekt afgørelse. Der er ikke hjemmel til at erstatte den praktiserende læges vurdering med en anden læges vurdering. Lægens vurdering indhentes på lægeattest LÆ265.

I henhold til aftale mellem Lægeforeningens attestudvalg og KL skal læ265 leveres senest 14 dage (2 uger) efter konsultationen og senest 30 dage (1 måned) efter lægen har modtaget anmodningen fra borgeren. Anmodningen fra borgeren sker på baggrund af fremsendt erklæring til denne.

Indførelsen af kravet om LÆ265 i sager om revalidering såvel som ressourceforløb, fleksjob og førtidspension kom med Fleksjob- og førtidspensionsreformen i 2013. Formålet var, at den praktiserende læges aktuelle vurdering af borgerens helbredsmæssige situation i forhold til at kunne arbejde eller deltage i uddannelse skulle indgå som en del af rehabiliteringsplanens forberedende del.

I praksis sker sagsbehandlingen således, at en udredning af en evt. revalideringsberettigelse sker på baggrund af en borgers anmodning, eller fordi borgeren ikke skønnes at kunne bringes tilbage til arbejdsmarkedet med en almindelig indsats efter Lov om aktiv beskæftigelsespolitik.

I begge tilfælde vil borgerens beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold blive belyst med henblik på at udrede, hvilken indsats borgeren vil have brug for, for at kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet. Det sker ud fra en helhedsvurdering.

Hvis det vurderes, at borgeren med stor sandsynlighed er i målgruppen for revalidering indhentes LÆ265 mhp. at få egen læges vurdering af arbejdsevnen. I sagerne vil der således være en række akter, som belyser de lægefaglige aspekter fra speciallæger, sygehuse samt den praktiserende læge forud for indhentelsen af LÆ265. Egen læge har i langt de fleste sager været inddraget undervejs i forløbet. LÆ265 bliver derved i de fleste tilfælde en bekræftelse af de oplysninger og vurderinger, der ligger i forvejen.

Generelt gælder det derfor, at Jobcentret udreder sagen, indtil der er noget der taler for, at revalidering er overvejende sandsynlig. Herefter indhentes læ265 inden der træffes afgørelse. Da der i praksis opleves en noget længere ventetid på LÆ265 end den ene måned, der er indgået aftale om, betyder det, at sagsbehandlingen forlænges i gennemsnit med 2 måneder – Og iværksættelse af planen ligeledes udsættes tilsvarende.

Særligt om ændringer og/eller forlængelser

Det er et stort administrativt arbejde at lave rehabiliteringsplanens forberedende del og sagsbehandlingen bliver ofte lang, når der også skal ventes på LÆ265, hvilket kan være problematisk i et eksisterende revalideringsforløb. I en lang række sager er det ikke de helbredsmæssige forhold, der er årsagen til behovet for forlængelse eller ændring, men i stedet forhold på arbejdspladsen eller uddannelsesforløbet. Endvidere vil en del af disse ændringer ikke have betydning for at nå målet. I de sager giver det ikke nogen reel værdi at indhente praktiserende læges vurdering.

Konsekvensen af, at LÆ265 skal indhentes er i de fleste sager, at beslutning om ændring eller forlængelse udsættes svarende til ventetiden på LÆ265. Således skabes der et tomrum, hvor der ikke kan træffes afgørelse om det videre forløb. Den usikkerhed det medfører for både borger og evt. arbejdsgiver medfører en del ekstra kommunikation med borger, som kunne have været sparet, og fokus kunne i stedet have været rettet mod at færdiggøre revalideringsplanen. Således skabes der unødigt ekstraarbejde for myndighedsrådgiver. Herunder redegørelser i journalen for, hvorfor der udbetales revalideringsydelse uden et formelt grundlag er til stede til leder som dokumentation i sagen.

Eksempel:

- En borger er under uddannelse til pædagog under revalidering og bliver gravid undervejs. Planen skal forlænges med barselsperioden. Alt går som det skal både helbredsmæssig og planen følges. Der skal indhentes læ265 ved praktiserende læge. LÆ265 bliver dokumentation for dokumentationens skyld, da der ikke er noget til hinder for at gennemføre planen, når barslen er overstået.
- En borger er i virksomhedspraktik under revalidering og har som delmål i praktikken at gennemføre et AMU-kursus på lagerområdet. Afholdelsen af AMU-kurset udskydes på AMU med 1 måned. Planen skal derved forlænges med én måned. Ændringen skyldes ikke forhold hos borgeren og læ265, som skal indhentes, skaber dermed ikke merværdi, men bliver dokumentation for dokumentationens skyld.
- En borger er i god udvikling i en virksomhedspraktik, men har mod forventning ikke nået målet i revalideringsplanen fuldt ud ift. oplæring af arbejdsfunktioner grundet forhold, der tilskrives virksomheden. Det vurderes, at målet i revalideringsplanen vil kunne nås, såfremt revalideringsperioden forlænges med 2 måneder. Da der er ventetid på LÆ265, er det ikke muligt at træffe afgørelse om forlængelse rettidigt. Jobcentret kan nu vælge at forlænge forløbet velvidende, at LÆ265 endnu ikke er indgået, for at planen ikke skal afbrydes. Jobcentret kan ikke standse sagen heller, da læ265 også skal være tilstede for at træffe afgørelse om afbrydelse. LÆ265 bliver ikke bare dokumentation for dokumentationens skyld, men også en hindring for et smidigt sagsforløb, som skaber usikkerhed for både borger og arbejdsgiver. Ligeledes medfører det merarbejde for den rådgiver og jobkonsulent som er koblet på sagen, da der dels er et øget behov for kommunikation om det videre forløb samt et administrativt krav om at journalføre, hvorfor der udbetales revalideringsydelse uden der reelt er et formelt grundlag herfor.

Særligt om ophør

I sager hvor borgeren frasiger sig hjælpen undervejs i revalideringsforløbet, eller ikke følger "min plan" af andre årsager end helbredsmæssige årsager, kan kravet om udfærdigelsen af den forberedende del af rehabiliteringsplanen og indhentelse af læ265 i forbindelse med stillingtagen til retten til revalideringsydelsen betyde, at der udbetales en ydelse i en periode, hvor borger reelt ikke burde have haft hjælpen.

Også her betyder det, at det skaber ekstraarbejde for rådgiver, idet der skal redegøres for, at der udbetales revalideringsydelse, uden der reelt er formelt grundlag til det.

Eksempel:

- Borger er bevilget uddannelse til byggetekniker, og er godt i gang med uddannelse. Er til opfølgningssamtale i feb., hvor alt tilsyneladende går godt. Ved opfølgning i maj på skolen viser det sig, at borger har meldt sig ud af uddannelsen i marts, men ikke har orienteret Jobcentret herom. Der foreligger ikke helbredsmæssige eller psykiske forhold der forklarer stoppet. Borger ønsker ikke længere at følge planen, og vil bare gerne have et arbejde. Jobcentret skal herefter udfærdige den forberedende del og indhente læ265, for at kunne tage stilling til retten til revalidering – og dermed stoppe sagen. Indhentelse af LÆ265 er dermed kun med til at forlænge sagsbehandlingen, idet der ikke er hverken psykiske eller fysiske forhold, der har påvirket beslutningen om at stoppe.

Sammenfattende kan det siges, at det i langt de fleste sager ikke vurderes, at LÆ265 bidrager med nye oplysninger i sagen, at det trækker sagsbehandlingen unødigt i langdrag og skaber merarbejde for rådgiverne grundet ventetid på LÆ265, og påfører kommunen en unødigt udgift.

Der søges derfor om fritagelse fra kravet om at indhente LÆ265 i alle sager forud for afgørelsen om ret til revalidering, men også i forbindelse med en afgørelse om ændring, forlængelse, eller ophør af revalideringsplanen.

Ansøgningen sker ud fra den forudsætning, at sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst, og at LÆ265 fortsat skal indhentes i tvivlsager, hvor egen læges aktuelle vurdering har betydning for afgørelsen.

Tvivlsager defineres i denne sammenhæng bl.a. som sager, hvor der

- Mangler lægelig oplysninger
- Er tvivl om, hvorvidt skånehensyn i den ønskede "min plan" er tilgodeset,
- Er tvivl om, hvilke skånehensyn borgeren har
- Er mistanke om andre forhold, som kan have betydning for planens gennemførelse, som ikke er belyst

Det forudsættes, at vurderingen af, om sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst, eller der er tale om en tvivlsag, beskrives i hver enkelt kommune, således der sikres en klar kompetencefordeling og faglighed til at vurdere herpå.

2. Mål og forventede resultater

Med forsøget forventes det at opnå følgende fem ting:

- at borgeren oplever en mere smidig og hurtigere sagsbehandling uden der lempes på fagligheden ift. sagerne skønnes tilstrækkeligt belyst
- hurtigere igangsættelse af revalideringstilbuddet/ forlængelse af i gangværende tilbud og dermed hurtigere indtræden på arbejdsmarkedet
- hurtigere stop af sager, hvor borgeren ikke følger planen, og der ikke er tale om forhold af helbredsmæssig karakter, som årsag til at planen ikke følges
- en mere effektiv udnyttelse af lægerne arbejde, således der kun anmodes om LÆ265 i de tilfælde, hvor der er tvivl om borgerens arbejdsevne ift. at komme i arbejde/uddannelse
- nedbringelse af den administrative opgave for rådgiverne uden borger oplever en forringelse af deres retssikkerhed

For alle målene gælder det, at forsøget forventes at opleves meningsfyldt for borger såvel som for egen læge og rådgiveren i sagen. Ligeledes vil virksomhederne som indgår i revalideringsplanerne opleve en hurtigere sagsbehandling.

For borgeren gælder det, at der i forvejen er tale om en meget omfattende sagsbehandling, idet sagerne skal belyses indgående. Herunder kan der være tale om indhentelse af allerede foreliggende lægelige oplysninger såvel som nye lægeerklæringer. For nogle gælder det endog, at de i forløbet med sundhedssystemet slet ikke har været i kontakt med egen læge, og derfor har vanskeligt ved at se, hvad egen læge skal bidrage med, som speciallægen ikke allerede har kigget på og er specialiseret i. Det kan således set med borgerens øjne være vanskeligt at forstå, hvad endnu en lægeerklæring skal bidrage med. – Og vanskeligt for rådgiver at forklare, hvis der reelt er tale om, at erklæringen indhentes for at leve op til lovens krav, hvis sagen er tilstrækkeligt helbredsmæssigt belyst.

Ved at opnå en hurtigere igangsættelse af revalideringstilbuddet eller forlængelse af igangværende tilbud opnås dels en kortere periode på offentlig forsørgelse og en hurtigere tilbagevenden til

arbejdsmarkedet. Da ventetiden ofte vil være af passiv karakter, opnås der også en undgåelse af en demotiverende periode.

I en række sager er tidsperspektivet for afgørelsen om revalidering afgørende. Det kan være i forbindelse med behov for forlængelse, studiestart eller blot ønske om at komme i gang. Det kan i de tilfælde forlænge og i værste tilfælde udskyde igangsættelsen med et helt semester, hvilket er demotiverende for borger, ligesom det kan forlænge den periode, hvor de modtager offentlig forsørgelse unødigt.

For lægerne gælder det, at de laver en lang række af lægeerklæringer, og da tid til lægeerklæringer også er en faktor, gælder det, at det skønnes hensigtsmæssigt at koncentrere indhentelsen af erklæringer til de situationer, hvor de gør en afgørende forskel. Hertil kommer, at der er i nogle områder er lægemangel. I de områder har kommunerne et ønske om, at anvende lægernes kapacitet mere hensigtsmæssigt.

Endelig gælder det, at kommunerne undgår en unødigt udgift til LÆ265 i de sager, hvor de ikke bringer merværdi.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

For fritagelse for kravet om at indhente LÆ265 i revalideringssagerne, søges om følgende forsøgshjemler og undtagelser:

- Lov om en aktiv beskæftigelsespolitik § 46 jf. Lov om aktiv en beskæftigelsespolitik §30 a stk. 3 nr. 3.
- Bekendtgørelse nr. 996 af 29. Juni 2016 om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v. § 4.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Udrulningen af forsøget vil gennemgå tre faser:

Fase 1: Implementering og opfølgning

Efter forsøget er godkendt, skal der arbejdes med implementering og organisering af forsøget i forhold til at realisere de forventede resultater. På baggrund af anbefalinger fra slutevalueringen af frikommuneordningen vil der i denne fase være følgende fokusområder:

- At opstille klare mål og succeskriterier for forsøget
- At sikre, at alle involverede aktører i kommunen er bevidst om forsøgets mål og succeskriterier
- At udarbejde en realistisk tidsplan for forsøget
- At nuværende procedure/arbejdsgangsbeskrivelser udvides med de nye tildelingskriterier
- At medarbejdere orienteres om udvidelsen og klædes på fagligt, såfremt det skønnes nødvendigt.
- At der følges løbende op på fremdrift og udfordringer i forsøget
- At der udarbejdes et endeligt evalueringsdesign

I denne fase er det muligt at foretage små justeringer ud fra de løbende erfaringer i forsøget

Fase 2: Survey

Et ½ år inde i forsøget gennemføres en survey blandt involverede rådgivere mhp at få belyst status på, hvorvidt målet for forsøget nås, og hvorvidt forsøget giver anledning til ændret praksis.

Fase 3: Evaluering

Evalueringen sker løbende i forbindelse med det løbende ledelsestilsyn, og der samles op herop løbende.

Ligeledes sker der en samlet opfølgning på ledelsestilsynene for hele perioden i forbindelse med en slutevaluering forud for forsøget afslutning.

5. Evaluering

I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne heraf.

Evalueringen sker på to områder

1. Temaledelsestilsyn

I det almindelige ledelsestilsyn på revalideringsområdet vil der blive tilføjet et afsnit om tilkendelsesgrundlaget. Herunder fokus på

- a. hvorvidt sagen er tilstrækkeligt belyst, således afgørelsesgrundlaget skønnes tilstrækkeligt.
- b. Hvorvidt der skønnes tvivl om afgørelsesgrundlaget, og om LÆ265 da burde have været indhentet
- c. Hvorvidt indhentelse af læ265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen i øvrigt?
- d. Hvorvidt egen læge har været inddraget i udredningen?

Der vil i forlængelse af de almindelige ledelsestilsyn blive samlet op på praksis og erfaringer mhp. tilbagemeldinger til hhv. den enkelte rådgiver og rådgivergruppen, således at eventuelle justeringer også kan ske på baggrund af faktuelle oplysninger i tilsynet.

2. Survey

Et ½ år efter opstart af forsøget gennemføres der en survey målrettet de rådgivere, som sidder med udredningen af retten til revalidering. I denne survey rettes fokus mod

- a. hvorvidt rådgiver oplever at sagsbehandlingen er mere smidig ift. tidligere?
- b. Om og hvordan egen læge inddrages i udredningen af sagerne, når det ikke sker igennem læ265?
- c. hvorvidt forsøget har givet anledning til en anden adfærd i belysningen af sagerne?
- d. Er der særlige sagstyper, hvor de indhenter LÆ265 alligevel uagtet muligheden for undtagelsen, fordi der er tvivl om arbejdsevnen?

Denne survey gennemføres under den forudsætning, at der er tale om rådgivere, som har administreret revalideringssagerne forud for forsøget, så de har et sammenligningsgrundlag. Endvidere sker den efter et ½ år, da rådgiverne da har erfaringerne fra hidtidigt administrationsgrundlag i frisk erindring fortsat.

På baggrund af survey'en samles der op på, hvorvidt der er grundlag for justeringer i praksis.

3. Slutevaluering

Forud for afslutningen af forsøgsperioden samles der op på de gennemførte

temaledelsestilsyn samt survey. I slutevalueringen vil der også blive set på, hvor mange revalideringssager, der er bevilget i perioden set ift. tilsvarende periode forud for forsøgets start. Dette sammenholdes med, hvor mange LÆ265 der har været indhentet i forsøgsperioden og temaledelsestilsynets resultater. Resultatet heraf præsenteres for de kommunale aktører, der har været involveret i forsøget.

3.b Ansøgning nr. 2: Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet			
Titel på forsøg	Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder			
Deltagerkommuner	Thisted, Rebild, Aalborg, Vesthimmerland, Jammerbugt			
Faglig kontaktperson	Katrine Povlsen Hansen, Jammerbugt Kommune			
	Telefon	7257 7562	E-mail	kph@jammerbugt.dk
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune			
	Telefon	99312725	E-mail	nby-jobcenter@aalborg.dk
Dato for ansøgning	1. november 2017			

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Baggrund:</p> <p>Som lovgivningen i forhold til revurdering og opfølgning med borgere på ledighedsydelse er i dag, er der et overlap af bestemmelser, hvor borgeren skal igennem de samme vurderinger gentagne gange. Regelsættet skaber ugenomsigtighed i opfølgningen for borgeren, og revurderingsperioden skaber desuden et unødigt pres på borgerne i forhold til tvivl om fortsat berettigelse til fleksjobordningen. Regelsættet betyder endvidere at kommunerne anvender ressourcerne på at gennemføre en rettidig revurdering mellem 12-18 måneders ledighed, ressourcer der i højere grad kan anvendes til et fokus på jobskabelse.</p> <p>Kommunerne ønsker derfor med frikommuneforsøget at skabe en forenkling i regelsættet, så borgerne oplever sammenhæng mellem behov og tiltag.</p> <p>Vi ønsker fritagelse for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da der qua opfølgings- og rådighedsbestemmelserne er en løbende revurdering af borgerens rådighed, behov for støtte til at komme i job samt behov for afklarende tiltag.</p> <p>Det følger af Lov om Aktiv Socialpolitik (LAS) § 74c, at kommunen skal foretage revurdering af ledighedsydelsesmodtagere, når borgeren har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder indenfor 18 måneder. Det er i bestemmelsen angivet, at kommunen skal foretage en vurdering af om betingelserne for fortsat at modtage et fleksjob er til stede, og i led med dette at iværksætte beskæftigelsesrettede tilbud.</p> <p>Det følger samtidig af LAS § 10, at kommunen er forpligtet til at afholde opfølgning efter 6 måneder på ledighedsydelse, og ved opfølgningen at tage stilling til:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om betingelserne for udbetaling af hjælp fortsat er tilstede - Om borgeren udnytter sine arbejdsmuligheder - Om borgeren har behov for andre former for hjælp.

Der er desuden pligt til at afholde løbende opfølgning mindst hver 3. måned under hele ledighedsperioden i kontaktføreløbet efter LAB § 73a, hvor der hver gang er fokus på at tilrettelægge indsatsen, således at borgeren hurtigst muligt kommer i fleksjob.

I reglerne om rådighed og sanktion som angivet i bestemmelserne i LAS § 75-77, er det beskrevet, at ledighedsydelsesmodtageren aktivt skal udnytte sine arbejdsmuligheder for at opnå fleksjob, og herunder deltage aktivt i rimelige tilbud efter LAB eller andre tiltag, der kan forbedre mulighederne for at få arbejde.

I skemaet er skitseret et overblik over de forskellige bestemmelser og tidspunktet for hvornår de anvendes:

Ledighedsydelse: opfølgning - kontaktføreløb - vurdering		
<i>Handling</i>	<i>Lov og §§</i>	<i>Hvornår</i>
Opfølgning	LAS, § 10 stk. 3	Efter 6 måneder
Vurdering	LAS, § 74 c stk. 1, 1. pkt.	Efter 12 måneders ledighedsydelse inden for 18 måneder
Revurdering	LAS, § 74 c stk. 1, 2. pkt.	På ny - efter 12 måneders ledighedsydelse inden for 18 måneder
Kontaktføreløb	LAB § 73 a	Senest hver 3. måned - fra visitationen til fleksjob
CV-samtale	LAB § 73 e	Senest 3 uger efter, at de har opnået ret til ledighedsydelse
Møde i rehabiliteringsteam	LAS § 75, LOUB* § 11	Når der afholdes møde om pågældendes sag
Rådighedssamtaler	LAS § 75	Når der er rejst været tvivl om pågældendes rådighed
Sygeopfølgning	LAB, § 73 a stk 3	Senest hver 3. måned mens pågældende er sygemeldt

(* LOUB anvendes som forkortelsen af Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v.)

Når de enkelte bestemmelser ses i sammenhæng med hinanden står det frem, at der er gentagne overlap af kravene til kommunerne om at vurdere, om betingelserne for at være i fleksjobordningen er opfyldt både løbende og i forbindelse med revurderingen. Herudover skal kommunerne også både løbende og i forbindelse med revurderingen, vurdere borgerens rådighed og eventuelle behov for hjælp til at indtræde på arbejdsmarkedet igen.

Endeligt skal ovenstående overlap også ses i lyset af retssikkerhedslovens §§ 5 og 7a, efter hvilke kommunerne skal sikre, at borgerne vejledes efter deres behov, når de er i kontakt med kommunerne.

De nuværende regler skaber ugenomsigtighed for borgerne, og det er ugenomsigtligt for borgerne, hvornår de forskellige samtaler anvendes og med hvilket sigte. Herudover skaber selve revurderingsperioden en usikkerhed ved borgerne omkring forsørgelsesgrundlag og fokus på job kan mistes i denne proces på grund af borgernes tvivl om fremtiden.

Det konkrete forsøg:

Kommunerne ønsker med dette forsøg at fritages for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da vi mener, at der sker en kvalificeret revurdering i kontaktforløbet ved opfølgningssamtaler og vurdering af rådighed. Det er vores vurdering, at det bør være borgerens individuelle situation, der er bestemmende for indsatserne og iværksættelse af tilbud, og ikke revurderingsreglerne, der er bestemmende for at kommunen skal anvende beskæftigelsesrettede tilbud, på et givent tidspunkt i ledighedsperioden.

Det vurderes at kontaktforløbet samtidigt kan indeholde en helhedsvurdering ift. den indsats borgeren har behov for fremtidigt, herunder også om ledighedsydelsesmodtageren fortsat står til rådighed, eller om der evt. kan være behov for andre indsatser og forsørgelsesydelse.

Endeligt vurderes det, at det vil frigive ressourcer i jobcentret til at have fokus på opfølgning og jobsøgning, til gavn for borgerens beskæftigelsesmuligheder.

Uagtet at revurdering bortfalder, vil det ikke have en betydning for borgerens ret til anden aktør, da vurderingen af at borgeren fortsat er berettiget til ledighedsydelse, allerede er lavet i forbindelse med kontaktforløbet.

Målgruppen:

Der er løbende ca. 1000 borgere på ledighedsydelse i de 5 ansøgende kommuner (Kilde: Jobindsats.dk). Det er således en betragtelig andel af borgere, der oplever ugenomsigtighed i regelsættet, og som kan drage nytte af en forenkling med en overskuelighed i kontakten med kommunerne.

2. Mål og forventede resultater

Det er forventningen, at sagerne omkring ledighedsydelse foregår, så borgerne får de tilbud, de har behov for, når deres situation tilsigter det, og mest af alt, at en forenkling vil skabe bedre gennemomsigtighed for borgerne i deres forløb.

Kommunerne vil opleve en ressourcemæssig besparelse i form af mindre administration og borgeren vil opleve at få tilbud på det tidspunkt, det er relevant i den enkelte borgers ledighedsydelsesperiode, og ikke fordi de skal qua perioden på ledighedsydelse.

Da bestemmelserne om revurdering blev indført skulle det også ses i sammenhæng med en anderledes refusionsmodel, end der er gældende i dag. Der var på daværende tidspunkt et økonomisk incitament til at revurdere sagen ved de 12 måneder inden for 18 måneder, hvor strømningerne i lovgivningen på nuværende tidspunkt mere tilsigter, at kommunen løbende skal vurdere behovet for hjælp samt give rette tilbud på rette tidspunkt.

Med frikommunetiltaget vil jobcentrene kunne anvende ressourcerne på jobfokus, hvorved det forventes at perioden på ledighedsydelse kan begrænses eller som minimum være uforandret, hvorved de samme resultater kan opnås gennem en enklere og mere gennemskuelig indsats.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Kommunerne ønsker fritagelse for hele bestemmelsen i Lov om Aktiv Socialpolitik § 74c:

"Kommunen skal vurdere, om betingelserne for at få et fleksjob fortsat er opfyldt, når en person har fået ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Herefter skal kommunen revurdere sagen, hver gang personen på ny har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder inden for 18 måneder. Vurderingen skal være afsluttet, senest når pågældende har modtaget ledighedsydelse i 18

måneder. Når en person, der modtager ledighedsydelse eller har opsagt et fleksjob, flytter til en anden kommune, skal denne kommune afslutte vurderingen inden for fristen på 18 måneder. Kommunen skal dog senest inden for 6 måneder efter flytningen afslutte vurderingen, hvis fristen på 18 måneder ikke kan overholdes på grund af flytningen. Perioder med ledighedsydelse under barsel medregnes ikke.

Stk. 2. Ved vurderingen skal kommunen anvende tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Stk. 3. Grundlaget for vurderingen skal bestå af 1) en redegørelse for, at der er anvendt tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats,

2) en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt mulighederne for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene,

3) en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne fortsat anses for varigt nedsat, og

4) en redegørelse for, at det er vurderet, om der kan være grundlag for at påbegynde en sag om førtidspension.”

Fritagelse for revurdering vil få betydning for den digitale indberetning til DFDG via de kommunale fagsystemer. Der ønskes derfor fritagelse for indberetning af revurdering. I fald det af hensyn til IT-strukturen ikke er muligt med en fuld fritagelse, ønskes der mulighed for at indberette revurdering, selvom den ikke foretages.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af det daglige arbejde for rådgiverne med borgerne på ledighedsydelse. Rådgiver vil via det dialogbaserede kontaktføreløb inddrage borger i vurderingen af, hvornår der er behov for tilbud, og vil løbende vurdere, om der er behov for yderligere afklaring af borgerens situation og rådighed, og vil iværksætte de tiltag, situationen tilsigter.

5. Evaluering

I frikommuneperioden vil der løbende blive foretaget ledelsestilsyn i kommunerne. Fokus i ledelsestilsynet vil være på den faglige kvalitet af indsatsen for at sikre, at borgerne står til rådighed samt får relevante tilbud, når borgerens situation tilsigter det.

I frikommuneperioden vil der desuden blive foretaget en survey ved rådgiverne, som arbejder med ledelsesydelsesmodtagere. Der vil blive lavet survey i efteråret 2018 samt ved frikommuneforsøgets afslutning i sommeren 2020.

I frikommuneperioden vil der endeligt blive foretaget en måling via jobindsats.dk. på den gennemsnitlige længde af ledighedsydelsesperioden, - dels ved start af forsøget og ved afslutning af forsøget.

3.c Ansøgning nr. 3: Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation		
Deltagerkommuner	Jammerbrugt og Frederikshavn		
Faglig kontaktperson	Heidi Juel Frederiksen, Frederikshavns kommune		
	Telefon	98455695	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Det opleves, at en række lovgivningsmæssige begrænsninger hindrer, at jobcentret kan bevilge de former for virksomhedsrettet aktivering, der vurderes bedst at kunne bringe den enkelte ledige hurtigst muligt i varig beskæftigelse. Det drejer sig om regler vedr. bevilling af offentlig job med løntilskud og jobrotation i både private og offentlige virksomheder inden for de første 26 ugers sammenlagt/sammenhængende ledighed.

Der ønskes derfor mulighed for at kunne dispensere for bestemte regler ifm. bevilling løntilskud og jobrotation i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Med beskæftigelsesreformen pr. 1. januar 2015 blev der implementeret en ensrettet bevillingsramme for job med løntilskud. Dette betyder at borgere skal have 26 ugers sammenlagt/sammenhængende ledighed inden de kan påbegynde et job med løntilskud medmindre borger

1. ikke har en almen eller erhvervsrettet eller uddannelse på gymnasialt eller højere niveau,
2. er over 50 år eller
3. er enlig forsøger

Det opleves, at kravet om forudgående ledighed i visse tilfælde står i vejen for at kunne afgive det tilbud, der hurtigst muligt vil bringe den ledige i varig beskæftigelse.

Det foreslås, at kravet om forudgående ledighed ifbm. bevilling af offentlige job med løntilskud ophæves for;

- ledige dimittender
- ledige med forældet uddannelse, som gerne vil tilbage til sig faglige område eller afprøve et nyt område
- ledige med skånehensyn, der bevirker, at de vanskeligt kan stå til rådighed inden for det område, de er uddannede til
- ledige dagpengemodtagere, som har en forudgående periode på sygedagpenge eller jobafklaringsforløb
- ledige som er i risikogruppen for langtidsledig, vurderet på baggrund af svarene i forberedelseskemaet på jobnet

Det foreslås, at kravet om forudgående ledighed ifbm. bevilling af jobrotationsansættelse ophæves for følgende LAB målgrupper;

- Målgruppe 2.1
- Målgruppe 2.2

Kommunerne kan således afgive det tilbud, der vurderes hurtigst muligt at kunne bringe den ledige i varig beskæftigelse. Hensigten er, at understøtte den enkelte borger i at få den bedst mulige tilknytning til potentielle arbejdsgivere igennem brugen af offentlige løntilskud og jobrotation tidligt i ledighedsforløbet.

Da der endvidere er regler om formålet med det enkelte tilbud, betyder dette, at jobcentret fortsat kun kan afgive tilbud til den enkelte borger i overensstemmelse med de i lovgivningen konkret fastsatte formål. Dette ses at være i tråd med intentionerne i refusionsreformen, der netop lægger op til at anvende de mest effektive tilbud så hurtigt som muligt i ledighedsforløbet.

2. Mål og forventede resultater

Det forventes, at de mere fleksible rammer for bevilling af offentlige løntilskud og jobrotation, vil betyde at der bevilges flere forløb og at disse forløb fører til, at flere vil komme i varig beskæftigelse.

Det forventes endvidere, at mere fleksible rammer for bevilling af virksomhedsrettet tilbud vil kunne forebygge langtidsledighed.

Der udarbejdes et nærmere beskrevet evalueringsdesign for at følge indsatsen.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Løntilskud

Der dispenseres via forsøgsbekendtgørelse for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 51 i forhold til bevilling af offentlige job med løntilskud.

Jobrotation

Der dispenseres via forsøgsbekendtgørelse for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 98b stk. 1.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Der vil være fokus på den bredere mulighed for anvendelsen af de nævnte redskaber i den daglige indsats i jobcentret. Alle medarbejdere informeres om mulighederne, og der følges løbende op på anvendelsens omfang mhp. på at sikre fokus.

5. Evaluering

Der foretages løbende opfølgning på, om der bevilges flere forløb, som det ikke tidligere var muligt at bevilge. Der følges endvidere op på effekten af disse forløb. De konkrete effektmålinger udvikles i samarbejde med VIVE, STAR og Beskæftigelsesministeriet.

For at kunne følge de personer, som indgår i forsøget ønskes der oprettet en regional persongruppemarkring "Fleksible rammer for løntilskud/rotation" som kan anvendes i den periode frikommuneforsøget gælder.

3.d Ansøgning nr. 4: Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Sanktionering (Forenkling af sanktioneringsreglerne og mindre dokumentation)		
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Frederikshavn og Thisted		
Faglig kontaktperson	Jannie Knudsen, Jammerbugt kommune		
	Telefon	72577511	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Baggrund for forsøget:</p> <p>Et frikommuneforsøg på sanktioneringsområdet har til formål at sikre en større gennemsigtighed og bedre retssikkerhed for borgerne igennem en forenkling af reglerne omkring sanktioner. Dvs. borgerne kender deres rettidigheder og pligter og forstår hvorfor en given partshørig kan føre til sanktionering. Dette giver mulighed for i højere grad at anvende sanktion som "pædagogisk værktøj", da konsekvenserne for bestemte handlinger er tydelige.</p> <p>Som lovgivningen er i dag i henhold til Lov om en aktiv socialpolitik (LAS) ift. at sanktionere borgere, der ikke lever op til deres rådighedsforpligtelse, så er det administrativt tungt for medarbejderne at udføre opgaven. Der er et stort dokumentationskrav med hyppige gentagelser og mange risici for fejltagelser grundet lovgivningens kompleksitet. Kommunerne ønsker overordnet set med dette frikommuneforsøg at forenkle arbejdsgangene i situationer, hvor borgere udebliver fra samtaler eller tilbud uden kontakt til jobcentret.</p> <p>Der er for eksempel behov for at forenkle reglerne i situationer, hvor borgeren misligholder rådighedsforpligtelsen i forhold til enten at lægge CV på Jobnet, tjekke jobforslag, søge job og/eller registrere disse i jobloggen.</p> <p>Et andet eksempel er i forbindelse med sanktionering af aktivitetsparate, hvor der er brug for en præcisering af begrebet at fremme rådigheden sådan, som den fremgår af <i>Vejledning om rådighed og sanktion for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp</i>. Rådgiver skal som det er nu i hvert enkelt tilfælde løfte bevisbyrden i forhold til at sanktionering vil fremme borgerens rådighed, hvilket efter en konkret og individuel vurdering ligger implicit i sanktionen.</p> <p>Derfor vil en række nordjyske kommuner søge om fritagelse for visse dele af lovgivningen på området samt præcision af vejledningen med det mål for øje at lette sagsbehandlerbyrden og forenkle forståelsen for sanktionering for de borgere, det måtte berøre.</p>

Det konkrete forsøg:

Dette frikommuneforsøg består af en række delelementer, som er beskrevet neden for.

LAS § 35:

I forbindelse med § 35.5. ansøger kommunerne om, at det i frasen *personlig kontakt* præciseres, at dette beror på en konkret og individuel vurdering omkring, hvad personlig kontakt er, og at dette kan være andet end ansigt til ansigt kommunikation. Eksempelvis skal personlig kontakt også kunne være: mailkorrespondance med borger, telefonsamtale med borger eller oplysninger om borgers aktuelle situation via 3. part fx mentor, støttekontaktperson eller virksomhedskonsulent. Det betyder med andre ord, at kommunen forsøger at kontakte borger på "vanlig vis", hvilket naturligvis skal dokumenteres, hvorved borgerens retssikkerhed ikke bringes i fare.

Målgruppen er LAB 2.3 og 2.13 samt aktivitetsparate borgere i integrationsprogram

Vejledningen om rådighed og sanktion for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp

Det fremgår af vejledningen på området, at rådgiver i hvert enkelt tilfælde skal løfte bevisbyrden i forhold til at sanktionering vil fremme borgerens rådighed. Det er tidskrævende arbejde, og kommunerne vil i denne del af dette frikommuneforsøg ansøge om fritagelse for denne del af vejledningen, og at rådgiver hermed systematisk skal tage stilling til dette forhold i forbindelse med rådighedsvurderingen. Begrundelsen er at rådgiver ud fra en konkret og individuel vurdering vurderer sanktionen som værende rådighedsfremmende. Altså at det ligger implicit i sanktionen, at det fremmer borgerens rådighed.

Målgruppen er LAB 2.3 og 2.13 og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram

LAS § 37:

I denne bestemmelse, der handler om fradrag i ydelser ved udeblivelse fra samtaler af forskellig karakter, vil det forenkle kompleksiteten for rådgiver, hvis der indføres en fælles benævnelse for de samtaler, den ledige har pligt til at deltage i, og at alle samtaler kan sanktioneres. Dette vil også sikre en enkel og forståelig kommunikation om samtaler for borgeren. Kommunerne ansøger derfor om i denne del af dette frikommuneforsøg, at LAS § 37 ændres til kun at omhandle udeblivelse fra jobsamtaler som det nye fællesbetegnende ord. Alle samtaler kan dermed sanktioneres.

I LAS § 37 indgår endvidere frasen *indtil kontakten er genoprettet med jobcentret*, og dette kan give fortolkningsvanskeligheder for rådgiver og borger. Kommunerne ønsker derfor at ansøge om, at det skal præciseres, at borger fremmøder fysisk på jobcentret.

Endvidere ansøges der om, at der i forbindelse med sygeopfølgning jvf. LAB § 16.2, præciseres, at rådgiver har mulighed for at foretage en vurdering af, at borgeren skal møde til samtalen, medmindre at sygdommen er en direkte hindring for deltagelse i samtalen, og at sygdommen derfor ikke er en rimelig grund til at melde afbud. Med andre ord skal rådgiver – upåagtet at borger har en lægeerklæring, der understøtter sygdom – kunne stille krav til borger om fremmøde til samtale, hvis sygdommen ikke er til hinder herfor – på samme måde som det er tilfældet for borgere på sygedagpenge. (Denne vurdering kan ankes).

Målgruppen er LAB 2.2, 2.12 og 2.3, 2.13 samt jobparate og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram.

LAS § 38 :

Lov om en aktiv socialpolitik § 38 handler om fradrag i ydelser ved undladelser i forbindelse med at lægge cv på Jobnet samt tjekke jobforslag på Jobnet med henblik på at bekræfte status som jobsøgende. LAS § 38 er delt i to stykker, stk. 1 omhandler cv og stk. 2 omhandler at tjekke jobforslag på Jobnet.

Kommunerne ansøger om i dette frikommuneforsøg, at LAS § 38 ikke opdeles i to stykker men blot er en bestemmelse.

Målgruppe er LAB 2,2 og 2.12 (åbenlyst uddannelsesparate) og jobparate integrationsydelsesmodtagere, som ikke er fritaget for registrering i joblog.

LAS § 39

LAS § 39.1.7. handler om fradrag i ydelser ved at undlade at registrere jobsøgningsaktiviteter på jobloggen på Jobnet.

LAS § 39.1.8 handler om fradrag i ydelser, hvis borgeren ikke overholder aftaler om jobsøgning

Hvis der ikke kan aflæses det aftalte antal job i jobloggen, skal der umiddelbart partshøres vedrørende både stk. 39.1. 7 og 39.1. 8, da den manglende registrering enten kan være forårsaget af, at borgeren ikke har søgt de aftalte job eller blot har undladt at registrere eventuelt søgte job i jobloggen.

Kommunerne ansøger om i dette frikommuneforsøg, at LAS § 39.1.7 og 39.1.8 ikke er to numre, men blot et nummer, som handler om manglende overholdelse af aftaler om jobsøgning

Målgruppe er LAB 2,2 og 2.12 (åbenlyst uddannelsesparate) og jobparate integrationsydelsesmodtagere, som ikke er fritaget for registrering i joblog.

LAS § 40a og 41:

I disse bestemmelser, der handler om nedsættelse eller ophør af ydelser ved afvisning af tilbud uden rimelig grund, er sagsbyrden kompleks for rådgiverne og uigennemskuelig for borgerne. Det vil forenkle sagsgangen, reducere kompleksiteten for rådgiver og øge gennemskueligheden for borgeren, hvis sanktionering på området med enkelte tilføjelser udelukkende sagsbehandles på grundlag af § 41. Endvidere vil det forenkle sagsbehandlingen med enkelte præciseringer i vejledningen på området.

Endvidere vil det medføre, at borgerne oplever, at regelsættet omkring rådighed og sanktionering bliver mere gennemskuelige, ligesom det bliver nemmere at kommunikere til borgerne og undgå misforståelser. Med de forslåede ændringer vil sagsbehandleren fortsat foretage en individuel vurdering, men kravet til kontakt til borgeren vil være mere rammesat. Derved sikres der en mere ensartet sagsbehandling på tværs af kommunerne. Ved nuværende regler bliver incitamentet for progression i forhold til tilbagevenden til arbejdsmarkedet for den enkelte borger ikke understøttet, da der er lempeligere pligter ved at være aktivitetsparat kontra jobparat. Rådighedspligterne skal sættes i forhold til den enkelte borgerens formåen og kunnen og ikke i forhold til, hvorvidt de er kontaktbare eller ej.

Kommunerne ansøger i denne del af frikommuneforsøget derfor om fritagelse for § 40a. Endvidere ansøges der om, at der kan sanktioneres i henhold til § 41, når borger udebliver fra jobsamtale, eller når borger misligholder et uddannelsespålæg - begge uden rimelig grund

Endvidere ansøger kommunerne om, at hvis en borger afviser deltagelse i jobsamtale eller tilbud, så kan rådgiver henlægge sagen efter 4 uger. For genoptagelse af sagen, må borger ansøge på ny.

Målgruppe er LAB 2.2, 2.12, 2.3, 2.13 samt jobprate og aktivitetsparate borgere i integrationsprogram

2. Mål og forventede resultater

Målet med frikommuneforsøget er at forenkle sagsbehandlingen i sager, hvor rådgiver vurderer, at sanktionering vil være rådighedsfremmende. Et forventet resultat er at borgeren vil opleve dokumentationen og interaktionen mere gennemskuelig. Dermed gøres samarbejdet med jobcentret mere håndgribeligt, hvilket øger muligheden for et godt relationelt samarbejde borger og rådgiver imellem og bedre rådighedsudnyttelse.

Et andet forventet resultat vil være, at rådgiver får reduceret kompleksiteten i forståelsen af lovstoffet og frigivet sagsbehandlingstid til eksempelvis dialog med borgeren. Det vil øge meningsfuldheden i arbejdet og derfor også arbejdsglæden samt reducere fejlmulighederne.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der behov for, at det i **§ 35, stk. 5** i Lov om en aktiv socialpolitik i frasen personlig kontakt præciseres, at formen af den personlige kontakt beror på en konkret og individuel vurdering:

§ 35, stk. 5:

Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter [§§ 36-41](#) til en aktivitetsparat modtager af integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v.

Der ønskes endvidere fritagelse for jf. **“Vejledning om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp”**, at der i forbindelse med rådighedsvurdering af en aktivitetsparat borger skal foretages en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt sanktionen fremmer rådigheden:

2. Rådighed for personer, der modtager integrationsydelse, uddannelses- eller kontanthjælp, og som af kommunen er visiteret som aktivitetsparate

Der, hvor en sanktion ikke fremmer rådigheden for en aktivitetsparat integrationsydelses-, uddannelseshjælps- eller kontanthjælpsmodtager, skal der ikke gives en sanktion.

Der ønskes tillige i forbindelse med **§ 37** i Lov om en aktiv socialpolitik, at der indføres en fælles benævnelse for de samtaler, den ledige har pligt til at deltage i, og at alle samtaler kan sanktioneres:

Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til jobsamtalen, rådighedsvurderingen m.v., og indtil kontakten til jobcenteret er genoprettet.

Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen, rådighedsvurderingen m.v. skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret samme dag.

Der ønskes endvidere i forbindelse med **§ 38** i Lov om en aktiv socialpolitik, at bestemmelsen ikke opdeles i to stykker men blot er en bestemmelse:

§ 38. Hvis en person, der ansøger om eller modtager hjælp, har undladt at tilmelde sig som arbejdssøgende i jobcenteret, jf. [§ 8 a](#), stk. 1 eller 2, eller har undladt at lægge sit cv ind i Jobnet, jf. [§ 13 a](#), stk. 2, 1. pkt., eller stk. 3, 1. pkt., foretager kommunen fradrag i hjælpen til den pågældende for de dage, hvor den pågældende ikke har været tilmeldt, eller hvor cv'et ikke har været lagt ind, medmindre den manglende tilmelding og indlæggelse af cv ikke skyldes personens forhold.

Stk. 2. Hvis en person har undladt at tjekke sine jobforslag på Jobnet og dermed bekræfte, at pågældende er arbejdssøgende, jf. [§ 8 a](#), stk. 3, og den pågældende som følge heraf er blevet afmeldt som arbejdssøgende i henhold til regler fastsat efter [§ 11](#), stk. 5, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller integrationslovens [§ 26 a](#), stk. 2, foretager kommunen fradrag i hjælpen til den pågældende for de dage, hvor personen har været afmeldt, medmindre den manglende bekræftelse ikke skyldes personens forhold.

Kommunerne ansøger endvidere om, at LAS § 39.1.7 og 39.1.8 ikke er to numre, men blot et nummer, som handler om manglende overholdelse af aftaler om jobsøgning:

§ 39. Hjælpen nedsættes efter § 40, hvis en person
7) uden rimelig grund har undladt at overholde aftaler om jobsøgning, jf. § 13 a, stk. 4, 2. pkt., eller
8) uden rimelig grund har undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet inden for den frist, som kommunen har fastsat, jf. § 13 a, stk. 4, 3. pkt., eller uden rimelig grund har undladt at dokumentere sine jobsøgningsaktiviteter som aftalt med jobcenteret, jf. integrationslovens § 26, stk. 3.

Der søges fritagelse for **§ 40 a** i Lov om en aktiv socialpolitik:

§ 40 a. En person, der er uddannelses- eller jobparat, mister retten til hjælp efter §§ 22, 23 og 25 i en periode på op til 3 måneder, hvis personen gentagne gange uden rimelig grund har undladt at opfylde sin pligt til at stå til rådighed efter reglerne i §§ 13 og 13 a og kommunen konkret vurderer, at personen med sin adfærd udviser en manglende vilje til at stå til rådighed for arbejde, uddannelse, tilbud m.v.

Stk. 2. Kommunen skal samtidig med afgørelsen efter stk. 1 give personen et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, tilbud i medfør af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, daglige samtaler eller pligt til at møde dagligt i jobcenteret. Aktiviteter efter 1. pkt. skal kunne påbegyndes samme dag, som afgørelsen efter stk. 1 har virkning fra.

Personen modtager hjælp efter §§ 22, 23 og 25 for de dage, hvor den pågældende deltager i tilbud, møder til samtaler eller møder i jobcenteret.

Stk. 3. Hvis en person er syg eller har børnepasningsproblemer, skal personen meddele dette på den måde, som jobcenteret har angivet forud for det tidspunkt, som den pågældende skal møde i tilbuddet, møde til samtalen eller møde på jobcenteret, jf. stk. 2.

Stk. 4. Hvis en person udebliver fra et tilbud m.v., jf. stk. 2, kan kommunen i helt særlige situationer udbetale hjælp for de dage, hvor den pågældende er udeblevet. Dette gælder også, hvis personen ikke har givet meddelelse om fraværet forud for mødetidspunktet, jf. stk. 3. Personen skal, så snart det er muligt, tage kontakt til jobcenteret og oplyse om årsagen til udeblivelsen.

Stk. 5. Opgørelsen af de dage, der kan udbetales hjælp for, jf. stk. 2-4, sker som en samlet opgørelse for 1 måned. Hjælpen beregnes som en forholdsmæssig andel af månedens hjælp svarende til antallet af kalenderdage, hvor personen har opfyldt betingelserne for at modtage hjælp, sat i forhold til månedens kalenderdage. Hjælpen udbetales efter § 89, stk. 1.

Endvidere ansøges der om, at der kan sanktioneres i henhold til **§ 41**, når borger udebliver fra jobsamtale, eller når borger misligholder et uddannelsespålæg. Endvidere ansøger kommunerne om, at hvis en borger afviser deltagelse i jobsamtale eller tilbud, så kan rådgiver henlægge sagen efter 4 uger. For genoptagelse af sagen, må borger ansøge på ny.

§ 41. Hjælpen ophører, hvis en person eller dennes ægtefælle

1) uden rimelig grund afviser tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder foranstaltninger som led i sygeopfølgning, eller

2) uden rimelig grund har gentagne udeblivelser fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder foranstaltninger som led i sygeopfølgning, og udeblivelserne har et så betydeligt omfang, at det kan sidestilles med en afvisning af tilbuddet eller integrationsprogrammet.

Stk. 2. Hjælpen til personen ophører, så længe personen afviser tilbud m.v. som beskrevet i stk. 1. Hjælpen ophører tilsvarende hos ægtefællen.

Stk. 3. Det er en betingelse for, at hjælpen kan ophøre, at kommunen samtidig sikrer, at der er et åbent tilbud, som personen kan tage imod og dermed opfylde sin pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af rådgivers arbejde. Det er i forvejen en del af grundessensen, at rådgiver foretager konkrete og individuelle vurderinger med henblik på at fremme borgerens rådighed. Med de ønskede fritagelser og præciseringer bliver dette arbejde blot enklere og mere gennemskueligt rent lovgivningsmæssigt. Med andre ord et skift i fokus fra tolkning af lovstof til i højere grad at holde fokus på borgerens rådighed og progression. Borgeren vil nemmere kunne forstå ret og pligt – og herunder de konsekvenser der er af ikke at overholde forpligtelserne. Det kunne måske medføre et fald i sanktionering – fordi borgeren i højere grad vælger at overholde sine pligter fra start (kender konsekvenserne).

5. Evaluering

Konkret vil evalueringen bestå i at følge op på mål og forventede resultater fremsat ovenfor. Hertil foreslås, at der gennemføres en survey af effekten af frikommuneforsøget hos de involverede medarbejdere.

Endvidere skal det overvejes, hvordan det borgerrettede perspektiv bedst og mest sikkert kan måles blandt de involverede borgere.

Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger.

3.e Ansøgning nr. 5: Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)		
Deltagerkommuner	Jammerbugt og Aalborg		
Faglig kontaktperson	Per Sigsgaard, Jammerbugt kommune		
	Telefon	72577551	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

<p>1. Beskrivelse af forsøget</p> <p>Baggrund: Kommunerne skal tilbyde aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere et ret- og pligttilbud efter Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) kap. 10-12. Tilbuddet skal gives senest efter en sammenhængende periode på 3 måneder for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og 1 måned for aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere efter henvendelse til kommunen. Hvis borgeren på grund af personlige forhold ikke kan deltage i dette tilbud, skal vedkommende have tilbud om mentorstøtte (ret- og pligtmentor)</p> <p>Tilbud om ret- og pligtmentor gives for en periode af 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt hver 2. uge. Kan borgeren efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud, skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.</p> <p>Kommunernes ret og pligt på dette område fremgår af Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) § 92, 93 og 96.</p> <p>Det konkrete forsøg: Ved finansloven for 2016 skete der en lovændring i forhold til ret- og pligtmentor med henblik på en målretning af indsatsen. Helt konkret blev minimumskravet for kontakt ændret fra hver uge til hver 2. uge. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at hensigten er at gøre tilbud om mentorstøtte mere fleksibelt. Kommunerne fik dermed større frihed til at tilrettelægge kontakten med udgangspunkt i den enkeltes behov for mentorstøtte.</p> <p>Dette frikommuneforsøg fortsætter linjen med at målrette indsatsen, og består af to elementer. Det første element handler om fritagelse for ret- og pligtmentor i visse situationer, såsom svær sygdom. Det andet element handler om større fleksibilitet i mentorbevillingerne, således at der ikke er krav om</p>

fast kontakt hver 2. uge og mentorindsatsen kun bevilges indtil borgerne er klar til et aktivt tilbud, og ikke frem til tilbuddet kan iværksættes.

Fritagelse for ret og pligt mentor:

Der er visse situationer, hvor borgeren er så alvorligt syg eller har andre personlige forhold der gør, at en ret og pligt-mentorindsats ikke aktuelt giver mening, idet borgeren ikke er i stand til at profitere af indsatsen. Disse borgere får massiv støtte af andre professionelle, der hvor de er.

I disse perioder sker der ofte dublering i tilbuddene fra de flere forskellige offentlige instanser, hvor flere professionelle har til opgave at stabilisere livssituationen – for eksempel via bostøtte og mentor. For mentors vedkommende med henblik på at understøtte borgers mulighed for igen at kunne/komme til at indgå i tilbud. At der arbejdes relationelt på flere fronter kan for disse borgere virke forvirrende og usammenhængende. Således er der intet fornuftigt udkomme af kommunernes mentorindsats, og den opleves unødvendig af både borgere og professionelle.

Kommunerne ønsker derfor med dette forsøg at give mulighed for fritagelse for ret- og pligtmentor til borgere, som er alvorligt syge evt. indlagt på sygehus eller bosat på et botilbud. Deres situation er af en sådan karakter, at indsatsen ikke aktuelt skaber den fornødne beskæftigelsesrettede progression. Der skal ved fritagelse for ret- og pligtmentor løbende følges op på, hvornår borgeren opnår en tilstand, hvor der er behov for en indsats eller en ret- og pligtmentor. Den koordinerende rådgiver, der har til opgave at have overblik og koordinere indsætterne, vil fortsat have 4 opfølgende samtaler på 12 måneder for de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtageres vedkommende, og for uddannelseshjælpsmodtagerne vil der i udgangspunktet være samtaler hver 8 uge.

Målgruppe:

Målgruppen for fritagelse af ret og pligt mentor er aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, som for eksempel:

- er alvorligt syge i hjemmet *eller*
- er indlagt på sygehuset evt. på psykiatrisk afdeling *eller*
- er bosat på et botilbud *og*
- i meget ringe omfang kan arbejde med et jobrettet sigte aktuelt og får massiv og relevant støtte, hvor de er

Større fleksibilitet i mentorbevillingerne:

Når borger er tildelt en ret- og pligtmentor, lægges der som en del af Min Plan en plan for det videre forløb. Erfaringer på området viser, at det ikke altid er hensigtsmæssigt med faste kadencer i den lovpligtige kontakt. Af eksempler kan nævnes:

- Borgere, som har brug for hjælp til helt specifikke ting, som ikke nødvendigvis er hver 2. uge. Fx mødedeltagelse
- Borgere som har brug for støtte til relationelle problemstillinger, som dukker op ad hoc, svarende til at der ikke er behov for støtte i 3 uger, men efterfølgende 3 gange på én uge.
- Borgere som har brug for støtten i meget forskelligt omfang, og hvor timerne med fordel vil kunne anvendes mere samlet i de uger, hvor der er behov for støtte.
- Borgere som i starten har et meget intensivt behov for støtte, og som ifm. tilegnelse af forskellige redskaber i tiltagende grad har brug for mindre og mindre mentor med større og større intervaller imellem.

Ligeledes opleves det, at det ikke er relevant i alle tilfælde at fortsætte kontakten efter borgeren er klar til et tilbud; men ikke påbegyndt dette. Her tænkes eksempelvis på situationer, hvor borger skal i virksomhedspraktik og kontakten følgelig er overtaget af virksomhedskonsulenten.

Kommunerne ønsker derfor i denne del af frikommuneforsøget, at der gives mulighed for, at indsatsen bliver mere fleksibel og kan tilpasses den enkelte borgers behov. Specifikt ønskes det, at der efter en konkret og individuel vurdering bliver givet mulighed for:

- a) at der bliver mulighed for at yde støtte fleksibelt uden krav om fast kontakt min. hver 2. uge
- b) at mentorindsatsen kun bevilges indtil de er klar til et aktivt tilbud, og ikke frem til tilbuddet kan iværksættes, eksempelvis når der er andre professionelle på sagen

Målgruppen:

Målgruppen er alle aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelsesmodtagere, hvor afvigelse i den lovpligtige kontakt giver mening.

2. Mål og forventede resultater

Målet med dette frikommuneforsøg er at give borgerne i målgruppen en individuel tilpasset, velkoordineret og sammenhængende indsats, her konkret i form af mentorstøtte uden dublering og overkompensering fra andre professionelle omkring borgeren.

Kommunerne sigter i disse år på at gøre borgernes vej igennem det kommunale system mere overskuelig og gennemsigtig med kun éen indgang, og hvor medarbejderne samarbejder på tværs af afdelinger, forvaltninger og sektorer om netop dette at skabe kvalitet og sammenhæng i borgernes oplevelse af kontakt med de offentlige instanser.

Et forventet resultat må være, at dette forsøg øger oplevelsen af meningsfuldhed, overskuelighed og gennemsigtighed i kontakten til det kommunale system. Ligeledes må det forventes, at forsøget bidrager til stabilisering af borgernes livssituation og derigennem måske også forkorter vejen frem mod den fornødne progression, som er det overordnede mål for borgerne i målgruppen. Altså at borgerne kommer til/igen kan indgå i tilbud efter LAB kap. 10-12.

Et forventet resultat må i tilgift være, at medarbejderne i højere grad får en oplevelse af øget meningsfuldhed i opgaveløsningen, og at ressourcerne bliver brugt rigtigt, der hvor der er behov for dem.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der i henhold til LAB §§ 93 og 96c behov for fritagelse for ret- og pligt mentor for aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere, som for eksempel:

- er alvorligt syge i hjemmet *eller*
- er indlagt på sygehuset evt. på psykiatrisk afdeling *eller*
- er bosat på et botilbud *og*
- i meget ringe omfang kan arbejde med et jobrettet sigte aktuelt og får massiv støtte, hvor de er

Ligeledes er der i henhold til samme paragraffer behov for fritagelse for krav om minimumskontakt hver 2. uge og at mentorstøtten kun kan afbrydes ved påbegyndelse af tilbud. Målgruppen er

aktivitetsparat kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere. Her ønskes i stedet mulighed for et mere fleksibelt tilbud om mentorstøtte med udgangspunkt i den enkelte borgers behov.

§ 93. En person, der er omfattet af, nr. 3, og som i perioder på grund af personlige forhold ikke aktuelt kan deltage i tilbud efter [§§ 92](#) eller [94](#), har ret og pligt til tilbud om mentorstøtte efter [kapitel 9 b](#), indtil personen kan deltage i tilbud efter [§§ 92](#) eller [94](#). Tilbud om mentorstøtte skal gives for en periode på 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt en gang hver anden uge mellem mentor og personen. Tilbud om mentorstøtte kan kun afbrydes, hvis personen i stedet kan påbegynde et tilbud efter [§§ 92](#) eller [94](#). Kan personen efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud efter [§§ 92](#) eller [94](#), skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.

§ 96 c. En person, der er omfattet af [§ 2](#), nr. 13, og som i perioder på grund af personlige forhold ikke kan deltage i tilbud efter [§ 96 b](#), har ret og pligt til tilbud om mentorstøtte efter [kapitel 9 b](#), indtil personen kan deltage i tilbud efter [§ 96 b](#). Tilbud om mentorstøtte skal gives for en periode på 6 måneder, og der skal som minimum være kontakt en gang hver anden uge mellem mentor og personen. Tilbuddet kan kun afbrydes, hvis personen i stedet kan påbegynde et tilbud efter [§ 96 b](#). Kan personen efter de 6 måneder fortsat ikke deltage i tilbud efter [§ 96 b](#), skal der gives et nyt tilbud om mentorstøtte.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

De forventede resultater opnås som en naturlig del af det daglige arbejde for den koordinerende sagsbehandler. I henhold til LAB § 18a fremgår det, at det er den koordinerende sagsbehandler, der skal sikre, at borgeren får en helhedsorienteret indsats, som er tværfaglig og koordineret på tværs af de kommunale forvaltninger og andre myndigheder.

Der er altså i forvejen lagt op til, at koordinerende rådgiver har overblikket, der skal sikre grundlaget for ud fra en konkret og individuel vurdering at afgøre, om fritagelse for ret- og pligtmentor er den bedste løsning for borgeren aktuelt. Ved fritagelse vil der være ekstraordinært fokus på tæt tværfagligt samarbejde med de øvrige professionelle omkring den enkelte borger, samt vanligt fokus på afholdelse af kontaktsamtaler med henblik på at vurdere, hvornår borger igen kan profitere af en ret- og pligtmentor.

Ligeledes er det i den fleksible tilrettelæggelse af et mentorforløb kutyme, at koordinerende rådgiver og mentorer samarbejder med borger om at tilrettelægge og gennemføre et individuelt og fleksibelt kontaktføreløb under hensyn til personens ønsker og forudsætninger med henblik på at bringer borger nærmere uddannelse eller beskæftigelse.

Så samlet set opnås resultatet ved at ændre rammen for, hvordan rådgiver, mentor og borger i fællesskab samarbejder om at skabe meningsfulde løsninger med henblik på at skabe progression i borgers forløb.

5. Evaluering

Konkret vil evalueringen bestå i at følge op på mål og resultater beskrevet oven for.

Hertil foreslås en kvalitativ evaluering bestående af en borger- og medarbejdersurvey blandt de borgere og medarbejdere, der bliver berørt af forsøget. Formålet er at afdække hvordan borger har oplevet kontaktføreløbet med kommunen, samt at få medarbejdernes vurdering af effekten af den udvidede ramme på området. Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger.

3.f Ansøgning nr. 6: Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU)

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempede regler for IGU (Opblødning af muligheder ifm. IGU, herunder mulighed for at bruge SVU som en del af IGU-forløbet)		
Deltagerkommuner	Jammerbugt, Vesthimmerland og Rebild		
Faglig kontaktperson	Per Sigsgaard, Jammerbugt kommune		
	Telefon	72577551	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Baggrund:</p> <p>Formålet med integrationsgrunduddannelsen (IGU) er at give nytilkomne flygtninge og familiesammenførte, hvis kvalifikationer og produktivitet endnu ikke lever op til kravene til ansættelse på almindelige vilkår, bedre muligheder for at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Ordningen er aftalt af arbejdsmarkedets parter og er midlertidig. Således kan der ikke startes IGU-forløb efter 30. juni 2019.</p> <p>Selve IGU-forløbet er 2 årigt og omfatter ansættelse i en lønnet praktikstilling, samt skoleundervisning med uddannelsesgodtgørelse. For at være omfattet af ordningen skal man være flygtning eller familiesammenført til en flygtning, være mindst 18 år og højst 40 år, samt have haft folkeregisteradresse i mindre end 5 år.</p> <p>Der er grupper af integrationsborgere, der har svært ved at komme ind på det danske arbejdsmarked. Eksempelvis har en del kvinder reelt ikke arbejdsmarkedskompetencer, idet de har gået hjemme og passet børn, gjort rent og lavet mad. Her er et IGU-forløb særdeles velanbragt, idet der med længerevarende opkvalificering er jobs inden for beslægtede områder.</p> <p>Kommunerne oplever i disse år dels, at der bliver færre ufaglærte jobs, dels at efterspørgslen på faglærte eller faglige kompetencer uden egentlig uddannelse stiger. For integrationsborgere uden opkvalificering, sprogligt og fagligt, er det blevet endog meget vanskeligt at komme i betragtning til det ufaglærte arbejde. Virksomhederne efterspørger således, at integrationsborgere opkvalificeres fagligt via AMU-kurser og sprogligt til at mestre, hvad man kan kalde arbejdsmarkedsdansk i de 20 ugers uddannelse, som IGU indeholder. Dette for at matche, de aktuelle jobåbninger, der er.</p> <p>Integrationsborgere over 40 år har ofte kun kortvarigt gået i skole og har mindre eller ingen uddannelsesgrad, og deres sprogprogression er ofte langsommere end hos yngre integrationsborgere. Her har udelukkende virksomhedspraktik og løntilskud vist sig ikke at være nok til at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Her ville det være ønskeligt med IGU-forløb for borgere over 40 år, hvor</p>

den langsomme sprogprogression kompenseres gennem længere tid på arbejdspladsen, for at kunne justere sig til det faglige sprog og kommunikation med kollegaer og ledere.

En anden problematik er integrationsborgere, som er faglærte, har en mellemtekniker- eller akademisk uddannelse, som de ikke kan få merit for i Danmark. Disse borgere har uddannelse som ingeniører, byggeteknikere, håndværkere o.a., og med relevant opkvalificering vil de være attraktive for virksomhederne. Disse borgere vil med kompetenceudvikling, som ikke er omfattet af elementerne i skoleundervisningen i IGU-forløbene kunne opnå et højere kompetenceniveau, hvilket er efterspurgt af de danske virksomheder. Skoleundervisningen i sin eksisterende form kan bestå af undervisning inden for:

- Arbejdsmarkedsuddannelse (AMU)
- Forberedende voksenundervisning (FVU)
- Almen voksenuddannelse (AVU)
- HF-enkeltfagsundervisning
- Danskuddannelse for voksne udlændinge

Det konkrete forsøg:

Kommunerne ønsker med dette forsøg at udvide målgruppen til også at indeholde integrationsborgere over 40 år. Kommunerne oplever som beskrevet oven for, at de ældre integrationsborgere har svært ved at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Kommunerne ønsker med IGU-forløb til integrationsborgere over 40 år og tæt opfølgning ude på virksomhederne at ændre på dette billede.

Endvidere ønsker kommunerne at have mulighed for at tilbyde kompetenceudvikling som en del af skoleundervisningen i IGU-forløbet, hvor denne ligger ud over de aftalte elementer i den eksisterende skoleundervisning. Kompetenceudvikling kan være moduler af eksisterende videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.

Målgrupper:

Målgruppen for dette frikommuneforsøg er dels integrationsborgere over 40 år, dels integrationsborgere med nogen uddannelse, der kan profitere af skoleundervisning, der ligger ud over de aftalte elementer i skoleundervisningen for nuværende.

2. Mål og forventede resultater

Målet er at få flere integrationsborgere opkvalificeret og derigennem komme ind på det danske arbejdsmarked. Dels er det forventet at antallet af integrationsborgere over 40 år i beskæftigelse stiger lokalt. Dels er det forventet, at det samlede antal af integrationsborgere i beskæftigelse stiger lokalt.

Endvidere forventes det, at integrationsborgere med nogen uddannelse såsom faglærte, mellemteknikere eller akademikere med opkvalificering af anden art end den aftalte mellem arbejdsmarkedets parter vil skabe nye åbninger og muligheder for beskæftigelse i samarbejde med virksomhederne.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Konkret er der behov for at Lov om integrationsgrunduddannelse IGU § 3 kan fraviges i forhold til aldersbegrænsningen på 40 år:

§ 3. Integrationsgrunduddannelsen kan påbegyndes af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der har folkeregisteradresse i Danmark, ved starttidspunktet er fyldt 18 år og er under 40 år og har haft folkeregisteradresse i Danmark i mindre end 5 år.

Der er endvidere behov for fritagelse for aftalegrundlaget vedrørende, hvad skoleuddannelsen kan indeholde, som er:

- Arbejdsmarkedsuddannelse (AMU)
- Forberedende voksenundervisning (FVU)
- Almen voksenuddannelse (AVU)
- HF-enkeltfagsundervisning
- Danskuddannelse for voksne udlændinge

I stedet ønskes mulighed for at supplere med dele af videregående uddannelser og erhvervsuddannelser.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Forsøget er baseret på muligheden for at oprette ekstra IGU-forløb, hvis målgruppen udvides til at indeholde integrationsborgere over 40 år. De forventede resultater realiseres ved at udnytte det gode samarbejde, som jobcentrene i forvejen har med små og mellemstore virksomheder samt de virksomheder, hvor der er oprettet virksomhedscentre. Jobcentrenes virksomhedskonsulenter har så indgående kendskab til det lokale erhvervsliv, at de vil vide, hvilke virksomheder og brancher der både kan og vil bidrage til at skabe de fornødne IGU-forløb.

Endvidere realiseres målene gennem det gode match mellem integrationsborger og virksomhederne; en opgave som i forvejen løses godt i samspil mellem integrationsrådgiver og virksomhedskonsulent. Det er her de nye muligheder og åbninger skal dyrkes, når integrationsborgere med nogen uddannelse får flere forskellige muligheder for opkvalificering.

5. Evaluering

Det skal her nævnes, at IGU-forløb med start juli 2018 først er tilendebragt juli 2020, hvor frikommuneforsøget stopper. Der er altså inden for forsøgsperioden en begrænset mængde at evaluere på.

Den midlertidige ordning med IGU løber til 30.6. 2019; et halvt år inden vurderer arbejdsmarkedets parter, om ordningen fortsætter. Der er i denne forbindelse opstillet indikatorer for dette arbejde, som løbende monitoreres, herunder hvorvidt IGU fører til fortsat ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse.

Evaluering af dette forsøg skal følgelig ses i dette perspektiv. Det endelige evalueringsdesign fastsættes i samarbejde med VIVE, når fritagelsen foreligger. Men det vil være nærliggende at undersøge, om forsøget kan koble sig på den nævnte monitorering og måske være med til at kvalificere evalueringen af forsøgsordningen. Eller overtage og videreudvikle den monitorering, der allerede pågår.

3.g Ansøgning nr. 7: Fleksibelt kontaktforsøg for integrationsborgere

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fleksibel kontaktforsøg for integrationsborgere		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Med forsøget ønskes at indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktforsøg med udgangspunkt i borgerens situation med særlig fokus på ansvar for eget liv ved at bruge ressourcerne på de samtaler, der giver mest mening ud fra en faglig vurdering.</p> <p>Der ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Færre klagesager.• Ansvar i eget liv.• Mere bæredygtige og langtidsholdbare løsninger. <p>Målgruppe: Borgere omfattet af integrationsloven og modtager integrationsydelse.</p>
2. Mål og forventede resultater
<p>Der forventes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det overordnede formål er, at opnå større fleksibilitet i sagsbehandlingens tilrettelæggelse. Dermed kan afprøves, om der kan opnås bedre eller samme effekt, men med en mere fleksibel tilrettelæggelse, når det er faglige vurderinger der udgør grundlaget for tilrettelæggelse af sagsbehandlingen.• Nedbringe varighed på offentlig forsørgelse.• Nedbringe tilbagefald.• Være en bedre samarbejdspartner for virksomhederne.• Skabe mening for borgerne. <p>Form:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1. samtale med ovenstående borgere i målgrupperne indeholder de lovpligtige indhold i forhold til lovgivningen.• Mentor, virksomhedskonsulent eller tilbudssted sidestilles med en lovpligtig opfølgning.• Gruppesamtaler sidestilles med opfølgning.• Der kan foretages tlf. og digital opfølgning for alle i målgrupperne efter en faglig vurdering og begrundelse i journalen.

En mere fleksibel og individuel tilpasset sagsbehandling, hvor samtaler i kontaktforløbet anvendes, når det fagligt vurderes relevant i forhold til den enkelte borgers situation. Den enkelte sagsbehandler foretager et fagligt skøn af, om der er behov for samtalen hver 3. måned eller samtalen eksempelvis skal afvente lægelig behandling, lægelige oplysninger eller en igangværende virksomhedspraktik hvor en virksomhedskonsulent foretager opfølgning i sagen.

Der skal i alle tilfælde laves notat i sagen, så det fremgår, at sagsbehandler har forholdt sig til ovenstående og foretaget en vurdering i sagen. Ovenstående fritager ikke for kontakt til borgeren.

Indhold:

- Der aftales form, dato og indhold for næste samtale.

Samtalerne målrettes med fokus på borgernes behov i forhold til arbejdsmarkedet frem for at fokusere på at overholde formalia.

Kadence:

- Færre samtaler for sygemeldte borgere, hvor der er aftalt fast raskmeldingsdato.
- Færre samtaler med borgere i behandling via Psykiatrien/Sygehus. Det kan eksempelvis være borgere med alvorligere diagnoser som Bipolar affektiv sindslidelse, Skizofreni, operation for discusprolaps m.m.
- For resten af målgruppen afholdes mindst 4 samtaler inden for et kalenderår på 12 måneder.

Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt:

Kort:

- At reducere ressourcerne, der bruges på samtaler i kontaktforløbet, hvor der ikke aktuelt kan iværksættes indsats og hvor kontakten til Jobcentret ikke fremmer beskæftigelsen.
- At samtaler i kontaktforløbet afholdes, når det er fagligt relevant og giver faglig mening i det samlede sagsforløb.
- At borgeren får den indsats der er behov for og bliver inddraget i sit forløb på en meningsfuld måde.

Mellemlangt:

- En indsats som giver mening motiverer borgere og medarbejdere og dermed bedre samarbejde de to parter imellem, om at bringe borgerne tilbage på arbejdsmarkedet.

Langt:

- At ressourcerne bruges på de borgere der aktuelt kan deltage i beskæftigelsesrettet indsats. Det vil give mulighed for prioritering af ressourcerne og dermed mulighed for at ressourcerne bruges mest hensigtsmæssigt.

Samlet er den ønskede effekt at der bliver bedre udnyttelse af ressourcerne og at øge effektiviteten i opgaveløsningen og lave bæredygtige løsninger for borger.

At ressourcerne bruges på de borgere, der har udfordringer med at stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det vil betyde, at der bliver flere ressourcer på at støtte og afklare denne gruppe.

Succeskriterier:

- Nedbringe varighed på offentlig forsørgelse.
- Nedbringe tilbagefald.
- Være en bedre samarbejdspartner for virksomhederne.
- Skabe mening for borgerne.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

En afvigelse fra Lov om integration § 20 – heri angivet at der skal afholdes minimum 4 individuelle jobsamtaler inden for 12 kalendermåneder.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

I forbindelse med forsøgets implementering, indarbejdes ændringerne i praksis.

5. Evaluering

- Måle direkte på den gennemsnitlige varighed både på tværs og på de enkelte målgrupper.
- Måle på tilbagevenden til offentlig forsørgelse generelt og på målgrupper.
- Evt. spørgeskemaundersøgelse hos sagsbehandler/borger.

3.h Ansøgning nr. 8: Forlængelse af ressourceforløbssager

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Forlængelse af ressourceforløbssager		
Deltagerkommuner	Frederikshavn og Jammerbugt		
Faglig kontaktperson	Jette Rasch, Frederikshavns kommune		
	Telefon	98455624	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Der søges om fritagelse for forelæggelse af sager om forlængelse af ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, når tidligere indstilling fra rehabiliteringsteamet ikke er gennemført.</p> <p>Baggrund for ansøgningen</p> <p><u>Hvad søgers der fritagelse fra og hvorfor:</u></p> <p>Kommunerne skal foreligge løbende sager om ressourceforløb for rehabiliteringsteamet, inden bevillingsperioden for ressourceforløbet udløber. Dette med henblik på at rehabiliteringsteamet kan tage stilling til indsatserne i ressourceforløbet. I praksis sker der ofte mange forandringer for borgerne undervejs i ressourceforløbet i forhold til deres sociale og helbredsmæssige situation, og den indstilling, der oprindeligt er indstillet til fra rehabiliteringsteamets side, kan blive forskubbet af forskellige årsager.</p> <p>Eksempel:</p> <p>En psykisk syg borger bevilges ressourceforløb i 3 år med en indstilling fra rehabiliteringsteamet om indsatser i form af</p> <ul style="list-style-type: none">• Behandling i psykiatrien• Kostvejledning ift. væggtab• Fysisk træning• Virksomhedspraktik med mentor, hvor eksisterende faglige kompetencer skal opøves og sociale kompetencer skal trænes i forhold til at kunne indgå på en arbejdsplads og opnå ordinære timer og fodfæste på arbejdsmarkedet. <p>Borger bliver et halvt år inde i ressourceforløbet indlagt på psykiatrisk sygehus igennem flere måneder. I forbindelse med udskrivningen orienterer psykiatrien om at beskæftigelsesrettede tiltag igennem en længere periode vil være kontraindicerende i forhold til den helbredsmæssige situation, men forventes realistisk, når længerevarende ambulante behandling er tilvejebragt.</p> <p>I en sådan en sag opstår der et nødvendigt vakuum i en periode, hvor den helbredsmæssige situation tilsiger, at den nuværende indstilling til indsatser ikke kan indfries, og er nødsaget til at blive sat i bero, men forventes at kunne iværksættes senere.</p>

Der vil være en forskydning af de indsatser, der er indstillet til fra rehabiliteringsteamets side, da prioriteringen i en periode er nødt til at være en anden, og tiden i ressourceforløbet løber. Når perioden for det bevilgede ressourceforløb udløber, har borgeren således ikke haft den fornødne tid til at kunne udvikle sit potentiale i forhold til arbejdsmarkedet, og skal nu forholde sig til at skulle på rehabiliteringsteammøde igen.

I denne type sager er det overordnede beskæftigelsesmål oftest ikke ændret, og der er fortsat behov for de samme indsatser. Inden udløb af bevilling af ressourceforløbet, er kommunen forpligtet til at forelægges sagen rehabiliteringsteamet, hvor de indstiller til de samme tiltag, som de allerede har gjort tidligere, da sagen alene er fremlagt på grund af tidsperspektivet, og ikke borgerens udvikling og behovet for tværfaglig belysning af sagen.

Der kunne også være tale om borgere:

- med somatiske sygdomme, som skal opereres/behandles og deraf ventetid i sundhedssystemet
- behov for motivationsarbejde sammen med borger i forhold til angst for indtræden på arbejdsmarkedet/i praktik, som afføder, at arbejdsmarkedsrettede tiltag tager tid af hensyn til borgerinddragelsen
- forværring – eller nyopståede sociale udfordringer i borgers familie med eks. syge børn, anbringelse af børn, skilsmisse eller vold, som afføder ophold på krisecentre
- Opblussen i problematisk forhold til alkohol eller stoffer, hvor det er nødvendigt at afbruse og behandle førend arbejdsmarkedsrettede- eller sundhedsmæssige tiltag er mulige

Intentionen bag nuværende lovgivning var, at borger skulle opleve belysning af sagen ud fra en helhedsorienteret og tværfaglig betragtning via rehabiliteringsteamets vurdering og indstilling. I ovennævnte tilfælde har rehabiliteringsteamet allerede taget stilling til relevante indsatser, og indsatserne er ikke tilvejebragt på grund af forskellige, udefrakommende, årsager. Forinden sagen kan genforelægges for rehabiliteringsteamet skal der på ny rekvireres LÆ 265, det forberedende skema skal opdateres, og sagen skal sættes på dagsordenen til rehabiliteringsteammødet. De administrative opgaver, der er forbundet med at forberede en sag til rehabiliteringsteamet er omfattende, og i de nævnte sager er der allerede afgivet en tværfaglig indstilling, som tager højde for de udfordringer, som borgeren måtte have. Herudover er der ofte ventetid på LÆ 265, og dette i kombination med at der også kan være ventetid på rehabiliteringsteammødet afføder, at sagen trækker ud, uden faglig gevinst for borger eller rådgiver i det videre sagsarbejde.

Det konkrete forsøg

Kommunerne ønsker at fritage sager om forlængelse af ressourceforløb for forelæggelse for rehabiliteringsteamet. Der er tale om sager, hvor indsatserne i den allerede afgivne indstilling ikke er gennemførte på grund af forskellige afbrud i sagens forløb, og hvor der ikke er grundlag i sagen til at kunne træffe indstilling om varige forsørgelsesydelse som fleksjob eller førtidspension. Kommunerne ønsker at kunne forlænge sagerne administrativt i op til 12 måneder. Såfremt borger ser et behov for at sagen på ny skal forelægges rehabiliteringsteamet, selvom indsatserne ikke er tilvejebragt, gøres dette, og målgruppen er således alene borgere, som selv ser et potentiale i at arbejde videre med de allerede indstillede indsatser der er skønnet, og de indsatser, der er skønnet at kunne bringe den pågældende tættere på arbejdsmarkedet eller i uddannelse.

Målgruppen:

Målgruppen vil være borgere i ressourceforløb, som opfylder ovenstående kriterier.
2. Mål og forventede resultater
<p>Målet med frikommuneforsøget er at give borgerne en oplevelse af kontinuitet og fleksibilitet i samarbejdet med kommunen.</p> <p>Det forventes, at borgeren vil opleve at indsatsplanen justeres i forhold til deres konkrete situation, og samtidigt, at de ikke unødigt skal opleve det pres rehabiliteringsteammødet er, når der allerede er lagt de tværfaglige trædesten, som borger har behov for i vejen tilbage til arbejdsmarkedet. Der er samtidig en forventning om at der vil være en administrativ lettelse qua at der ikke skal rekvireres lægelige oplysninger, opdateres forberedende skema samt anvendes tid for mødedeltagerne i rehabiliteringsteamet på en sag, som er tilfredsstillende planlagt, men tiden mangler til at tilvejebringe indsatserne.</p>
3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.
<ul style="list-style-type: none"> • Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. §§ 9-12 Hvori den lovgivningsmæssige ramme omkring rehabiliteringsteamet er defineret. • Principafgørelse 82-16. <p>Hvor det er beskrevet, at der skal være en slutdato for ressourceforløbets varighed samt at sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet ved bevilling af et nyt ressourceforløb. I herværende forsøg er det ikke hensigten at kunne tildele et nyt ressourceforløb, men alene at kunne forlænge det eksisterende i op til 12 måneder, indtil rehabiliteringsteamets indstilling er tilvejebragt.</p>
4. Hvordan realiseres de forventede resultater
<p>De forventede resultater opnås gennem det dialogbaserede samarbejde med borgerne. Frikommuneforsøget vil medvirke til en højere grad af borgerinvolvering og give borgerne mulighed for at være medbestemmende i forhold til, hvad de oplever giver mening i forhold til deres egen situation.</p>
5. Evaluering
<p>Kommunerne vil internt opgøre, hvilke sager der undtages fra at blive forelagt rehabiliteringsteamet, og lave ledelsestilsyn på disse sager en gang om året i frikommune perioden. I ledelsestilsynet vil der være fokus på om fritagelsen har affødt et mere kontinuerligt forløb for borger, og om lovgivningens hensigt med at iværksætte tiltag, som kan understøtte borgerens tilbagevenden til arbejdsmarkedet er omsat på hensigtsmæssig vis.</p>

3. i Ansøgning nr. 9. Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Fritagelse fra krav til opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Med forsøget ønskes fritagelse fra krav om fastlæggelse af Indsatsplanens tilbud for mindst 6 mdr. ad gangen.

Der ønskes med forsøget at,

- Indsatsplanens tilbud ikke skal fastsættes præcist for 6 mdr., hvis der afventes status/evaluering fra nuværende/igangværende tilbud og/eller det set ud fra borgers behov ikke vurderes at være nødvendigt med ændringer.
- Det skal i stedet for være en faglig vurdering, der afgør, om indsatsplanens tilbud kan fastsættes for de kommende 6 mdr. eller om det ikke er meningsfuldt for forløbet og dermed for borgeren. Der skal løbende ved samtalerne i kontaktforløbet tages stilling til, hvilke konkrete tilbud, der bør være i planen, og der skal ikke fastsættes tilbud længere fremadrettet end hvad der på tidspunktet vurderes relevant. Det skal udelukkende være borgers behov og aktuelle situation, der bestemmer, hvornår indsatsplanen skal justeres på ny.
- At undlade at udarbejde og indkalde borger til samtale for at fastsætte de kommende 6 mdr.s tilbud i indsatsplanen "blot" fordi lovgivningen fastsætter, at det skal ske for mindst 6 mdr. ad gangen. Det vil for borgeren betyde, at ressourceforløbet bliver mere meningsfyldt og at der ikke opstår forventninger om tilbud, som måske ikke kan sættes i gang. Samtidig vil det undgå at der skabes usikkerhed hos borgerne.

- Det fremgår af journalen, at der løbende ved samtalerne i kontaktforløbet er taget stilling til fastlæggelse af de konkrete tilbud og begrundes, hvorfor de ikke kan fastlægges for de kommende 6 mdr.
- Der løbende tages stilling til (ved samtaler i kontaktforløb), hvilke konkrete tilbud, der skal iværksættes.

Målgruppe:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 stk. 1 nr. 11- borgere visiteret til ressourceforløb

2. Mål og forventede resultater

- At undgå at udarbejde og formidle en indsatsplan til borgere, i de tilfælde, hvor der ikke kan fastsættes en reel indsatsplan med tilbud for de kommende 6 mdr.. Dette kan være fordi der set ud fra borgers behov ikke er grundlag for at ændre tilbuddene i den eksisterende plan eller fordi der konkret afventes status/evaluering fra igangværende tilbud herunder behandling.
- At skabe mening og sammenhæng for borgerne i ressourceforløbet samt undgå usikkerhed hos borgeren.
- At øge borgertilfredsheden med sagsbehandling i ressourceforløbet

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

En fritagelse fra Bekendtgørelse nr. 996 af 29. juni 2016 § 5 stk. 2, hvor det fremgår, at tilbud og aktiviteter skal fastlægges i indsatsplanen for en periode af mindst 6 måneder ad gangen og planen skal opdateres løbende.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

Indarbejdes i praksis i forbindelse med forsøgets implementering.

5. Evaluering

Registrering af antallet af sager hvor fritagelsen anvendes samt varigheden af disse sager.

Spørgeskema (borgertilfredshed) til alle borgere ved afslutning af ressourceforløb.

3.j Ansøgning Nr. 10: Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands Kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget
<p>Med forsøget ønskes fritagelse fra krav om opfølgning første gang efter 6 mdr. og igen efter 12 mdr. i job med løntilskud for førtidspensionister (regelforenkling).</p> <p>Forsøget betyder, at</p> <ul style="list-style-type: none"> • At opfølgningen ikke skal ske hver 12. mdr. men i stedet for hver gang der er gået 2½ år. <p>I dag tages telefonisk kontakt, hvor der tilbydes en personlig samtale, men ofte er det opfølgning pr. telefon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der følges op på om løntilskuddet passer til den løn og arbejdstid som borgeren har. • Opfølgning hver gang der er gået 2 ½ år – samme frist som opfølgning i borgere visiteret til fleksjob <p>Målgruppe: Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats § 2 stk 1 nr. 6 – førtidspensionister</p>
2. Mål og forventede resultater
<ul style="list-style-type: none"> • At ensarte opfølgningen, så den matcher opfølgning på fleksjob – hver 2½ år. • At spare personalemæssige ressourcer ved regelforenkling
3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.
<p>En lempelse af kravene til opfølgning i job for førtidspensionister jf. Lov om en aktiv socialpolitik § 10 stk. 3, hvor det fremgår, at der skal følges op på løntilskudsjob til førtidspensionister senest 6 mdr.</p>

<p>efter at der er udbetalt løntilskud første gang og herefter senest 12 mdr. efter at sagen sidst har været vurderet.</p> <p>Løntilskud bevilges efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §51 og i samme lov er disse bestemmelser også relevante i forhold til bevilling af løntilskuddet; §53 stk. 4, §57, §60, §62, §63, §64 stk. 6.</p>
4. Hvordan realiseres de forventede resultater
Ved implementering af forsøget, da den ændrede opfølgingskadence indarbejdes i praksis.
5. Evaluering
Registrering i antallet af afbrudte løntilskudsjob mhp. på udviklingen af disse i forbindelse med gennemførelse af forsøget.

3.k Ansøgning nr. 11: Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere		
Deltagerkommuner	Vesthimmerland		
Faglig kontaktperson	Laila Jensen, Vesthimmerlands kommune		
	Telefon	99667534	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg Kommune		
	Telefon	99312725	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

1. Beskrivelse af forsøget

Med forsøget ønskes en lempelse af forholdskravene ved oprettelse af korte praktikker forud for ansættelse i fleksjob - også for borgere, der har modtaget ledighedsydelse i under 18 mdr.

Indhold:

- Der ønskes mulighed for at kunne dispensere for forholdskravene også for borgere, der har modtaget ledighedsydelse under 18 mdr., da forholdstalskravene kan betyde, at der ikke kan oprettes en kort praktik forud for en konkret ansættelse.
- Det skal gælde for kortvarige praktikker på mellem 2- 4 uger forud for en ansættelse i fleksjob.
- Praktikkens formål er, at vurdere den effektive arbejdstid for at kunne vurdere arbejdsevnen, at vurdere om jobbet matcher borgerens faglige ressourcer og om de konkrete skånehensyn kan tilgodeses.

Det er vigtigt for målgruppen, at der findes et job der matcher deres konkrete skånehensyn og at kunne vurdere den effektive arbejdstid for at vurdere arbejdsevnen, da det danner grundlag for udbetaling af fleksløn tilskuddet.

Målgruppe:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 stk. 7- personer visiteret til fleksjob

2. Mål og forventede resultater

Målet med forsøget er,

- At fremme muligheder for at finde det rette match mellem en konkret jobfunktion og borgerens faglige ressourcer og skånehensyn samt kunne vurdere den konkrete effektive arbejdstid i jobbet, så arbejdsevnen kan fastsættes forud for ansættelse.
- At få ledige borgere hurtigere i job, da der er mulighed for at afklare, om jobbet matcher borgeren samt vurdere den konkrete arbejdsevne forud for ansættelse.
- At undgå at mulig ansættelse/fleksjob går tabt.

3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.

Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats, § 48, angiver, at der skal være et rimeligt forhold mellem antal ansatte uden tilskud, antallet i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Jf. samme lov § 50 kan der fastsættes nærmere bestemmelser for virksomhedspraktik hos private arbejdsgivere.

4. Hvordan realiseres de forventede resultater

I forbindelse med forsøgets implementering, indarbejdes ændringerne i praksis.

5. Evaluering

Der evalueres på varighed af ledighed samt antallet af praktikker, der til fører til fleksjob.

3.I Ansøgning nr.12: Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder

Frikommunenetværk	En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet		
Titel på forsøg	Rehabiliteringsteams, teamets sammensætning og afholdelse af møder		
Deltagerkommuner	Rebild, Vesthimmerland, Mariagerfjord, Jammerbugt, Morsø, Aalborg		
Faglig kontaktperson	Birthe Gade Frahm, Aalborg kommune		
	Telefon	99 31 27 08	E-mail
Netværkskoordinator	Netta Ben-Yedidia, Aalborg kommune		
	Telefon	99 31 27 25	E-mail
Dato for ansøgning	1. november 2017		

<p>1. Beskrivelse af forsøget</p> <p>Der ønskes med dette frikommuneforsøg mulighed for større grad af fleksibilitet omkring afholdelse af rehabiliteringsteams, med det formål at opnå en mindre ressourcekrævende sagsbehandling – til gavn for borgeren.</p> <p><u>Baggrund for ansøgningen</u></p> <p>De tværfaglige rehabiliteringsteams blev indført i kommunerne i forbindelse med Førtidspensions- og fleksjobreformen pr. 1. januar 2013. Rehabiliteringsteamet er et dialog- og koordineringsforum, som afgiver indstilling i alle sager inden der træffes beslutning om og tilkendelse af ressourceforløb, fleksjob, tilskud til selvstændigt erhvervsdrivende og førtidspension, samt ift indsatser i sager om Jobafklaringsforløb.</p> <p>Kommunen træffer afgørelse i sagen, - på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling.</p> <p>Jf. beskæftigelsesorganiseringsloven, skal rehabiliteringsteamet have en tværfaglig sammensætning med repræsentanter fra henholdsvis beskæftigelsesområdet, sundhedsområdet, socialområdet, uddannelsesområdet (unge under 30 år uden kompetencegivende uddannelse) og fra Regionen ved en sundhedskoordinator.</p> <p>Rehabiliteringsteamet er i dag kun lovligt sammensat, såfremt alle faggrupper er repræsenteret på Rehabiliteringsmødet. Ved sygdom eller andet fravær, som ikke kan forudses, har kommunerne dermed en uforholdsmæssig stor opgave med at få afholdt møder eller udsætte møder til senere behandling for at opfylde lovens krav. Dette er u hensigtsmæssigt ift hurtigt få iværksat de rette indsatser for borgeren, eller hurtigst muligt få afklaret borgerens fremtidige forsørgelsesmuligheder.</p> <p>Ud fra et borgerperspektiv vil aflysning af et planlagt møde i værste fald betyde en yderligere frustration over, ikke få sin sag behandlet som planlagt - og dermed udsættelse af en eventuel afgørelse som borgeren har ventet på.</p> <p>Som udgangspunkt bestræber kommuner og region sig på at finde en stedfortræder, således at planlagte møder kan afholdes. Der er derfor tale om undtagelsessituationer.</p>
--

For de deltagende kommuner er der tale om mere end 1400 sager om ressourceforløb, fleksjob og førtidspension der behandles årligt, hvilket ca. svare til minimum 240 heldagsmøder. Ift indsatser i Jobafklarings-sager er der tale om lidt færre sager, og med det kommende frikommuneforsøg herom, vil antallet af Jobafklaringsmøder reduceres i et eller andet omfang. Der er således tale om en stor volumen i kommunerne og mange borgere der er afhængige af at deres sag bliver behandlet i dette forum.

Hvad søges fritagelse fra og hvorfor

Der ønskes forsøg med en større grad af fleksibilitet ift afholdelse af rehabiliteringsmøder, således at møderne i særlige situationer kan afholdes – selv om rehabiliteringsteamets kommunale medlemmer ikke er fuldtallige.

Til gengæld vurderes det fortsat relevant, at sundhedskoordinator fra Regionen deltager i alle Rehabiliteringsmøde.

Konkret ønskes mulighed for at afholde et planlagt rehabiliteringsmøde, i situationer hvor der helt undtagelsesvist er afbud fra et af kommunens teammedlemmer. Muligheden skal kunne anvendes, hvis borgeren er indforstået hermed, og såfremt det af kommunen vurderes at det fortsat er muligt at afgive en helhedsorienteret indstilling i det omfang det er relevant i den enkelte borgers situation.

Hensigten med forsøget er:

- At borgeren ikke oplever at et møde aflyses og deres sag udsættes. For mange borgere er der i forvejen et stort forventningspres ift at forberede sig til mødet, og aflysninger i sidste øjeblik kan være vanskelige at acceptere for borgerne
- At borgeren oplever at der er et flow i behandlingen af deres sag, og at deres sag ikke forsinkes grundet regler omkring rehabiliteringsteamets sammensætning
- At kommunen har et flow i de sager der lovgivningsmæssigt skal behandles på rehabiliteringsmøder, og ikke skal anvende administrative og økonomiske ressourcer til at booke medarbejdere og region til ekstra møder.

2. Mål og forventede resultater

Fritagelse til at gennemføre rehabiliteringsmøder ved akut fravær af teamdeltagere

Målet er at afholde planlagte rehabiliteringsmøder i situationer, hvor teamet ikke er fuldtalligt.

Det forventede resultat er, at sikre at borgernes sociale sager bliver behandlet rettidigt, og at udskydelse af afgørelser om ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension, samt indsatser ift Jobafklaringsforløb, kan undgås.

Det forventede resultat er, at man overholder aftalte rehabiliteringsmøder med borgeren og sikrer at borgerens sag bliver afklaret hurtigst muligt.

Eksempler på situationer, hvor et rehabiliteringsteammøde kan gennemføres uanset om teamet er fuldtalligt:

- Ved uopsætteligt fravær fra en af kommunens forvaltningsområder, men hvor sagerne er gennemgået og der er afgivet en vurdering til mødeleder
- Ved akut sygdom fra kommunens repræsentation fra sundhedsområdet, UU eller socialområdet, og hvor det ud fra en konkret vurdering skal afgøres om teamets øvrige medlemmer kan varetage opgaven.

<p>3. Konkrete behov for forsøgshjemler, undtagelser fra gældende lovgivning mv.</p> <p>Kommunerne ansøger om hjemmel til afholdelse af rehabiliteringsmøder ved akut frafald af kommunale teammedlemmer</p> <p><u>Der ansøges om fritagelse fra:</u></p> <p>Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv, kap. 2 om rehabiliteringsteamet § 10</p>
<p>4. Hvordan realiseres de forventede resultater</p> <p>Resultaterne realiseres ved at inddrage borgerne i beslutningsprocessen for dermed at sikre sig, at borgerens retssikkerhed er sikret.</p> <p>For borgerne vil resultatet realiseres ved, at de informeres tilstrækkeligt til at kunne overskue formålet med at afholde Rehabiliteringsmødet - til trods for fravær af et kommunalt fagområde, herunder muligheden for at få afsluttet en sagsbehandling hurtigere. Alternativt at borgeren har være medbestemmende omkring udsættelse af en sag og kan se formålet hermed.</p> <p>For kommunen realiseres resultatet ved, at der kan ske en smidigere sagsbehandling i særlige situationer, samtidig med at der sker via dialog og inddragelse af borgeren.</p>
<p>5. Evaluering</p> <p>I frikommuneperioden vil der ske løbende registrering af antal sager, hvor bestemmelsen anvendes.</p> <p>Endvidere vil der blive foretaget en survey af Rehabiliteringsteamets medlemmer i efteråret 2018 samt ved frikommuneforsøgets afslutning i sommeren 2020</p>

Bilag 4 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 1. ansøgningsrunde



Til frikommunenetværket En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats herunder nytænkning af integrationsområdet

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2016 - 8673

Doknr.
444068

Dato
01-02-2017

Kære frikommunenetværk

Tak for jeres ansøgning om konkrete forsøg, som vi modtog d. 1. december 2016. Der er tydeligvis blevet leveret et stort arbejde med forsøgsudvikling på relativt kort tid. Regeringen har nu behandlet ansøgningerne og er nået frem til følgende beslutning.

Regeringen vil helt eller delvist imødekomme fire af jeres syv ansøgninger. Det drejer sig om mikrolån, formkrav ved lovpligtige samtaler, fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene og fleksible rammer for uddannelse, *jf. tabel 1*. Eventuelle forbehold og forudsætninger fremgår af tabellen. Der lægges generelt vægt på, at der, frem mod igangsættelsen af forsøgene, tilrettelægges forsøgsdesign, der tilvejebringer viden om betydningen af forsøgene.

Tabel 1

Forsøgsansøgninger, der gives helt eller delvist tilsagn om				
Forsøg	Indhold	Hjemmel	Forbehold	Bemærkninger
Mikrolån	Mulighed for at tilbyde ledige med en realistisk forretningside og evner for iværksætterier et mikrolån til opstart af virksomhed.	Søges hjemlet i Lov om Frikommunenetværk	Målgruppen for forsøget forudsættes begrænset til 80 borgere, som det fremgår af ansøgningen. Målgruppen for forsøget omfatter alene jobparate kontanthjælpsmodtagere, jobparate selvforsørgende og uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere.	Regeringen lægger vægt på, at der foretages en grundig screening af de ledige, så der udvælges deltagere med potentiale for udvikling af en bæredygtig selvstændig virksomhed. Dette skal ske af hensyn til, at forsøget ikke medfører uhenigtsmæssig gældsætning og fastholdelse i ledighed.
Formkrav ved lovpligtige samtaler	Fritagelse fra krav til frekvens, form og indhold vedrørende de lovpligtige samtaler med henblik på at kunne tilrettelægge en mere fleksibel og individuelt tilpasset indsats.	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelser	Regeringen forudsætter, at opfølgning og indsats til borgerne under forsøget samlet set vil svare til det nuværende niveau.	Målgruppen for forsøget vil blive afklaret nærmere, herunder om alle kommuner udfører forsøg i forhold til samtlige målgrupper, eller om der iværksættes mere afgrænsede forsøg.
Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene	Fritagelse fra forholdstalskravene ved virksomhedspraktik i perioder, hvor en ledig udgør en begrænset arbejdskraft for virksomheden.	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelser	-	-
Fleksible rammer for uddannelse	Fritagelse for regler om maksimalt 6 ugers vejledning og opkvalificering inden	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelser	-	-



for de første 26 ugers ledighed for dagpenge­modtagere under 30 år med en kompetence­givende uddan­nelse og dagpenge­modtagere over 30 år.

Regeringen ønsker en nærmere afklaring af to af de tre ansøgninger, som ikke imødekommes, frem mod næste ansøgningsrunde.

Det gælder for det første ansøgningen om arbejds­markedserfaring for udsatte ledige ved gunstigere fradrag for lønindtægt. Denne ansøgning svarer til et igangværende forsøg, der evalueres i 1. kvartal 2017. Regeringen afventer resultaterne af dette forsøg, hvorefter vi i fællesskab kan vurdere behovet for yderligere forsøg.

For det andet gælder det ansøgningen om mulighed for at fremme iværksætteri hos udvalgte målgrupper. Regeringen har besluttet at give afslag på muligheden for at fremme iværksætteri hos modtagere af integrationsydelse, da forsøget strider mod helt centrale elementer i regeringens politik på integrationsområdet. Det skal derfor afklares, om I finder det relevant at lave forsøg med iværksætteri alene for målgruppen af dimittender.

Den femte ansøgning om et individuelt og fleksibel integrationsprogram afvises, da forsøget ligeledes strider mod helt centrale elementer i regeringens politik på integrationsområdet.

Videre proces

Regeringen vil søge Folketingets opbakning til forsøg, der kræver ny hjemmel. Lovforslaget sendes i fire ugers ekstern høring fra d. 24. februar og forventes fremsat i april med henblik på ikrafttrædelse d. 1. juli 2017. For de forsøg, der hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelser, vil Beskæftigelsesministeren udstede bekendtgørelser med ikrafttrædelse senest d. 1. juli 2017.

Vi vil kontakte jer for at aftale et møde med deltagelse af netværksskommuner, de relevante fagministerier og Økonomi- og Indenrigsministeriet, hvor vi kan uddybe afgørelsen samt drøfte, hvordan der kan arbejdes videre med ansøgninger, der ikke er blevet imødekommet i første runde, frem mod næste ansøgningsrunde.

Frist for næste ansøgningsrunde om konkrete forsøgshjemler er d. 1. maj 2017. Ansøgningsskema og vejledning kan findes på Økonomi- og Indenrigsministeriets hjemmeside (www.oim.dk/arbejdsomraader/frikommuneforsog-ii).

Med venlig hilsen

Torben Buse

Afdelingschef, Afdelingen for Kommunal- og Regionaløkonomi

Bilag 5 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 2. ansøgningsrunde

Til frikommunenetværket En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder også nytænkning af integrationsområdet

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017 - 2328

Doknr.
471309

Dato
26-06-2017

Kære frikommunenetværk

Tak for jeres ansøgninger om konkrete forsøg, som vi modtog den 1. maj 2017. De vidner om et stort engagement i netværket i forhold til at udvikle nye tilgange på beskæftigelsesområdet. Regeringen har nu behandlet ansøgningerne og er nået frem til følgende beslutning.

Regeringen vil helt eller delvist imødekomme fem af jeres syv ansøgninger, hvis man betragter ansøgningen om rehabiliteringsteams som fire separate ansøgninger. Det drejer sig om differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet, psykologbehandling i jobcenteret, delvis fritagelse for uddannelsespålæg for en særlig målgruppe samt to dele af ansøgningen om rehabiliteringsteams, *jf. tabel 1*. Eventuelle forudsætninger fremgår af tabellen.

For de to resterende delansøgninger om rehabiliteringsteams gælder, at regeringen har besluttet ikke at imødekomme ansøgningerne, idet borgerens retssikkerhed kan blive påvirket, hvis borgeren ikke får tildelt det rette forsørgelsesgrundlag. Baggrunden herfor er at hhv. Klinisk Funktion og alle faggruppers tilstedeværelse til rehabiliteringsmøder er af afgørende betydning for at sikre, at borgerens sag er tilstrækkeligt oplyst.

Videre proces

Regeringen vil søge Folketingets opbakning til forsøg, der kræver ny hjemmel. Lovforslaget sendes efter planen i ekstern høring inden sommerferien og forventes fremsat i oktober med henblik på ikrafttrædelse d. 1. januar 2018.

Afslutningsvis har vi noteret, at ca. halvdelen af alle ansøgninger i denne runde af forskellige årsager kun har én kommune som afsender. Som optakt til tredje og sidste ansøgningsrunde vil ministeriet derfor opfordre alle netværk til at være opmærksomme på, at organiseringen i netværk også har til hensigt at give mulighed for at få et solidt grundlag for evalueringerne i og med, at der med samme forsøg i flere kommuner kan skabes et mere robust erfaringsgrundlag.

Frist for næste ansøgningsrunde er den 1. november 2017. Ansøgningsskema og vejledning kan findes på Økonomi- og Indenrigsministeriets hjemmeside (www.oim.dk/arbejdsomraader/frikommuneforsog-ii).

Vi vil kontakte jer om den videre proces.

Med venlig hilsen

Torben Buse

Afdelingschef, Afdelingen for Kommunal- og Regionaløkonomi

Tabel 1

Forsøgsansøgninger, der gives helt eller delvist tilsagn om

Forsøg	Indhold	Hjemmel	Bemærkninger
Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpenge-området	Fritagelse fra krav i sygedagpengesager med forventning om mere end 8 ugers sygefravær om at indhente lægeattesten - LÆ285 -, hvis der allerede foreligger tilstrækkelige lægelige oplysninger eller der indhentes anden tilstrækkelig lægelig dokumentation.	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelse	Det er en forudsætning, at kommunerne fortsat sikrer, at sagen er tilstrækkeligt oplyst forud for, at der træffes afgørelse.
Psykologbehandling i jobcenteret	Mulighed for at give psykologbehandling i jobcenterregi til sygedagpengemodtagere med visse diagnoser.	Søges hjemlet i lov om ændring af Lov om Fri-kommunenetværk	Det er en forudsætning, at behandlingen skal foretages af autoriserede psykologer, og at kommunen afholder eventuelle ekstra udgifter.
Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig delmålgruppe	Mulighed for at fritage visse unge for uddannelsespålæg. Målgruppen er de unge, som varigt ikke er i stand til at gennemføre en uddannelse over STU-niveau.	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelse	Der gives ikke fritagelse for indberetning til det fælles datagrundlag for beskæftigelsesindsatsen, da dette ville umuliggøre den automatiske refusionsberegning og medføre problemer mht. data, koordination og evaluering
Rehabiliteringsteams (delansøgning 1 af 4):	Fritagelse fra krav om at indhente lægeattest – LÆ265 – i de tilfælde, hvor der i forvejen foreligger tilstrækkelige helbredsmaessige oplysninger	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelse	Det er en forudsætning, at kommunerne fortsat sikrer, at sagen er tilstrækkeligt oplyst forud for, at der træffes afgørelse.
Rehabiliteringsteams (delansøgning 2 af 4):	Fritagelse fra forelæggelse af visse sager ift. jobafklaringsforløb, fleksjob og seniorførtidspension for rehabiliteringsteamet.	Hjemles i eksisterende forsøgsbestemmelse	<p>Ansøgningen imødekommes delvist.</p> <p>Der gives tilsagn til at fritage visse sager om første jobafklaringsforløb fra forelæggelse for rehabiliteringsteamet, hvor teamet alene skal give indstilling om indsatsen.</p> <p>Modsat gives der ikke tilsagn om at fritage sager om fleksjob og seniorførtidspension fra forelæggelse i rehabiliteringsteamet, eftersom borgernes fremtidige ydelse, og dermed borgerens retssikkerhed, i disse sager er afhængig af rehabiliteringsteamets behandling og indstilling i sagen.</p>

Bilag 6 – Tilsagnsskrivelse fra Social og Indenrigsministeriet: 3. ansøgningsrunde

Til frikommunenetværket En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder nytænkning af integrationsområdet

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017-2566

Doknr.
507440

Dato
21-12-2017

Kære frikommunenetværk

Tak for jeres ansøgninger om nye forsøg, som vi modtog d. 1. november 2017. Jeg vil endnu en gang gerne kvittere for jeres store engagement og vedholdenhed for at forenkle og forbedre opgaveløsningen med fokus på borgeren.

Regeringen har behandlet jeres ansøgninger fra denne runde og er nået frem til følgende beslutning.

Regeringen vil søge at imødekomme ti forsøg. De enkelte forsøg, der søges imødekommet og betingelserne herfor fremgår af tabel 1.

Tabel 1
Forsøgsansøgninger, der gives helt eller delvist tilsagn om

Indhold	Hjemmel	Bemærkninger
Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Det er en forudsætning, at sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst, og at LÆ265 fortsat skal indhentes i tvivlsager.
Ledighedsydelse – fritagelse for revurdering i 12. måned inden for 18 måneder.	Søges hjemlet i lov om frikommunenetværk	I regeringens udspil om en forenklet beskæftigelsesindsats lægges der op til, at der ikke er proceskrav til kontaktførelset efter det første halve år. Såfremt dette vedtages, skal det vurderes, hvorvidt forsøget skal fortsætte.
Lempede mentorregler	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Det er en forudsætning, at der i stedet for en mentor gives indsats efter anden lovgivning. Det bemærkes, at der i udspillet om en forenklet beskæftigelsesindsats lægges op til, at mentorordningen afskaffes som ret- og pligttilbud. Såfremt dette vedtages, skal det vurderes, hvorvidt forsøget er overflødiggjort.
Forlængelse af ressourceforløbsager	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Det er, som også nævnt i ansøgningen, en forudsætning, at borgeren ønsker at forlænge forløbet.
Fritagelse fra krav om opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned ifm. ressourceforløb	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Imødekommes
Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i job med løntilskud	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Imødekommes
Lempelse af forholdstalskrav ift. praktikker for ledighedsydelsesmodtagere	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Det er en forudsætning, at der er tale om kortvarig virksomhedspraktik på 2-4 uger forud for en ansættelse i fleksjob.
Fritagelse fra at indhente LÆ265 i sager om jobafklaringsforløb	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Det er en forudsætning, at sagerne er tilstrækkeligt lægeligt belyst.
Fleksibelt kontaktførelse for integrations-	Søges hjemlet i lov	Det er en forudsætning, at kommunalbestyrelsen ikke



borgere	om frikommune-netværk	delegerer sin pligt til at vejlede om rådighedspligten samt vurdere overholdelsen, herunder evt. beslutning om sanktionering. Desuden skal opfølgningen fortsat følge lovens krav til indhold.
Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation	Hjemles på bekendtgørelsesniveau	Imødekommelsen gælder for løntilskud hos offentlige arbejdsgivere og ansættelse som jobrotationsvikar hos både offentlige og private arbejdsgivere.

Regeringen må give *afslag* på ansøgningen om *lempede regler for IGU*, da IGU er en treårig forsøgsordning, som er en eksplicit del af trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration. Eventuelle ændringer vil derfor forudsætte opbakning fra arbejdsmarkedets parter. Desuden må Regeringen give afslag på ansøgningen om *rehabiliteringsteamets sammensætning*, da alle faggruppers tilstedeværelse vurderes at være nødvendig for at sikre, at borgeren får tildelt det rette forsørgelsesgrundlag.

Regeringen vurderer, at ansøgningen om *forenkling af sanktionsreglerne og mindre dokumentation* i vid udstrækning imødekommes gennem et kommende oplæg til regelforenkling af sanktionslovgivningen. I sin vurderingen har Regeringen lagt vægt på, at frikommunenetværket i ansøgningen har anført, at de helst ser en generel regelændring frem for et forsøg.

Det bemærkes desuden, at regeringen den 15. november 2017 har præsenteret et politisk udspil til en forenklet beskæftigelsesindsats, hvor flere af netværkets forsøg fra denne og tidligere runder indgår. Såfremt der indgås en politisk aftale skal der konkret tages stilling til, om det er relevant at forsætte forsøgene. Udspillet ændrer også helt overordnet rammen for beskæftigelsesindsatsen i kommunerne, så den fremadrettet bliver mere enkel og ubureaukratisk, hvilket netværket skal være opmærksom på, da det indirekte vil påvirke de øvrige forsøg.

Videre proces

Regeringen vil søge Folketingets opbakning til forsøg, der kræver ny lovhjemmel. Forslag til ændring af lov om frikommunenetværk forventes sendt i ekstern høring den 15. januar med høringsfrist den 13. februar. Ændringsforslaget forventes fremsat i april med foreslået ikrafttrædelse den 1. juli 2018. De forsøg, der udmøntes på bekendtgørelsesniveau forventes også at træde i kraft 1. juli 2018.

Bemærk at forsøg skal iværksættes senest den 1. oktober 2018, så forsøgene har mulighed for at løbe mindst to år, før de skal evalueres.

Opdaterede frikommunevedtægter offentliggøres som hidtil på kommunens hjemmeside og indsendes til Økonomi- og Indenrigsministeriet (frikommuner@oim.dk) sammen med jeres evalueringsdesigns senest ved forsøgets opstart.

Med venlig hilsen

Torben Buse

Afdelingschef, Kommunal- og Regionaløkonomisk afdeling
Økonomi- og Indenrigsministeriet



EVALUERINGSDESIGN

FOR FORSØG FRA 1. ANSØGNINGSRUNDE

DET NORDJYSKE FRIKOMMUNEFORSØG 2016-2020

Indhold

Indledning	159
Mikrolån	159
Resultater	159
Registrering af målgruppen for forsøget:	160
Målepunkter	160
Løbende evaluering	161
Mulighed for at fremme iværksætterier for dimittender	162
Ændringer i lovgivningen	162
Forventede resultater	162
Registrering af målgruppen for forsøget:	162
Kvantitativ evaluering	162
Kvalitativ evaluering	163
Formkrav ved lovpligtige samtaler	164
Forsikrede ledige	164
Sygedagpengemodtagere	167
Øvrige målgrupper	171
Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene	175
Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål	176
Forsøgets resultater	176
Analysedesign	176
Fleksible rammer for uddannelse	179
Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål	180
Evalueringsdesign	180
Forsøgets resultater	180
Bilag	181
Bilag 1:	181
Bilag 2	183

Indledning

Det nordjyske frikommunenetværk fremsendte i alt 7 ansøgninger til Økonomi og Indenrigsministeriet d. 1. december 2016. Hver af ansøgningerne indeholdt en foreløbig beskrivelse af evalueringsdesigns.

Den 1. februar 2017 imødekom regeringen 4 af ansøgningerne;

- Mikrolån
- Formkrav ved lovpligtige samtaler
- Flexibilitet i forhold til forholdstalskravet
- Flexible rammer for uddannelse

Sidenhen er også forsøget vedrørende iværksætteri hos udvalgte målgrupper også blevet delvist imødekommet for så vidt angår dimittender.

I marts 2017 afholdte KORA evalueringsworkshop for de nordjyske kommuner, og sidenhen har kommunerne arbejdet med at videreudvikle evalueringsdesigns for de enkelte forsøg. Der har i den forbindelse været løbende dialog med KORA om indholdet i evalueringsdesigns. Kommunerne har selv udarbejdet de beskrevne evalueringsdesign. Dog har kommunerne valgt at Rambøll forestår evalueringen af forsøg med samtale til forsikrede ledige. Derfor har Rambøll udarbejdet dette evalueringsdesign – i tæt dialog og involvering af de medvirkende kommuner.

Nærværende notat beskriver kommunernes forslag til evalueringsdesigns for de i alt 5 forsøg.

7.a Mikrolån

Det overordnede formål med mikrolånsforsøget er, at tilbyde en mere individuelt tilpasset indsats til en række ledige borgere, for hvem støtte til at etablere en selvstændig virksomhed er et bedre alternativ end de indsats, de på nuværende tidspunkt er berettiget til efter LAB-lovens kap. 10-12. I sidste ende er målet netop, at rykke disse ledige borgere tættere på selvforsørgelse.

Resultater

Forsøget forventes at kunne skabe følgende resultater på kort sigt:

- Der iværksættes 4 forløb "fra ledig til virksomhedsejer" om året, svarende til i alt 12 forløb af 3 måneders varighed.
- Deltagelse udgøres af højst 80 ledige borgere i forløbet "fra ledig til virksomhedsejer", som forudsætning for bevilling af mikrolån.
- De ledige får mulighed for at undersøge, om deres forretningsidé er realiserbar.
- De lediges deltagelse i forløb giver nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplanen, inden bevilling af mikrolån vurderes.
- De lediges deltagelse i forløbet forventes at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet, uanset om det munder ud i etablering af en selvstændig virksomhed.

Følgende resultater forventes på mellemlang sigt:

- Der bevilliges mikrolån til 60 borgere med en kvalificeret forretningsplan
- Slutteligt forventes følgende resultater at opnås på lang sigt (3-5 år):

- 45 ledige kommer i selvforsørgelse efter endt støtteperiode
- Etablering af egen virksomhed kan tilføre de ledige nye netværk og sociale kontakter
- Kommunen opnår økonomiske gevinster ved de 45 lediges selvforsørgelse

For at evaluere på forsøget og målsætningerne etableres der en række målepunkter i forsøgsperioden. I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på at beskrive indsatsen og resultaterne herfra. Evalueringsdesignet beskrives i det nedenstående.

Registrering af målgruppen for forsøget

Der tilsigtes en mindst mulig registreringsprocedure for den enkelte rådgiver, således risiko for fejlregistrering mindskes mest muligt.

I forbindelse med forsøgets opstart 1/7 2017 oprettes der en projektilknytning i JC Aalborgs fagsystem Workbase, hvorved der ved bevilling af vejlednings- og opkvalificeringsforløb kan registreres en persongruppermærkning. Mærkingen fastholdes under vejlednings- og opkvalificeringsforløbet og den efterfølgende mikrolånsperiode, således gruppen let udsøges i forbindelse med statistik, målinger og evaluering.

Målepunkter

Tidspunkt for måling	Målepunkt
Ved afslutning af hvert vejlednings- og opkvalificeringsforløb "fra ledig til virksomhedsejer"	Survey fremsendes til den ledige mhp. evaluering af vejlednings- og opkvalificeringsforløbet <ul style="list-style-type: none"> • Den lediges vurdering af de enkelte moduler • Vurderer den ledige selv at have haft mulighed for at undersøge om forretningsidéen er realiserbar • Har forløbet givet den ledige nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere forretningsplan og efterfølgende i forretningsudviklingen • Vurderer den ledige selv, at forløbet har bragt dem nærmere arbejdsmarkedet?
Løbende status hver 3. mdr. til brug i bl.a. følgegruppen	<ul style="list-style-type: none"> • Deltagerantal i forløb (startet og gennemført) • Antallet af bevilgede mikrolån • Virksomhedstyper / branche • Hvilke målgrupper bevilges mikrolån • Hvor mange er gået i arbejde? • Beløbsniveau for mikrolånsbevillinger • Antal ledige, som bliver selvforsørgende i forlængelse af mikrolånsperioden* ud af dem, der er bevilget mikrolån • Antal ledige, som må afvikle virksomheden i forlængelse af mikrolånsperioden grundet <ul style="list-style-type: none"> ○ Manglende rentabilitet ○ Andet?
Ved afslutning af borgerens mikrolånsperiode*	<ul style="list-style-type: none"> • Survey fremsendes til borgeren med henblik på at få belyst borgerens tilfredshed med forsøget og deres vurdering af resultatet. Herunder også: <ul style="list-style-type: none"> ○ Har forløbet givet borgeren nye færdigheder, som de kan gøre brug af løbende til at kvalificere

	<p>forretningsplan og efterfølgende i forretningsudviklingen</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Vurderer den ledige selv, at forløbet har bragt dem nærmere arbejdsmarkedet? ○ Har etableringen af virksomheden tilført den ledige nyt netværk og sociale kontakter? ○ Har den ledige fået andre former for støtte i forhold til realiseringen af forretningsideen?
<p>Ved forsøgets afslutning</p>	<p>I evalueringen følges der op på forsøgets resultater målt ift. forventede resultater på mellemlang og lang sigt med afsæt i registreringerne og en opgørelse af de kommunale gevinster ved indsatsen. Endvidere beskrives resultaterne af de udsendte survey til deltagerne i forsøget.</p> <p>Endelig kigges der bl.a. på</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Deltagerantal i forløb (startet og gennemført) ● Antallet af bevilgede mikrolån? ● Virksomhedstyper / branche ● Hvilke målgrupper bevilges mikrolån ● Hvor mange er gået i arbejde ● Beløbsniveau for mikrolånsbevillinger ● Antal ledige, som bliver selvforsørgende i forlængelse af mikrolånsperioden* ud af dem, der er bevilget mikrolån ● Antal ledige, som må afvikle virksomheden i forlængelse af mikrolånsperioden grundet <ul style="list-style-type: none"> ○ Manglende rentabilitet ○ Andet? ● Antal ledige, som på grund af afvikling af virksomhed har fået gæld ● Antal ledige, som eftergives gæld ● Antal ledige som fastholdes i varig selvforsørgelse efter 1, 2 og 2½ år.

*Mikrolånsperioden dækker over den periode på 6 måneder, hvor den ledige modtager mikrolånet og hjælp til forsørgelse.

Løbende evaluering

Eksisterende følgegruppe til projekt mikrolån udvides til at dække mikrolånsforsøget også i hele forsøgsperioden. Følgegruppen mødes hver 3. måned, hvor der gøres status over de foreløbige resultater og indsatsen justeres efter behov.

I referatet fra følgegruppemødet vil status og evaluering fremgå.

Følgegruppen består af projektmedarbejder i "fra ledig til virksomhedsejer" samt deltagere fra de jobcentre, som har potentielle borgere til projektet. Følgegruppens opgave er bla. at orientere om erfaringer, justeringer mv. i forsøget ud i jobcentrene.

7.b Mulighed for at fremme iværksætteri for dimittender

Med forsøget om iværksætteri for ledige dimittender, ønsker jobcentrene (Aalborg og Frederikshavn), at kunne understøtte ledige, der har en realistisk, ambitiøs og forventeligt levedygtig forretningside i forhold til at starte selvstændig virksomhed. Målet er, som med al indsats i jobcentret, at sikre selvforsørgelse for de ledige. Med forsøget bliver det dog muligt at skabe andre rammer end ellers for ledige der ønsker at blive iværksættere.

Ændringer i lovgivningen

De ændrede rammer i eksisterende lovgivninger omhandler:

- *Min Iværksætterplan* i stedet for MinPlan
- Fritagelse for at skulle stå til rådighed og søge job, mens der arbejdes med iværksætterideen.
- Mulighed for at samtalerne i kontaktforløbet har fokus på iværksætterplanen og udviklingen i den.
- Mulighed for mere end 6 ugers vejledning og opkvalificering i de første 26 ugers ledighed

Forventede resultater

I forsøgsperioden forventes følgende:

- At 100 motiverede ledige med en perspektivrig iværksætter-ide får udarbejdet Min Iværksætterplan i tæt samarbejde mellem jobcenter, erhvervsfremmesystemet og andre relevante parter – eksempelvis uddannelsesinstitutionen.
- At de 100 ledige deltager i konkrete iværksætterforløb hos Væksthus Nordjylland og/eller lokale erhvervskontorer; eksempelvis EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst
- At 55 ledige etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- At 40 af disse virksomheder stadig eksisterer efter 2 år

For at evaluere på forsøget og målsætningerne etableres der en række målepunkter i forsøgsperioden. I evalueringsfasen fastlåses indsatsen i kommunen, og der fokuseres på, at beskrive indsatsen og resultaterne herfra. Evalueringsdesignet beskrives i det nedenstående.

Registrering af målgruppen for forsøget

For at sikre mindst mulig registreringsprocedure for den enkelte rådgiver, vil evalueringen hovedsageligt basere sig på registeranalyse via Dream-data og kommunernes eget sagsbehandlersystem.

Det betyder, at der for de borgere, der indgår i Iværksætterforsøget og kommer på et Iværksætterforløb, sættes en persongruppemarkering på. Det bevirker, at gruppen let udsøges i forbindelse med statistik, målinger og evaluering.

Persongruppemarkeringerne oprettes centralt af STAR efter oplæg fra Aalborg og Frederikshavn Kommune. De vil markere, at borger er omfattet af frikommuneforsøget samt hvilket iværksætterforløb de er på.

Kvantitativ evaluering

Ved forsøgets afslutning vil der blive evalueret på forsøgets resultater set i forhold til forsøgets forventede resultater.

Det vil sige, at der måles på

- Antal udarbejdede Min IværksætterPlan
- Antal påbegyndte iværksætterforløb
- Antal gennemførte iværksætterforløb
- Antal ledige der etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- Antal levedygtige virksomheder efter 6 måneder, 1 år, 1½ år og 2 år efter registrering af cvr-nummer.
- Antal virksomheder, der stopper igen.

For at belyse resultaterne vil der ved forsøgets afslutning ligeledes via Dream-data og på hver målgruppemarkering blive trukket data på følgende:

Karakteristika hos borger:

- Alder
- Køn
- Uddannelsesmæssig baggrund
- Ledighedslængde
- Antal, der er gået i ordinær beskæftigelse (som lønmodtager)

Karakteristika hos etableret virksomhed

- Branche
- Antal ansatte
- Geografisk placering

Ved at afdække karakteristika hos såvel borgerne som virksomhederne, skal det afdækkes om der er nogle karakteristika, der gør det mere sandsynligt at etablere og fastholde den selvstændige virksomhed.

Derudover skal det belyses om iværksætterforløb har en tilsvarende eller bedre effekt end øvrige indsatser i jobcentret.

Kvalitativ evaluering

Evaluering af medarbejderen: For jobcentrets medarbejdere indebærer forsøget en anden måde at kunne arbejde med de ledige på, da der kan fraviges fra eksisterende lovgivning. For at få medarbejdernes vurdering, herunder muligheder og barrierer samt øvrige relevante forhold, vil der både før og efter forsøget blive undersøgt på følgende:

- Vurderer medarbejdere at de har kompetencer og viden til at understøtte den ledige i drøftelserne om iværksætteri og følge progressionen i jobsamtalerne i kontaktførelsen?
- Er der interne/eksterne barrierer for at arbejde med iværksætteri – og hvilke? (Lovgivning, ledelsesmæssigt fokus, viden, andet?)

Evaluering af de ledige: De lediges vurdering af iværksætterforløbet vil blive undersøgt via spørgeskema. Hvis de enkelte iværksætterforløb selv evaluere deltagernes vurdering af forløbet vil resultaterne af disse indgå som data i denne evaluering.

7.c Formkrav ved lovpligtige samtaler

Forsikrede ledige

Indledning

Dette notat beskriver evalueringsdesign for evaluering af forsøg med formkrav ved lovpligtige samtaler med forsikrede ledige i Rebild, Thisted, Frederikshavn/Læsø, Aalborg, Hjørring, Mariagerfjord, Brønderslev, Jammerbugt og Vesthimmerland.

Den godkendte ansøgning om forsøg med formkrav ved lovpligtige samtaler giver de ni kommuner mulighed for at gennemføre forsøg med tre overordnede temaer; **indhold, form og kadence** for følgende 10 målgrupper i LAB-loven: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.11, 2.12, 2.13 og 2.14. Dette evalueringsdesign omhandler de forsikrede ledige (2.1). Derudover giver fritagelsen mulighed for at rykke fællessamtalen med a-kassen til den 2. eller 3. samtale i forløbet med de forsikrede ledige.

Det stod allerede klart i processen omkring ansøgningen, at kommunerne ønskede at gøre brug af fritagelsen på forskellige måder. Evalueringsdesignet er derfor udformet, så det indfanger resultater og effekter i kommunerne med forskelligt udformede forsøg. Fx ønsker Thisted Kommune kun at gennemføre forsøg med samtalerne form for forsikrede ledige, som kategoriseres som sæsonledige. Vesthimmerland derimod ønsker at arbejde videre med deres gode erfaringer fra frikommune I og ønsker derfor at inddrage alle forsikrede ledige og gennemføre forsøg med både indhold, form og kadence.

Nogle kommuner ønsker også at gennemføre forsøg med fællessamtalen. Der har været afholdt et møde mellem netværket og de nordjyske a-kasser, hvor forsøget er blevet drøftet – a-kasserne var på dette møde positivt indstillet over for forsøget. Evalueringsdesignet vil derfor også have fokus på at evaluere på denne del af forsøget.

Rambøll er blevet bestilt som evaluator og der har allerede været gennemført følgende aktiviteter i forbindelse med evalueringen. For det første er der afholdt et opstartsmøde, hvor rammerne for processen blev fastlagt. Derudover har der været afholdt en dokumentationsworkshop (31.05.2017), hvor surveysspørgsmål blev kvalificeret og valideret. Derudover blev det drøftet hvilke delmålgrupper kommunerne ønsker at følge særligt med personmærkemarkeringer.

Evalueringsdesign

For at kunne beskrive forsøgets udformning, omfang og resultater i de ni kommuner både kvantitativt og kvalitativt, har vi opstillet et mixed-method-design, som bygger på en kombination af en solid registeranalyse, dybdegående casebesøg i alle kommunerne, workshop med a-kasserne og surveys med borgere og medarbejdere. Dermed skabes et solidt grundlag for en ambitiøs evaluering af forsøget.

Evalueringen udgøres af to overordnede spor. For det første gennemføres en effektevaluering og for det andet gennemføres der en virknings- og procesevaluering.

Nedenfor beskrives de to spor og de dertilhørende aktiviteter.

Effektevaluering

Effektevalueringen gennemføres i form af en registeranalyse. Først og fremmest vil vi med evalueringen analysere det samlede forsøg med forsikrede ledige på tværs af kommuner. Derudover vil vi gå skridtet videre og analysere de enkelte kommuners resultater. Det skyldes, at kommunernes udformning og omfang af forsøget varierer. Dermed synliggøres eventuelle resultater for det overordnede forsøg, mens der samtidig kan vises effekter på de specifikke kommuneforsøg.

I registeranalysen sammenlignes en ledig i en af frikommunerne med ledige fra en sammenlignelig klyngekommune. Der benyttes et før-efter-design med en difference-in-difference-kontrolgruppe. Dermed vurderes det om ændringerne i fx beskæftigelsesgrad for målgruppen fra før frikommune til efter frikommune har været bedre end en sammenlignelig målgruppe i en sammenlignelig klyngekommune.

Da der i alle kommunerne er en lang række sideløbende aktiviteter, som også påvirker målgruppen i perioden, kan det være svært at påvise, om en given forskel skyldes forsøget, eller om det skyldes andre ændringer i kommunen. Derfor kan de statistiske resultater ikke alene svare på om de identificerede resultater skyldes de konkrete forsøg. Af denne grund holdes resultaterne op imod forsøgenes udformning. Resultaterne suppleres derudover med kvalitative data fra casebesøg, workshop med a-kasser og resultater fra medarbejdersurvey og borgersurvey.

Registeranalysen vil både indeholde beskrivende statistik og en oversigt over resultater fra forsøgene.

I den beskrivende del fremgår først og fremmest en beskrivelse af de delmålgrupper, hvor der har været personmarkeringer på fx sæsonledige og akademikere. Derudover fremgår udviklingen over tid på en række indikatorer fra DREAM - der måles mere konkret på følgende:

Nye forløb, afsluttede forløb til job, uafsluttede forløb, antal samtaler pr. kvartal, vejledning og opkvalificeringsgrad, virksomhedsaktiveringsgrad, SU-grad og beskæftigelsesgrad.

I resultatdelen holdes ændringerne over tid op imod sammenlignelige målgrupper i klyngekommunerne. Dette gøres både for indikatorer med personmarkering og nedenstående: antal samtaler pr. kvartal, uger til 1. samtale, aktiveringsgrad, virksomhedsrettet aktiveringsgrad, derudover måles der på beskæftigelsesgrad og uddannelsesgrad.

Virknings- og procesevaluering

Ud over effektevalueringen gennemføres der en virkningsevaluering og en procesevaluering:

Virkningsevalueringen har vægt på at identificere de resultater, der ikke relaterer sig til direkte effekterne, men fx til medarbejders og borgeres vurdering af forsøget. I forlængelse heraf indfanges eventuelle mekanismer, som kan være forklarende for de effekter, der eventuelt identificeres i effektanalysen.

Procesevalueringen har fokus på at beskrive forsøgene og kommunernes vurdering af processen omkring forsøgene. Derudover sættes der fokus på succesfulde tiltag, som er blevet sat i stedet for de procesregler kommunerne er blevet fritaget fra.

De nedenstående aktiviteter er alle centrale i både virkningsevalueringen og procesevalueringen.

Borgersurvey:

Borgersurveyen gennemføres som en tværsnitsundersøgelse, som gentages fire gange. Alle fire borgersurveys indeholder de samme spørgsmål. Der spørges ind til borgerens vurdering af det generelle

møde med jobcenteret, fleksibilitet i og relevans af samtaleforløbet samt hvorvidt forløbet bidrager til en øget motivation og tro på et arbejde. De konkrete spørgsmål fremgår af bilag 1.

Den første måling udsendes i slutningen af august 2017 og fungerer som nulpunktsmåling inden forsøgene igangsættes. De tre efterfølgende målinger gennemføres i februar 2018, februar 2019 og februar 2020 og afspejler borgernes vurdering efter frikommuneforsøget er igangsat.

Nulpunktsmålingen udsendes til alle forsikrede ledige i kommunerne. De efterfølgende surveys sendes til de borgere som kommunen vurderer, er relevante at spørge om forsøget (det kan fx være dem der er omfattet af forsøget, eller alle borgere). Surveys udsendes via E-boks ud fra cpr-numre, hvor borgerne modtager en introducerede mail med et surveylink.

Medarbejdersurvey:

Evalueringen af frikommune I viste, at frikommuneforsøgene på beskæftigelsesområdet havde en positiv indvirkning på medarbejdernes tilfredshed og motivation. Derudover er medarbejderne en vigtig kilde til at forstå, hvad forsøget reelt har betydet i den enkelte kommune. Derfor gennemføres der en survey til medarbejderne, som sætter fokus på deres syn på forsøget og deres vurdering af ændringer og resultater. Denne survey sendes også fire gange på samme tidspunkt som borgersurveys (august 2017, februar 2018, februar 2019 og februar 2020). Surveyen sendes til medarbejderen som et direkte link via mail.

I alle målingerne fremgår de samme spørgsmål (se bilag 2). Ved sidste måling i 2020 vil der være supplerende spørgsmål, som beder medarbejderne vurderer betydningen af at have deltaget i frikommuneforsøget.

Casebesøg:

Casebesøgene spiller en central rolle i både virkningsevalueringen og procesevalueringen. I virkningsevalueringen suppleres de kvantitative resultater med kvalitative input fra interview med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere og borgere i de ni kommuner. Derudover kan input fra interview med medarbejdere og borgere være med til at afdække virksomme mekanismer, som kan forklare resultaterne. I procesevalueringen giver casebesøgene en kvalitativ beskrivelse af forsøgenes udformning på tværs af kommunerne og de specifikke udformninger i de enkelte kommuner.

Casebesøgene vil blive booket således, at der om formiddagen bliver gennemført interview med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere, om eftermiddagen gennemføres der fokusgruppeinterview med 5-8 borgere.

Survey til a-kasser og workshop:

Forsøget indebærer muligheden for at kommunerne kan udsætte fællessamtalen i de forsikrede lediges forløb til 2. eller 3. samtale. Hvis det kan aftales med a-kasserne udsendes der en survey til a-kassemedarbejdere – Aalborg Kommune tager dialogen med a-kasserne. Surveyen udsendes kun én gang i slutningen af 2018 cirka en måned inden, at centrale medarbejdere og ledere fra de involverede a-kasser inviteres til en workshop.

Spørgsmålene omhandler a-kassemedarbejdernes syn på at have deltaget i forsøget og deres vurdering af forsøgets resultater.

I forlængelse af surveyen (første halvår 2019) afholdes en workshop med repræsentanter fra de nordjyske a-kasser. Resultaterne fra surveyen, der er udsendt cirka en måned inden, inddrages på workshopen, hvor

de foreløbige resultater bliver drøftet og a-kasserne får mulighed for at give deres vurdering af perspektiverne med forsøget.

Processtøtte

Projektet indebærer også processtøtte i form af en statusworkshop. I forlængelse af denne har kommunerne mulighed for at justere i indsatsen ud fra de foreløbige erfaringer og resultater.

Statusworkshop

I andet halvår 2018 gennemføres en statusworkshop, hvor forsøgenes udformning genbesøges og der sættes fokus på de foreløbige resultater. Statusworkshoppen giver desuden et overblik over forsøgenes udformning, inden kommunerne går ind i den endelige evalueringsfase.

Inden workshoppen gennemføres den anden survey med medarbejdere og borgere. Inden statusworkshoppen udarbejdes der et kort statusnotat, som indeholder resultaterne fra medarbejdersurveyen og borgersurveyen – efter workshoppen opdateres notatet med de foreløbige resultater, der er blevet fremhævet på workshoppen. Derudover indeholder statusnotatet et kort ledelsesresume.

Den endelige evalueringsrapport

Den samlede evaluering opsamler resultaterne fra de to spor; effektevalueringen og virknings- og procesevalueringen. Evalueringen samles i en rapport, som vil være opbygget med følgende disposition:

1. Indledning
2. Ledelsesresumé
3. Hovedkonklusioner
4. Beskrivelse af forsøg med samtaler for målgruppe 2.1
 - 4.1 Form
 - 4.2 Indhold
 - 4.3 Kadence
5. Registeranalyse
6. Resultater af forsøg med samtaler
7. Beskrivelse af forsøg med fællessamtalen og resultater

Bilag 1: surveyresultater fra borgersurveys

Bilag 2: surveyresultater fra medarbejdersurvey

Rapporten vil både omhandle forsøgene på et overordnet niveau, men vil også beskrive de specifikke forsøg og resultater i de enkelte kommuner.

Bilag: se side 25.

Sygedagpengemodtagere

Frikommunenetværket i Nordjylland har under overskriften ”En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats” fået godkendt forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler.

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktføreløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav.

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

1. Samtalernes form
2. Samtalernes indhold
3. Samtalernes kadence

Formålet med dette evalueringsdesign er at beskrive, hvordan de deltagende kommuner løbende vil følge op på forsøget og evaluere forsøget.

Målgruppe

- LAB 2.5 – Sygedagpengemodtagere

Kommuner

Følgende kommuner deltager i forsøget:

- Rebild (deltager ikke i den del af forsøget, som vedrører samtalsindhold)
- Jammerbugt
- Vesthimmerland

Forandringsteori

Udgangspunktet for forandringsteorien er ansøgningen for frikommuneforsøget. I ansøgningen bliver der sat fokus på følgende 3 overordnede temaer:

1. Samtalens form
2. Samtalens indhold
3. Samtalens kadence

De 3 temaer fremgår i kolonne 1 i den følgende tabel.

Til hver af temaerne er der i ansøgningen opstillet en række forventede mekanismer og resultater, som er opstillet i kolonne 2 i den følgende tabel. I kolonne 3 fremgår de forventede effekter.

Formålet med Forandringsteorien er, at give et bud på, hvordan en indsats kan give et bestemt resultat. Den forbinder indsatsen med de forventede effekter og udpeger de mekanismer, som sættes i spil i forbindelse med forsøget.

Aktivitet: samtaler	Mekanisme/kortsigtet resultat	Forventet effekt
1. Ændring af samtalsform	<ul style="list-style-type: none"> • Hyppigere opfølgning • Mere motiverede borgere • Mere fokuserede samtaler • Bedre kontakt til socialt udsatte • Optimering af ressourcer i jobcentret 	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment

1. Ændring af samtaleindhold	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt afstemte og målrettede samtaler • Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding • Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere 	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • "Min plan" bliver mere nærværende • Flere i arbejde • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde
2. Ændring af samtalekald	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre timing af samtaler • Mere motiverede borgere og medarbejdere 	

I det følgende bliver det beskrevet, hvordan de forventede mekanismer og kortsigtede resultater hænger sammen med de forventede effekter.

Samtalernes form

De deltagende kommuner ønsker at skabe bedre rammer for at planlægge mere individuelle og målrettede samtaleforløb. Kommunerne vil anvende andre samtaleformer end den individuelle jobsamtale, f.eks. telefonsamtaler og gruppesamtaler.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Hyppigere opfølgning</u> Ved at ændre på samtaleform, bliver der mulighed for at vælge en form som passer til den enkelte borger og til den aktuelle situation. Og den fleksibilitet kan betyde en hyppigere opfølgning.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer
<u>Mere motiverede borgere</u> Det forventes at borgerne bliver mere motiverede, hvis en samtale f.eks. kan klares over telefon fremfor at blive afviklet på jobcentret.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment
<u>Mere fokuserede samtaler</u> Hvor det giver mening at afholde gruppesamtaler, kan det give mere fokuserede samtaler. Gruppedynamikken kan også bidrage til, at gruppesamtaler kan blive mere effektive og motiverende.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Bedre kontakt til socialt udsatte</u> Det forventes, at f.eks. telefoniske samtaler i nogle tilfælde vil være et godt alternativ for borgere med angst, social fobi og lignede.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Optimering af ressourcer i jobcentret</u> Det forventes, at ressourcerne kan anvendes mere hensigtsmæssigt og der hvor det giver mening.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde

Samtalernes indhold

De deltagende kommuner ønsker at ændre samtalerens indhold, så indholdet i samtalerne i højere grad er målrettet borgernes behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Individuelt afstemte og målrettede samtaler</u> Det forventes, at indholdet i samtalerne i højere grad kan afstemmes med borgernes behov.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</u> Erfaringer viser, at borgerne er mindre motiverede når samtalen omhandler nogle faste punkter, som skal gennemgås. Det forventes, at hvis borgerne derimod oplever, at samtalen er relevant og målrettet deres individuelle behov og situation, så stiger deres motivation og ejerskab ligeledes.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</u> Det forventes, at medarbejderne bliver mere beslutningsdygtige og resultatfokuserede når de i højere grad kan sætte deres faglighed i spil.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde

Samtalernes kadence

De deltagende kommuner ønsker, at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgernes situation og behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Bedre timing af samtaler</u> Det forventes, at samtalerne kan blive planlagt mere hensigtsmæssigt, så samtalerne kan afholdes når det giver bedst mening f.eks. efter et svar fra læge/sygehus eller afsluttet opkvalificering.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer
<u>Mere motiverede borgere og medarbejdere</u> Det forventes, at både medarbejdere og borgere bliver mere motiverede når samtalerne kan planlægges mere hensigtsmæssigt.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde

Opfølgning og dataindsamling

Tidspunkt	Data og datakilder
Løbende opfølgning og når forsøget afsluttes	<u>Jobindsats.dk</u> Der vil løbende og ved forsøgets afslutning blive hentet fra Jobindsats.dk og der vil blandt andet blive fulgt op på følgende på målgruppeniveau: <ul style="list-style-type: none"> • Gennemsnitlig varighed • Andelen af afsluttede sager i forhold til antallet af sager • Andelen af tilbagevenden til arbejde

	<ul style="list-style-type: none"> • Andelen der kommer i beskæftigelse og uddannelse <p><u>DREAM</u> De involverede kommuner er i dialog med Arbejdsmarkedskontor Midt/Nord om at hente data fra DREAM.</p>
Ved forsøgets start	<p><u>Nulpunktsundersøgelse:</u> I 2017 gennemføres der i uge 40 og 41 følgende surveys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medarbejdersurvey • Borgersurvey (sygedagsager med en varighed på mere end 8 uger) • Ledersurvey
Løbende opfølgning	<p><u>Surveys</u> Der gennemføres løbende surveys for følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medarbejdersurvey • Borgersurvey (sygedagsager med en varighed på mere end 8 uger) • Ledersurvey <p>Surveys skal bruges til, at følge op på udviklingen i forhold til nulpunktsanalysen og de gennemføres i følgende perioder:</p> <p>2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15 • Uge 40-41 <p>2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15 • Uge 40-41 <p>2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15

Øvrige målgrupper

Frikommunenetværket i Nordjylland har under overskriften "En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats" fået godkendt forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler.

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktføreløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav.

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

4. Samtalernes form
5. Samtalernes indhold
6. Samtalernes kadence

Formålet med dette evalueringsdesign er at beskrive, hvordan de deltagende kommuner løbende vil følge op på forsøget og evaluere forsøget.

Målgrupper

- LAB 2.2 – Jobparate kontanthjælpsmodtagere
- LAB 2.3 – Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- LAB 2.4 – Revalidender
- LAB 2.7 – Ledighedsydelsesmodtagere
- LAB 2.11 – Borgere visiteret til ressourceforløb
- LAB 2.12 – Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere
- LAB 2.13 – Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere
- LAB 2.14 – Jobafklaringsforløb

Kommuner

Følgende kommuner deltager i forsøget:

- Jammerbugt
- Frederikshavn
- Vesthimmerland

Herunder følger en oversigt over de målgrupper, som de enkelte kommuner har fokus på i forsøget.

Målgruppe	Kommune(r)
LAB 2.2 – Jobparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.3 – Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.7 – Ledighedsydelsesmodtagere	Vesthimmerland
LAB 2.4 – Revalidender	Vesthimmerland
LAB 2.11 – Borgere visiteret til ressourceforløb	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.12 – Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Jammerbugt
LAB 2.13 – Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Jammerbugt
LAB 2.14 – Jobafklaringsforløb	Vesthimmerland

Forandringsteori

Udgangspunktet for forandringsteorien er ansøgningen for frikommuneforsøget. I ansøgningen bliver der sat fokus på følgende 3 overordnede temaer:

4. Samtalens form
5. Samtalens indhold
6. Samtalens kadence

De 3 temaer fremgår i kolonne 1 i den følgende tabel.

Til hver af temaerne er der i ansøgningen opstillede en række forventede mekanismer og resultater, som er opstillet i kolonne 2 i den følgende tabel. I kolonne 3 fremgår de forventede effekter.

Formålet med Forandringsteorien er, at give et bud på, hvordan en indsats kan give et bestemt resultat. Den forbinder indsatsen med de forventede effekter og udpeger de mekanismer, som sættes i spil i forbindelse med forsøget.

Aktivitet: samtaler	Mekanisme/kortsigtet resultat	Forventet effekt
2. Ændring af samtaleform	<ul style="list-style-type: none"> • Hyppigere opfølgning • Mere motiverede borgere • Mere fokuserede samtaler • Bedre kontakt til socialt udsatte • Optimering af ressourcer i jobcentret 	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • "Min plan" bliver mere nærværende • Flere i arbejde • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde
3. Ændring af samtaleindhold	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt afstemte og målrettede samtaler • Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding • Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere 	
4. Ændring af samtalekade	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre timing af samtaler • Mere motiverede borgere og medarbejdere 	

I det følgende bliver det beskrevet, hvordan de forventede mekanismer og kortsigtede resultater hænger sammen med de forventede effekter.

Samtalernes form

De deltagende kommuner ønsker at skabe bedre rammer for at planlægge mere individuelle og målrettede samtaleforløb. Kommunerne vil anvende andre samtaleformer end den individuelle jobsamtale, f.eks. telefonsamtaler og gruppesamtaler.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Hyppigere opfølgning</u> Ved at ændre på samtaleform, bliver der mulighed for at vælge en form som passer til den enkelte borger og til den aktuelle situation. Og den fleksibilitet kan betyde en hyppigere opfølgning.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Mere motiverede borgere</u> Det forventes at borgerne bliver mere motiverede, hvis en samtale f.eks. kan klares over telefon fremfor at blive afviklet på jobcentret	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • "Min plan" bliver mere nærværende
<u>Mere fokuserede samtaler</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats

Hvor det giver mening at afholde gruppesamtaler, kan det give mere fokuserede samtaler. Gruppedynamikken kan også bidrage til, at gruppesamtaler kan blive mere effektive og motiverende.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Bedre kontakt til socialt udsatte</u> Det forventes, at f.eks. telefoniske samtaler vil være et godt alternativ for borgere med angst, social fobi og lignede.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Optimering af ressourcer i jobcentret</u> Det forventes, at ressourcerne kan anvendes mere hensigtsmæssigt og der hvor det giver mening.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde

Samtalernes indhold

De deltagende kommuner ønsker at ændre samtalernes indhold, så indholdet i samtalerne i højere grad er målrettet borgernes behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Individuelt afstemte og målrettede samtaler</u> Det forventes, at indholdet i samtalerne i højere grad kan afstemmes med borgernes behov.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Ressourceudnyttende borgere – Med fokus på job og raskmelding</u> Erfaringer viser, at borgerne er mindre motiverede når samtalen omhandler nogle faste punkter, som skal gennemgås. Det forventes, at hvis borgerne derimod oplever, at samtalen er relevant og målrettet deres individuelle behov og situation, så stiger deres motivation og ejerskab ligeledes.	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen
<u>Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere</u> Det forventes, at medarbejderne bliver mere beslutningsdygtige og resultatfokuserede når de i højere grad kan sætte deres faglighed i spil.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde

Samtalernes kadence

De deltagende kommuner ønsker, at samtaler kan gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgernes situation og behov.

Forventende mekanismer og kortsigtede resultater	Forventede effekter
<u>Bedre timing af samtaler</u> Det forventes, at samtalerne kan blive planlagt mere hensigtsmæssigt, så samtalerne kan afholdes når det giver bedst mening f.eks. efter et svar fra læge/sygehus eller afsluttet opkvalificering,	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer
<u>Mere motiverede borgere og medarbejdere</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Mere empowerment

Det forventes, at både medarbejdere og borgere bliver mere motiverede når samtalerne kan planlægges mere hensigtsmæssigt.	<ul style="list-style-type: none"> • Individuelt tilrettelagt indsats • Mere kvalitet i indsatsen • Optimering af ressourcer • Mere arbejdsglæde
---	--

Opfølgning og dataindsamling

Tidspunkt	Data og datakilder
Løbende opfølgning og når forsøget afsluttes	<p><u>Jobindsats.dk</u> Der vil løbende og ved forsøgets afslutning blive hentet fra Jobindsats.dk og der vil blandt andet blive fulgt op på følgende på målgruppeniveau:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gennemsnitlig varighed • Andelen af afsluttede sager i forhold til antallet af sager • Andelen der kommer i beskæftigelse og uddannelse <p><u>DREAM</u> De involverede kommuner er i dialog med Arbejdsmarkedskontor Midt/Nord om at hente data fra DREAM.</p>
Ved forsøgets start	<p><u>Nulpunktsundersøgelse:</u> I 2017 gennemføres der i uge 40 og 41 følgende surveys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medarbejdersurvey • Borgersurvey • Ledersurvey
Løbende opfølgning	<p><u>Surveys</u> Der gennemføres løbende surveys for følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medarbejdersurvey • Borgersurvey • Ledersurvey <p>Surveys skal bruges til, at følge op på udviklingen i forhold til nulpunktsanalysen og de gennemføres i følgende perioder:</p> <p>2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15 • Uge 40-41 <p>2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15 • Uge 40-41 <p>2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uge 14-15

Fleksibilitet i forhold til forholdstalskravene

Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse fra § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Forsøgstilladelsen gøres gældende for følgende målgrupper:

1. Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
2. Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder
3. Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
4. Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
5. Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Det er en betingelse for forsøget, at der er tale om virksomhedspraktik i små miljøer med et særligt fokus på trygge rammer omkring personen, og at jobcenteret vurderer, at personen bedst udvikler sig i sådanne miljøer. Såfremt der under en virksomhedspraktik sker ændringer i en persons evner og forudsætninger for at deltage i praktikken, foretages der en ny vurdering af, om personen fortsat opfylder betingelsen for fritagelsen fra forholdstalskravet.

Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål

I forsøget lægges der op til at ovenstående målgrupper ikke tænkes med i optællingen af forholdstalskravet på virksomheder. Formålet med forsøget er, at flere udsatte borgere, af ovennævnte målgrupper, modtager en virksomhedsrettet indsats og oplever progression i indsatsen, så de kommer tættere på arbejdsmarkedet.

Forsøgets resultater

I forsøget forventes følgende resultater:

- 1. Antallet af udsatte borgere, der får en virksomhedsrettet indsats øges med 25 %**
- 2. 60 % af de borgere, som deltager i forsøget, opnår en progression og kommer tættere på arbejdsmarkedet**

Analysedesign

For at evaluere på ovenstående resultater i forsøget vil evalueringen indeholde et kvantitativt evalueringsdesign:

Kvantitativ evaluering

- 1. Kvantitativ evaluering med måling af andel borgere i målgruppen, der modtager en virksomhedsrettet indsats**

Med henblik på at lave en måling på andelen af borgere, der modtager en virksomhedsrettet indsats i målgruppen laves en nulpunktanalyse inden forsøgets start i alle deltagende kommuner pr. 30.06.17. Disse tal trækkes via jobindsats.dk².

En gang om året trækkes samme tal fra de deltagende kommuner med henblik på at følge udviklingen i forsøget. Første træk foretages dog allerede i første kvartal 2018, men henblik på tidligt at følge forsøget.

2. Kvantitativ evaluering af de deltagende borgere progression i den virksomhedsrettede indsats.

Men henblik på at følge de deltagende borgeres progression i den virksomhedsrettede indsats foretages en persongruppemarkering på alle borgere i forsøget. I forsøget laves herefter en evaluering på, hvorledes borgerne opnår progression og kommer tættere på arbejdsmarkedet. Der evalueres på følgende kriterier:

- a. Er borgeren skiftet kategori – f.eks. fra aktivitetsparat til jobparat, og kan derved vurderes tættere på arbejdsmarkedet end ved projektets start
- b. Har borgeren opnået ordinære timer efter deltagelse i den virksomhedsrettede indsats, gået i uddannelse eller job med løntilskud

Kvalitativ evaluering

Desuden foretages i forsøget en kvalitativ evaluering med henblik på at evaluere på de involverede interessenters oplevelse af de indsatser, som muliggøres ved fravigelse fra forholdstalskravet for pågældende målgrupper. I forsøget evalueres på:

- A. Virksomhedernes oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats for borgeren i forsøget
- B. Borgerens oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats
- C. Medarbejderne i de deltagende kommuners jobcentre og deres oplevelse af de nye muligheder for virksomhedsrettede indsatser i forsøget.

Til ovenstående evaluering udarbejdes et spørgeskema i SurveyXact til hver af ovenstående målgruppe:

Målgruppe:	Spørgsmål	Ansvar
Virksomhed	<p>1. Hvor mange ansatte på ordinære timer har du?</p> <p>a) Ingen, der er kun mig ansat i virksomheden</p> <p>b) 1-2 medarbejdere</p> <p>c) 2-5 medarbejdere</p> <p>d) Flere end 5 medarbejdere</p> <p>2. Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet på virksomheden.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen på virksomheden</p>

² Hvad angår målgruppe 2, ledighedsydelsesmodtagere som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder, kan disse ikke trækkes med udgangspunkt i 18 måneders ledighed. Vi vil derfor, hvad angår denne målgruppe, trække tal for hele populationen, og i evalueringen tage højde for den eksisterende fejlmargen, der opstår herved.

	<p>Mulighed for uddybning _____</p> <p>3. Har du lavet særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?</p> <p>Hvis ja, hvilke? _____</p>	
Borger	<p>1. Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor der også har været andre praktikanter samtidig med dig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p> <p>Mulighed for uddybning _____</p> <p>2. Føler du, at der har været det rette match mellem dig og virksomheden?</p> <p>a) Ja b) Nej c) Ved ikke</p> <p>3. Har denne praktik været anderledes end den/dem, du tidligere har været i?</p> <p>a) Hvis ja, hvordan? _____ b) Nej c) Jeg har ikke tidligere været i praktik</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet med borgeren.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen med borgeren.</p>
Medarbejder	<p>1. I hvilken grad vurderer du, at fritagelsen for forholdstalskravet er afgørende for, at borgeren kom i en virksomhedsrettet indsats?</p> <p>Skala: I høj grad, i nogen grad, i mindre grad, slet ikke</p> <p>3. Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedsrettet indsats for borgeren?:</p> <p>a) Vi kunne afvige fra forholdstalskravet for at finde det rette match mellem borger og virksomheds (der var allerede borgere i virksomhedspraktik i virksomheden) b) Borgeren havde mulighed for at komme i praktik i et "makkerskab" med en anden borger</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der både opstarter og afslutter forløbet med borgeren (hvis dette ikke er den samme).</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes når slutevalueringen med både borgeren og virksomheden er gennemført.</p>

	c) Virksomheden har kørt et særligt forløb for udsatte borgere som kunne muliggøres grundet afvigelsen fra forholdstalskravene d) Andet: _____	
--	---	--

Der følges løbende op på svarprocenten på spørgeskemaundersøgelserne. Første opfølgning foretages tre måneder efter projektets start pr. 1.10.17. Hvis svarprocenten ikke er tilfredsstillende tager arbejdsgruppen for forsøget stilling til hvordan der rettes op herpå.

I første kvartal 2018 laves et nedslag i besvarelserne på spørgeskemaet med henblik på at følge tilfredsheden hos forsøgets deltagere. Arbejdsgruppen tager herefter stilling til, om der skal ændres noget i forsøget, inden for forsøgsbekendtgørelsen, i forbindelse hermed.

Overblik over evaluering

Aktivitet	1. halvår 2017	2. halvår 2017	1. halvår 2018	2. halvår 2018	1. halvår 2019	2. halvår 2019	1. halvår 2020 (slutevaluering)
Nulpunktanalyse	x						
Træk på andel borgere i virksomhedsrettet indsats		x		x		x	x
Træk på andel borgere, der har opnået progression		x		x		x	x
Spørgeskemaundersøgelse (foretages løbende efter endt forløb)	x	x	x	x	x	x	x

7.d Fleksible rammer for uddannelse

Forsøget refererer til § 34 og 37 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB).

§ 34 bevirker, at der maksimalt kan gives **6 ugers vejledning- og opkvalificering inden** for de første 26 ugers sammenlagt ledighed for følgende grupper:

1. Dagpengemodtagere under 30 år med en kompetencegivende uddannelse
2. Dagpengemodtagere over 30 år.

§ 37 bevirker, at der ikke kan bevilges **studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse** til dagpengemodtagere under 30 år.

Disse bestemmelser har til formål at begrænse brugen af opkvalificering for visse grupper til fordel for andre indsatser såsom virksomhedsrettet aktivering. Reglerne hæmmer dog også jobcentrenes muligheder for at matche de ledige til virksomhedernes kompetencebehov via opkvalificering tidligt i ledighedsforløbet.

Forsøget indebærer således, at kommunerne kan afvige for § 34 og 37 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Konkret lægges der således op til, at:

- Dagpengemodtagere under 30 år med en kompetencegivende uddannelse og dagpengemodtagere over 30 år får mulighed for at modtage vejledning og opkvalificering i mere end 6 uger inden for de første 26 ugers ledighed. Det er hensigten, at tilbuddet kun gives til forsikrede ledige uden

uddannelse, forsikrede ledige med en uddannelse, hvis denne uddannelse er forældet, eller hvis den pågældende ledige af skånehensyn ikke kan fortsætte inden for uddannelsesområdet.

- Dagpengemodtagere under 30 år får mulighed for at få tilbud om studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse. Det er hensigten, at disse tilbud på linje med ovenfor kun gives, såfremt de ledige ikke har en uddannelse, har en forældet uddannelse eller af skånehensyn ikke kan arbejde inden for et uddannelsesområde.

Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål

Forsøget har til formål at efterprøve, hvorvidt en dispensation fra § 34 og § 37 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats vil resultere i en stigning i antallet af ledige ufaglærte eller faglærte med forældede kompetencer, som påbegynder en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse og derved bidrage til at bringe de ledige i varig beskæftigelse eller uddannelse.

På den baggrund er der formuleret følgende undersøgelsesspørgsmål for evalueringen af hele forsøget:

1. Har dispensationen fra LAB § 34 og § 37 medført, at der er sket en stigning i antallet af bevilgede uddannelsesforløb (studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse) til målgruppen, set i forhold til niveauet fra før forsøget.
2. Har dispensationen fra LAB § 34 og § 37 medført, at antallet af etablerede voksenlærlingeforløb til målgruppen er højere end før forsøget.
3. Hvornår i ledighedsperioden bliver forløb sat i gang, som følge af dispensationen fra LAB § 34 og § 37?

Evalueringsdesign

For at undersøge effekterne af en dispensation fra bestemmelserne i fra LAB § 34 og § 37 opstilles der et evalueringsdesign, der primært af fokus på at måle antallet af bevilgede studie- og erhvervskompetencegivende uddannelsesforløb, samt hvornår i ledighedsperioden de er bevilget.

Evalueringsdesignet baseres på kvantitativ data. Det kvantitative data udgøres af datatræk i fagsystemer, der skal danne grundlag for af kunne besvare undersøgelsesspørgsmålene 1-3.

Alle som får bevilliget uddannelse under de fleksible rammer for uddannelse både ved dispensation af §34 og §37 skal markeres med en persongruppemarkering, således gruppen kan identificeres.

Forsøgets resultater

Afslutningsvis skal det måles, hvor mange personer som har fået bevilliget uddannelse der:

- Er i ordinær beskæftigelse indenfor området
- Er i voksenlære
- Deltager i ordinært uddannelse

Der skal foretages en analyse af, hvornår i ledighedsforløbene der er blevet bevilget opkvalificering eksempelvis en studie- og erhvervskompetencegivende uddannelse, som kræver en dispensation for §34 og/eller §37. Formålet med denne analyse er, at finde frem til hvorvidt de bevilgede uddannelsesforløb er igangsat tidligere.

Ved slutevalueringen skal der køres DREAM kørsel på de borgere, som har bevilliget uddannelse under de fleksible rammer for uddannelse for at kunne undersøge, i hvilket omfang målgruppen er kommet i varig beskæftigelse efter endt uddannelse. Det vil eksempelvis kunne måles på, ved at se på om gruppen er i beskæftigelse herunder også lærlingeforløb 3, 6 eller 9 måneder efter endt uddannelse. Analysen baseret på DREAM-data skal vurderes med det forbehold, at en del af de igangsatte studie- og erhvervskompetencegivende uddannelser ikke er gennemført, grundet uddannelsens længde.

Bilag

Bilag 1:

Hvad er dit køn?

Mand

Kvinde

Hvor gammel er du?

18-25 år

26-35 år

36-45 år

46-55 år

56-60 år

Over 60 år

Hvor mange samtaler/møder har du været til med jobcenteret i din nuværende ledighedsperiode?

0 samtaler

1-3 samtaler

4-6 samtaler

7-10 samtaler

11 eller derover

Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et fleksibelt system, der er tilpasset mine individuelle behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... engagerede sagsbehandlere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et meningsfuldt forløb i forhold til samtaler og indsatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forløb med fokus på at forbedre mine job- og uddannelsesmuligheder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en tro på, at jeg kan komme i job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter dine behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så du får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelse- og jobmuligheder for dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... giver dig en øget tro på, at du kan komme i job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du andre kommentarer angående dit samtaleforløb med jobcenteret?

Mange tak for din besvarelse!

Bilag 2

I hvor mange år har du arbejdet inden for området?

[Angiv svar]: _____

I hvor høj grad vurderer du, at de samtaler, du gennemfører...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter borgerens behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så borgeren får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder for borgeren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... planlægges fleksibelt efter borgerens konkrete behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Ved ikke
... er aktivt bidragende i deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Ved ikke
... er positivt stemt over for indholdet i deres samtaler?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... er tilfredse med planlægningen af deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mener, at deres samtaleforløb bidrager til deres motivation for uddannelse og job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(KUN SLUTMÅLING)

I hvilken grad vurderer du, at frikommuneforsøget har bidraget til...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et arbejde, der er mere meningsfuldt og øger min motivation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mindre administration og færre administrationskrav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at der er øget tillid til mit faglige skøn i mit arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forøget fokus på løbende forenkling af unødvendige regler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at styrke kvaliteten i indsatsen overfor de ledige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en forbedret ressourceudnyttelse og effektivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du yderligere kommentarer til, hvordan det har været at være en del af frikommuneordningen?

Mange tak for din besvarelse!



Bilag 8 – Evalueringsdesign for forsøg fra 2. ansøgningsrunde

EVALUERINGSDESIGN

FOR FORSØG FRA 2. ANSØGNINGRUNDE

DET NORDJYSKE FRIKOMMUNEFORSØG 2016-2020

Indhold

Indledning	187
Rehabiliteringsteams	187
Psykologbehandling	190
Differentiering i valg af lægeattester	192

Indledning

Det nordjyske frikommunenetværk fremsendte i alt 4 ansøgninger til Økonomi og Indenrigsministeriet d. 1. maj 2017. Hver af ansøgningerne indeholdt en foreløbig beskrivelse af evalueringsdesigns.

Den d. 26. juni 2017 imødekom regeringen helt eller delvist de 4 ansøgningerne;

- Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet
- Psykologbehandling i jobcentret
- Delvis fritagelse fra uddannelsespålæg for en særlig målgruppe
- Rehabiliteringsteams
 - Fritagelse for at indhente lægeattest LÆ265
 - Fritagelse for at forelægge visse sager om første jobafklaringsforløb

De involverede kommuner har udarbejdet evalueringsdesign til disse forsøg. Rambøll forestår evalueringen af forsøg med Rehabiliteringsteams. Derfor har Rambøll udarbejdet dette evalueringsdesign – i tæt dialog og involvering af de medvirkende kommuner.

I forhold til forsøget med uddannelsespålæg har Aalborg Kommunes beskæftigelsesudvalg truffet beslutning om, at Aalborg ikke skal påbegynde dette forsøg, idet det vurderes ikke at ændre tilstrækkelig på det ønskede. Derfor er der ikke udarbejdet evalueringsdesign til dette forsøg.

Nærværende notat beskriver derfor kommunernes forslag til evalueringsdesigns for i alt 3 forsøg.

8.a Rehabiliteringsteams

Forsøg med fritagelse fra forelæggelse af visse sager ift. jobafklaringsforløb for rehabiliteringsteamet og forsøg med fritagelse fra indhentning af LÆ265 gennemføres som udgangspunkt i følgende otte kommuner: Rebild, Vesthimmerland, Mariagerfjord, Jammerbugt, Morsø, Frederikshavn, Brønderslev, Aalborg.

Forsøget giver mulighed for at behandle en række sager om jobafklaringsforløb, uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet og fleksibilitet til at afholde rehabiliteringsteammødet i øvrige sager, på det tidspunkt, hvor borgeren har behov for det.

Formålet er at skabe bedre rammer til at planlægge målrettede jobafklaringsforløb med fokus på hurtig tilbagevenden til beskæftigelse. Med fritagelsen kan kommunen hurtigere planlægge rammer for en indsats, der specifikt er målrettet den enkelte sygemeldte.

Derudover giver forsøget mulighed for en mere fleksibel anvendelse af lægefaglig dokumentation – LÆ 265 - der skal danne grundlag for teamets indstilling og kommunens afgørelse i sager om ressourceforløb, fleksjob og førtidspension samt i sager om revalidering.

Formålet er at skabe et bedre flow i borgerens sag, hvor borgeren ikke unødigt skal til undersøgelse hos egen læge, hvis der i forvejen er tilstrækkelige helbredsmæssige oplysninger til at kunne afdække borgerens sundhedsmæssige tilstand, samt at praktiserende læger ikke skal bruge unødvendig tid på lægeattestarbejde, hvilket er særligt vigtigt i områder med generel lægemangel.

Rambøll har på denne baggrund opstillet en evalueringsproces, der kan belyse omfanget af forsøgene, hvordan de benyttes og om de lever op til det i ansøgningen beskrevne formål. Derudover vil evalueringen vise om forsøgene har resulteret i bedre eller tilsvarende resultater end kommuner uden frikommuneforsøg.

Evalueringsprocessen og de underliggende aktiviteter er opstillet i figuren neden for og beskrives mere i dybden i de kommende afsnit.

Figur 1: Oversigt over faser og aktiviteter i evalueringsprocessen



Evalueringsprocessen

I evalueringen er det centralt, at forsøget bliver grundigt beskrevet, og at resultaterne bliver dokumenteret. Dette evalueringsdesign har derfor fokus på følgende:

- at beskrive forsøgenes udformning og omfang både kvalitativt og kvantitativt for det samlede forsøg og på tværs af de enkelte kommuner. Dermed tydeliggøres det, hvad der er blevet gennemført forsøg med, hvor mange borgere der er blevet berørt af forsøgene og hvad det har betydet for praksis i kommunerne
- at resultaterne for forsøgene holdes op mod en sammenligningsgruppe, som ikke har været underlagt de pågældende forsøg – i denne forbindelse benytter vi klyngekommuner og et difference-in-difference-design, som sammenligner borgere med samme karakteristika.

I evalueringsprocessen arbejdes der med en overordnet evaluering af forsøgene, som yderligere bliver opdelt på de enkelte kommuner i analyserne. Dermed synliggøres eventuelle resultater for de overordnede spor, men der kan samtidig peges på specifikke kommuneforsøg, som har skabt gode resultater. Derudover vil de forskellige kommunale modeller blive beskrevet.

Fokus på dokumentation tidligt i processen

Tidligt i forløbet fastsættes en række indikatorer ift. at kunne beskrive forsøgets omfang og forsøgets primære resultater kvantitativt og kvalitativt. Dette gøres på en dokumentationsworkshop. Dermed sikres det at den nødvendige viden er tilgængelig ifm. den endelige evaluering.

På dokumentationsworkshoppen inddrages kommunerne i udvælgelsen af indikatorer, som er relevante at måle på ift. at beskrive forsøgenes udformning og resultater. I forhold til udformning kan der fx måles på andel borgere i jobafklaringsforløb, der ikke kommer for rehabiliteringsteamet, begrundelser for fritagelse og antal sager, hvor der ikke indhentes LÆ265.

Der vil på workshoppen være fokus på at udvælge indikatorer, som kan registreres som person-mærkemæringer i de kommunale fagsystemer, da det er Rambølls erfaring, at registreringer i fx Excel

ikke opnår den nødvendige datakvalitet, hvormed registreringsarbejdet er spildt. Derudover holdes de administrative krav til registreringen til et minimum.

Statusnotat og midtvejsworkshops

Halvvejs i forsøget gennemføres en statusworkshop, hvor forsøgenes udformning genbesøges, og der sættes fokus på de foreløbige resultater. Statusworkshoppen giver dermed et overblik over forsøgenes brug, inden kommunerne går ind i den endelige evalueringsfase.

Inden midtvejsworkshoppen gennemføres en survey med alle medarbejdere, som har været påvirket af forsøget. I denne spørges der ind til medarbejdernes faglige vurdering af forsøget, hvad de gør anderledes i deres hverdag og deres tilfredshed med forsøget. Der spørges også ind til gode ideer ift. implementering og justering af forsøget. Resultaterne fra medarbejdersurveyen gennemgås på statusworkshoppen.

Inden statusworkshoppen udarbejdes et kort statusnotat. Statusnotatet vil indeholde resultater fra medarbejdersurveyen og status for implementeringen af nye arbejdsgange drøftes. Efter workshoppen opdateres notatet med de input, der er blevet fremhævet på workshoppen. Derudover indeholder statusnotatet et kort ledelsesresume, som kan sendes til Beskæftigelsesministeriet, STAR, ØIM, lokalpolitikere, PLO og andre interessenter, der er interesserede i en status på forsøget.

Evalueringen – fokus på forsøgets udformning og resultater

For at kunne beskrive forsøgets udformning, omfang og resultater i de otte kommuner både kvantitativt og kvalitativt, har vi opstillet et mixed-methods-design, som bygger på en kombination af en solid registeranalyse, survey med medarbejdere dybdegående casebesøg og tværgående fokusgruppeinterviews. Dermed skabes et solidt grundlag for en ambitiøs evaluering af forsøget.

Registeranalyse

Som en central del af resultatdokumentationen gennemføres en registeranalyse. I denne benyttes et før-efter-design med kontrolgruppe (også kaldet et difference-in-difference design). Det betyder at borgere i jobafklaringsforløb i en af frikommunerne sammenlignes med borgere med samme karakteristika fra sammenlignelige klyngekommuner. Dermed kan det vurderes om ændringerne i fx forløbstid for målgruppen skyldes frikommuneforsøgene.

Da der i alle kommunerne er en lang række sideløbende aktiviteter, som også påvirker målgruppen i perioden, kan det være svært at påvise, om en given forskel skyldes forsøget, eller om det skyldes andre ændringer i kommunen. Derfor kan de statistiske resultater ikke alene svare på, om de identificerede resultater skyldes de konkrete forsøg. Af denne grund holdes resultaterne op imod forsøgenes udformning. Resultaterne suppleres derudover med kvalitative data fra casebesøg og resultater fra medarbejdersurveyen.

Registeranalysen vil både indeholde beskrivende statistik og en oversigt over resultater fra forsøgene.

I den beskrivende analyse fremgår først og fremmest en beskrivelse af de indikatorer, hvor der har været personmarkeringer på fx borgere i jobafklaringsforløb der har været fritaget fra rehabiliteringsteamet eller sager hvor der ikke er indhentet LÆ265. Derudover fremgår udviklingen over tid på en række indikatorer fra DREAM - der måles mere konkret på følgende variabler: antal jobafklaringsforløb i alt, jobafklaringsforløb fritaget fra rehabiliteringsteam, afsluttede forløb, uafsluttede forløb, vejledning og opkvalificeringsgrad, virksomhedsaktiveringsgrad, raskmelding, SU-grad, ordinære timer og beskæftigelsesgrad.

I resultatdelen holdes ændringerne over tid op imod sammenlignelige målgrupper i klyngekommunerne. Dette gøres både for indikatorer med personmarkering og nedenstående: Længde af jobafklaringsforløb, raskmelding, aktiveringsgrad, virksomhedsrettet aktiveringsgrad, derudover måles der på ordinære timer, beskæftigelsesgrad og uddannelsesgrad.

Casebesøg i udvalgte kommuner og tværgående fokusgruppeinterview

For at supplere de kvantitative resultater med kvalitative input gennemføres der interview med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere i tre udvalgte kommuner. Disse casebesøg kan supplere de kvantitative resultater med en kvalitativ beskrivelse af forsøgene og forskellige arbejdsgange i kommunerne. Derudover kan input fra interview med medarbejderne være med til at afdække virksomme mekanismer, som kan have indflydelse på resultaterne.

Derudover gennemføres der tværgående fokusgruppeinterview med ledere og medarbejdere fra de otte kommuner, disse vil sikre, at forskelle og ligheder i kommunernes praksis bliver afdækket og at der samles op på den fælles læring.

Survey til medarbejdere

Evalueringen af frikommune I viste, at frikommuneforsøgene på beskæftigelsesområdet havde en positiv indvirkning på medarbejdernes tilfredshed og motivation. Derudover er medarbejderne en vigtig kilde til at forstå, hvad forsøget reelt har betydet i den enkelte kommune. Derfor gennemføres der en survey til medarbejderne inden midtvejsworkshopen og til den endelige evaluering. Medarbejdersurveyen sætter fokus på medarbejdernes syn på forsøget og deres vurdering af ændringer og resultater.

Telefoninterview med udvalgte læger i de otte kommuner

Forsøget med fritagelse fra LÆ265 kommer til at påvirke samarbejdet med lægerne i Region Nord-jylland. Rambøll foreslår derfor, at der gennemføres telefoninterview med udvalgte læger i de otte kommuner. I interviewet vil de foreløbige resultater blive drøftet, og lægerne får mulighed for at tilkendegive deres vurdering af forsøgets fordele og ulemper, hvilket vil indgå i afrapporteringen som en del af datagrundlaget. Det må i den forbindelse forventes, at hvis lægerne har positive erfaringer med forsøget, så kan denne del relativt set komme hurtigere på den politiske dagsorden ift. at ændre i lovgivningen.

Afrapportering

Evalueringen afrapporteres i to dele: en statusrapport der samler op på processen og besvarelser fra midtvejsurveyen.

Den endelige afrapportering samles i en rapport, som vil omhandle forsøgene på et overordnet niveau, men vil også beskrive de specifikke forsøg og resultater i de enkelte kommuner. Rapporten vil have et opfang på mellem 20 og 25 sider og kan eventuelt afrapporteres i slides.

8.b Psykologbehandling

I dette frikommuneforsøg er der givet forsøgstilladelse til at tilbyde psykologbehandling ved psykologer ansat i jobcentret som et led i den beskæftigelsesrettede indsats. Målgruppen er sygedagpengemodtagere LAB § 2.5, der:

- Har tilpasningsreaktion / belastningsreaktion (stress), der ikke kan relateres til en livsbegivenhed, der falder ind under henvisningsårsag 1-9 (Jf. Bekendtgørelse om tilskud til psykologbehandling i praksissektoren for særligt udsatte persongrupper)

- Er over 38 år med let til moderat angst
- Er i aldersgruppen 18-38 år med let til moderat angst
- Har let til moderat depression

Effekten af frikommuneforsøg tænkes overordnet set evalueret på hurtigere og mere stabil raskmelding. 0-punktsanalyse er ikke en mulighed, da kommunerne ikke kan gå registrere specifikt på diagnoseniveau. I stedet vil kommunerne i frikommuneforsøget monitorere på selve forsøget ved at oprette "Psykologbehandling" som et tilbud i Fasit.

Psykologerne i forsøget kan herefter foretage registreringspraksis ved at tilknytte forløb til tilbuddet for de borgere, der får psykologbehandling. Således bliver det muligt at monitorere på populationen, hvor der måles på længde af sygemelding, hel eller delvis raskmelding og stabil raskmelding. Der måles på tilbagefald ved 3, 6 og 9 måneder. Psykologbehandling kan fortsætte efter hel eller delvis raskmelding. Forløbet omplaceres i så fald under kategorien "Diverse" i Fasit for at fortsætte registreringen.

Derudover suppleres med effektevaluering af frikommuneforsøget ved at foretage en kvantitativ evaluering af de involverede borgeres og rådgiveres oplevelse af behandlingen og dens effekt på sygemeldingsperioden. Som indsamlingsmetode vil der blive brugt et kvantitativt spørgeskema. Borgerne og rådgiverne besvarer spørgeskemaet i SurveyXact efter hvert endt forløb.

Borger-survey

1. I hvor høj grad har du været tilfreds med psykologforløbet?
 - Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad
2. Hvilke af følgende udsagn beskriver din oplevelse af psykologforløbet – sæt gerne mere end et kryds:
 - Jeg har fået øget indsigt i mine vanskeligheder
 - Jeg er mindre mærket af de symptomer, jeg søgte hjælp for
 - Jeg har fået relevante redskaber til at håndtere mine aktuelle udfordringer
 - Jeg er bedre rustet til at vende tilbage til arbejdsmarkedet
 - Jeg føler mig dårligere rustet til at vende tilbage til arbejdsmarkedet, end før psykologforløbet.
3. I hvor høj grad vurderer du, at psykologforløbet har forkortet din sygemeldingsperiode?
 - Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad
4. Hvis ikke du havde fået tilbudt, et psykologforløb i jobcentret, ville du så have påbegyndt et forløb hos en privatpraktiserende psykolog?
 - Svarmulighed: Ja, nej, ved ikke

Rådgiver-survey

1. I hvor høj grad har frikommuneforsøget om Psykologbehandling i kommunalt regi forbedret muligheden for det tværfaglige samarbejde i dette forløb, sammenlignet med et forløb, hvor borgeren modtager behandling hos privatpraktiserende psykolog?
 - Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad
2. I hvor høj grad vurderer du, at borgeren har opnået en progression som følge af psykologforløbet?

- Svarmuligheder: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad
3. I hvor høj grad vurderer du, at psykologforbehandlingen forkorter borgerens sygemeldingsperiode?
 - Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad
 4. Vurderer du, at borgeren ville have søgt psykologbehandling andetsteds, hvis ikke det var blevet dem tilbudt i jobcentret?
 - Svarmulighed: Ja, nej, ved ikke
 5. Hvis nej, hvad vurderer du grunden er?
 - Svarmulighed: Mangel på økonomiske ressourcer, borgeren kan ikke se behovet, kan ikke overskue det, andet + skrivefelt.

8.c Differentiering i valg af lægeattester

Rammerne for evalueringen af forsøget er udstukket i ansøgningen. Den udgøres af 2 elementer, som sigter mod at følge op på om forsøget medfører de ønskede effekter ift. at øge kvaliteten i beslutningsgrundlaget og samtidig reducere i udgifterne til lægeattester. I det følgende beskrives kort, hvordan det sikres, at der løbende kan følges op på realisering af disse formål.

Øget kvalitet i beslutningsgrundlaget

De deltagende kommuner har vurderet, at en årlig spørgeundersøgelse blandt medarbejderne på sygedagpenge i de deltagende kommuner, vil give det bedste grundlag for at vurdere om forsøget tilvejebringer en øget kvalitet i beslutningsgrundlaget. Spørgsmålene i spørgeskemaet vil tage udgangspunkt i Deloitte's evaluering fra maj 2017 vedrørende LÆ 285 med henblik på at kunne foretage en benchmark med kommuner, som ikke deltager i forsøget.

Der var i ansøgningen lagt op til at tage udgangspunkt i omgørelsesprocenter fra Ankestyrelsen. Men det er kommunernes vurdering, at mange andre faktorer spiller ind på omgørelsesprocenterne i kommunerne og at en evaluering af disse, derfor ikke vil kunne vise en klar sammenhæng med dette frikommuneforsøg.

Reduktion i udgifter til lægeattester

For at kunne opgøre, om forsøget har medført en reduktion i udgifter til lægeattester, tages der udgangspunkt i, at der uden forsøget skulle indhentes en LÆ285 i alle sager inden første samtale. Således kan der laves en beregning for, hvad det havde kostet i udgifter til LÆ285, hvis frikommuneforsøget ikke var iværksat, ved at gange antal nye sygedagpengesager i kategori 2+3 med prisen for en LÆ285.

Registrering

Når forsøgsbestemmelserne bringes i anvendelse, skal der ske en særskilt registrering, hvor det angives, at LÆ285 er fravalgt, og hvor det samtidig skal angives, hvilken dokumentation, der i stedet indhentes/anvendes i sagen. Denne registrering skal ske ved en personmarkering eller en excel-registrering af den sygemeldte for hver gang, der træffes beslutning om ikke at indhente LÆ285. Samtidig skal det angives, hvilken alternativ dokumentation der er indhentet, så det bliver muligt at følge op på den reelle besparelse.

Morsø Kommune har valgt registrering i excel. De øvrige kommuner har oprettet persongruppemarkeringer i fagsystemet.



EVALUERINGSDESIGN

FOR FORSØG FRA 3. ANSØGNINGRUNDE

DET NORDJYSKE FRIKOMMUNEFORSØG 2016-2020

Indhold

Indledning	195
Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering	196
Evaluering af frikommuneforsøget LY – fritagelse for revurdering ved 12 måneder indenfor 18 måneder	199
Fleksible rammer for ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder samt ansættelse som jobrotationsvikar	201
Evaluering af frikommuneforsøget Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)	204
Fleksibelt kontaktforsøg for integrationsborgere	206
Forlængelse af ressourceforløbsager	211
Fritagelse for krav om opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb	212
Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i løntilskud	214
Lempelse af forholdstalskrav ift. Praktikker for ledighedsydelsesmodtagere	216
Fritagelse for indhentelse af LÆ265 i sager om Jobafklaringsforløb	219

Indledning

Det nordjyske frikommunenetværk fremsendte i alt 13 ansøgninger til Økonomi og Indenrigsministeriet d. 1. november 2017. Hver af ansøgningerne indeholdt en foreløbig beskrivelse af evalueringsdesigns.

Den 21. december 2017 imødekom regeringen 10 ud af de 13 ansøgninger;

- Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering
- Ledighedsydelse – fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder
- Fleksible rammer for løntilskud/jobrotation
- Lempede mentorregler (mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)
- Flexibelt kontaktforsøg for integrationsborgere
- Forlængelse af ressourceforsøgsager
- Fritagelse for krav om opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforsøg
- Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i løntilskud
- Lempelse af forholdstalskrav ift. Praktikker for ledighedsydelsesmodtagere
- Fritagelse for indhentelse af LÆ265 i sager om Jobafklaringsforsøg

De involverede kommuner har udarbejdet evalueringsdesign til disse forsøg, og nærværende notat beskriver kommunernes forslag til evalueringsdesigns for de i alt 10 forsøg.

9.a Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

Med forsløget om en forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering, ønsker Jobcentrene (Vesthimmerland, Thisted, Jammerbugt og Aalborg), at gennemføre en mere smidig bevillingsprocedure på revalideringsområdet samtidig med at det sikres, at sagerne fortsat er tilstrækkeligt lægeligt belyst på afgørelsestidspunktet.

Ændringer i lovgivningen

De ændrede rammer i eksisterende lovgivninger omhandler:

- Fritagelse for indhentelse af LÆ265 i revalideringssagerne ved stillingtagen til revalideringsberettigelsen under forudsætning af, at sagen er tilstrækkeligt lægeligt belyst.

Forventede resultater

Af den godkendte ansøgning fremgår følgende fem resultater af forsløget:

- ✓ borgeren oplever en mere smidig og hurtigere sagsbehandling uden der lempes på fagligheden ift. sagerne skønnes tilstrækkeligt lægeligt belyst
- ✓ en hurtigere igangsættelse af revalideringstilbuddet/ forlængelse af i gangværende tilbud vil medføre hurtigere indtræden på arbejdsmarkedet
- ✓ et hurtigere stop af sager, hvor borgeren ikke følger planen
- ✓ en mere effektiv udnyttelse af lægernes arbejde, således der kun anmodes om LÆ265 i de tilfælde, hvor der er tvivl om borgerens arbejdsevne ift. at komme i arbejde/uddannelse
- ✓ nedbringelse af den administrative opgave for rådgiverne, uden borger oplever en forringelse af deres retssikkerhed.

I tillæg til ovenstående mål, er der også ønske om at måle på

- ✓ omfanget af hvor mange sager undtagelsen i forsløget skønnes relevant
- ✓ hvorvidt egen læge har været inddraget uanset LÆ265 ikke har været indhentet, således at intentionerne med anvendelsen af LÆ265 fortsat er opfyldt
- ✓ omfanget af sager, hvor der er tvivl om afgørelsesgrundlaget og læ265 derfor bør indhentes
- ✓ omfanget af sager, hvor der ikke er indhentet læ265 men , hvor sagen ikke skønnes tilstrækkeligt belyst, således at undtagelsen ikke burde have været bragt i anvendelse

Målgruppen for forsløget

Alle sager, hvor der skal tages stilling til revalideringsberettigelsen ved hhv. nytilkendelser eller forlængelser/revision med opstart efter 1/7 2018 er omfattet af forsløget. Der er derfor ikke behov for en særlig registrering af målgruppen, da målgruppen kan udsøges i fagsystemerne på opstartsdato.

Kvalitativ evaluering

Som udgangspunkt for evalueringen ville det have været hensigtsmæssigt at foretage en nulpunktsmåling ved forsløgets start. Det er desværre ikke muligt grundet forsløgets karakter og manglende mulighed for at udsøge data, så der kan tilvejebringes en kvantitativ evaluering. Evalueringen er derfor baseret på hhv. kommunernes ledelsestilsyn og en surveyundersøgelse.

Evalueringen sker på to områder

Temaledelsestilsyn

I det almindelige ledelsestilsyn på revalideringsområdet i de deltagende kommuner, vil der blive tilføjet et enslydende afsnit om tilkendelsesgrundlaget. Derved er evalueringen uafhængig af forskelle i kommunernes praksis for ledelsestilsynet, og det sikres, at der måles på det samme.

Følgende spørgsmål vil blive tilføjet:

- ✓ Er sagen afgjort uden indhentelse af LÆ265?
- ✓ Spørgsmålet vil belyse, i hvilket omfang forsøget er bragt i anvendelse.
- ✓ Har egen læge har været inddraget i udredningen af sagen, i sager hvor der ikke er indhentet LÆ265? Spørgsmålet vil belyse, hvorvidt egen læge har været inddraget, på trods af at der ikke er indhentet LÆ265. Det vil indikere hvorvidt intensjonerne med indførelsen af LÆ265 er opfyldt, uanset erklæringen ikke er indhentet.
- ✓ Skønnes der tvivl om, hvorvidt det lægelige dokumentationsgrundlag er tilstrækkeligt, således at LÆ265 burde have været indhentet?
- ✓ Spørgsmålet vil belyse omfanget af sager, hvor hjemlen til undtagelsen ikke burde have været bragt i anvendelse.
- ✓ Hvis LÆ265 havde været indhentet, skønnes det da, at indhentelsen af læ265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen? Spørgsmålet forventes at kunne give en indikation for, hvorvidt indhentelse af LÆ265 ville have forlænget sagsbehandlingen. Da der ikke kan trækkes valide data til opgørelsen heraf, laves der et skøn på dette via besvarelsen af spørgsmålet.
- ✓ Er der indhentet LÆ265, grundet tvivl om den lægelige dokumentation?
- ✓ Spørgsmålet forventes at belyse omfanget af sager, hvor LÆ265 fortsat er relevant at indhente. Herunder vil det også belyse, hvorvidt målsætningen om, at udnytte lægernes arbejde mere effektivt, således der kun indhentes læ265, når det skønnes relevant er opfyldt.

Der vil i forlængelse af de almindelige ledelsestilsyn i hver enkelt kommune blive samlet op på praksis og erfaringer mhp. tilbagemeldinger til hhv. den enkelte rådgiver og rådgivergruppen, således at eventuelle justeringer også kan ske på baggrund af faktuelle oplysninger i tilsynet.

For at samle resultaterne fra forsøgskommunerne udfærdiges der skema til opsamling af resultaterne på ovenstående spørgsmål, som skal anvendes i alle forsøgskommunerne.

Survey

For jobcentrets medarbejdere indebærer forsøget en anden måde at kunne arbejde med udredningen af en revalideringssag på, da der kan fraviges fra eksisterende lovgivning. For at få medarbejdernes vurdering, herunder muligheder og barrierer samt øvrige relevante forhold belyst, udsendes der ½ år efter opstart af forsøget en survey. Undersøgelsen målrettes de rådgivere, som sidder med udredningen af retten til revalidering.

Survey'en anvendes, da det ikke er muligt at trække data til belysning af forsøget.

Undersøgelsen gennemføres under den forudsætning, at der er tale om rådgivere, som har behandlet revalideringssager forud for forsøgets opstart 1/7 2018, så de har et sammenligningsgrundlag. Endvidere sker den efter et ½ år, da rådgivernes erfaringer fra hidtidigt administrationsgrundlag da fortsat er i frisk erindring.

I undersøgelsen vil der være fokus på,

- a. hvorvidt rådgiver oplever, at sagsbehandlingen er mere smidig ift. tidligere?
- b. om og hvordan egen læge inddrages i udredningen af sagerne, når det ikke sker igennem læ265?
- c. hvorvidt forsøget har givet anledning til en anden adfærd i belysningen af sagerne?
- d. er der særlige sagstyper, hvor LÆ265 indhentes uagtet muligheden for undtagelsen, fordi der er tvivl om arbejdsevnen?

På baggrund af resultatet af surveyen og de første ledelsestilsyn samles der i arbejdsgruppen op på, hvorvidt det giver anledning til justeringer i forsøget.

Slutevaluering

Den samlede evaluering opsamler resultaterne fra de to spor; ledelsestilsyn og medarbejdersurvey. Evalueringen samles i en rapport, som vil være opbygget med følgende disposition:

1. Indledning
2. Resumé
3. Hovedkonklusioner
4. Beskrivelse af forsøg med forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering
5. Resultat af ledelsestilsyn
6. Resultater af medarbejdersurvey

Bilag 1: resultat fra ledelsestilsyn

Bilag 2: surveyresultater fra medarbejdersurvey

9.b Evaluering af frikommuneforsøget LY – fritagelse for revurdering ved 12 måneder indenfor 18 måneder

Formålet med frikommuneforsøget fritagelse for revurdering ved 12 måneder indenfor 18 måneder er at skabe en forenkling i regelsættet, så borgerne oplever sammenhæng mellem behov og tiltag, da der qua opfølgings- og rådighedsbestemmelserne er en løbende revurdering af borgerens rådighed, behov for støtte til at komme i job samt behov for afklarende tiltag. For at undersøge effekterne af frikommuneforsøget om fritagelse for revurdering er der udarbejdet evalueringsdesign, som indeholder:

- Datatræk fra jobindsats.dk
- Ledelsestilsyn
- Survey ved rådgivere

Skæringsdato for deltagelse i forsøget er 30.6.2018. De revurderinger der er påbegyndt inden den 30.06.18, men ikke afsluttet, er omfattet af forsøget. De revurderinger, der skal være afsluttet senest den 1.7.2019 er dermed ikke omfattet af frikommuneforsøget, og skal forvaltes efter gældende lov. Der tages udgangspunkt i lovforslaget, og arbejdsgruppen er opmærksom på, at det endnu ikke er vedtaget.

Evalueringsdesign

Datatræk

Via jobindsats.dk og fagsystemer laves der en måling på den gennemsnitlige længde af ledighedsydelsesperioden, samt en oversigt over ansat borgere på ledighedsydelse over 18 måneder ved forsøgets start og slut. (juli 18 og juli 20).

Ledelsestilsyn

I perioden for frikommuneforsøget vil der løbende blive foretaget ledelsestilsyn for at sikre, at der løbende er foretaget revurdering i forbindelse med kontaktførelset. For at sikre overensstemmelse mellem kommunernes evaluering vil der blive indarbejdet nedenstående spørgsmål til udvidelse af det almindelige ledelsestilsyn i de enkelte kommuner. Spørgsmålene skal belyse, om de indsats der almindeligvis er indeholdt i revurderingen, sker som del af det løbende kontaktførelset. Ledelsestilsynene vil derfor blive udbygget med følgende spørgsmål:

- Er betingelserne for at være i fleksjobordningen opfyldt?
- Er der taget stilling til borgers rådighed?
- Er borger tilbudt relevant hjælp til at understøtte mulighederne for at komme i beskæftigelse?

Survey

Rådgiverne der arbejder med ledighedsydelsesmodtagere er en vigtig kilde til at få klarlagt hvad forsøget har af betydning i forhold til regelforenkling og omsætning af forsøget i praksis. I den rådgivervendte survey skal der måles på, om rådgiver oplever en afbureaukratisering i forbindelse med forsøget, og om rådgiver oplever, at den løbende revurdering i forbindelse med kontaktførelset giver samme eller højere kvalitet i sagsforløbet, som revurderingen har gjort.

Der udsendes survey til rådgiverne i januar 2019 og sommer 2020 med de samme spørgsmål begge gange, så disse kan sammenlignes ved slutningen af forsøget.

Spørgsmål i survey:

6. I hvor høj grad har fritagelse for revurdering efter 12 måneder på Ledighedsydelse indenfor 18 måneder forenklet sagsbehandlingen på området?
 - Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad

7. Hvordan vurderer du kvaliteten af den løbende revurdering i kontaktføreløbet sammenlignet med den oprindelige revurdering efter 12 måneder på Ledighedsydelse inden for 18 måneder?

Den løbende revurdering er:

- Svarmuligheder:
 - af dårligere kvalitet
 - af samme kvalitet
 - i nogen grad af højere kvalitet
 - af meget højere kvalitet

9.c Fleksible rammer for ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder samt ansættelse som jobrotationsvikar

Forsøget refererer til § 51, stk. 2 og 3 og 98b, stk. 1, nr. 1 og 2 i Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB).

§ 51, stk. 2 og 3 bevirker, at der er krav om 26 ugers forudgående sammenlagt/sammenhængende ledighed, inden borger kan ansættes med løntilskud. Kravet er gældende for følgende målgrupper:

- Dagpengemodtagere
- Jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- Selvforsørgende
- Sygemeldte
- Borgere, som modtager ressourceforløbsydelse
- Jobparate og aktivitetsparate på uddannelseshjælp

§ 98b, stk. 1, nr. 1 og 2 bevirker, at der er krav om 26 ugers forudgående sammenlagt/sammenhængende ledighed, inden borger kan ansættes som jobrotationsvikar. Kravet er gældende for følgende målgrupper:

- Dagpengemodtagere
- Jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- Jobparate og aktivitetsparate på uddannelseshjælp

Med beskæftigelsesreformen pr. 1. januar 2015 blev der implementeret en ensrettet bevillingsramme for job med løntilskud. Dette betyder, at borgere skal have 26 ugers sammenlagt/sammenhængende ledighed, inden de kan påbegynde et job med løntilskud, medmindre borger

1. ikke har en almen eller erhvervsrettet eller uddannelse på gymnasialt eller højere niveau,
2. er over 50 år eller
3. er enlig forsøger

Det opleves, at kravet om forudgående ledighed i visse tilfælde står i vejen for at kunne afgive det tilbud, der hurtigst muligt vil bringe borgeren i varig beskæftigelse.

Med forslaget ønsker jobcentret at bevilge de former for virksomhedsrettet aktivering, der vurderes bedst at kunne bringe den enkelte borger hurtigst muligt i varig beskæftigelse.

Hensigten er at understøtte den enkelte borger i at få den bedst mulige tilknytning til potentielle arbejdsgivere gennem brugen af offentlige løntilskud og jobrotation tidligt i ledighedsforløbet.

Forsøget indebærer således, at kommunerne kan fravige § 51, stk. 2 og 3 og 98b, stk. 1, nr. 1 og 2. Konkret lægges der således op til, at:

- Frikommunerne kan give tilbud om ansættelse med løntilskud i offentlige virksomheder til dagpengemodtagere, jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, selvforsørgende, sygemeldte, borgere, som modtager ressourceforløbsydelse samt jobparate og aktivitetsparate på uddannelseshjælp uanset om kravet om forudgående ledighed er opfyldt. Det er dog en betingelse, at personen;
 - har en uddannelse, der med hensyn til niveau og varighed kan sidestilles med eller overstiger en erhvervsuddannelse, som personen ikke har anvendt de sidste 5 år, og personen gerne vil tilbage til sit faglige område eller afprøve et nyt område,
 - har skånehensyn, der bevirker, at personen vanskeligt kan stå til rådighed inden for det område, personen er uddannet til,

- er i risiko for langtidsledighed, vurderet på baggrund af det udfyldte forberedelsesskema på Jobnet, eller
 - er omfattet af lovens § 2, nr. 1, og enten er dimittend eller har en forudgående periode på sygedagpenge eller med jobafklaringsforløb.
- Frikommunerne kan give tilbud om ansættelse som jobrotationsvikar til dagpengemodtagere, jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere samt jobparate og aktivitetsparate på uddannelseshjælp uanset om kravet om forudgående ledighed er opfyldt.

Opgaveforståelse og undersøgelsesspørgsmål

Forsøget har til formål at efterprøve, hvorvidt en dispensation fra § 51, stk. 2 og 3 og 98b, stk. 1, nr. 1 og 2 vil resultere i en stigning i antallet af bevilgede løntilskudsansættelser og/eller antallet af ansættelser som jobrotationsvikar og derved bidrage til at bringe de ledige i varig beskæftigelse.

På den baggrund er der formuleret følgende undersøgelsesspørgsmål for evalueringen af hele forsøget:

4. Har forsøget medført en stigning i antallet af bevilgede løntilskudsansættelser eller antallet af ansættelser som jobrotationsvikar til de enkelte målgrupper, set i forhold til niveauet fra før forsøget?
5. Hvornår i ledighedsperioden bliver borgere ansat i offentlige løntilskud og som jobrotationsvikar, som følge af forsøget?
6. I hvilket omfang er målgruppen, der via forsøget har fået bevilget løntilskudsansættelse eller ansættelse som jobrotationsvikar, kommet i varig beskæftigelse efter endt forløb?

Evalueringsdesign

For at undersøge forsøgets effekter opstilles der et evalueringsdesign, der har fokus på at måle antallet af bevilgede offentlige løntilskud og jobrotationsansættelser, hvornår i ledighedsperioden de er bevilget, samt hvilken effekt de bevilgede forløb har haft.

Evalueringsdesignet baseres på kvantitative data. De kvantitative data udgøres af datatræk i fagsystemer, der skal danne grundlag for af kunne besvare underspørgsmålene 1 og 2, samt DREAM-data, der i kombination med førnævnte data skal danne grundlag for besvarelse af underspørgsmål 3.

Alle, som får bevilget en løntilskuds- eller jobrotationsansættelse under de fleksible rammer, skal markeres med en persongruppemarkering, således gruppen kan identificeres, og data kan udtrækkes af fagsystemerne.

For at belyse, hvorvidt forsøget har medført en stigning i antallet af bevilgede løntilskuds- og jobrotationsansættelser laves der ved forløbets start en nulpunktsmåling dvs. hvad er antallet af løntilskudsansættelser og antallet af ansættelser som jobrotationsvikar for de forskellige målgrupper før forsøget.

Der skal foretages en analyse af, hvornår i ledighedsforløbene der er blevet bevilget offentlige løntilskud eller jobrotationsansættelse efter forsøget. Formålet med denne analyse er at finde frem til, hvorvidt de bevilgede forløb er igangsat tidligt i ledighedsforløbet.

Afslutningsvis skal det måles, hvor mange personer som har fået bevilget løntilskuds- og jobrotationsansættelse der:

- Er i ordinær beskæftigelse
- Er i voksenlære
- Deltager i ordinær uddannelse

Ved slutevalueringen skal der køres DREAM-kørsel på de borgere, som har fået bevilget offentlige løntilskud eller en jobrotationsansættelse under de fleksible rammer for at kunne undersøge, i hvilket omfang målgruppen er kommet i varig beskæftigelse efter endt forløb. Det vil eksempelvis kunne måles på ved at se på, om gruppen er i beskæftigelse 3, 6 eller 9 måneder efter endt ansættelse med løntilskud eller ansættelse som jobrotationsvikar.

For at belyse i hvilket omfang målgruppen, der via forsøget har fået bevilget løntilskudsansættelse eller ansættelse som jobrotationsvikar, er kommet i varig beskæftigelse efter endt forløb laves der ligeledes en DREAM-kørsel på de borgere, som har fået bevilget offentlige løntilskud eller en jobrotationsansættelse efter de almindelige regler. Derved kan det belyses, hvorvidt løntilskud og jobrotationsansættelser bevilliget tidligt i ledighedsforløbet har en større effekt eller ej.

9.d Evaluering af frikommuneforsøget Lempede mentorregler (Mulighed for at fritage aktivitetsparate kontant- og uddannelseshjælpsmodtagere for ret og pligt mentor)

Formålet med frikommuneforsøget lempede mentorregler er todelt, og handler om at gøre tilbuddet om ret- og pligtmentor mere målrettet borgerens aktuelle behov for mentorstøtte.

Forsøget handler som det første om fritagelse for ret- og pligtmentor i visse situationer, hvor borgeren er så alvorligt syg eller har andre personlige forhold der gør, at en ret og pligt-mentorindsats ikke aktuelt giver mening, idet borgeren ikke er i stand til at profitere af indsatsen.

Og for det andet handler forsøget om større fleksibilitet i mentorbevillingerne, således at der ikke er krav om fast kontakt hver 2. uge og mentorindsatsen kun bevilges indtil borgerne er klar til et aktivt tilbud, og ikke frem til tilbuddet kan iværksættes.

For at undersøge effekterne af frikommuneforsøgets to dele er der udarbejdet evalueringsdesign, som indeholder:

- Persongruppemarkering på fritagelse for ret- og pligtmentor
- Sagsgennemgang på repræsentativt udsnit af ovenstående
- Survey ved rådgivere i forhold til fleksibilitet i mentorbevillingen

Kommunerne bag frikommuneforsøget har efter en del refleksion valgt ikke at lave borgersurveys. For begge dele af forsøget begrundet i, at borger ikke vil have noget at måle besvarelsen op imod, og derfor vil en sådan survey ikke give nogen mening.

Evalueringsdesign

Persongruppemarkering

Via en persongruppemarkering laves en kvantitativ måling på antallet af fritagelser for ret- og pligtmentor ved forsøgets afslutning. Persongruppemarkeringen af deltagelse i frikommuneforsøget vil blive holdt op imod det absolutte antal borgere med ret og pligtmentor.

Sagsgennemgang

På baggrund af antal deltagere i frikommuneforsøget med persongruppemarkering, afgøres det, hvor stort et udsnit sager, der skal gennemgås. Udgangspunktet er, at der udtages et repræsentativt udsnit i hver af de to kommuner.

Sagerne gennemgås ledelsesmæssigt med henblik på faglig vurdering og afklaring af:

- Hvilke kendetegn har de borgere, der er fritaget?
- Hvilke indsatser har borgerne fået i stedet?
- Er fritagelsen ophørt rettidigt i forløbet?

Survey

Vedrørende større fleksibilitet i mentorbevillingerne vil kommunerne bag frikommuneforsøget gerne have en opgørelse og vurdering af, om rådgiver har benyttet sig af muligheden for til forskel for faste kadencer at give et mere fleksibelt tilbud om mentorstøtte, der samlet set tidsmæssigt giver det samme; men i højere grad matcher borgerens behov.

Der udsendes survey til rådgiverne i januar 2019 og ved slutningen af forsøget med de samme spørgsmål begge gange, så disse kan sammenlignes ved slutningen af forsøget.

Spørgsmål i survey:

Har du benyttet dig af muligheden for at give et mere fleksibelt tilrettelagt tilbud om ret- og pligtmentor?

- Aldrig
- Få gange
- Ofte
- Hver gang

Hvilke dele af frikommuneforsøget om ret og pligt mentor har du primært gjort brug af:

- Muligheden for helt at fritage for ret og pligt mentor
- Muligheden for fleksibilitet i kontaktføreløbet
- Muligheden for at standse ret og pligt indsatsen, når borger er klar til at deltage i tilbud, fremfor at vente til tilbuddet er iværksat.

Hvordan vurderer du kvaliteten af de fleksibelt tilrettelagte tilbud om ret- og pligtmentor sammenlignet med tilbud om ret- og pligtmentor hver 14. dag?

De fleksible tilrettelagte forløb er:

- af dårligere kvalitet
- af samme kvalitet
- i nogen grad af højere kvalitet
- af meget højere kvalitet

9.e Flexibelt kontaktførløb for integrationsborgere

Kommune: Vesthimmerlands Kommune
Formål med forsøget (3-4 linjer)
<ul style="list-style-type: none">• Indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktførløb med udgangspunkt i borgerens situation med særlig fokus på ansvar for eget liv ved at brug ressourcerne på de samtaler der giver mest mening ud fra en faglig vurdering.• Ansvar i eget liv.• Mere bæredygtige og langtidsholdbare løsninger. <p>Det overordnede formål er, at opnå større fleksibilitet i sagsbehandlingens tilrettelæggelse. Dermed kan afprøves, om der kan opnås bedre eller samme effekt men med en mere fleksibel tilrettelæggelse, når det er faglige vurderinger der udgør grundlaget for tilrettelæggelse af sagsbehandlingen.</p>
Målgruppe og undermålgruppe (fx sæsonledige) samt volume
Borgere omfattet af Integrationsloven, der modtager integrations ydelse.
Tema (form, indhold, kadence)
<p>Form:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1. samtale med ovenstående borgere i målgrupperne indeholder de lovpligtige indhold i forhold til lovgivningen.• Mentor, virksomhedskonsulent eller tilbudssted sidestilles med en lovpligtig opfølgning.• Gruppesamtaler sidestilles med opfølgning.• Der kan foretages tlf. og digital opfølgning for alle i målgrupperne efter en faglig vurdering og begrundelse i journalen. <p>En mere fleksibel og individuel tilpasset sagsbehandling, hvor samtaler i kontaktførløbet afholdes, når det fagligt vurderes relevant i forhold til den enkelte borgers situation. Den enkelte sagsbehandler foretager et fagligt skøn af, om der er behov for mindst 4 samtaler indenfor 12 kalendermåneder eller samtalehyppigheden skal være mindre, fordi borger eksempelvis er i længere lægelig behandling eller er i igangværende virksomhedspraktik, hvor en virksomhedskonsulent foretager opfølgning i sagen.</p> <p>Der skal i alle tilfælde laves notat i sagen, så det fremgår, at sagsbehandler har forholdt sig til ovenstående og foretaget en vurdering i sagen. Ovenstående fritager ikke for kontakt til borgeren.</p> <p>Indhold:</p> <ul style="list-style-type: none">• Der aftales form, dato og indhold for næste samtale• Samtaler har fokus på indhold i tilbud og hvordan der arbejdes frem mod beskæftigelse eller uddannelse <p>Samtalerne målrettes med fokus på borgernes behov i forhold til arbejdsmarkedet frem for at fokusere på at overholde formalia</p> <p>Kadence: Der afholdes fortsat mindst 4 samtaler indenfor 12 kalendermåneder. Det er kun form og indhold der ændres.</p>

Konkrete regler der afviges fra
En afvigelse fra Lov om integration af udlændinge i Danmark § 20, hvoraf det fremgår, at der skal afholdes samtaler mindst 4 gange indenfor 12 kalendermåneder. Disse samtaler afholdes som individuelle samtaler med fokus på konkrete job eller jobsøgning
Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt
<p>Kort:</p> <p>At samtaler i kontaktforløbet afholdes, når det er fagligt relevant og giver faglig mening i det samlede sagsforløb. At borgeren får den indsats der er behov for og bliver inddraget i sit forløb på en meningsfuld måde.</p> <p>Mellemlangt:</p> <p>En indsats som giver mening motiverer borgere og medarbejdere og bedre samarbejdet de to parter imellem, om at bringe borgerne tilbage på arbejdsmarkedet.</p> <p>Langt:</p> <p>At ressourcerne bruges mere meningsfuldt vil give forløb der lykkes og frigøre ressourcer til de borgere, der har behov for mere støtte og afklaring i forhold til at nærme sig arbejdsmarkedet.</p> <p>Effektiviseringer:</p> <p>Samlet er den ønskede effekt, at der bliver bedre udnyttelse af ressourcerne og at øge effektiviteten i opgaveløsningen og dermed lave bæredygtige løsninger , der giver mening for borger.</p>
Evaluering (hvad er vigtigt at måle på ift. at dokumentere forsøgets udbredelse og forsøgets resultater/effekter).
<ul style="list-style-type: none"> • Afmåles direkte på den gennemsnitlige varighed både på tværs og på de enkelte målgrupper. • Måle på tilbagevenden til offentlig forsørgelse generelt og på målgrupper.
Succeskriterier (hvad skal der til for at forsøget er en succes).
<ul style="list-style-type: none"> • Opretholde samme resultater ift. gennemførelstid og selvforsørgelsesgrad • Borger og sagsbehandler oplever samtaler med større mening • Praktiksteder oplever forløb med større kontinuitet.
Tidsperspektiv (fx hvornår forventes forsøget at starte, implementering i faser m.m.)
<p>Forventes at starte 01-08-2018 når ændringslov er blevet vedtaget</p> <p>Når rammerne for Frikommuneforsøget er meldt ud til sagsbehandlere, kan forsøget sættes i gang straks.</p>
Hvordan evalueres/ ideer til evalueringsdesign (registeranalyse, fokusgruppeinterview osv.)
<ul style="list-style-type: none"> • Der måles på antal samtaler sammenlignet med antallet af samtaler inden forsøget blev iværksat • Der måles på den gennemsnitlige varighed på forsørgelse sammenlignet med varighed før forsøget blev igangsat.

- Surveys med både borgere og sagsbehandlere (udformning af surveys/spørgeramme er vedlagt som bilag). Survey rettet mod borger. Her udfylder borgeren skemaet qua hjælp fra/ sammen med sagsbehandler. Der gennemføres nulpunktsanalyse i august/september 2018 og herefter 1 x årligt
- Der måles på selvforsørgelsesgrad (jobindsats) sammenlignet med selvforsørgelsesgrad inden forsøget blev iværksat.
- Der måles på tilbagefaldsgrad sammenlignet med tilbagefaldsgrad inden forsøget iværksættelse.

Tovholder/kontantperson (navn, e-mail samt tlf.nr.).

Flemming Juul Sørensen flso@vesthimmerland.dk tlf. 9966 7551

Repræsentant i arbejdsgruppe (navn, e-mail og tlf. nr.):

Laila Jensen, laj@vesthimmerland.dk tlf. 9966 7534

SPØRGEGUIDE - BORGER

Hvad er dit køn?

Mand

Kvinde

Hvor gammel er du?

18-25 år

26-29 år

30-35 år

36-45 år

46-55 år

56-60 år

Over 60 år

Hvor mange samtaler/møder har du været til med jobcenteret i din nuværende ledighedsperiode?

0 samtaler

- 1-3 samtaler
- 4-6 samtaler
- 7-10 samtaler
- 11 eller derover

Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et fleksibelt system, der er tilpasset mine individuelle behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... engagerede sagsbehandlere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et meningsfuldt forløb i forhold til samtaler og indsatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forløb med fokus på hurtigst muligt at komme i job og/eller uddannelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en tro på, at jeg kan komme i job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter dine behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så du får indflydelse på samtaleindholdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder for dig eller tilbagevende til job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... giver dig en øget tro på, at du kan komme i job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du andre kommentarer angående dit samtaleforløb med jobcenteret?

Mange tak for din besvarelse!

9.f Forlængelse af ressourceforløbsager

Målsætningen for forsøget er at borgeren oplever kontinuitet og fleksibilitet i samarbejdet med kommunen samt at er en administrativ lettelse. Det er vanskeligt at lave meget solide målinger af borgerens oplevelse af forløbet eller hvorvidt der er opnået administrative lettelser. På den baggrund foretages følgende målinger.

For at måle hvorvidt borgeren oplever kontinuitet og fleksibilitet i samarbejdet med kommunen udarbejdes et kort spørgeskema, som borgeren udfylder i forbindelse med meddelelsen om forlængelse. Derudover registreres antallet af sager, hvor borgeren giver tilsagn til fritagelsen. Det kan give en indikation af, hvor stort behov borgeren ser for denne ændring.

Hvorvidt der opnås en administrativ lettelse måles ikke direkte, men gennem registrering af antallet af sager, hvor der gives fritagelse fra forelæggelse for rehabiliteringsteamet i forbindelse med forlængelse af ressourceforløbet – set i forhold til det samlede antal sager om forlængelse. Det undersøges tillige, hvor lang forlængelse der gives i de sager, der ikke forelægges rehabiliteringsteamet.

Der laves to typer af dataindsamling: 1) spørgeskema til borgeren 2) opgørelse af undtagelsessager gennem persongruppemarkering i Opera. Disse beskrives kort i nedenstående, og der vil her blive udfærdiget skema med de punkter som fremgår under opgørelse af undtagelsessager.

Spørgeskema

Der er udarbejdet spørgeskema som vil blive gennemgået med borger når der er truffet beslutning om, at sagen kan undtages for at blive forelagt rehabiliteringsteamet. Spørgsmålene er udarbejdet således at det kan give et billede af, om de mål der er for forsøget bliver opfyldt.

Opgørelse af undtagelsessager

Der laves persongruppemarkering på alle sager for at kunne opgøre hvilke sager der undtages fra at blive forelagt rehabiliteringsteamet. Persongruppemarkering laves i Opera, således vi kan søge sagerne frem der har været undtaget. For at kunne se om de mål der er sat for projektet er opfyldt, vil der blive evalueret i form af tilsyn i skematisk form. Tilsynet vil foregå 1 gang årligt, første gang i juli 2019 og sidste gang i juli 2021. Når sagerne gennemgås vil der i hver sag skulle svares på nedenstående spørgsmål med ja eller nej samt faktuelle oplysninger om sagen i forhold til kriterierne i projektet.

- Om borger har ønsket forlængelse af ressourceforløbet uden om rehabiliteringsteamet. Ja/nej
- Varighed af forlængelsen. Der er skrevet at det max er 12. mdr forlængelse, hvorfor der skal kontrolleres at dette er overholdt, således der ikke sker forlængelse udover 12 mdr.

9.g Fritagelse for krav om opdatering af indsatsplanens tilbud hver 6. måned i forbindelse med ressourceforløb

Kommune: Vesthimmerlands Kommune
Formål med forsøget (3-4 linjer)
At det bliver borgers situation og behov der styrer hvornår indsatsplanen skal justeres.
Målgruppe og undermålgruppe (fx sæsonledige) samt volume
Målgruppe 2.11 – borgere visiteret til ressourceforløb.
Tema (form, indhold, kadence)
Form, indhold og kadence: Bekendtgørelse kendes ikke specifikt endnu. Der er udkast til bek. Af UDKAST til bekendtgørelsen § 22 fremgår, at frikommuner fritages for krav om at tilbud og aktiviteter i rehabplanens indsatsdel skal fastlægges for en periode af mindst 6 mdr. ad gangen. Tilbud og aktiviteter kan fastlægges på baggrund af en konkret vurdering, hvor borgers behov og aktuelle situation, der bestemmer, hvornår indsatsplanen skal justeres. Det er en fravigelse af § 5 stk. 2 i Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv.. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1/7 2018 og forsøgsperioden løber til 1. januar 2022. <ul style="list-style-type: none">• Beskæftigelsesmedarbejder er ansvarlig for at vurdere om tilbud og aktiviteter kan fastsættes for de kommende 6 mdr. Hvis ikke der er ændringer i indsatsplanen skal den ikke justeres for de næste 6 mdr. Her kigges på borgers aktuelle situation.• Beskæftigelsesmedarbejder er ansvarlig for vurdere om bestemmelserne om at justere indsatsplanen for de næste 6 mdr. skal fraviges.• Beskæftigelsesmedarbejder laver journalnotat når indsatsplanen ikke justeres for de kommende 6 mdr. Det skal fremgå af journalnotatet, hvorfor indsatsplanen ikke justeres.• Der skal altid henvises til Frikommunebekendtgørelsen i journalnotat.• For evaluering af forsøget skal der tilføjes en markering i Fasit : Frikommuneforsøg – indsatsplan ikke justeret for 6 mdr.• Der udover evalueres årligt ved at borgers spørges om de er tilfredse med forløbet.
Konkrete regler der afviges fra
Det er en fravigelse af § 5 stk. 2 i Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv.. Det giver mulighed for at fravige bestemmelser omkring justering af indsatsplanen og at fastlægge aktiviteter og tilbud for en periode af mindst 6 mdr. ad gangen. Tilbud og aktiviteter samt justering af indsatsplanen fastsættes ud fra borgers behov og situation
Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt
Kort:

At borgere oplever at være tilfreds med forløbet herunder justering af indsatsplanen.
Mellemlangt:
Langt:
Evaluering (hvad er vigtigt at måle på ift. at dokumentere forsøgets udbredelse og forsøgets resultater/effekter).
Kvantitativ måling: <ul style="list-style-type: none"> Måling via markering i Fasit, hvor det markeres, hvis indsatsplanen justeres senere end 6 mdr. Derudover spørgsmål til borger vedrørende tilfredshed – herunder omkring justering af indsatsplanen.
Succeskriterier (hvad skal der til for at forsøget er en succes).
Øge tilfredshed med forløbet herunder indsatsplanen
Tidsperspektiv (fx hvornår forventes forsøget at starte, implementering i faser m.m.)
Hurtigst muligt efter at bekendtgørelsen træder i kraft.
Hvordan evalueres/ ideer til evalueringsdesign (registeranalyse, fokusgruppeinterview osv.)
Der måles på hvorvidt indsatsplanen justeres senere end 6 mdr. Måling sker via markering i Fasit (IT system), Derudover evalueres årligt ved at borger spørges om tilfredshed med forløbet . Tilfredshedsundersøgelsen foretages i forbindelse med en opfølgningssamtale og udmøntes i form af et spørgeskema light som borgeren udfylder
Tovholder/kontantperson (navn, e-mail samt tlf.nr.).
Karin Uldbjerg
Repræsentant i arbejdsgruppe (navn, e-mail og tlf. nr.):
Laila Jensen

9.h Færre opfølgninger i relation til førtidspensionister i løntilskud

Kommune: Vesthimmerlands Kommune
Formål med forsøget (3-4 linjer)
Overordnet at bruge ressourcerne mest hensigtsmæssigt i forhold til at der ikke bruges ressourcer på hyppige opfølgninger, hvor der ikke er behov for hyppig opfølgning.
Målgruppe og undermålgruppe (fx sæsonledige) samt volume
Målgruppe 2.6 – borgere visiteret til førtidspension og ansat i løntilskud.
Tema (form, indhold, kadence)
Form, indhold og kadence: Bekendtgørelse kendes ikke specifikt endnu. Der er udkast til bek. Af UDKAST til bekendtgørelsen § 23 fremgår, at frikommuner selv fastlægger rammerne for opfølgning når personer omfattet af § 2 nr. 6 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats får tilbud om ansættelse med løntilskud efter kapitel 12 i samme lov. Det er forudsætning at der foretages første opfølgning senest 2 ½ år efter ansættelsen i løntilskud. Herefter skal der følges op senest hver gang der er gået 2½ år fra seneste opfølgning. Forsøget indebærer, at kommunen er fritaget for at der skal ske opfølgning senest 6 mdr. efter at en person omfattet af § 2 nr. 6 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats har fået tilbud om ansættelse med løntilskud og at opfølgningen herefter skal ske senest 12 måneder efter seneste vurdering. Der er tale om fravigelse fra § 10 stk. 3, 2. og 3. pkt. i Lov om en aktiv socialpolitik. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1/7 2018 og forsøgsperioden løber til 1. januar 2022. Rammerne for opfølgning tilrettelægges af virksomhedskonsulenten. Der skal foretages første opfølgning efter senest 2½ år efter ansættelsen i løntilskud. Herefter skal der følges op senest hver gang der er gået 2½ år. <ul style="list-style-type: none">• Virksomhedskonsulenten er ansvarlig for at foretage opfølgning senest efter 2 ½ år og igen senest når der er gået 2½ år fra sidste opfølgning.• Virksomhedskonsulenten laver journalnotat, når der foretages opfølgning om at frikommunebekendtgørelsen anvendes. Det skal af notatet fremgå, at der foretages opfølgning efter 2½ år jf. bekendtgørelsen.• Der skal altid henvises til Frikommunebekendtgørelsen i journalnotat.• For evaluering af forsøget måles der på antallet af opfølgningssamtaler i Fasit.• Såfremt borger eller arbejdsgiver henvender sig mellem de fastsatte opfølgninger (mellem opfølgningerne for hver gang der er gået 2½ år) skal der også registreres en opfølgningssamtale i Fasit.
Konkrete regler der afviges fra
Forsøget indebærer, at kommunen er fritaget for at der skal ske opfølgning senest 6 mdr. efter at en person omfattet af § 2 nr. 6 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats har fået tilbud om ansættelse med løntilskud og at opfølgningen herefter skal ske senest 12 måneder efter seneste vurdering.

Der er tale om fravigelse fra § 10 stk. 3, 2. og 3. pkt. i Lov om en aktiv socialpolitik.
Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt
<p>Kort: At bruge ressourcerne ud fra hvor der vurderes behov . At borgere fastholdes i løntilskudsansættelse uanset færre opfølgninger.</p> <p>Mellemlangt: At borgere fastholdes i løntilskudsansættelsen uanset færre opfølgninger.</p> <p>Langt: At borgeren fastholdes i løntilskudsansættelsen uanset færre opfølgninger.</p>
Evaluerings (hvad er vigtigt at måle på ift. at dokumentere forsøgets udbredelse og forsøgets resultater/effekter).
<p>Kvantitativ måling:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Måling via afholdte opfølgningssamtaler i Fasit herunder også notat hvis henvendelse mellem de fastsatte opfølgninger. • Det vurderes om borgeren fastholdes i løntilskudsjobbet trods færre opfølgninger, altså om der sker noget med fastholdelsen i løntilskudsjobbet.
Succeskriterier (hvad skal der til for at forsøget er en succes).
<p>At det ikke har betydning for fastholdelse i løntilskudsjobbet, at der laves færre opfølgninger. At borger fastholdes i løntilskudsjobbet trods mindre hyppig opfølgning.</p>
Tidsperspektiv (fx hvornår forventes forsøget at starte, implementering i faser m.m.)
Hurtigst muligt efter at bekendtgørelsen træder i kraft.
Hvordan evalueres/ ideer til evalueringsdesign (registeranalyse, fokusgruppeinterview osv.)
<p>Der måles på andel i målgruppen der fastholdes og afbrydes i løntilskud i forsøgsperioden. Der udarbejdes baseline i relation til andel af afbrudte forløb i løntilskud . Baseline er baseret på perioden oktober 2017 frem til 1.juli 2018. (Grundet indførelse af nyt IT system pr. oktober 2017). Der måles ved forsøgets afslutning.</p>
Tovholder/kontantperson (navn, e-mail samt tlf.nr.).
Karin Uldbjerg
Repræsentant i arbejdsgruppe (navn, e-mail og tlf. nr.):
Laila Jensen

9.i Lempelse af forholdstalskrav ift. Praktikker for ledighedsydelsesmodtagere

Kommune: Vesthimmerlands Kommune
Formål med forsøget (3-4 linjer)
<p>Det overordnede formål er, at øge muligheden for at borgeren opnår ansættelse i fleksjob samt kortere tid på ledighedsydelse.</p> <p>Det kan afprøves om borger og konkret arbejdsplads matcher hinanden. En kort praktik forud for fleksjobansættelse hvor skånehensyn, effektiv arbejdstid, faglige kompetencer vurderes i forhold til det konkrete job.</p>
Målgruppe og undermålgruppe (fx sæsonledige) samt volume
<p>Målgruppe 2.7 – borgere visiteret til fleksjob, som er ledige og har modtaget ledighedsydelse under 18 måneder.</p> <p>Bekendtgørelse kendes ikke specifikt endnu. Der er udkast til bekendtgørelsen. Af UDKAST til bekendtgørelsen § 24 fremgår, at frikommuner uanset forholdet mellem antallet af ansatte uden løntilskud og antallet af ansatte med løntilskud samt personer i virksomhedspraktik kan give tilbud om virksomhedspraktik efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til personer, der er omfattet af § 2, nr. 7, som har en ledighedsperiode under 18 måneder Stk. 2. Det er en betingelse, at der er tale om virksomhedspraktik i 2-4 uger ligesom det er en betingelse, at praktikken sker med henblik på ansættelse i et konkret fleksjob og med det formål at kunne vurdere arbejdsevnen i fleksjobbet, herunder hvor mange timer personen kan arbejde i fleksjobbet og med hvilken intensitet samt vurdere om personens skånehensyn kan tilgodeses. Perioden i praktik kan forlænges med sygdom hos den ansatte eller ferielukning i virksomheden.</p> <p>Stk. 4. Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse af § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.</p> <p>Bekendtgørelsen træder i kraft den 1/7 2018 og forsøgsperioden løber til 1. januar 2022.</p> <p><i>Målgruppe:</i> LAB. § 2, nr. 7 borgere visiteret til fleksjob der modtager ledighedsydelse og som har været ledige i under 18 mdr.</p>
Tema (form, indhold, kadence)
<p>Form:</p> <p>En mere fleksibel sagsbehandling, hvor det ikke er nødvendigt at tage hensyn til forholdstalskravene og hvor det bliver muligt at etablere kortere virksomhedspraktikker i 2-4 uger med henblik på ansættelse i konkret fleksjob og for at kunne vurdere arbejdsevnen i den konkrete arbejdsfunktion/job.</p> <ul style="list-style-type: none">• Virksomhedskonsulenten er ansvarlig for at vurdere, om bestemmelserne kan fraviges.• Virksomhedskonsulenten laver journalnotat når der oprettes virksomhedspraktik og af dette notat skal det fremgå, at det er dokumenteret, at betingelserne er opfyldte. Der skal altid henvises til Frikommunebekendtgørelsen i journalnotat.

- Virksomhedskonsulent skal videre sikre sig, at der har været en ledighedsperiode på under 18 mdr.
- Hvis den iværksatte virksomhedspraktik ikke fører til ansættelse i fleksjob, skal virksomhedskonsulent også oprette journalnotat i Fasit med angivelse af årsagen.
- For evaluering af forsøget skal der tilføjes en markering i Fasit : Frikommuneforsøg – Ly under 18 mdr. Det angives om det er 1. eller 2. gang borgeren er i praktik jf. denne bekendtgørelse

Indhold:

Der fokuseres på mulighed for ansættelse i fleksjob og mulighed for at etablere kort virksomhedspraktik forud for en ansættelse i fleksjob, hvor arbejdsevnen i det konkrete job kan vurderes.

Kadence:

Større mulighed for at matche borger og arbejdsplads forud for ansættelse i fleksjob. Dette da en kort virksomhedspraktik kan medvirke til at arbejdsevnen i det konkrete job belyses og arbejdsgiver kan vurdere borgeren i forhold til jobbet. Dette kan medføre at borgere ”nemmere” får jobbet og at jobbet derved ikke går tabt.

Konkrete regler der afviges fra

Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse af § 48 stk. 1 i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Ønskede effekter på kort, mellemlangt og langt sigt

Kort:

At kunne vurdere arbejdsevnen i et konkret fleksjob/arbejdsfunktion via en kort virksomhedspraktik.

Mellemlangt:

At matche borger og arbejdsplads med henblik på ansættelse i fleksjob

Langt:

Samlet er den ønskede effekt at opnå flere ansættelser i fleksjob samt kortere tid på ledighedsydelse.

Evaluering (hvad er vigtigt at måle på ift. at dokumentere forsøgets udbredelse og forsøgets resultater/effekter).

Kvantitativ måling:

- Måling via markering i Fasit, hvor det måles hvor mange praktikker der har været iværksat samt om borgeren kommer i fleksjob og hvor hurtigt.

Succeskriterier (hvad skal der til for at forsøget er en succes).

Korte længden af perioden på ledighedsydelse.

Flere ansatte i fleksjob hurtigere.

Tidsperspektiv (fx hvornår forventes forsøget at starte, implementering i faser m.m.)

Hurtigst muligt efter at bekendtgørelsen træder i kraft.
Hvordan evalueres/ ideer til evalueringsdesign (registeranalyse, fokusgruppeinterview osv.)
Der måles via markering i fasit på andel der kommer i fleksjob efter 1.praktik Der måles på gennemsnitlige varighed på ledighedsydelse for målgruppen i forsøgsperioden sammenlignet med den gennemsnitlige varighed inden forsøgets iværksættelse (jobindsats) Der måles udviklingen i antal i fleksjob (jobindsats)
Tovholder/kontantperson (navn, e-mail samt tlf.nr.).
Karin Uldbjerg
Repræsentant i arbejdsgruppe (navn, e-mail og tlf. nr.):
Laila Jensen

9.j Fritagelse for indhentelse af LÆ265 i sager om Jobafklaringsforløb

Da der alene med dette forsøg er tale om at målgruppen, for hvem der ikke nødvendigvis skal indhentes LÆ265, udvides, vil evalueringen af dette forsøg indgå i det allerede beskrevne evalueringsdesign fra runde 2 vedr. forsøget med Rehabiliteringsteam. Der er indgået aftale med Rambøll om at dette medtages i deres evaluering. For mere se evaluering fra runde 2.

Bilag 10 – Opsamling fra interview med borgmestre

Indledende:

1. Kort præsentationsrunde, herunder om man er repræsentant fra KKR eller politisk udvalg
2. Hvor meget har du været involveret i processen omkring beslutningen om at ansøge om at blive frikommunenetværk?

Edin udtrykker, at der er givet mulighed for i udvalget at beslutte, hvilke forsøg man skulle være med i i Mariagerfjord. Forvaltningen fremlagde et samlet overblik over alle forsøg, og kom også med deres anbefaling, og udfra det blev der truffet en politisk beslutning om hvilke forsøg. I Mariagerfjord blev der valgt to forsøg.

Mogens udtrykker, at han har været meget involveret i processen og beslutningen, som KKR-næstformand, og at det var i forbindelse med besøg i KKR af Social og Indenrigsministeren i 2016, at KKR begyndte at drøfte, om det kunne være en ide med et regionalt netværk, selvom det ikke var den model ministeriet lagde op til. Beskæftigelse og integrationsområdet var oplagte områder fordi der er så mange regler. Og derfor blev det, det vi søgte om. Integrationsområdet fik vi dog ikke liv til af regeringen på det tidspunkt. Morgens beskriver, at KKR har været paraplyen over Frikommuneforsøg II, men at de enkelte kommuner selv har kunnet vælge omfanget og deltagelsen.

3. Hvor meget har du været involveret i beslutningen om de konkrete frikommuneforsøg?

Edin udtrykker, at der har været en politisk proces lokalt i udvalget i Mariagerfjord, og at man her har drøftet og valgt de forsøg man fandt mest hensigtsmæssige, og som forvaltningen anbefalede.

Mogens udtrykker det samme. Der har været en reel drøftelse i kommunalbestyrelsen i Jammerbugt Kommune, og efterfølgende har drøftelserne og beslutningerne fundet sted i udvalget, som har arbejdet videre med forsøgene. Morgens vurderer at der har været stort politisk ejerskab i kommunen, også ift. at indgå i netværket.

Netværk og tværgående samarbejde

4. Hvordan har det været at indgå i et frikommunenetværk?

Mogens udtrykker, at det har været med til at binde kommunerne tættere sammen om en fælles interesse. Det har været en god oplevelse, fordi det har skabt en fælles forståelse og et fagligt fællesskab. Derudover oplever Mogens, at kommunerne har været gode til at samarbejde. Endelig peger Mogens på at det har været vigtig med en lokal forankring og involvering i egen kommune, fordi det har været med til at bidrage til ejerskab om Frikommuneforsøg II.

Edin har oplevet at det for administrationen og medarbejderne har været rigtig godt og positivt, at indgå i et netværk, fordi det har skabt samarbejde på tværs. Derimod har Edin i Mariagerfjord ikke oplevet, at der har været politisk samarbejde på tværs af kommunerne i netværket.

Mikael udtrykker, at i begyndelsen var der en del skepsis i Kommunalbestyrelsen i Brønderslev, hvor der var en del diskussion om kommunens deltagelse. Men kommunen endte med at komme med og det har været positivt, for Mikael vurderer, at der har været behov for samarbejde. Mikael erkender dog, at en anden gang skal der ses på de interne processer og involvering i kommunen, så der ikke opleves modstand. Desuden påpeger han, at han godt kunne se perspektiver i at prøve kræfter med frihed på andre politikområder.

Thomas tilkendegiver, at det har været rigtig fint og givet gensidig inspiration at indgå i et netværk, og at det har bidraget til at komme ud over rigide regler på beskæftigelsesområdet. Og det har været positivt. .

5. Hvilken betydning har frikommunenetværket haft for...
- a. Den politiske involvering på tværs af kommunegrænser?

Thomas giver udtryk for at kommunegrænser ikke er vigtige, fordi vi på tværs arbejder med at sikre virksomhederne arbejdskraft.

Mikael supplerer og udtrykker, at det er vigtigt at kommunerne og jobcentre samarbejder på tværs og at det også kan være med til at flytte arbejdskraften på tværs.

Edin peger på at det er dejligt, at der kan samarbejdes i hele regionen, og synes det kunne være en ide fortsat at arbejde politisk sammen, og også gerne forsøge at skabe mere politisk involvering på tværs af kommunerne – også på udvalgsniveau.

Arne medgiver at det er vigtigt i et politisk samarbejde som frikommuneforsøget II, at flere skal involveres, så det ikke kun bliver borgmestrene.

Mikael følger op på det, og fortæller, at man i Vendsyssel mødes på tværs af kommunerne – også i fagudvalgene og at det er en måde at skabe samarbejde, involvering og politisk ejerskab.

- b. Tværgående samarbejde ift. en politisk dagsorden?

Mogens: Det med at samarbejde om en politisk dagsorden er startet op for nogle år siden i bl.a. BRN fordi vi er en lille region, der bliver nødt til at være vågen. Det er en politisk markering, hvor vi arbejder med interessevaretagelse samt forsøg og projekter. Det har vi været nødt til fordi vi er en lille region og kan se at vi må stå sammen politisk. Og her har Frikommuneforsøg II styrket det politiske samarbejde, samtidig med at vi har kunnet give hinanden frihed til at være med i det man ville. Det har også styrket fællesskabet og fokus at der så tit har været orienteringer til KKR fra frikommunkoordinator og jobcenterchef.

Michael supplerer og siger, at på den politiske dagsorden er der nogle, der er skeptiske over for jobcentre og kommunestørrelserne, og her har det været positivt at kunne fremvise et godt samarbejde med frikommuneforsøgene.

Mikael understøtter også at det med frivillighed til kommunerne og omfanget af konkrete forsøg har været vigtigt, og har gjort det muligt at tilpasse deltagelsen til lokale ønsker.

Arne påpeger i forlængelse heraf at noget af det, der har været med til at styrke samarbejdet, er at der har været medarbejdere dedikeret til opgaven og at statussen til KKR har været hand-on på kerneopgaven og projektet – og det har man ikke haft tidligere i KKR. At KKR er kommet tættere på driften og kerneopgaverne har været både spændende og relevant.

Edin peger også på, at når man sætter fokus på et område og sætter medarbejdere sammen, og ikke mindst giver tid og mulighed, så lykkes det at arbejde med forsøgene og de nye muligheder. Edin peger på, at han håber at netværket kan fortsætte fremad. Også efter frikommuneforsøgene.

Thomas supplerer og peger på at frikommuneforsøg II har styrket samarbejdet, om den politiske dagsorden. Han siger 'ser vi på andre samarbejder – fx Vækst Via Viden – så har jeg oplevet, at arbejdet med frikommune har været med til at bane vejen for andre samarbejder'. Derudover er det en gevinst, at det er nået et lag længere ned i administrationen.

c. Det politiske samarbejde?

6. Hvilke fordele/ulemper har der været ved at være i netværk med de øvrige nordjyske kommuner?

De interviewede politikere siger nærmest samstemmigt, at der ikke har været ulemper ved at indgå i netværk med de øvrige nordjyske kommuner. De siger bl.a.

- *Det her er et behovsefterspurgt forsøg og kan nærmest være prototypen på samarbejde på beskæftigelsesområdet, som er vigtigt fordi vi har fælles arbejdskraftsopland.*
- *Det at vores KKR er så lille og geografisk afgrænset – og med kun en storby – gør det nemmere at samarbejde på tværs. I andre KKR'er er der flere storbyer og de konkurrerer med hinanden. Så det er måske ikke en prototype, der virker i hele landet, men mest i Nordjylland.*
- *Der har ikke været ulemper, men det har givet lidt kant, at fordi vi havde vores samtaleforsøg, så gik vi ikke med i det landsdækkende a-kasseforsøg. Det har der ikke været helt tilfredshed med.*
- *Det er en fordel at man har kunnet vælge det man ville være med i og det har givet faglig udvikling til medarbejderne.*
- *Det har været en fordel fordi beskæftigelsesområdet er så lovtungt. I den sammenhæng har corona også givet os nye måder at arbejde på og forenklinger*

Resultater

7. Hvilket udbytte har der været af frikommuneforsøget ift...

- a. Den politiske dagsorden om afbureaukratisering på beskæftigelsesdagsordenen?

Thomas udtrykker, at forsøgene har givet konkret viden og beviser på, at man kan levere gode resultater samtidig med at man rykker på frihedsgraderne. De erfaringer er taget med til KL.

Arne vurderer, at et af de forsøg, der virkelig har fået opmærksomhed i både KKR og Hjørring og skabt genlyd og gennemslagskraft nationalt, er forsøget med lægeattester. Her har man kunnet se hvad det gav borgere og medarbejdere, og har ændret reglerne. Det har givet gejst, at et alt for regelstyret område er blevet ændret. Det er sådanne successer, der skal arbejdes på at få flere af mener Arne.

Mogens supplerer og vurderer at der er kommet et stort udbytte ud af frikommuneforsøg II for både borgere og for medarbejdere. Medarbejderne har fået større handlerum og er mindre administrativt bundet op. Mogens synes dog at udbyttet endnu har været mindre end vi har kunnet forvente. Dette skyldes ifølge ham at tilliden til kommunerne er lille på Christiansborg. Her opleves der en skepsis og tilbageholdenhed over for forsøgene. Og i den optik burde man i Folketinget fremadrettet tænke over, at giver man mulighed for at arbejde med forsøg, så skal man også være klar på i Folketinget at gå seriøst ind i det, som kommunerne gør. For hvis man reelt ønsker forsøg og afbureaukratisering, så skal man ville det noget mere.

Mikael er enig denne betragtning og udtrykker, at man kan frygte at det bliver svært at få "solgt" resultaterne af forsøget på Christiansborg. Derfor er det vigtigt at vi har dokumenteret det vi har lavet og kommer til at kunne vise at vi kan levere resultater, trods frihedsgrader.

Edin peger desuden på, at den største værdi har været for medarbejdere, der har skullet ændre mind-set og arbejde på nye måder med forsøgene.

Mogens afslutter og siger "Der er også politiske dagsordner hos a-kasser og fagforeninger ift. beskæftigelsesindsatsen, derfor er det svært hvordan vi får forsøgene solgt. Vi forsøger at italesætte at det kan blive mere simpelt, men det er først nu vi skal til at sælge ideen".

- b. Det politiske samarbejde i Nordjylland omkring beskæftigelsesindsatsen?
- c. Det politiske samarbejde i Nordjylland omkring andre politiske områder? Hvilke?

Mogens vurderer at frikommuneforsøget har givet mod på mere i det politiske samarbejde og at der er skabt en platform samarbejdet. Vi skal blive bedre til at udnytte ressourcerne og give sparing til hinanden.

Mikael supplerer og nævner at et nyt politik-område, der måske kunne samarbejdes omkring, er det nære sundhedsvæsen.

Arne siger desuden, at når der er en positiv stemning omkring frikommuneforsøgene, så er det fordi det er blevet en succes. Og ofte så refereres der i KKR til, om ikke man på andre områder kunne gøre lige som med frikommuneforsøget II. At vi har fået det organiseret godt og forsøgene har været til gavn for borgere og medarbejdernes faglighed.

Edin peger på at der også lokalt er skabt samarbejde mellem udvalg internt i kommunen, bl.a. på sundhedsområdet

8. Hvilken betydning har frikommuneforsøget haft for beskæftigelsesindsatsen?

Fremadrettet erfaring og læring

9. Hvad er de vigtigste erfaringer fra frikommuneforsøget ift. politisk samarbejde på tværs af kommunegrænser?
- Man kan formulere sammen, men frivillighed omkring hvilke kommune
Arne udtrykker at en vigtig erfaring, der er afgørende, er at kommunerne som udgangspunkt var forskellige og at der er taget højde for det i forsøget, bl.a. ved at man har kunnet vælge frit, de forsøg man ville være med i.
10. Har du som politiker italesat frikommuneforsøget og erfaringer her fra over for interessenter?
- a. Fx a-kasser, faglige forbund, arbejdsgiverorganisationer, politikere mv.)
Politikerne giver udtryk for at der har været dialog med forskellige interessenter om forsøgene, og siger bl.a.:
- *Fagbevægelsen var ikke tilfreds og som formand for KKR har jeg haft møder med dem og politikere på Christiansborg, der ikke har været tilhængere af forsøgene. Noget af det skyldes også at der stadig sidder nogle, der ikke mener at indsatsen skal ligge i kommunerne. Det vendte lidt, da vi fik øjnene op for forsøget med lægeattester, hvor borgere kommer hurtigere igennem systemet.*
 - *Der har været steder vi har skullet argumentere for vores deltagelse i Frikommuneforsøgene og hvorfor vi ikke var med i a-kasseforsøgene – fx a-kasserne og på Christiansborg*
 - *Jeg har præsenteret forsøgene for vores lokale LBR og også drøftet en del hvorfor vi ikke er med i a-kasseforsøget.*
11. Oplever du, at de politiske partier på Christiansborg har udvist interesse for frikommuneforsøgenes erfaringer med afbureaukratisering? Evt. hvordan?
Morgens udtrykker, at Folketinget Beskæftigelsesudvalg udviste interesse da Morgens m.fl. deltog på møde, men at medlemmerne giver lov til for lidt. Håber dog at de hører lidt efter og ændrer noget.

Arne er også overrasket over Folketingets Beskæftigelsesudvalg og hvor lille en tillid de har til kommunerne/jobcentre og frygter det spiller ind på forsøgenes mulighed for at fortsætte. Beskæftigelsesministeren opleves mere interesseret og lydhør,

Edin er bekymret for forsøgene bliver sat på standby/bliver stoppet og dermed ikke bliver til noget, når forsøgsperioden er slut, for han fornemmer igen interesse.

12. Oplever du, at beskæftigelsesministeriet har udvist interesse for frikommuneforsøgenes erfaringer med afbureaukratisering? Evt. hvordan?

Mogens giver udtryk for at beskæftigelsesministeren var interesseret da han var på besøg – at der var en interesse.

Arne er enig og gentager at både minister og hans følge var interesserede. Arne er dog bekymret for den mistillid der er i udvalget.

Edin peger på at det er vigtigt at de nordjyske kommuner bliver ved med at kæmpe for at få ændringer igennem, så beskæftigelsesindsatsen bliver mere simpel.

13. Vil du anbefale, at din kommune ansøger om frikommuneforsøg eller lignende igen?

Mogens udtrykker, at han er klar igen og gerne vil mere forenkling og forsøg.

Arne supplerer og siger, at man skal videre med forenkling af beskæftigelsesindsatsen og at det kunne give mening at få arbejdsmarkeds parter med ind for at genskabe noget af den mistet tillid. Edin ser også gerne at der kan fortsættes – både med nye forsøg og det nuværende.

14. Andre kommentarer? Er der noget, vi ikke har været omkring?

Bilag 11 – Opsamling fra interview med jobcenterchefer

Netværk og tværgående samarbejde

1. Hvordan har det været at indgå i et frikommunenetværk?

Flere af Jobcentercheferne peger på, at forsøgene ikke var blevet iværksat, hvis ikke flere kommuner havde været sammen om det. Fordelene har ifølge flere af cheferne været, at der er kommet mere power bag forsøgene, når flere kommuner har været sammen om dem, der har været hjælp og inspiration at hente hos de øvrige kommuner og det, at man har kunnet bidrage fleksibelt, og selv har kunnet vælge omfanget, ses som en fordel. Desuden vurderes det, at frikommunenetværket har bidraget til at der samarbejdes mere end hidtil – også om andet frikommune.

Der er en erkendelse af at det, at deltage i frikommuneforsøg har ført megen administration og bureaukrati med sig, og enkelte vurderer, at den ekstra tid og ressourcer, der er lagt i forsøgene, ikke er kommet igen.

De fleste vurderer dog at det har været en fordel at deltage – og at der måske også er sat nogle nationale fingeraftryk. Desuden peges der på, at det at deltage i Frikommuneforsøg II har givet kommunerne noget at stå sammen om, samt en nordjysk stolthed – ikke mindst hos politikerne i KKR.

Endelig peges der på, at det, at der har været en samlende og koordinerende funktion i netværket, har været afgørende, fordi det netop kræver ressourcer at holde fokus på forsøgene og netværket.

2. Hvilken betydning har frikommunenetværket haft for...

a. Den politiske involvering på tværs af kommunegrænser?

Jobcentercheferne er enige i at det for KKR Nordjylland har skabt et ejerskab og en indgang til at tale beskæftigelsesindsats, som de måske ikke har haft før. De har virkelig taget frikommuneforsøg II til sig og har været meget optagede og engagerede i deltagelsen. Som en af cheferne siger ” det sundt at de [KKR-politikerne] ser jobcentre fra en anden vinkel og måske ændre det på opfattelsen af indsatsen og jobcentre”.

I forhold til lokalpolitikere i de enkelte kommuner er jobcentercheferne også stort set samstemmigt enige i, at det ikke har fyldt meget hos disse, der kun har været lidt involveret, og måske heller ikke været så interesserede. Dog har der i en enkelt kommune været interesse for de forsøg, der har bidraget til økonomiske besparelser – eksempelvis forsøg med lægeattester.

b. Tværgående samarbejde ift. en politisk dagsorden?

Det har bidraget til at kommunerne har kunnet sætte det på den politiske dagsorden, eksempelvis mødet med beskæftigelsesministeren og mødet i Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

c. Det tværkommunale samarbejde?

Jobcentercheferne er enige om, at det har givet noget til det tværkommunale samarbejde at være med i frikommunenetværket omkring forsøgene.

Flere udsagn støtter denne overordnede betragtning.

- *Det har været så stort et projekt, at vi har været nødt til at samarbejde og vi har været ”tvunget” til at finde fælles fodslaw.*

- en gang imellem dejligt at være sammen om noget konkret – et fyrtårnsprojekt, som har løftet os op af ”furene” [daglig drift].
- Har betydet, at vi måske ikke er så bange for at kaste os ud i noget sammen igen, som fx at deltage i forsøg under udfordringsretten.

Der er desuden enighed om, at det er afgørende for samarbejdet, at der overordnet har siddet en som har koordineret, været vedholden og har haft fokus på projektet, samtidig med at ansvaret for de enkelte forsøg har været delt ud på tovholderkommuner og forsøgsgrupper. Det har bidraget til ejerskab i alle kommuner og har også bidraget til at teamledere, konsulenter og medarbejdere har fået et kendskab og netværk i andre kommuner - et netværk og et kendskab, som nu også kan bruges til andet end frikommune.

3. Hvilke fordele/ulemper har der været ved at være i netværk med de øvrige nordjyske kommuner? Til dette spørgsmål svarer jobcentercheferne også enstemmigt, at det har været en afgørende forudsætning for netværket og forsøgene, at det har været et nordjysk netværk. Der peges eksempelvis på:

- Det er afgørende, at det har været med de andre nordjyske kommuner. Det ville ikke give mening med andre kommuner, for der ville ikke have opstået den samme tætte samarbejdsform med andre kommuner. Det er jo et samarbejde med dem [de nordjyske kommuner], som vi i forvejen kender.
- Det havde slet ikke givet mening, hvis det ikke var de nordjyske kommuner. Og den politiske bevågenhed kommer, fordi det er de nordjyske kommuner sammen.
- Det har været nemmere at forpligtige sig, fordi det har været de andre nordjyske kommuner
- Det er stort og bøvlet med et sådan projekt, og det kan kun lade sig gøre fordi det er med de andre nordjyske kommuner; fordi man kender hinanden og hinandens kontekst.
- Kunne kun være med de andre nordjyske kommuner, fordi kendskabet, og det at vi ikke er flere, har gjort det muligt.
- Det har været lettere at brug tid og ressourcer på, fordi konkret mødeaktivitet har været i Nordjylland og man ikke har skullet bruge en hel dag på mødeaktivitet.

Organisatorisk klargøring og set-up samt implementering, herunder ledelsesmæssigt fokus

4. Hvordan har du oplevet det organisatoriske set-up omkring frikommuneforsøget?

a. (Struktur med organisering i styregruppe, administrativ følgegruppe mv.)

Umiddelbart er der enighed om i jobcenterchefgruppen, at set-uppet med en koordinator (et ”frikommune-sekretariat”) har været afgørende for et samarbejde og et projekt, der kører så mange år. I den forbindelse peges der på flere begrundelser;

- Oplysninger var ikke landet hos mig [jobcenterchef-niveau] uden en koordinator
- Et projekt, der har kørt så mange år, mister nemt pusten, så uden koordinator og det øvrige set-up, havde det ikke virket

Der peges desuden på at det har været afgørende med styregruppe og den administrative følgegruppe, der har kunnet drøfte ting i forsøget mere indgående. Ulempen ved at de mere grundige snakke er sket i den administrative følgegruppe er dog måske, at ejerskabet på tværs af forsøgene har været mindre hos de øvrige jobcenterchefer.

5. Hvilken betydning har det haft, at flere kommuner sammen har formuleret ansøgning og implementeret frikommuneforsøg?

Der peges på at det har været med til at give inspiration til flere forskellige ideer og forsøg, end hvis man havde siddet alene med det. Desuden peges der på, at det har givet ejerskab og gjort, at medarbejdere/konsulenter har lært hinanden at kende allerede der, og det har hjulpet i den efterfølgende implementeringsproces. Endelig peges der også på, at det, at se andres ideer – som man måske ikke selv ville have haft modet eller fantasien til – har gjort, at man er gået med i mere end man måske ellers ville have gjort.

6. Hvilken rolle har du haft ift. frikommuneforsøgene i din kommune?

- a. Fx har du dagsordensat frikommuneforsøgene ledelsesmæssigt? Lavet opfølgning mv.?
Flere peger på, at de særligt i starten var med til dagsordensætte internt i deres organisation, men at ansvaret og fokus med tiden har flyttet sig. Nu er det mere de enkelte ledere, der har ansvaret, og der er gået almindelig drift i mange af forsøgene. Hos en enkelt har der været et løbende og kontinuerligt fokus på at dagsordensfastsætte forsøgene internt i kommunen.

For nogle af Jobcentercheferne er fokus nu på, at der skal komme noget ud af at være med i frikommuneforsøg II. Der er kommet ny LAB, men den vurderes ikke at have bragt os i mål, og vi skal derfor holde os for øje, at kommer der ikke ændringer med afsæt i forsøgene, så skal medarbejdere tilbage til normalen igen – forsøgene skal aflæres. Og det kan blive en udfordring.

7. Hvilke faldgruber ser du ved at deltage i frikommuneforsøg?

For nogle af cheferne vil det være en faldgrube – en bagside af medaljen – hvis der ikke kommer lovændringer med afsæt i forsøgene. Det vil være svært at skulle tilbage, for forsøgene kan jo næsten være blevet det normale. Dertil kommer, at de forsøg, som har sparet kommunerne for penge, vil være en udfordring af "miste", for så skal de penge findes igen.

Nogle peger også på, at det kræver dygtige kompetente medarbejder, der kender den eksisterende lovgivningen, for at kunne navigere uden for rammen med et frikommuneforsøg. Man skal vide, hvad man afviger fra eller gør anderledes. Og det kan være svært, når medarbejdere i så mange år har levet med så mange regler – og er tryggest ved at have dem. Som en siger "Vi hiver medarbejdere væk fra det stive stillads og sætter dem fri. Og det kan man ikke bare gøre"

Endelig peger en enkel på at deltagelsen i forsøgene tager ressourcer og fokus fra driften.

Resultater

8. Hvilket udbytte har der været af frikommuneforsøget ift...

- a. Den politiske dagsorden om afbureaukratisering på beskæftigelsesdagsordenen?
Jobcentercheferne er enige om, at det har været og kan være vanskeligt at komme igennem med budskabet, fordi der på Christiansborg opleves en stor mistillid til kommunerne og jobcentrene. Derfor er der også en vis portion skepsis overfor, om det bliver muligt at påvirke og få ændret lovgivning.

- *Jeg havde håbet, at vi kunne sætte et større præg. Noget af det vi synes er vigtigt – det meningssskabende for borger – havde jeg håbet var kommet med i den nye LAB*
- *Vi er i modvind på Christiansborg, hvor der er mistillid til kommunerne. Det er svært at bryde gennem lydturen og vi er i modvind. Spørgsmål er om vi kan drive det til mere?*
- *Vi har brugt meget tid på alle forsøgene, og havde man så oplevet at de havde inddraget os mere i LAB, så havde al den tid givet mening. Det er tilfældigt om vi og forsøgene er blevet inddraget.*
- *Det er deprimerende at se, hvor lidt der er med fra Nordjylland.*

Desuden peges der på, at det faktisk er Social og Indenrigsministeriet der sætter frikommuneforsøgene i gang, men at lovændringerne sker på beskæftigelsesministeriets område er en udfordring.

- *STAR og Beskæftigelsesministeriet er ikke interesserede eller ret meget involveret.*
- *Det er svært at komme igennem hos STAR*

b. Det organisatoriske samarbejde i Nordjylland omkring beskæftigelsesindsatsen?

c. Det organisatoriske samarbejde i Nordjylland omkring andre politiske områder? Hvilke? *Jobcentercheferne udtrykker, at de kan være usikre på, om det er frikommuneforsøget II, der har gjort det, men ser, at der er mere og mere samarbejde, fx omkring Det Kompetente Nordjylland og Vækst Via Viden. Som en siger ” Det har givet KKR blod på tanden til at ville noget mere og kaste sig ud i mere. Det er fedt”.*

Fremadrettet erfaring og læring

9. Hvilken betydning har frikommuneforsøget haft for beskæftigelsesindsatsen?

Jobcentercheferne vurderer, at det har givet forenklinger, og refererer til det de har sagt tidligere.

10. Hvad er den vigtigste læring fra frikommuneforsøget ift. organisatorisk samarbejde på tværs af kommunegrænser?

Der peges på følgende læringspunkter;

- *når det er så stort, og så mange deltager, så er det vigtigt med nagelfast struktur og koordinerede sekretariat.*
- *Hvis vi skal noget så stort igen på en vigtig dagsorden, så er det vigtigt at det er alle de nordjyske kommuner, som er med. Ellers mister det sin gennemslagskraft, fx i Folketinget.*
- *At samarbejdet bidrager til kendskab på tværs, på flere niveauer*
- *Flere hoveder kan løfte kvaliteten*

11. Oplever du, at de politiske partier på Christiansborg har udvist interesse for frikommuneforsøgenes erfaringer med afbureaukratisering? Evt. hvordan?

Som tidligere nævnt peges der under dette spørgsmål på, at det er underligt – og nærmest demoraliserende – at der sættes forsøg i gang uden man på Christiansborg viser interesse for dem. Udfordringen vurderes at skyldes at ansvaret for frikommuneforsøgene ligger i ét ministerie, men forsøgshjemlerne skal gives i fagministerierne. Som en siger ”det har ikke været med deres [STARs]

bankene hjerter [at de har skullet give lov til forsøgene]". Og fortsætter "vi har skullet invitere os selv på besøg, så hvor meget interesse viser det?"

12. Oplever du, at beskæftigelsesministeriet har udvist interesse for frikommuneforsøgenes erfaringer med afbureaukratisering? Evt. hvordan?

I forlængelse af ovenstående svar, peges der desuden på, at det var som om man i STAR så på frikommuneforsøgene, som et forsøg på at kommunerne ville lave mindre, og ikke et forsøg på og ønske om at skabe mening og fjerne unødige proceskrav.

13. Oplever du, at KL har udvist interesse for frikommuneforsøgets erfaringer med afbureaukratisering?

På spørgsmålet om, hvorvidt KL har udvist mere interesse, så er der enighed om at interessen har været lidt større. Dog vurderes det, at det har været på kommunernes initiativ, mere end det har været KL's.

14. Vil du anbefale, at din kommune ansøger om frikommuneforsøg eller lignende igen?

Flere peger på, at det ville man, hvis flere går sammen om det og hvis det var forsøg, der giver mening for borger og medarbejdere. Det skal være forsøg som giver mere end der bruges i tid og ressourcer, og så er det vigtigt, at det igen er et samlet Nordjylland, fordi det giver noget i styrken og formidlingen. En enkelt peger på, at man skulle overveje færre og større forsøg.

15. Andre kommentarer? Er der noget, vi ikke har været omkring?

Bilag 12 – Opsamling fra interview med medarbejdere

Netværk og tværgående samarbejde

1. Oplever du det som en fordel, at de nordjyske kommuner har samarbejdet om ansøgning til frikommuneforsøg? Hvorfor/hvorfor ikke?
Flere af medarbejderne peger på, at det har givet mening og været en fordel at være flere om ansøgningerne. Fordi man har kunnet sparre og give hinanden inspiration. Desuden peges der på, at ved at være flere, står kommunerne stærkere overfor bl.a. STAR.

Det, at flere har været sammen om ansøgningen, og der også er en tovholder, har også hjulpet ift. implementering, erfaringsudveksling og kendskab til hinanden på tværs af kommunerne. Det har fået flere nuancer i spil.

2. Oplever du, at det har været en fordel, at de nordjyske kommuner har samarbejdet om fortolkning og implementering af frikommuneforsøg? Hvorfor/hvorfor ikke?
I forlængelse af ovenstående peges der desuden på, at det har været godt, at det var de nordjyske kommuner, der var sammen, fordi kommunerne minder om hinanden og kan have samme fælles forståelse på ydre faktorer, fx på lægemanglen i Nordjylland. Desuden var det en fordel ifm. implementeringen, at man kunne mødes fysisk, hvilket et nordjysk netværk muliggjorde. Som en siger "Det har været inspirerende og levende at man kunne snakke sammen på tværs omkring det faglige".

3. Hvilken betydning har frikommuneforsøgene haft ift. fagligt samarbejde på øvrige områder inden for beskæftigelsesområdet?
De fleste af medarbejderne vurderer ikke, at Frikommuneforsøg II har medvirket til samarbejde ud over det forsøget har medført. Enkelte peger dog på, at organisering af grupper omkring de enkelte forsøg har bidraget til at skabe en ramme og struktur, der har bevirket at man også har kunnet vende og dele andre faglige ting end forsøget direkte. Og som en siger "min leder har kunne spørge, om jeg måske kunne spørge nogle fra netværket [hvis der var et fagligt spørgsmål].

Organisatorisk klargøring og set-up samt implementering, herunder ledelsesmæssigt fokus

4. Hvordan har det organisatoriske set-up omkring frikommuneforsøget i din kommune været? Har det været velfungerende?
Medarbejderne udtrykker stort set samstemmigt, at der har været rigtig god ledelsesmæssigt fokus på forsøgene, og nogle også på, at der har været fokus på, hvorfor forsøgene var vigtige; nemlig at der ønskes lovændringer. Det har også haft betydning, at man internt i nogle kommuner har engageret medarbejderne rigtig meget i udarbejdelse af det interne set-up omkring forsøgene; fx udarbejdelse af drejebog
5. Hvilken rolle har ledelsen i din kommune haft ift. at dagsordenssætte frikommuneforsøg? Hvad er blevet kommunikeret ud ift. vigtigheden af at indgå i forsøgene?
Medarbejderne udtrykker, at de vurderer at vigtigheden er blevet kommunikeret ud til dem på forskellig vis og med forskelligt indhold. Nogle er meget bevidste om, at det er det meningsgivende for borger, der har betydning. Andre peger på, at det at man har gjort meget ud af pjecer, løbende dialog eller har afsat ekstra ressourcer eller har påtaget sig tovholderopgaven har været signaler om, at det var vigtigt med forsøgene.

En enkelt udtrykker ærgrelse over at der midt i forsøgsperioden er kommet en ny LAB, men kan se at ikke alle ønskede forenklinger er med og det derfor giver mening fortsat med forsøgene, fordi de skal være med til at påvirke.

6. Har formålet med frikommuneforsøgene været gennemsigtige for medarbejderne i jeres kommune?

De interviewede medarbejdere vurderer i høj grad at det har været tydeligt at formålet har været at skabe mening for borgere og mere faglighed til medarbejdere – og at dette er blevet indfriet.

7. I hvor høj grad oplever du, at der har været fokus på dokumentation af forsøgenes resultater? Og hvordan?

Medarbejderne vurderer, at de har haft fokus på at sikre dokumentationen og det i den forbindelse har været godt med en tovholderkommune, der har kunnet holde de øvrige til ilden. Der bliver også sagt, at det har været et stort arbejde at markere de involverede borgere, og at på den ene side er der ting man er blevet fri for, men på den anden side har man så skullet gøre noget andet [dokumentere].

Endelig siger at par stykker også, at der har været en seriøsitet omkring dokumentation, fordi uden data og dokumentation, ingen mulighed for forandringer og lovændringer.

8. Har I i din kommune haft løbende opfølgning og sparring på de forskellige frikommuneforsøg ift. fx resultater og implementering?

De fleste medarbejder udtrykker at der har været en eller anden form for løbende opfølgning. Eksempelvis på møder med nærmeste leder, via netværksmøderne, gennem lokal implementeringsgruppe eller gennem ledelsestilsyn.

Fokus har også været på, om gamle regler blev aflært, for som en af medarbejderne siger ” Nogle har haft det svært med frihedsgraderne, mens andre har nydt at kunne gøre det mere frit”

9. Hvilke faldgruber ser du ved frikommuneforsøg?

Langt de fleste svarer, at det at skulle tilbage til normal lovgivning, at skulle aflære det nye og at have arbejdet med noget, der giver mening, for så måske at komme til at se det forsvinde, er svært at tænke på og kan virke demotiverende.

Dertil kommer de økonomiske betydninger af at forsøg ikke får lov til at fortsætte. Fx Rehabiliteringsteamsmøder, der skal afholdes igen eller lægeattester, der skal indhentes.

Endelig peger et par stykker på, at faldgrubber også kan være, at nogle glemmer at dokumentere, og at det vil gå ud over evalueringerne og i sidste ende muligheden for at få ny lovgivning.

Fremadrettet erfaring og læring

10. Hvilken betydning har de enkelte frikommuneforsøg i din kommune haft for beskæftigelsesindsatsen?

a. Hvilken betydning har frikommuneforsøgene haft for dit faglige arbejde?

Til dette spørgsmål svarer medarbejderne samstemmigt at forsøgene har haft betydning for fagligheden. Eksempelvis siger de:

- *Vi har kunnet lave faglige vurderinger i stedet for standardiseret lov.*
- *Man har kunnet tage meget mere afsæt i den enkeltes sag og det giver mening for medarbejdere og for borger.*
- *Man har kunnet lægge kræfter på dem, der har brug for det og mindre til dem, der ikke har*
- *Der er mere tro på dem [medarbejdere] der sidder i front.*
- *rådgiverne er virkelig glade for at kunne bruge deres faglighed*
- *Der sidder jo folk [medarbejdere] der gerne vil og kan.*
- *Har givet mulighed for at vi kunne brug tid for de borger, der havde brug for det, for er fjollet at bruge tid på dem, der ikke har brug for det.*
- *Faglighed er kommet tilbage til rådgivere, der ikke behøver proceskrav*
- *Det giver stor motivation og tid at bruge energien, der hvor den skal bruges*
- *Det har givet øget arbejds glæde hos rådgiver*

b. Hvilken betydning har frikommuneforsøgene haft for borgernes sagsforløb?

Til dette spørgsmål svares der:

- *Medarbejdere elsker det og borger er tilfreds*
- *Det har stor betydning. Det bliver meningsopfyldende forløb, der bliver tilpasset den enkelte.*
- *Er blevet meningsgivende, fordi man slipper for underlige proceskrav, som nogle gange bare sker for at ske.*
- *Det giver bedre image af jobcenter*
- *Vi medinddrager borgerne langt mere, og det øger motivation mellem borger og rådgiver*

11. Har frikommuneforsøgene givet frihedsgrader og relevante indsatser?

12. Har frikommuneforsøgene været medvirkende til at afbureaukratisere medarbejdernes arbejde?

"Ja, for dokumentationen er mindre, end alle de regler man er kommet af med"

13. Vil du anbefale, at din kommune ansøger om frikommuneforsøg eller lignende igen?

Medarbejderne synes det kan give mening, at deltage i lignende en anden gang og giver disse råd med:

- *man skal gøre sig klart, hvad det betyder, og om man virkelig vil det. Man skal gå helhjertet ind i det. Forberedelsen er vigtigst. Tænk hele processen igennem – og ikke bare en ansøgningen – og vurder om man kan afse ressourcer i alle årene.*
- *Der skal kunne ses en klar fordel ved et forsøg, for det tager tid og koster*
- *Det kræver ressourcer, men frikommuneforsøgene har vist at man får dem tilbage*
- *Lav måske færre forsøg, koncentrer energien om få forsøg*

14. Andre kommentarer? Er der noget, vi ikke har været omkring?

Bilag 13– Tværgående besparelse på lægeattester

Tværgående besparelse på lægeattester

Indledning

Flere af de nordjyske kommuners frikommuneforsøg indebærer en mulighed for at undlade at indhente en lægeattest fra den praktiserende læge, som ellers er obligatorisk at indhente. Det drejer sig om LÆ265 (Lægeattest til rehabiliteringsteam), som skal indhentes inden behandling i rehabiliteringsteam og LÆ285 (Attest til sygedagpengeopfølgning), som skal indhentes forud for første opfølgningssamtale i et sygedagpengeforløb. På tværs af forsøgene er afsættet for forsøgene, at udgifter og tidsforbrug ikke står mål med udbyttet af at indhente attesterne. Nærværende notat fokuserer alene på selve besparelsen på attester i de pågældende forsøg. De øvrige aspekter gennemgås i evalueringen af de enkelte forsøg.

Sammenfatning

Som følge af forsøgenes muligheder for enten at undlade at indhente en lægeattest eller i stedet indhente anden dokumentation, har kommunerne pr. medio 2020 samlet set sparet ca. 12,2 mio. kr. (2020-satser).

Om forsøgene

Besparelsen er skabt i fire forsøg, hvor fritagelse for indhentning af en lægeattest udgør en del af forsøget. De enkelte forsøg beskrives kort herunder sammen med opgørelsen af besparelsen.

Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet

Forsøget fritager fra kravet om indhentning af lægeattesten LÆ285 forud for første opfølgningssamtale i sygedagpengesager, hvis der med fordel kan indhentes anden lægelig dokumentation.

Det overordnede formål med forsøget er at sikre det bedste beslutningsgrundlag, så der kan ske en tidlig og kvalificeret stillingtagen til en målrettet og aktiv indsats med fokus på tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Forsøgets mulighed for fritagelse for indhentning af LÆ285 blev gjort overflødig med en lovændring gældende fra 1. januar 2020, som betyder at kommunerne fremover netop skal vurdere, om der er behov for at indhente LÆ285 forud for første sygeopfølgning.

Når besparelsen er opgjort i dette forsøg, er udgifterne til anden dokumentation modregnet, for at finde den reelle besparelse. I langt de fleste tilfælde (87%) er der i stedet for LÆ285 indhentet enten journaloplysninger fra sygehus, en statusattest fra den praktiserende læge eller begge. Fritagelsen for at indhente LÆ285 er anvendt 5.547 gange. En LÆ285 koster 1.120 kr. (2020), hvilket giver en besparelse på ca. 6,2 mio. kr. Fra dette skal trækkes de ca. 1,4 mio. kr., som er udgiften til anden indhentet dokumentation. Således har der været en nettobesparelse på ca. 4,8 mio. kr. i forsøgsperioden (2018-19).

Rehabiliteringsteams

Forsøget giver kommunerne mulighed for ikke at indhente den ellers obligatoriske lægeattest (LÆ265) forud for behandling i rehabiliteringsteamet i de tilfælde, hvor der i forvejen foreligger tilstrækkelige helbredsmæssige oplysninger i sagen. Derudover er der givet mulighed for at fritage visse sager om første jobafklaringsforløb fra forelæggelse for rehabiliteringsteamet, hvor teamet alene skal give indstilling om indsatsen.

Kommunernes registreringer viser, at mulighederne for fritagelse for indhentning af LÆ265 samlet set er anvendt 4.092 gange siden starten af 2018 og frem til januar 2020. Da prisen for at få udarbejdet en LÆ265 er 1.742 kr. (2020), har kommunerne i forsøget samlet set sparet ca. 7,1 mio. kr.

Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

I forbindelse med rehabiliteringsteamets stillingtagen til revalideringsberettigelse, skal der indhentes en særlig lægeerklæring i form af LÆ 265 (Lægeattest til rehabiliteringsteam). Indhentelsen af lægeerklæringen forlænger sagsbehandlingstiden og den skal indhentes uanset der allerede foreligger tilstrækkelig lægelig dokumentation. Med forsøget er det muligt for de deltagende kommuner at undlade at indhente LÆ 265, hvis sagen om revalidering skønnes at være tilstrækkeligt lægeligt belyst. Skulle der være tvivl herom, skal der fortsat indhentes LÆ 265 til belysning af sagen.

På baggrund af ledelsestilsyn foretaget i 155 af 239 sager om revalidering fremgår det, at muligheden for at fritage for indhentning af LÆ265 til 1.742 kr. (2020) er anvendt i ca. 54% af sagerne. Det svarer til 129 sager og betyder, at de deltagende kommuner samlet estimeres at have sparet ca. 225.000 kr. siden 1. juli 2018.

Forlængelse af ressourceforløbsager

Kommunerne har med forsøget mulighed for at fritage sager om forlængelse af ressourceforløb for forelæggelse for rehabiliteringsteamet, hvis den oprindelige plan for forløbet ikke er gennemført og borgeren selv ser et potentiale i at arbejde videre med de allerede indstillede indsatser. Det er med forsøget muligt at forlænge et forløb op til et år. Målet med frikommuneforsøget er at give borgerne en oplevelse af kontinuitet og fleksibilitet i samarbejdet med kommunen.

Som det fremgår af ovenstående, går forsøget ikke på en fritagelse for at indhente en lægeattest. Men hvis en sag grundet forsøget ikke er behandlet i rehabiliteringsteamet, er det en sidegevinst, at der ikke er en udgift til en lægeattest. Forsøgets bestemmelser er anvendt 15 gange og har derfor medført en besparelse på ca. 26.000 kr. siden 1. juli 2018.

Bilag 14 - Færre proceskrav – i samtale og borgermødet



14.a Bilag til forsøg: Formkrav ved lovpligtige samtaler – forsikrede ledige

Bilag 1: Metode og datagrundlag

Denne evaluering er baseret på et **mixed-methods-design**, som bygger på en kombination af registeranalyser, spørgeskemaundersøgelser blandt medarbejdere og forsikrede ledige, dybdegående casebesøg i de ni nordjyske frikommuner samt en midtvejsworkshop med repræsentanter fra de nordjyske a-kasser. Evalueringen gennemføres med afsæt i to overordnede sport, hhv. en effektevaluering samt en virknings- og procesevaluering, som tilsammen bidrager til at belyse, hvilken betydning kommunernes forsøg med ændrede formkrav ved lovpligtige samtaler har for gruppen af forsikrede ledige. Dette metodebilag indeholder en mere detaljeret beskrivelse af dataindsamlings- og analyseprocessen for både det kvantitative og kvalitative datamateriale i denne evaluering.

Registerbaseret effektanalyse

Datagrundlag

Effektevalueringen er baseret på data fra Danmarks Statistik samt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Her er anvendt DREAM, som er en forløbsdatabase med bl.a. ydelses- og beskæftigelsesoplysninger, samt UDDF, som er et forløbsregister over borgernes højst fuldførte uddannelse.

Metodisk fremgangsmåde

Effektevalueringen bygger på en før-efter-logik i et difference-in-differences-design (DiD) til at estimere, hvilke effekter det har for dagpengemodtagere, at kommunerne kan benytte sig af fritagelsesmulighederne. Et før-efter-design med sammenligningsgruppe gør det muligt at tage højde for selektionsproblematikken i, at frikommunerne og sammenligningskommunerne adskiller sig på parametre, vi ikke kan kontrollere for, men som på tværs af kommunerne er konstante over tid. Ved at estimere effekterne i et DiD-design, kan vi således fortolke forskelle mellem borgere i frikommunerne og sammenligningskommunerne som en årsagssammenhæng mellem frikommuneforsøget og borgernes resultater på udfaldsmålene. Vi kan med andre ord fortolke resultaterne kausalt, og derved sige noget om effekten af at give kommunerne fritagelsesmulighederne for målgruppen.

Difference-in-differences-tilgangen er baseret på sammenligninger af borgernes udvikling over tid. Modellen benytter sig både af variationen mellem borgerne og variationen over tid for samme borger. Effekten af frikommuneforsøget måles i modellen som *forskellen* mellem 1) udviklingen blandt dagpengemodtagere i frikommunerne og 2) udviklingen blandt dagpengemodtagere i sammenligningskommunerne. Det er med andre ord *forskellen* i frikommunernes og sammenligningskommunernes *forskelle* fra før til efter forsøget, som udtrykker effekten af frikommuneforsøget.

Styrken ved difference-in-differences-tilgangen er, at vi med metoden tager højde for både observerbare og ikke-observerbare forskelle, der ikke varierer over tid, mellem indsats- og sammenligningsgruppen. Eksempler på observerbare karakteristika kan fx være køn, mens eksempler på ikke-observerbare karakteristika kan være borgernes motivation. Ved at se på forskelle fra før til efter forsøget kan effektanalysen af indsatsen dermed kontrollere for faktorer, der er konstante over tid inden for indsatsperioden, fx køn og herkomst. Ligeledes kan der kontrolleres for faktorer, der eventuelt varierer over tid på tværs af indsats- og sammenligningsgruppe, fx omstruktureringer i kommunernes organisering af beskæftigelsesområdet på nationalt niveau eller fx tendensen i jobvæksten. Dette skyldes, at både indsats- og sammenligningsgruppen påvirkes på samme måde af sådanne ændringer over tid, og udsving i udviklingen i borgernes beskæftigelsesgrad antages derved at være ens på tværs af grupperne. Den anvendte difference-indifferences-model har følgende grundspecifikation:

$$Y_{ikt} = \alpha + \beta_1 k + \beta_2 t + d * I(\text{deltager}_t) + X_{it} + Z_{kt} + \varepsilon_{ikt}$$

- Y_{igt} er udfaldsvariablene for borger i , i kommune k i periode t .
- $\beta_1 k$ angiver, om observationen er bosat i en frikommune eller i en sammenligningskommune
- $\beta_2 t$ angiver, om observationen måles før eller efter tidspunktet for forsøgets igangsættelse og fanger derfor niveauforskellen mellem før- og efterperioden.
- Koefficientestimatet d udtrykker estimatet på gennemsnitseffekten af at deltage i frikommuneforsøget
- X_{it} indeholder tidsvarierende oplysninger om dagpengemodtagernes baggrundsstatus. I modellen betinges på køn, alder, herkomst, civilstand, uddannelse, arbejdsmarkedshistorik samt dagpengehistorik.
- Endelig fanger den sidste Z_{kt} tidsinvariante forskelle på tværs af kommunerne i beskæftigelsessituationen og lignende, der ikke fanges af de valgte kommunale baggrundskarakteristika.

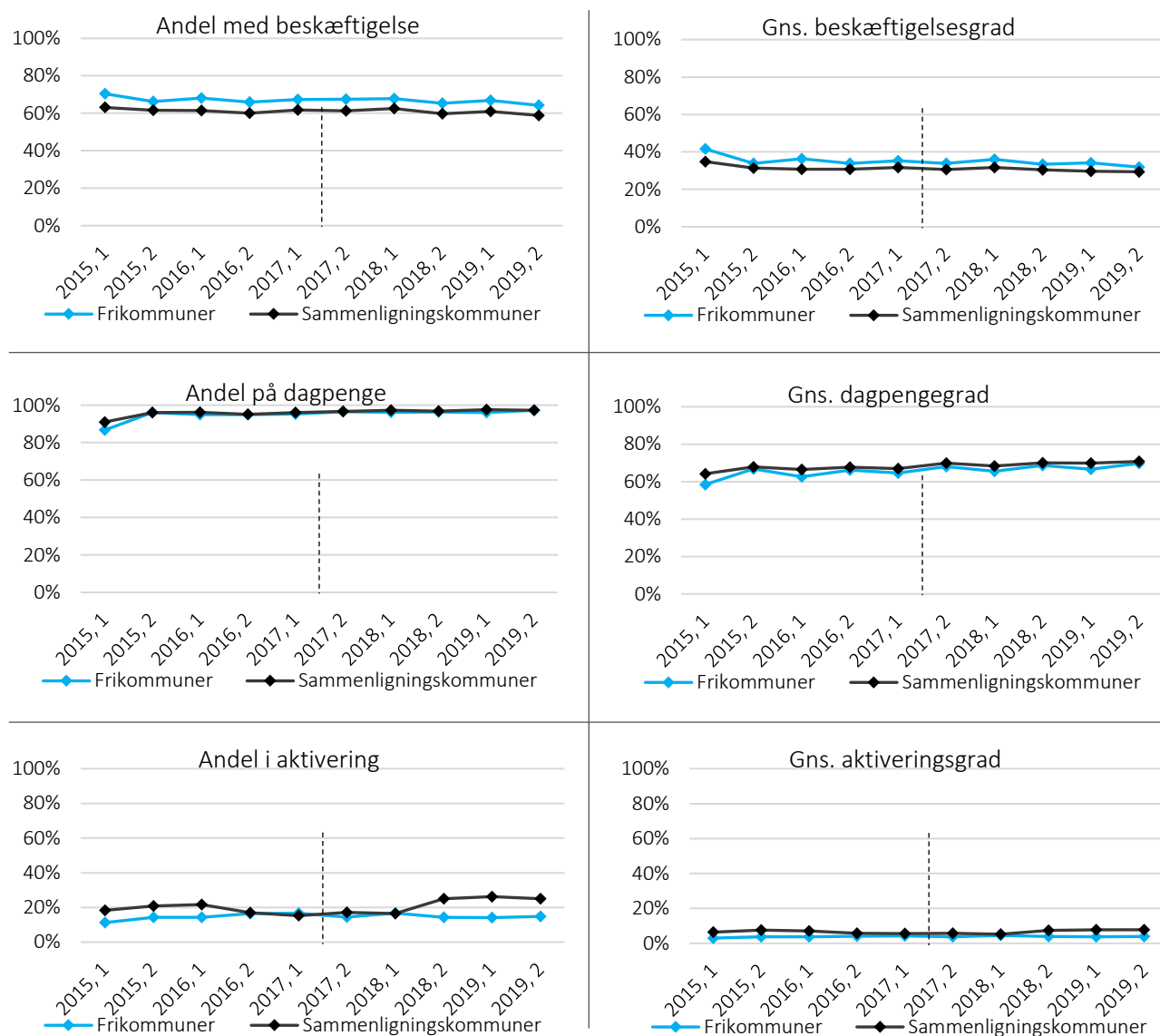
Modellen køres med klyngerobuste standardfejl på individniveau for at tage højde for den afhængighed der kan være mellem personer, der indgår i datagrundlaget med mere end et forløb.

Modellens centrale antagelse om parallelle udviklingsforløb i fravær af frikommuneforsøget

En central antagelse bag et DiD-design, for at fortolke resultaterne kausalt, er, at udviklingen på evalueringens udfaldsmål i hhv. indsats- og sammenligningsgruppen følger en parallel trend i forsøgsperioden i fraværet af forsøget. Antagelsen vedrører således den kontrafaktiske situation, hvor frikommunerne ikke ville have fået muligheden for at benytte sig af fritagelsesmulighederne, hvorfor antagelsen om parallelle udviklingsforløb selvsagt ikke kan testes empirisk. Hvorvidt antagelsen er korrekt, kan derimod sandsynliggøres ved at teste, om frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på evalueringens udfaldsmål i perioden op til forsøgets opstart. Hvis dette er tilfældet, er det således rimeligt at antage, at denne udvikling ville fortsætte i perioden for forsøget, såfremt forsøget ikke var blevet igangsat.

Resultaterne fra testen af denne antagelse er illustreret i figurene nedenfor, hvor det er testet i alle fire kvartaler efter opstart på dagpenge. Resultaterne viser, at frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på alle de anvendte udfaldsmål i perioden op til, at frikommuneforsøget begynder, hvilket således sandsynliggør antagelsen

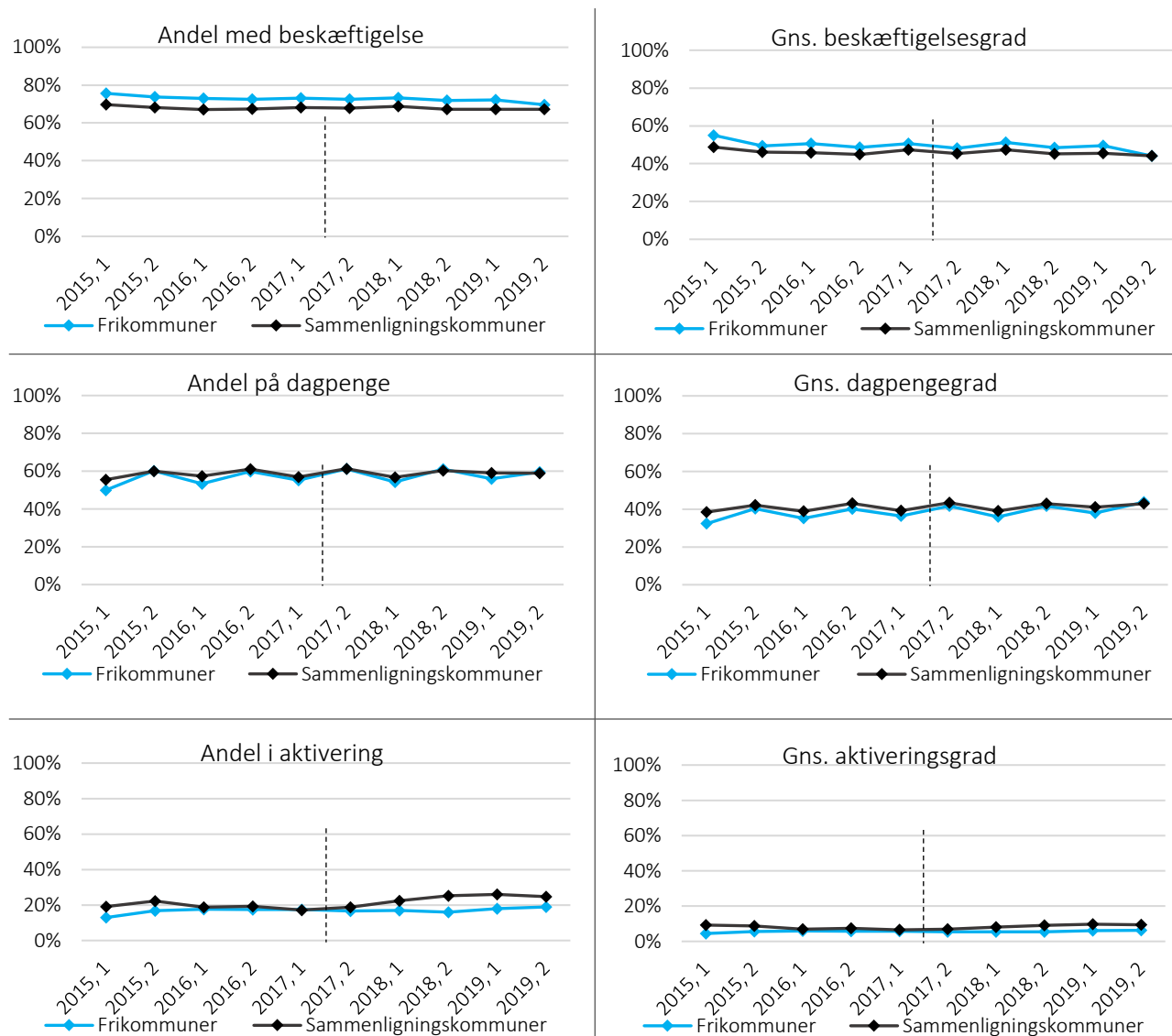
Figur 0.18. Parallele udviklingsforløb for udfaldsmålene 1-3 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=29.686), 2015, 2 (N=30.054), 2016, 1 (N=28.067), 2016, 2 (N=26.946), 2017, 1 (N=27.069), 2017, 2 (N=27.326), 2018, 1 (N=26.761), 2018, 2 (N=26.000), 2019, 1 (N=26.527), 2019, 2 (N=22.471).

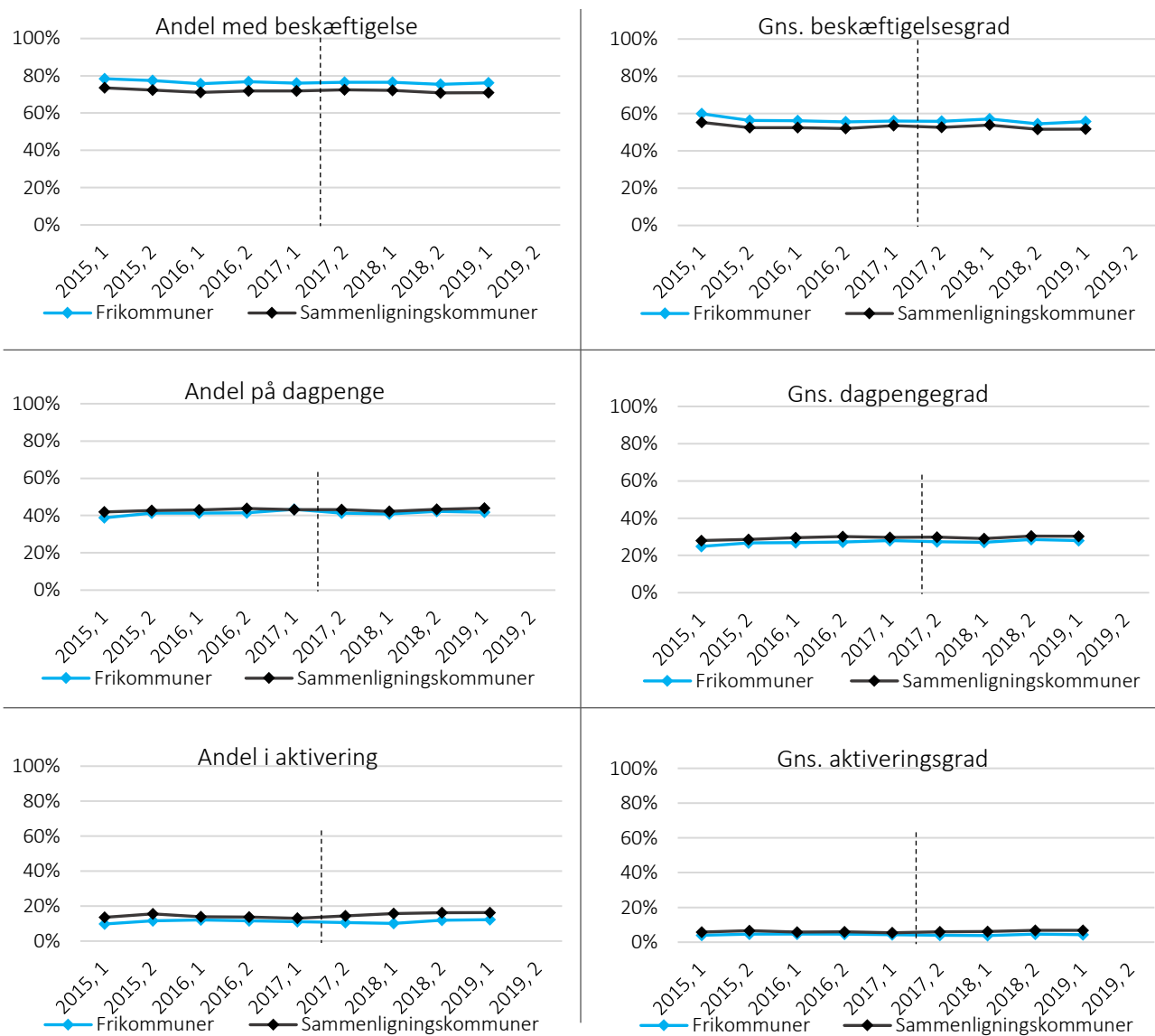
Figur 0.19. Parallele udviklingsforløb for udfaldsmålene 4-6 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=29.686), 2015, 2 (N=30.054), 2016, 1 (N=28.067), 2016, 2 (N=26.946), 2017, 1 (N=27.069), 2017, 2 (N=27.326), 2018, 1 (N=26.761), 2018, 2 (N=26.000), 2019, 1 (N=26.527), 2019, 2 (N=10.695).

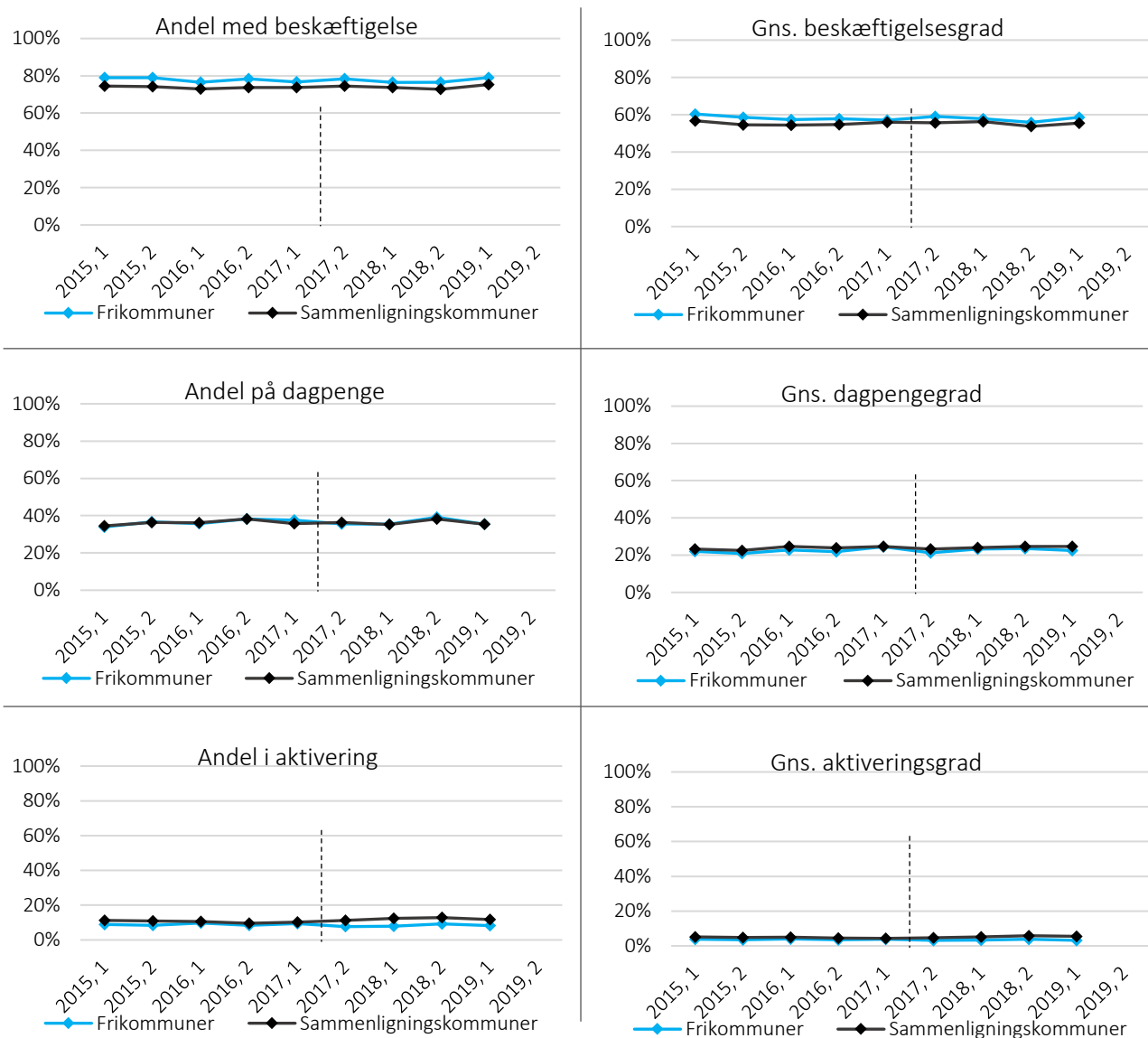
Figur 0.20. Parallele udviklingsforløb for udfaldsmålene 7-9 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=29.686), 2015, 2 (N=30.054), 2016, 1 (N=28.067), 2016, 2 (N=26.946), 2017, 1 (N=27.069), 2017, 2 (N=27.326), 2018, 1 (N=26.761), 2018, 2 (N=26.000), 2019, 1 (N=20.640), 2019, 2 (N=0).

Figur 0.1 Parallelle udviklingsforløb for udfaldsmålene 10-12 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=29.686), 2015, 2 (N=30.054), 2016, 1 (N=28.067), 2016, 2 (N=26.946), 2017, 1 (N=27.069), 2017, 2 (N=27.326), 2018, 1 (N=26.761), 2018, 2 (N=26.000), 2019, 1 (N=12.231), 2019, 2 (N=0).

Testen af antagelsen er som beskrevet, hvorvidt frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på udfaldsmålene i halvårene op til indsatsen. Når man ser på tværs af alle udfaldsmålene, viser analysen, at de to grupper følger parallelle udviklingsforløb uafhængig af, hvor lang tid efter deres opstart på dagpenge, vi tester. Dette sandsynliggør således, at denne udvikling ville have fortsat, såfremt frikommuneforsøget ikke var blevet igangsat. Samlet set sandsynliggør dette derfor, at resultaterne af effektanalysen kan fortolkes kausalt – som effekten af forsøgets fritagelsesmuligheder.

Borgersurvey

Der er gennemført fire spørgeskemaundersøgelser blandt de forsikrede ledige i de nordjyske frikommuner for at undersøge virkningerne af forsøget for borgerne. Den første måling blev gennemført inden forsøgene blev igangsat og fungerer derfor som en nulpunktsmåling i evalueringen. De efterfølgende tre målinger er gennemført i 2018, 2019 og 2020. De afspejler derfor borgernes vurderinger af de lovpligtige samtaler *efter*, at frikommuneforsøget er sat i gang. Spørgeskemaundersøgelserne indeholder de samme spørgsmål på tværs af fire målinger, således det er muligt at undersøge, om der sker en *udvikling* i borgernes vurdering af deres møde med jobcenteret og de gennemførte samtaler. Tabellen nedenfor angiver svarprocent og antallet af borgere, som har deltaget i de forskellige spørgeskemaundersøgelser. Der indgår kun de borgerere, som indgår i forsøget i de enkelte kommuner.

Tablet 0-8: Datagrundlaget i spørgeskemaundersøgelser blandt forsikrede ledige

Kommune	Nulpunktsmåling	Februar 2018	Februar 2019	Februar 2020
Thisted	62 % (N=343)	33 % (N=18)	33 % (N=13)	N/A (N=0)
Rebild	45 % (N=198)	11 % (N=53)	40 % (N=150)	56 % (N=211)
Frederikshavn	34 % (N=392)	30 % (N=440)	30 % (N=397)	34 % (N=200)
Hjørring	17 % (N=209)	43 % (N=666)	34 % (N=486)	49 % (N=582)
Brønderslev	33 % (N=1.882)*	42 % (N=297)	45 % (N=284)	63 % (N=205)
Mariagerfjord	24 % (N=124)	30 % (N=27)	63 % (N=50)	64 % (N=9)
Jammerbugt	44 % (N=263)	26 % (N=218)	48 % (N=297)	75 % (N=241)
Aalborg	33 % (N=1.882)*	50 % (N=2.636)	50 % (N=2.453)	44 % (N=1.317)
Vesthimmerland	11 % (N=63)	39 % (N=243)	48 % (N=306)	54 % (N=160)
Samlet	32 % (N=3.474)	42 % (N=4.598)	44 % (N=4.436)	48 % (N=2.925)

*Denne dækker både over Brønderslev og Aalborg. Ved udsendelse af nulpunktsmålingen kom Aalborg og Brønderslev ved et uheld til at bruge det samme link (Brønderslevs link), da de skulle sende invitationer til de forsikrede ledige. Det betød, at Rambøll ikke kunne adskille besvarelserne fra de to kommuner i nulpunktsmålingen.

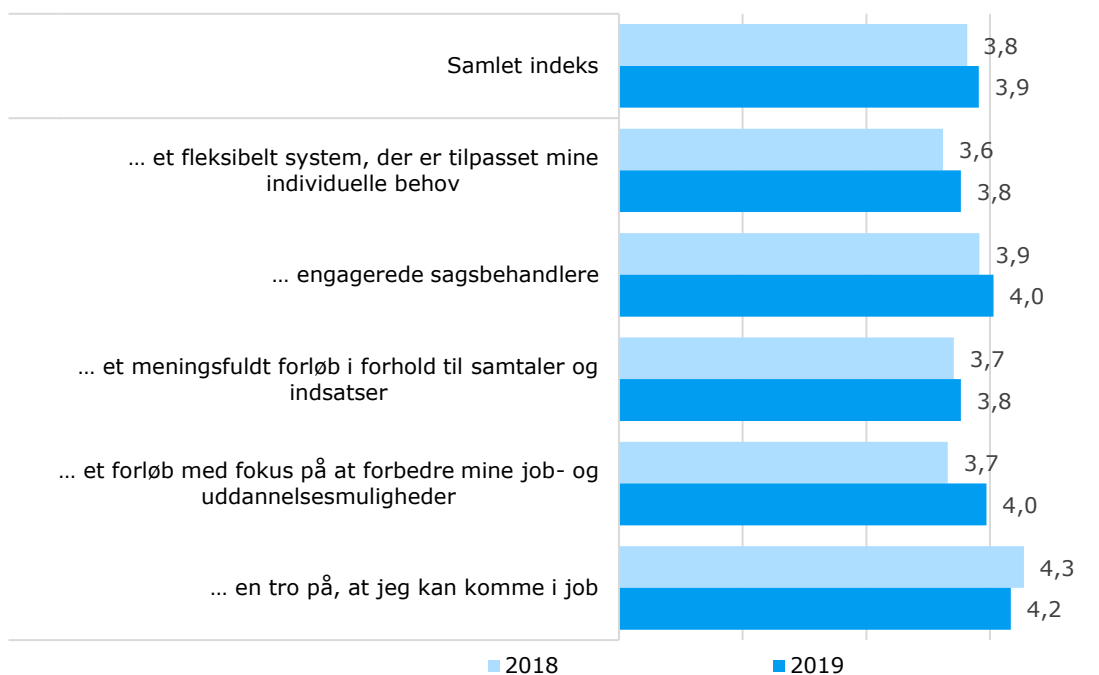
Som det fremgår af tabellen, er analyserne fra borgerundersøgelsen baseret på et omfattende datagrundlag med mange respondenter og solide svarprocenter, hvis man tager målgruppen i betragtning. I nulpunktsmålingen (dvs. inden forsøget gik i gang) er det alle forsikrede ledige i de nordjyske frikommuner, som har været inviteret til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen. I de efterfølgende målinger er det kun de ledige, som indgår i forsøget, der er blevet inviteret til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen. Derfor er der også relativt få ledige fra fx Thisted Kommune og Mariagerfjord Kommune, da disse kommuner har haft et mere afgrænset forsøg rettet mod hhv. sæsonledige (Thisted Kommune) samt sæsonledige og ledige over 50 år med skånehensyn (Mariagerfjord Kommune).

For at lave den mest retvisende evaluering af frikommuneforsøget om samtaler med forsikrede ledige, besluttede vi, at der ikke skulle sendes spørgeskemaer til de borgere, hvis ledighedsforløb er blevet påvirket af coronakrisen. Konkret har kommunerne derfor undladt at sende spørgeskemaerne til de borgere, der havde første ledighedsdag (har en indplaceringsdato) efter den 12. januar 2020. Det betyder, at der er færre ledige i slutmålingen relativt til de øvrige målinger. Derudover er slutmålingen gennemført i

juni måned, hvorfor der er færre sæsonledige i den samlede indsatsgruppe relativt til de to foregående målinger, som begge er gennemført i februar/marts måned.

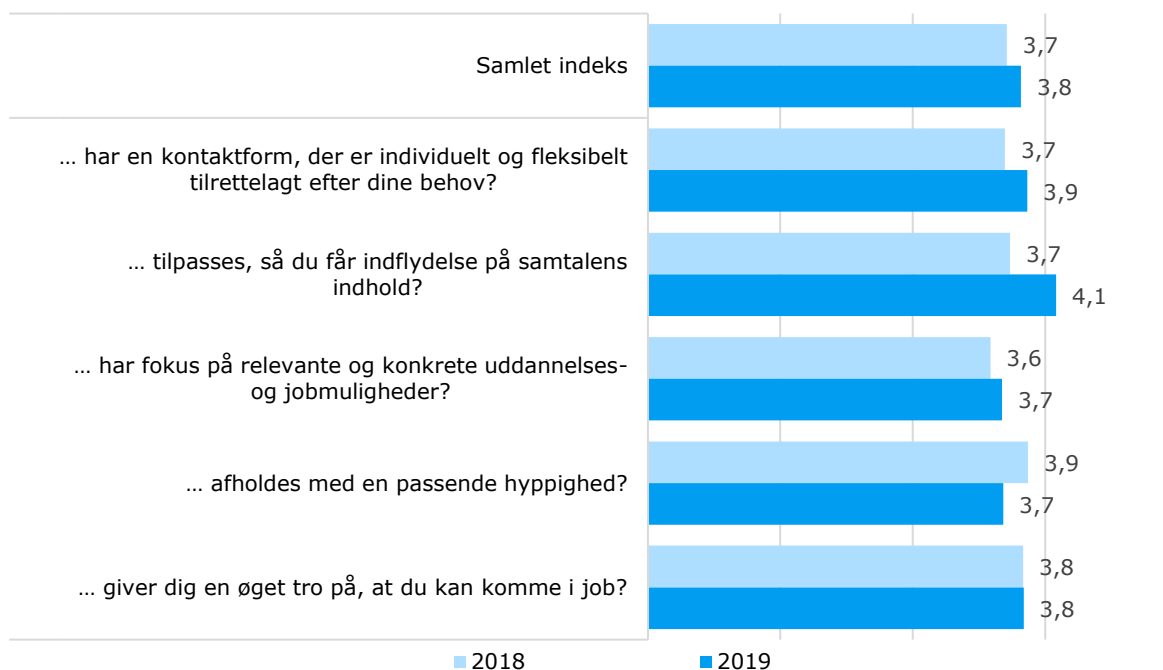
Analyserne i evalueringen er baseret på samtlige ledige, der deltager i forsøget. Der er dog også gennemført delanalyser, som kun fokuserer på besvarelser fra sæsonledige i Thisted Kommune og Mariagerfjord Kommune samt besvarelser fra ledige over 50 år med skånehensyn fra Mariagerfjord Kommune. De første to figurer er baseret på besvarelser fra sæsonledige fra Thisted Kommune og Mariagerfjord Kommune i 2018 og 2019. Den særskilte måling for de sæsonledige blev ikke gennemført i 2020, da langt hovedparten af de sæsonledige var kommet i arbejde, da slutmålingen blev gennemført i juni måned.

Figur 0-22: De sæsonlediges vurdering af deres møde med jobcenteret



N=35 (2018), N=38 (2019). Spørgsmålsformulering: "Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt sæsonledige i Mariagerfjord Kommune og Thisted Kommune.

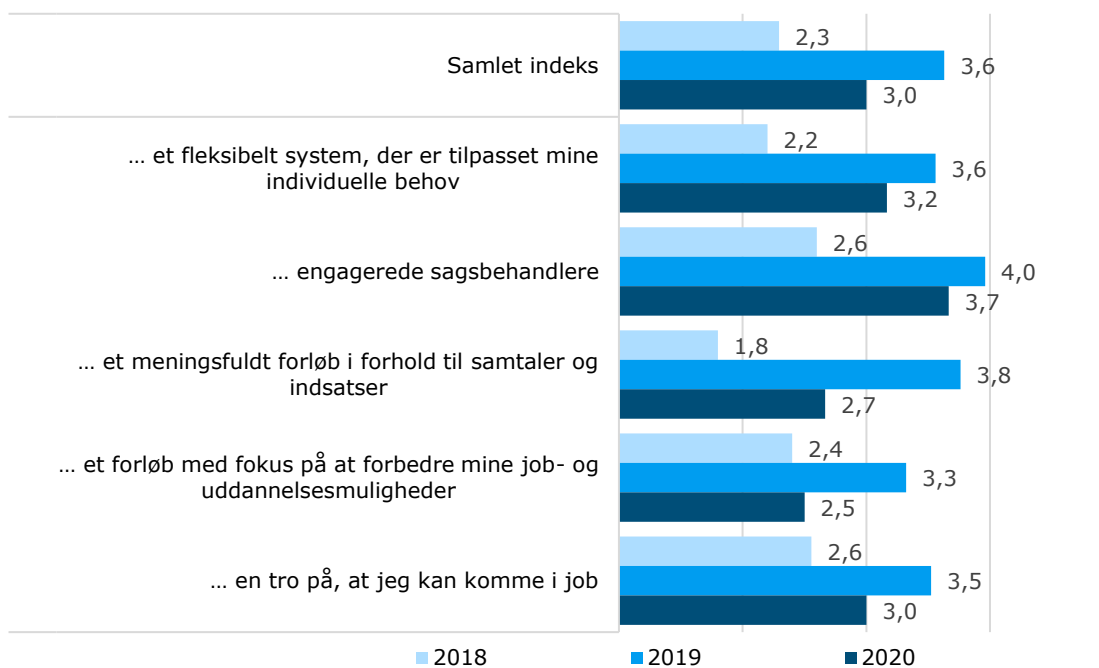
Figur 0-23: De sæsonlediges vurdering af deres samtaler på jobcenteret



N=35 (2018), N=38 (2019). Spørgsmålsformulering: "I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt sæsonledige i Mariagerfjord Kommune og Thisted Kommune.

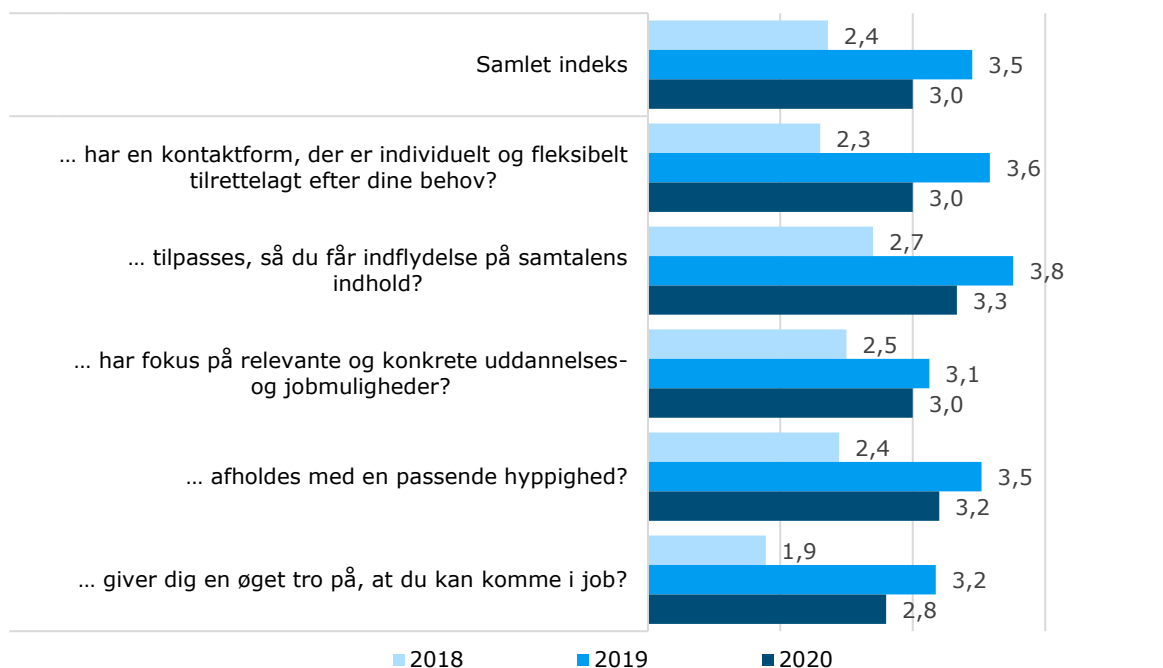
De næste to figurer er baseret på besvarelser fra ledige over 50 år med skånehensyn fra Mariagerfjord Kommune i 2018, 2019 og 2020.

Figur 0-24: Vurderinger af mødet med jobcenteret foretaget af ledige over 50 år med skånehensyn



N=10 (2018), N=25 (2019), N=6 (2020). Spørgsmålsformulering: "Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt ledige over 50 år med skånehensyn i Mariagerfjord Kommune.

Figur 0-25: Vurderinger af samtaler med jobcenteret foretaget af ledige over 50 år med skånehensyn



N=10 (2018), N=25 (2019), N=6 (2020). Spørgsmålsformulering: "I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt ledige over 50 år med skånehensyn i Mariagerfjord Kommune.

Medarbejdersurvey

Der er tilsvarende gennemført fire spørgeskemaundersøgelser blandt samtlige medarbejdere på jobcentrene i de nordjyske frikommuner. Formålet med disse er dels at belyse medarbejdernes vurdering af borgernes tilfredshed og udbytte af samtalerne, dels at undersøge hvilken betydning frikommuneforsøget har haft for medarbejdernes eget arbejde og sagsbehandlingen. Tabellen nedenfor angiver en svarprocent for de enkelte kommuner, ligesom der i parenteserne er angivet antallet af medarbejdere, som har deltaget i de forskellige spørgeskemaundersøgelser.

Tabel 0-9: Datagrundlaget i spørgeskemaundersøgelser blandt medarbejdere

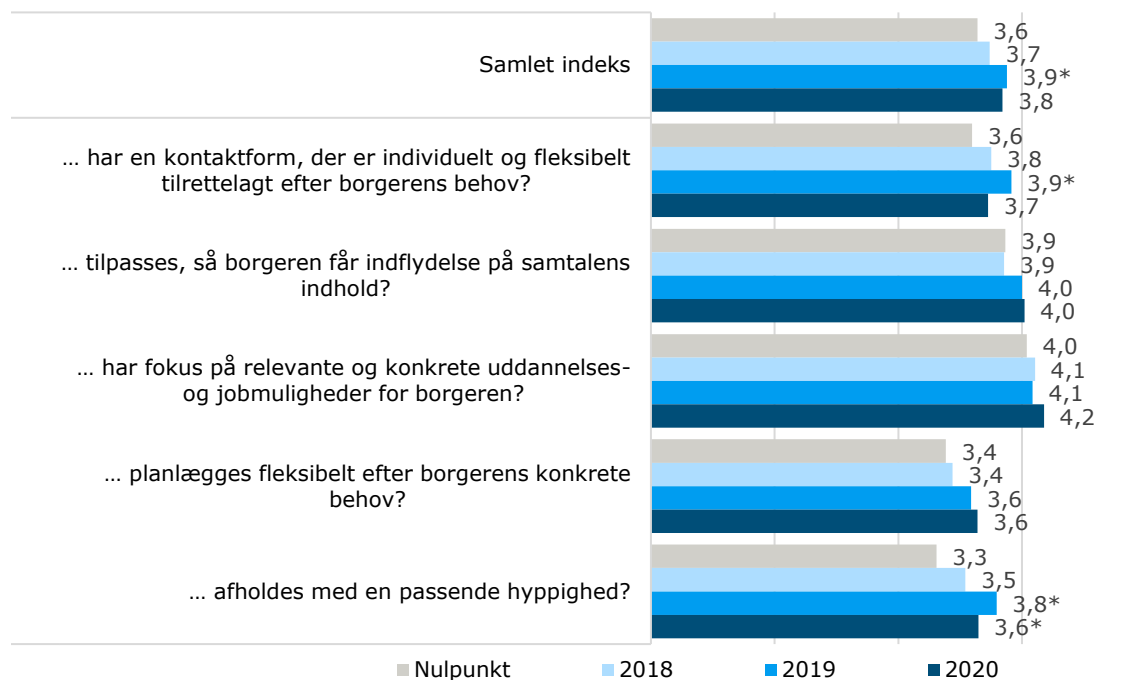
Kommune	Nulpunktsmåling	Februar 2018	Februar 2019	Februar 2020
Thisted	100 % (N=7)	86 % (N=6)	43 % (N=3)	71 % (N=5)
Rebild	82 % (N=9)	91 % (N=10)	90 % (N=9)	90 % (N=9)
Frederikshavn	90 % (N=9)	82 % (N=9)	31 % (N=4)	80 % (N=8)
Hjørring	100 % (N=10)	90 % (N=9)	73 % (N=8)	100 % (N=9)
Brønderslev	100 % (N=6)	100 % (N=6)	83 % (N=5)	83 % (N=5)
Mariagerfjord	93 % (N=13)	87 % (N=13)	67 % (N=10)	89 % (N=8)
Jammerbugt	100 % (N=3)	67 % (N=2)	75 % (N=3)	100 % (N=3)
Aalborg	90 % (N=52)	75 % (N=15)	44 % (N=8)	90 % (N=44)
Vesthimmerland	100 % (N=5)	100 % (N=6)	100 % (N=6)	100 % (N=6)

Samlet	92 % (N=114)	85 % (N=76)	62 % (N=56)	89 % (N=97)
--------	--------------	-------------	-------------	-------------

Som det fremgår af tabellen, er analyser af medarbejderundersøgelsen baseret på et solidt datagrundlag. I nulpunktsmåling og slutmålingen deltog hhv. 92 og 89 pct. af den samlede medarbejdergruppe i de nordjyske frikommuner, mens der i de to midterste målinger var en lidt lavere svarprocent på hhv. 85 og 62 pct. Der er i analyserne gennemført statistiske signifikanstest for udviklingen i medarbejdernes og borgernes besvarelser fra nulpunktsmålingen til de efterfølgende tre målinger. Disse resultater beskrives som signifikante, når udviklingen i medarbejdernes gennemsnitlige besvarelser er statistisk signifikante ved minimum fem pct. signifikansniveau ($\alpha \leq 0,05$). I disse tilfælde kan resultaterne med stor statistisk sandsynlighed ikke tilskrives tilfældigheder.

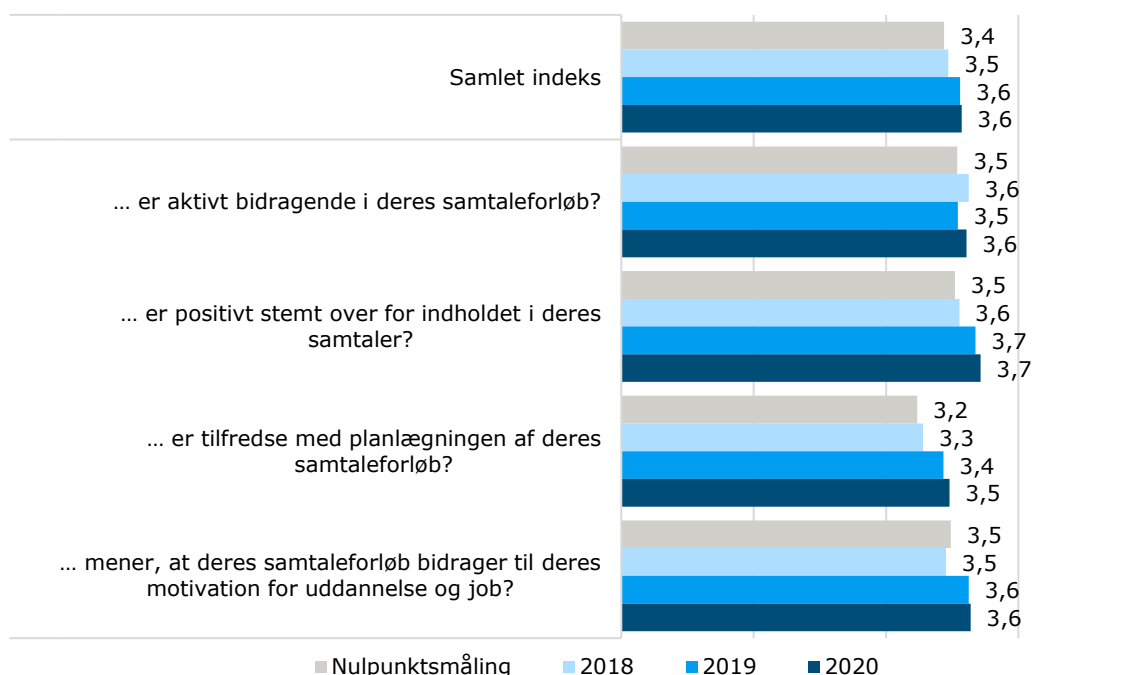
Der er som led i analysearbejdet med data fra medarbejderundersøgelsen gennemført en række robusthedsanalyser, hvor datagrundlaget alene består af medarbejdere, der har været inviteret til at deltage i alle fire målinger. Disse robusthedsanalyser er med andre ord ikke præget af eventuelle skævvridninger som følge af personaleudskiftning og nye medarbejdere. Disse analyser fremgår af figurerne nedenfor.

Figur 0-25: Medarbejdernes vurdering af deres samtaler med de forsikrede ledige



Note: N=52 (Nulpunktsmåling), N=48 (2018), N=35 (2019), N=51 (2020). Spørgsmålsformulering: "I hvor høj grad vurderer du, at de samtaler du gennemfører...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Stjernen (*) angiver en statistisk signifikant udvikling ($p < 0,05$) fra nulpunktsmålingen til det pågældende år. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt medarbejdere.

Figur 0-26: Medarbejdernes vurdering af borgernes tilfredshed med samtalerne



Note: N=52 (Nulpunktsmåling), N=48 (2018), N=35 (2019), N=51 (2020). Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". Stjernen (*) angiver en statistisk signifikant udvikling ($p < 0,05$) fra nulpunktsmålingen til det pågældende år. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt medarbejdere.

Kvalitativt datamateriale

For at supplere de kvantitative resultater med kvalitative input er der gennemført casebesøg i de ni nordjyske frikommuner, hvor der er foretaget interviews med ledere og fokusgruppeinterview med medarbejdere og borgere. Disse casebesøg supplerer de kvantitative resultater med en kvalitativ beskrivelse af forsøgene og af de forskellige arbejdsgange i kommunerne, ligesom medarbejderinterviews bidrager til at afdække virksomme mekanismer, som kan have indflydelse på resultaterne.

Der er desuden gennemført en midtvejsworkshop med repræsentanter fra de nordjyske a-kasser, hvor a-kasserne havde mulighed for at afgive deres holdninger til og vurderinger af forsøget.

Bilag 2: Kommunespecifikke analyser

Dette bilag indeholder kommunespecifikke analyser. De første tabeller indeholder medarbejdernes samlede besvarelser under forsøgsperioden (dvs. 2018, 2019 og 2020) opdelt på de enkelte kommuner.

Tablet 0-10: Medarbejdernes vurdering af deres samtaler med de forsikrede ledige

Kommuner	... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter borgerens behov?	... tilpasses, så borgeren får indflydelse på samtaleindholdet?	... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder for borgeren?	... planlægges fleksibelt efter borgerens konkrete behov?	... afholdes med en passende hyppighed?
Thisted (N=14)	3,7	3,6	4,1	3,6	3,9
Rebild (N=28)	3,9	3,9	4,3	3,5	4,1
Frederikshavn (N=21)	4,0	4,1	4,2	3,8	3,8
Hjørring (N=26)	3,9	4,2	4,2	3,5	3,6
Brønderslev (N=16)	3,9	4,4	4,1	3,9	3,6
Mariagerfjord (N=31)	3,8	4,0	4,1	3,6	3,8
Jammerbugt (N=8)	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4
Aalborg (N=67)	3,4	3,7	4,1	3,4	3,5
Vesthimmerland (N=18)	3,8	3,9	4,1	3,5	3,1
Samlet (N=229)	3,8	4,0	4,2	3,6	3,7

Note: Spørgsmålsformulering: "I hvor høj grad vurderer du, at de samtaler du gennemfører...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

Tablet 0-11: Medarbejdernes vurdering af borgernes tilfredshed med samtalerne

Kommuner	... er aktivt bidragende i deres samtaleforløb?	... er positivt stemt over for indholdet i deres samtaler?	... er tilfredse med planlægningen af deres samtaleforløb?	... mener, at deres samtaleforløb bidrager til deres motivation for uddannelse og job?
Thisted (N=14)	3,2	3,1	3,2	3,2
Rebild (N=28)	3,4	3,8	3,5	3,8
Frederikshavn (N=21)	3,7	3,6	3,4	3,5
Hjørring (N=26)	3,5	3,7	3,4	3,5

Brønderslev (N=16)	3,7	3,8	3,5	3,8
Mariagerfjord (N=31)	3,3	3,5	3,3	3,3
Jammerbugt (N=8)	3,8	3,8	3,6	3,5
Aalborg (N=67)	3,6	3,7	3,3	3,6
Vesthimmerland (N=18)	3,8	3,7	3,2	3,4
Samlet (N=229)	3,6	3,6	3,4	3,5

Note: Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

De næste tabeller indeholder borgernes samlede besvarelser under forsøgsperioden (dvs. 2018, 2019 og 2020) opdelt på de enkelte kommuner.

Tablet 0-12: Borgernes vurdering af deres møde med jobcenteret

Kommuner	... et fleksibelt system, der er tilpasset mine individuelle behov?	... engagerede sagsbehandlere?	... et meningsfuldt forløb i forhold til samtaler og indsatser?	... et forløb med fokus på at forbedre mine job- og uddannelsesmuligheder?	... en tro på, at jeg kan komme i job?
Thisted (N=31)*	3,6	4,1	3,9	4,1	4,5
Rebild (N=414)	3,1	3,7	3,1	3,1	3,5
Frederikshavn (N=1.037)	3,4	3,9	3,4	3,5	3,6
Hjørring (N=1.734)	3,3	3,8	3,4	3,4	3,6
Brønderslev (N=786)	3,1	3,7	3,2	3,2	3,5
Mariagerfjord (N=86)*	3,5	3,7	3,4	3,3	3,6
Jammerbugt (N=756)	2,9	3,4	2,9	3,0	3,3
Aalborg (N=6.406)	3,0	3,6	3,0	3,1	3,4
Vesthimmerland (N=709)	3,3	3,8	3,3	3,3	3,6
Samlet (N=11.959)	3,1	3,6	3,1	3,2	3,5

Note: Spørgsmålsformulering: "Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

*Thisted Kommune deltager i et mere afgrænset forsøg rettet mod sæsonledige, ligesom Mariagerfjord Kommune deltager i et forsøg rettet mod sæsonledige og ledige over 50 år med skånehensyn. Man skal derfor være meget påpasselig med at sammenligne gennemsnittet for disse to kommuner med de øvrige nordjyske frikommuner.

Tablet 0-13: Borgernes vurdering af deres samtaler på jobcenteret

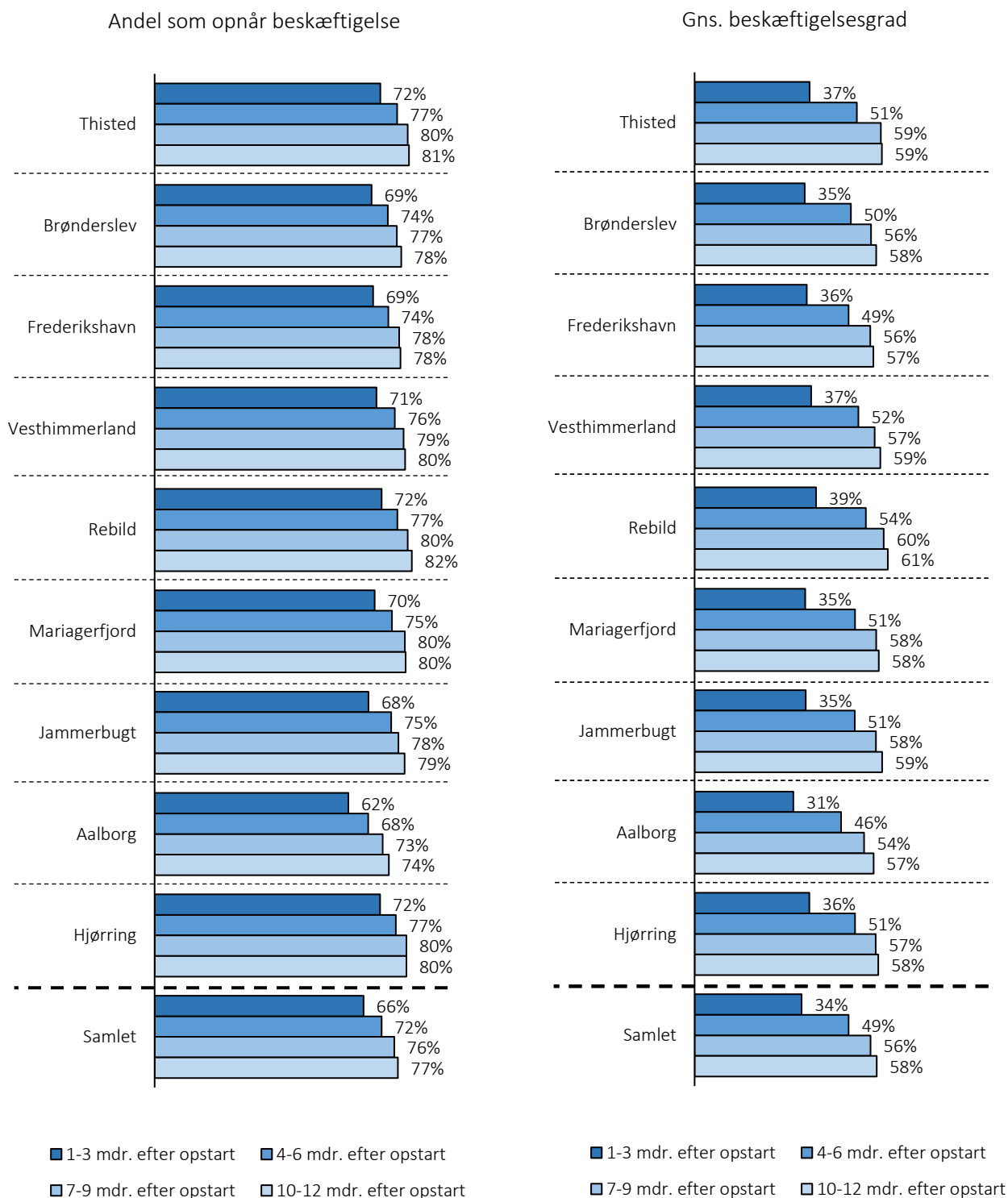
Kommuner	... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter dine behov?	... tilpasses, så du får indflydelse på samtalens indhold?	... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder?	... afholdes med en passende hyppighed?	... giver dig en øget tro på, at du kan komme i job?
Thisted (N=31)*	3,8	4,2	4,0	3,7	4,1
Rebild (N=414)	3,2	3,4	3,1	3,4	3,0
Frederikshavn (N=1.037)	3,5	3,6	3,5	3,5	3,3
Hjørring (N=1.734)	3,4	3,6	3,4	3,5	3,3
Brønderslev (N=786)	3,2	3,5	3,2	3,3	3,2
Mariagerfjord (N=86)*	3,5	3,6	3,2	3,5	3,3
Jammerbugt (N=756)	3,0	3,2	3,0	3,2	3,0
Aalborg (N=6.406)	3,1	3,3	3,0	3,3	3,0
Vesthimmerland (N=709)	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3
Samlet (N=11.959)	3,2	3,4	3,2	3,3	3,1

Note: Spørgsmålsformulering: "I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

*Thisted Kommune deltager i et mere afgrænset forsøg rettet mod sæsonledige, ligesom Mariagerfjord Kommune deltager i et forsøg rettet mod sæsonledige og ledige over 50 år med skånehensyn. Man skal derfor være meget påpasselig med at sammenligne gennemsnittet for disse to kommuner med de øvrige nordjyske frikommuner.

De følgende figurer indeholder en række deskriptive analyser for frikommunerne og sammenligningskommunerne, som viser de resultater, de to grupper har opnået på effektevalueringens udfaldsmål i forsøgsperioden.

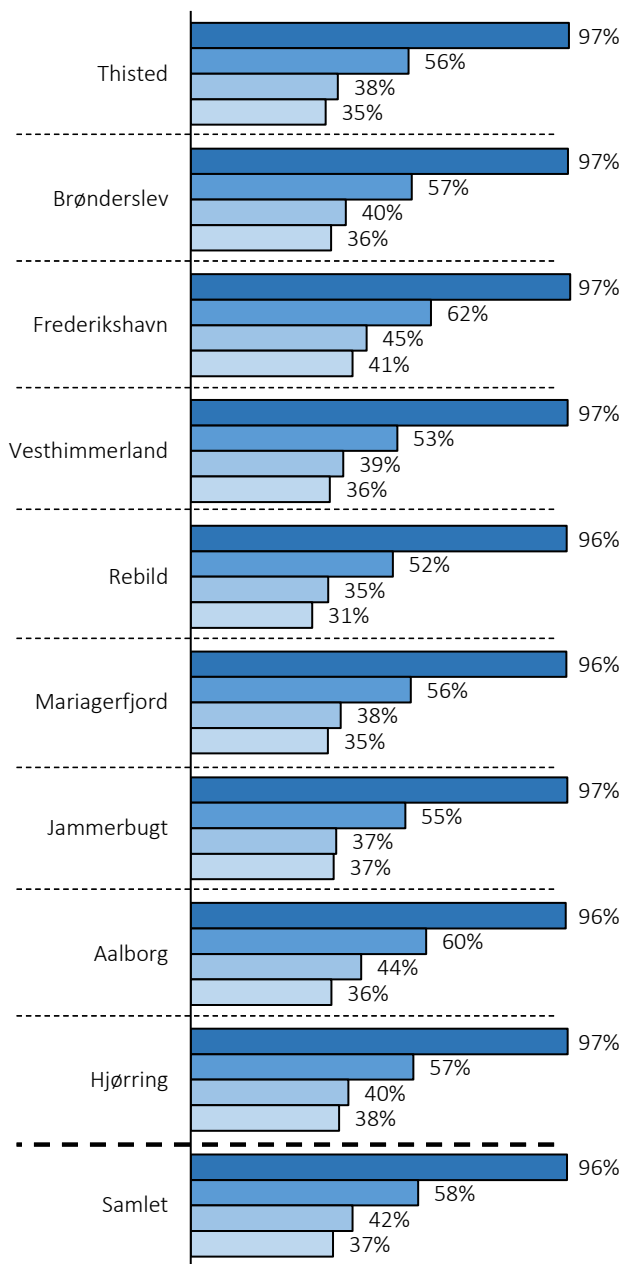
Figur 0.2. Deskriptive resultater for beskæftigelse fordelt på frikommunerne



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

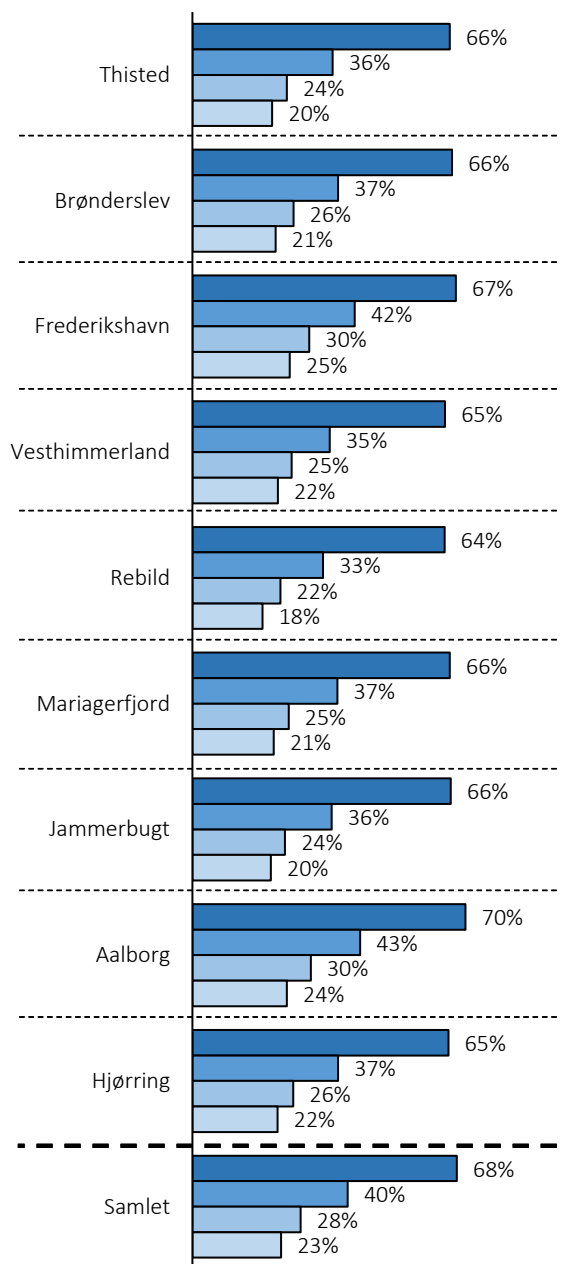
Figur 0.3. Deskriptive resultater for dagpenge fordelt på frikommunerne

Andel som er på dagpenge



■ 1-3 mdr. efter opstart ■ 4-6 mdr. efter opstart
 ■ 7-9 mdr. efter opstart ■ 10-12 mdr. efter opstart

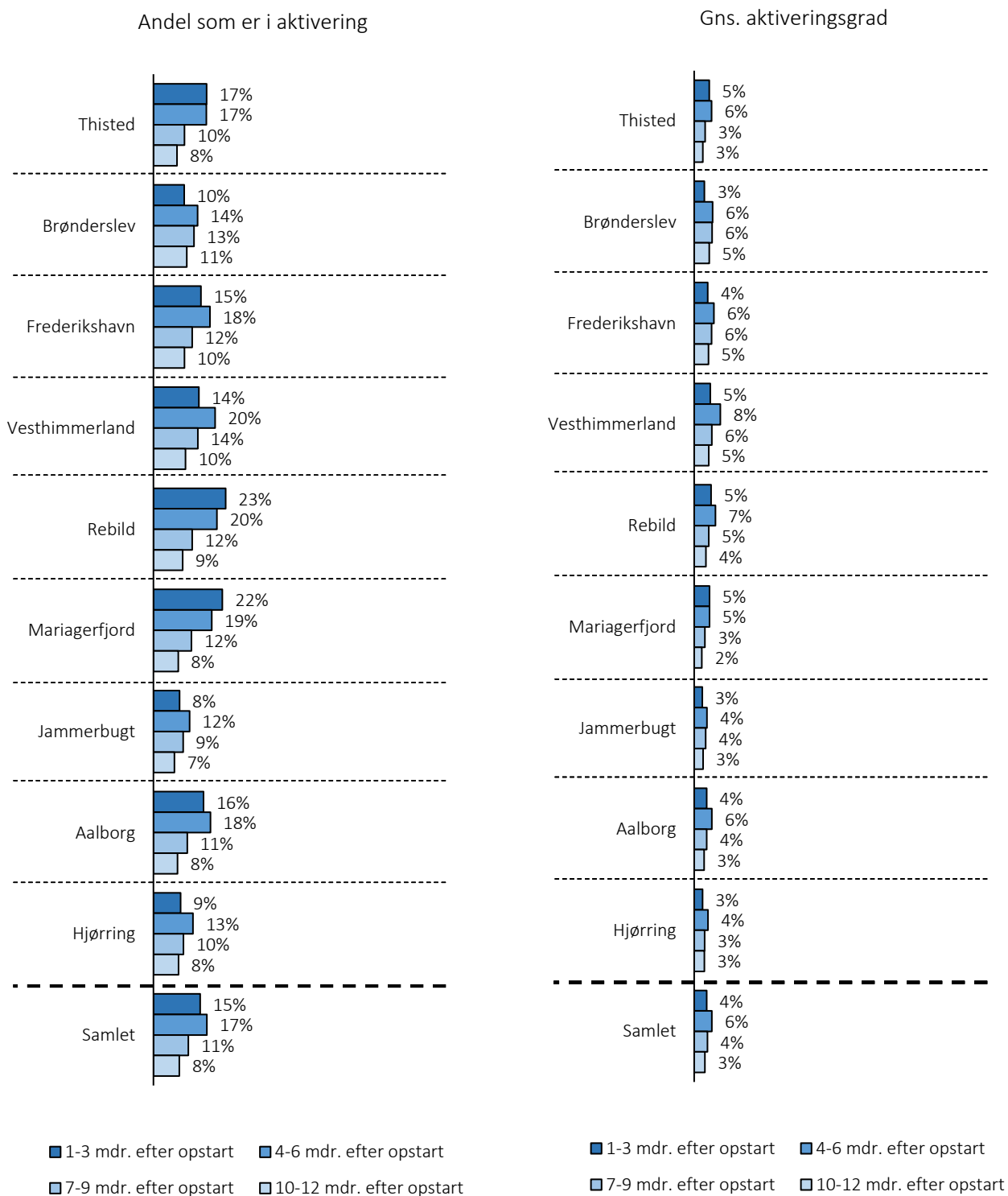
Gns. dagpengegrad



■ 1-3 mdr. efter opstart ■ 4-6 mdr. efter opstart
 ■ 7-9 mdr. efter opstart ■ 10-12 mdr. efter opstart

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Figur 0.4. Deskriptive resultater for aktivering fordelt på frikommunerne



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

For Figur 0.2, Figur 0.3 og Figur 0.4 og er antallet af observationer angivet i tabellen nedenfor.

Tabel 0-14 Antal observationer for deskriptive resultater på udfaldsmålene

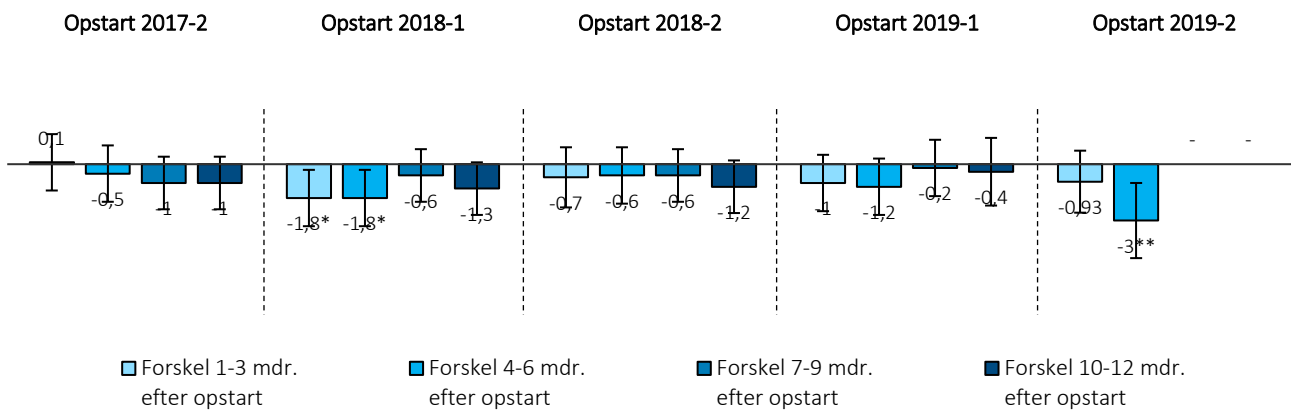
Kommuner	1-3 mdr. efter opstart	4-6 mdr. efter opstart	7-9 mdr. efter opstart	10-12 mdr. efter opstart
Thisted	3.634	3.253	2.869	2.638
Brønderslev	3.333	2.988	2.647	2.408
Frederikshavn	6.042	5.398	4.814	4.439
Vesthimmerland	3.438	3.084	2.670	2.437
Rebild	2.593	2.360	2.078	1.886
Mariagerfjord	3.889	3.495	3.079	2.815
Jammerbugt	3.572	3.200	2.825	2.574
Aalborg	26.934	24.721	20.452	18.937
Hjørring	6.933	6.265	5.543	5.112
Samlet	60.368	54.764	46.977	43.246

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Bilag 3: Effektanalyser for halvårige forsøgsperioder

I dette bilag fremgår effektanalyserne, som er opdelt på forskellige perioder i frikommuneforsøget. Effekterne i de blå søjler er udtrykt for forskellen mellem frikommunerne og sammenligningskommunernes udvikling i procentpoint – dvs. effekttestimatet. De lodrette streger, som krydser de blå søjler, er 95 pct. konfidensintervaller, som udtrykker det interval, effekten med 95 pct. sikkerhed placerer sig indenfor.

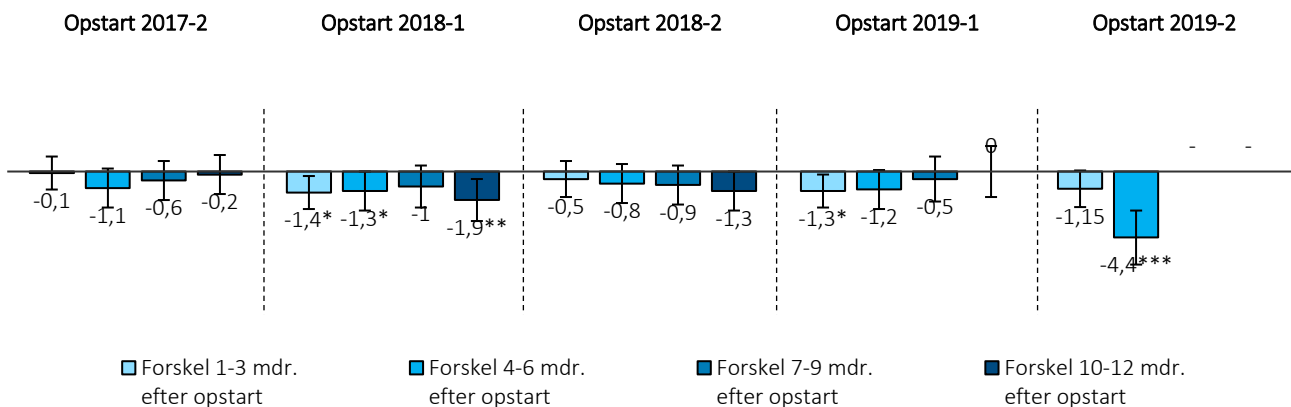
Figur 0.5. Forskel i andel som opnår beskæftigelse fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punkttestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

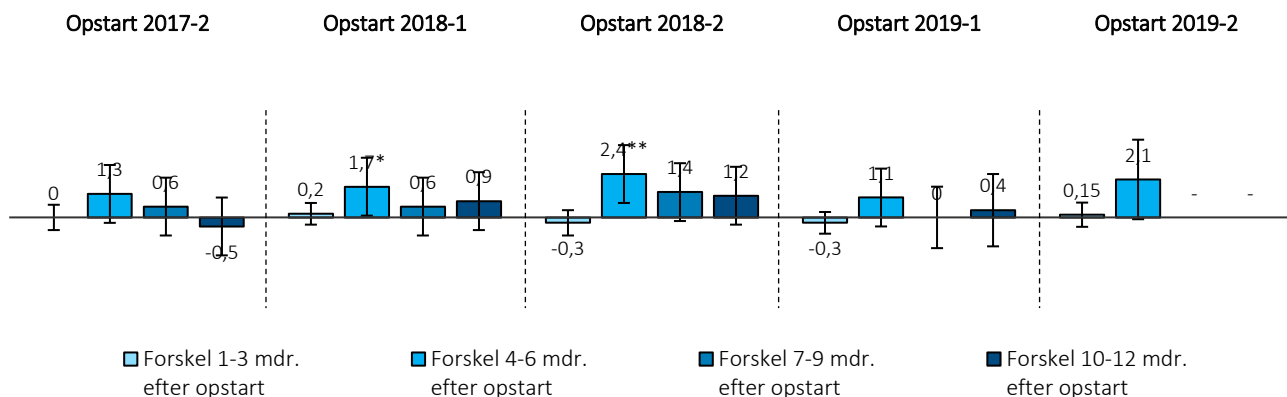
Figur 0.6. Forskel i gns. beskæftigelsesgrad fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punkttestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

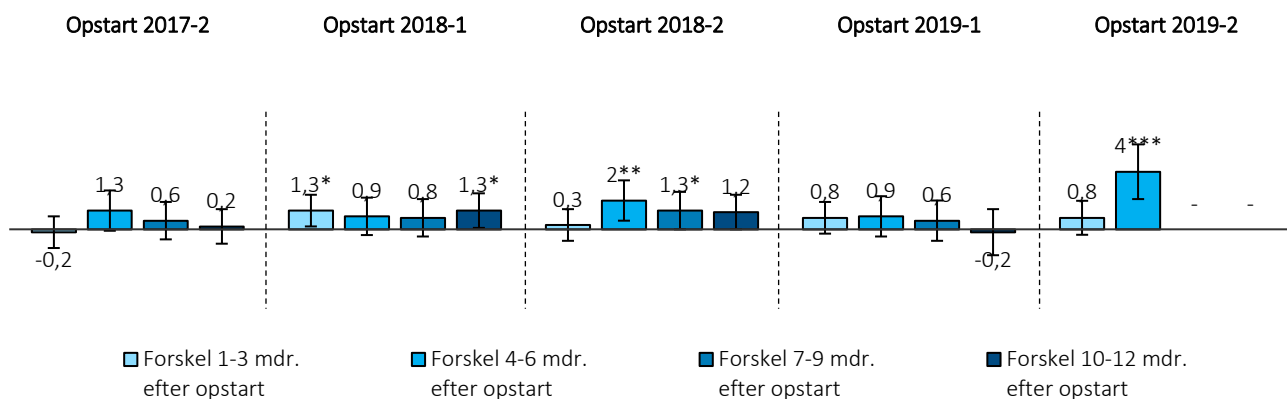
Figur 0.7. Forskel i andel som er på dagpenge fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

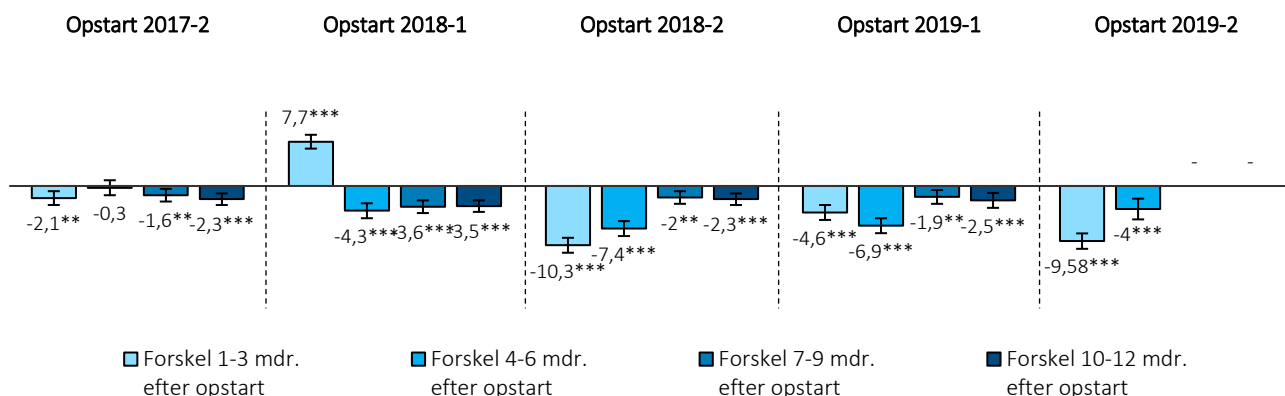
Figur 0.8. Forskel i gns. dagpengegrad fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

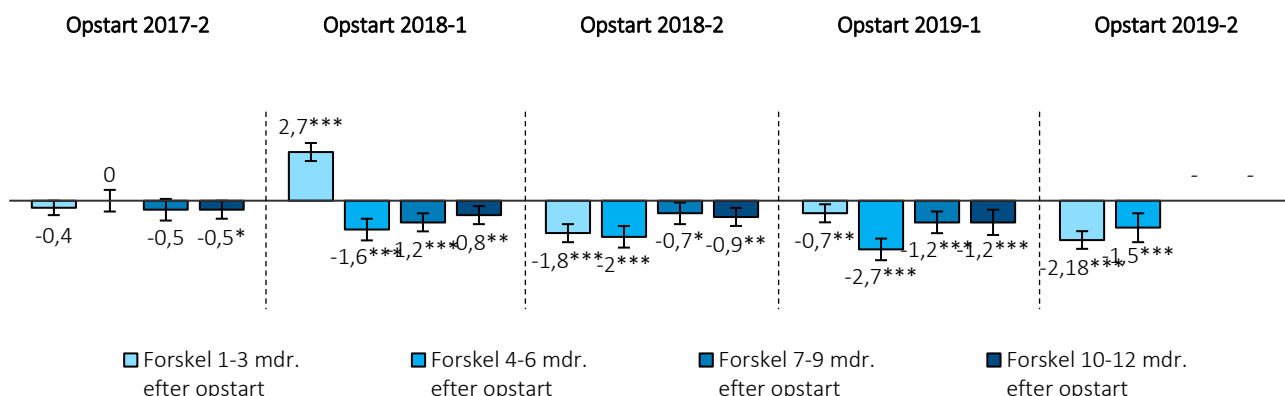
Figur 0.9. Forskel i andel som er i aktivering fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Figur 0.10. Forskel i gns. aktiveringsgrad fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Antallet af observationer i figurerne overfor er angivet følgende tabel.

Table 0.15: Antal observationer for deskriptive resultater på udfaldsmålene

Kommuner	1-3 mdr. efter opstart	4-6 mdr. efter opstart	7-9 mdr. efter opstart	10-12 mdr. efter opstart
2017, 2	54.272	54.272	54.272	54.272
2018, 1	54.828	54.828	54.828	54.828
2018, 2	52.946	52.946	52.946	52.946
2019, 1	54.594	54.594	48.707	40.298

2019, 2	49.417	37.641	26.946	26.946
----------------	--------	--------	--------	--------

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

FRIKOMMUNEFORSØG FÆLLESSAMTALEN

RESULTATER FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE
OG WORKSHOP



Projektnavn **Frikommuneforsøg**
Kundenavn **[Client name]**
Dokumenttype **[Type of proposal]**
Dato **04/07/2019**
Afsender **Rambøll Management Consulting**

INDHOLD

1. Indledning og opsamling	264
2. Workshop med a-kasser og jobcentre	265
3. spørgeskemaundersøgelse i a-kasserne	267

INDLEDNING OG OPSAMLING

Rambøll Management Consulting (Rambøll) gennemførte d. 29. april 2019 en workshop med a-kasserne, der samarbejder med de ni nordjyske kommuner under frikommuneforsøget³. Workshopen er gennemført som et led i den evaluering af det samlede frikommuneforsøg, som Rambøll gennemfører. I dette notat samles der op på resultaterne fra workshopen. På workshopen deltog, foruden a-kasser, også repræsentanter for de ni nordjyske kommuner.

Workshopen havde til formål at samle op på a-kassernes oplevelser med, at de nordjyske kommuner alle under frikommuneforsøget arbejder med at flytte den 1. fælles samtale til den 2. eller 3. samtale i kontaktføreløbet med de forsikrede ledige. Det fælles samtaleforløb mellem a-kasser og jobcentre er et centralt element i *Forlig om reform af beskæftigelsesindsatsen*. Målsætningen med det intensiverede og fælles kontaktføreløb er, at borgerens personlige plan udarbejdes på baggrund af viden og kompetencer fra både a-kasser og jobcentret.

Alle de ni kommuner i det nordjyske netværk har søgt om undtagelse fra reglerne, om det fælles kontaktføreløb, så den første fælles samtale inden tre til seks ugers ledighed kan skydes til 2. eller 3. samtale i ledighedsforløbet. Målsætningen med at introducere denne fleksibilitet fra kommunernes side er overordnet set at give de ledige mere meningsfulde forløb, samt at a-kassernes ressourcer fokuseres på de ledige, som ikke af sig selv finder arbejde.

På workshopen afholdt d. 29. april blev resultaterne fra en spørgeskemaundersøgelse indsamlet af Rambøll, som et led i evalueringen, drøftet. A-kasserne havde desuden mulighed for at afgive deres støtte eller utilfredshed med forsøget forbundet med at flytte den første fælles samtale til 2. eller 3. samtale.

A-kassernes holdninger til forsøget

Samlet var der stor opbakning fra a-kasserne til forsøget med at flytte den første fælles samtale til 2. eller 3. samtale. Det kom til udtryk på workshopen, og det kan man også se i den spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll har gennemført blandt 111 a-kassemedarbejdere, ansat i a-kasser tilknyttet de nordjyske kommuner.

Konkret kan man pege på følgende hensigtsmæssige konsekvenser af forsøget:

³ De ni kommuner er Rebild, Thisted, Frederikshavn, Aalborg, Hjørring, Mariagerfjord, Brønderslev, Jammerbugt og Vesthimmerland.

- ✓ Ca. 80 pct. af de a-kasemedarbejdere, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen, vurderer, at det giver mulighed for at placere samtalen, hvor det giver mening, når samtalen flyttes til 2. eller 3. samtale.
- ✓ Ca. 70 pct. af medarbejderne vurderer, at de fleksible rammer for fællessamtalen gavner borgeren.
- ✓ På workshoppen pegede a-kasserne på, at man undgår aflysninger af samtaler, fordi borgerne går i job
- ✓ A-kassernes ressourcer bruges også bedre, fordi borgeren har haft længere tid til at lave et godt CV
- ✓ Borgerne er mindre 'stressede' over deres situation ved 2. og 3. samtale, og de har mere overskud til sammen med a-kassen og jobcentret til at arbejde jobrettet

A-kasserne fremførte også enkelte opmærksomhedspunkter for, hvordan en mere fleksibel samtalekadence fungerer hensigtsmæssigt både for a-kasser, jobcentre og ledige. A-kassernes opmærksomhedspunkter præsenteres nedenfor i kapitel 2, hvor de hensigtsmæssige konsekvenser af forsøget også udfoldes. I kapitel 3 præsenteres resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen blandt a-kassernes medarbejdere.

WORKSHOP MED A_KASSER OG JOBCENTRE

Rambøll gennemførte d. 29. april 2019 en workshop med a-kasserne, der samarbejder med de ni nordjyske kommuner under frikommuneforsøget. På workshoppen var følgende tilmeldt:

Tabel 1: Deltagere tilmeldt workshop

Kommuner	A-kasser
Frederikshavn: <ul style="list-style-type: none"> • Faglig koordinator • Afdelingsleder v. Team Job og Vejledning 	Det faglige hus: <ul style="list-style-type: none"> • Vejleder
Brønderslev: <ul style="list-style-type: none"> • Faglig koordinator 	Socialpædagogerne: <ul style="list-style-type: none"> • Jobkonsulent
Hjørring: <ul style="list-style-type: none"> • Afdelingsleder 	Akademikernes a-kasse: <ul style="list-style-type: none"> • Chefkonsulent • Chefkonsulent
Jammerbugt: <ul style="list-style-type: none"> • Faglig koordinator 	DSA: <ul style="list-style-type: none"> • Karrierekonsulent
Aalborg: <ul style="list-style-type: none"> • Teamleder 	BUPL: <ul style="list-style-type: none"> • Jobvejleder
Rebild: <ul style="list-style-type: none"> • Funktionsleder 	HK: <ul style="list-style-type: none"> • Vejleder
Vesthimmerland: <ul style="list-style-type: none"> • Faglig koordinator • Udviklingskonsulent 	Dansk Metal: <ul style="list-style-type: none"> • Jobkonsulent

På workshoppen blev samarbejdet mellem a-kasser og jobcentret og den generelle indsats drøftet. A-kasserne såvel som jobcentre var samlet set positive ved forsøget. I den sammenhæng kan følgende positive konsekvenser af forsøget fremhæves:

- ✓ På workshoppen pegede a-kasserne på, at man undgår aflysninger af samtaler, fordi borgerne går i job. Det opleves som et problem, særligt i den nuværende konjunktursituation, at den første

fælles samtale mellem jobcenter og a-kassen aflyses, fordi borgeren går i job. Det er forstyrrende i a-kassernes produktionsplanlægning og det fører til, at a-kassernes ressourcer ikke bruges optimalt.

Når man lægger den første fælles samtale som den 2. eller 3. samtale, så mindsker man risikoen for, at samtalen aflyses, fordi en overvejende andel af de ledige går i beskæftigelse inden for de første tre måneder.

- ✓ A-kassernes ressourcer bruges også bedre, fordi borgeren har haft længere tid til at lave et godt CV. Det opleves som en udfordring, at de lediges CV ofte ikke er opdateret eller udarbejdet, når den første fælles samtale afholdes. Det gør det sværere for a-kassen at give målrettet sparring på jobsøgning.

A-kasserne gav på workshoppen udtryk for, at de langt oftere oplever, at de lediges CV er udarbejdet eller opdateret, når den første fælles samtale ligger senere i kontaktføreløbet. Det betyder, at a-kassernes rådgivere i højere grad kan give målrettet rådgivning og sparring på borgernes jobønsker og målsætninger.

- ✓ Borgerne er mindre 'stressede' over deres situation ved 2. og 3. samtale, og de har mere overskud til sammen med a-kassen og jobcentret til at arbejde jobrettet. På workshoppen fortalte a-kasserne, at de ofte oplever at borgerne er stressede eller på anden måde påvirket af deres omstændigheder ved den første fælles samtale. Inden for de 3 til 6 ugers ledighed, hvor den første fælles samtale skal ligge i henhold til reglerne, er de ledige ofte mere orienterede imod at få eksempelvis deres økonomiske situation på plads. Det kan gøre det svært at tale job for nogle af de ledige.

Når den første fælles samtale afvikles som den 2. eller 3. samtale, giver a-kasserne udtryk for, at borgerne er landet i deres ledighedsforløb i forhold til de mere praktiske omstændigheder (økonomi mv.). Det betyder, at borgerne er mere klar til at arbejde jobrettet og til at gå i en fremadrettet dialog med a-kassernes rådgivere.

Samlet kan man sige, at a-kasserne oplever at kvaliteten af samtalerne er styrket, samt at de får bedre rammer til at målrette deres ressourcer imod de ledige, der har et særligt behov for deres branchekendskab og viden.

A-kasserne fremførte også en række opmærksomhedspunkter på workshoppen for, hvordan en mere fleksibel samtalekadence fungerer hensigtsmæssigt både for a-kasser, jobcentre og ledige. For det første efterspørger a-kasserne klare og fælles rammer for, om de skal deltage på 2. eller 3. samtale. Det kan besværliggøre a-kassernes planlægning, hvis jobcentrene har vidt forskellige tilgange til, hvornår de skal deltage. Afslutningsvist pegede a-kasserne på, at de gerne vil involveres i beslutningen om, hvorvidt de skal deltage på 1. møde eller ej.

SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE I A_KASSERNE

I dette afsnit præsenterer vi resultaterne fra en mindre spørgeskemaundersøgelse blandt medarbejdere i en række a-kasser, der samarbejder med de nordjyske frikommuner. Indledningsvist beskrives dataindsamlingen kort. Dernæst præsenteres resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen blandt a-kasemedarbejdere, som har været involveret i frikommuneforsøget. Resultaterne vedrører dels medarbejdernes brug af muligheden for at rykke fællessamtalen, og dels hvad muligheden for at rykke fællessamtalen har betydet.

Dataindsamling og -grundlag

Spørgeskemaet blev udsendt til 111 a-kasemedarbejdere, som har været involveret i frikommuneforsøget. Dataindsamlingen stod på i perioden d. 15. maj til og med d. 6. juni. For at sikre en tilfredsstillende svarprocent, blev der i perioden udsendt to påmindelser til de medarbejdere, som endnu ikke havde gennemført en spørgeskemaet. Af de 111 medarbejdere, der modtog en invitation til at besvare spørgeskemaet, valgte 54 at gennemføre en besvarelse, hvilket har resulteret i en svarprocent på 49.

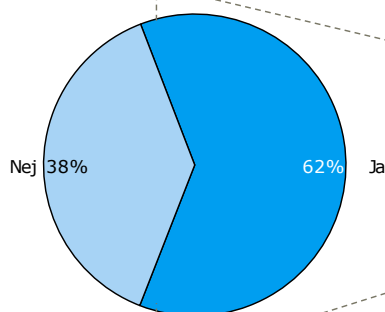
Brug af mulighed for at rykke fællessamtalen

I figur 1 præsenteres indledningsvist et billede af, i hvilken udstrækning a-kasemedarbejderne har deltaget i kontaktføreløb, hvor der er blevet gjort brug af muligheden for at rykke fællessamtalen. Som det fremgår af figuren, så er det langt fra alle samtaler, hvor fællessamtalerne rykkes.

62 pct. af medarbejderne svarer, at de har deltaget i fællessamtaler, der er blevet rykket som en del af frikommuneforsøget.

Figur 1: Brug af mulighed for at rykke fælles samtale

Har du deltaget i fællessamtaler, der er blevet rykket som en del af frikommuneforsøget?



Note: N=34

Hvor mange af dine samtaler er blevet udskudt?

Parameter	Værdi
Gennemsnit	29 samtaler
Færrest	2 samtaler
Flest	120 samtaler

Note: N=21 (hvoraf 2 personer har angivet et ugyldigt tal)

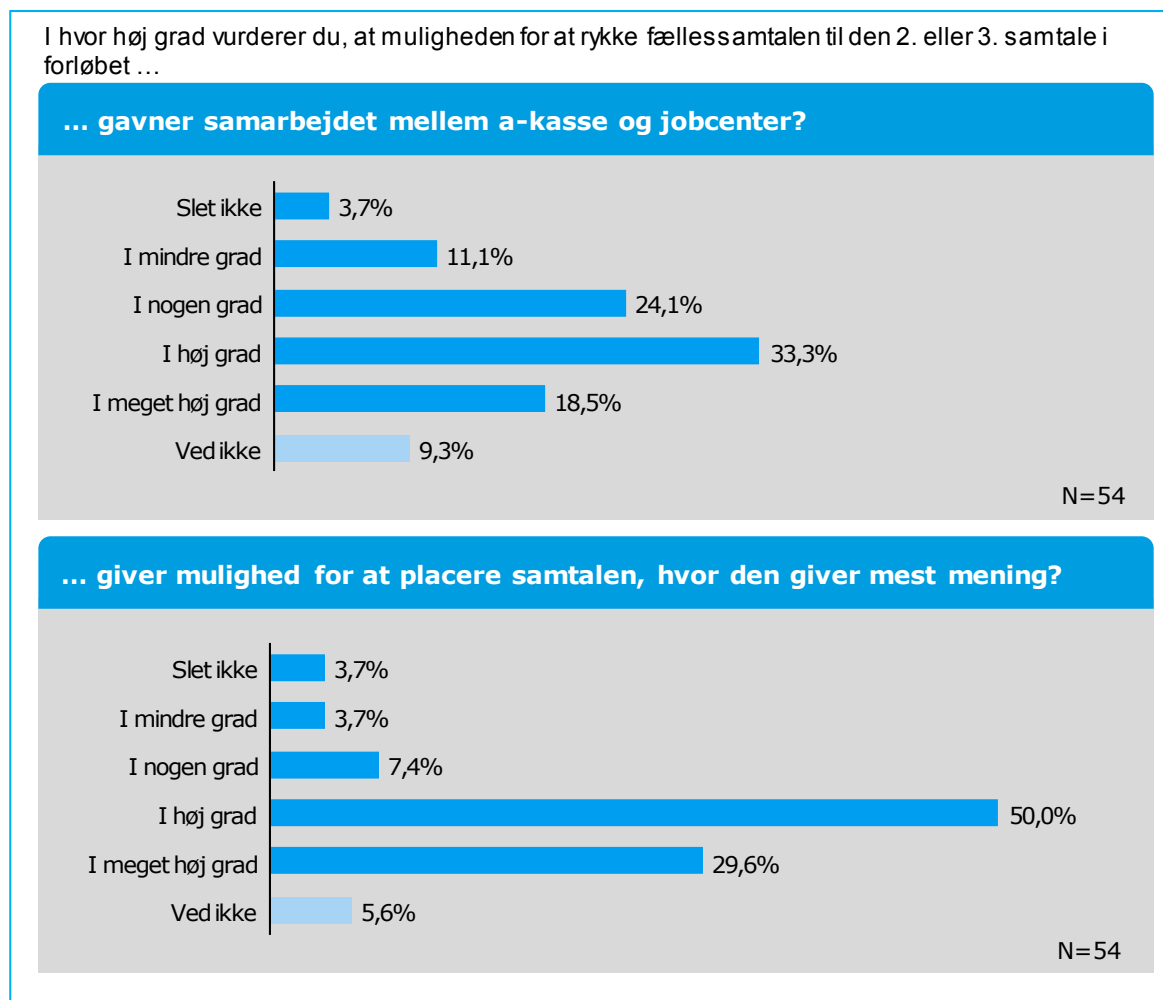
Blandt de medarbejdere i a-kasserne, der har oplevet at fællessamtalen er blevet rykket, er det i gennemsnit 29 af deres samtaler, der er blevet udskudt.

Samlet indikerer disse resultater, at muligheden for at udskyde den fælles samtale ikke benyttes uden omtanke. Resultaterne indikerer en målrettet brug af muligheden, hvor man fra jobcentrene tager aktivt stilling til, hvornår det kan give mening at flytte samtalen til gavn for den enkelte ledig.

Hvad har muligheden for at rykke fællessamtalen betydet?

Den gennemførte spørgeskemaundersøgelse indeholder også en række spørgsmål, hvor a-kasemedarbejderne tager stilling til, hvad muligheden for at rykke fællessamtalen betyder for kontaktføreløbet bredt forstået, herunder: Samarbejde mellem a-kasse og jobcenter, borgerens forløb mv.

Figur 2: Samarbejde mellem jobcenter og a-kasse



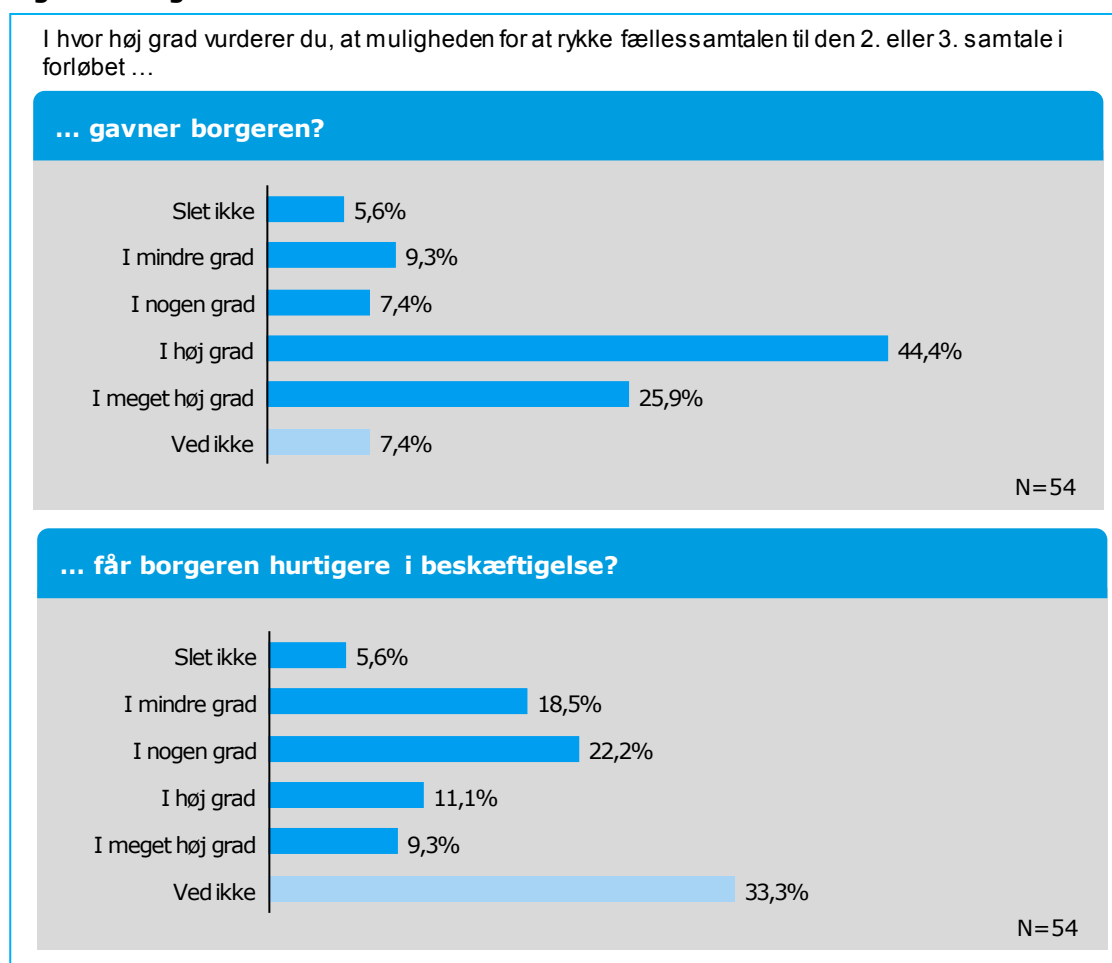
Som
det

fremgår af figur 2 ovenfor, er de medarbejdere i a-kasserne, der har svaret på spørgeskemaundersøgelsen, positive overfor muligheden for at rykke fællessamtalen til den 2. eller 3. samtale.

Det er således kun ca. 15 pct. af respondenterne, der 'Slet ikke' eller 'I mindre grad' vurderer, at muligheden for at flytte den fælles samtale gavner samarbejdet mellem a-kasse og jobcenter. Til sammenligning er det ca. 50 pct., der 'I høj grad' eller 'I meget høj grad' vurderer, at det styrker samarbejdet.

Muligheden for at flytte fællessamtalen er i særlig grad møntet på at give mulighed for at placere samtalen, hvor den giver mest mening for både jobcenter, a-kasse og borgeren. Derfor er det også særligt positivt, at ca. 80 pct. vurderer, at det giver mulighed for at placere samtalen, hvor det giver mening, når samtalen flyttes til 2. eller 3. samtale. Til sammenligning er det kun ca. 7 pct., der 'slet ikke' eller 'i mindre grad' vurderer, at giver mulighed for at placere samtalen, hvor den giver mest mening.

Figur 3: Borgerfokus



Af figur 3 ovenfor fremgår det, at de medarbejdere i a-kasserne, der har svaret på spørgeskemaundersøgelsen, i høj grad oplever at forsøget gavner borgeren. Det er således kun ca. 15 pct. af respondenterne, der 'Slet ikke' eller 'I mindre grad' vurderer, at muligheden for at flytte den fælles samtale gavner borgerne. Til sammenligning er det ca. 70 pct., der 'I høj grad' eller 'I meget høj grad' vurderer, at det gavner borgerne.

Man kan også se, at a-kassemedarbejderne i forsøget på nuværende tidspunkt i forsøgsperioden er usikre på, om muligheden for at række den første fælles samtale får borgerne hurtigere i job. Det er således ca. 20 pct. af respondenterne, der 'I høj grad' eller 'I meget grad' vurderer, at muligheden for at flytte den fælles samtale får borgerne hurtigere i beskæftigelse. Til sammenligning er det ca. 33 pct., der svarer 'Ved ikke' og ca. 25 pct. der svarer 'Slet ikke' og 'I mindre grad'.

Disse resultater blev drøftet på workshoppen d. 29. april. Her pegede særligt a-kasserne på, at det er svært for dem at vurdere de præcise resultater af dette forsøg. Der var også flere der pegede på, at de ikke nødvendigvis mener, at forsøget får borgerne hurtigere i beskæftigelse. I stedet medfører forsøget, at borgerne kommer lige så hurtigt i beskæftigelse som normalt, men det sker via en mindre frustrerende proces for både ledige, jobcentre og a-kasser.

Når ca. 25 pct. vurderer, at de ledige 'Slet ikke' eller 'I mindre grad' kommer hurtigere i beskæftigelse, så kan det afspejle, at respondenterne vurderer, at borgerne kommer i beskæftigelse lige så hurtigt som normalt, men via en mindre frustrerende proces.

14.b Bilag til forsøg: Formkrav ved lovpligtige samtaler – Øvrige målgrupper

Kommissorium for arbejdsgrupperne til implementering af forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler for sygedagpengemodtagere under det nordjyske frikommuneforsøg 2016-2020

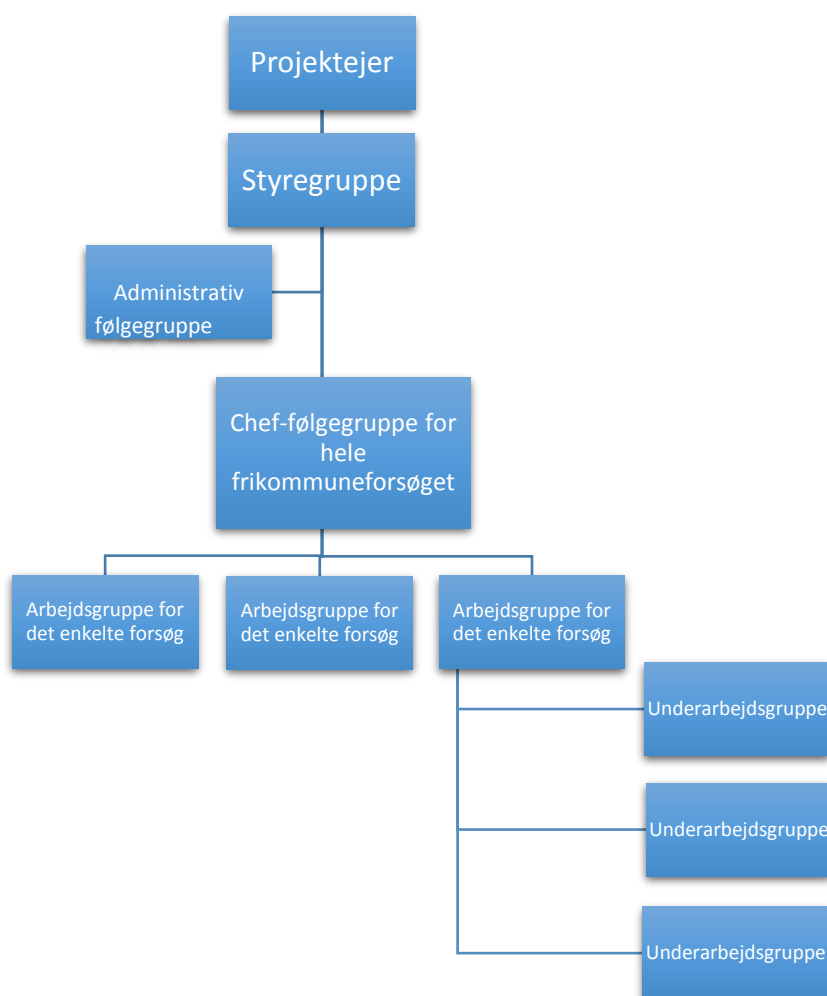
Baggrund:

De 11 nordjyske kommuner alle med i Frikommuneforsøg II som et samlet netværk inden for temaet ”*En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder nytænkning af integrationsområdet*”.

Forsøgsperioden varer fra 2016- 31. juli 2020. Der i alt 3 ansøgningsrunder i forsøgsperioden; 1. december 2016, 1. maj 2017 og 1. november 2017. Forsøg fra de 3 ansøgningsrunder kan, hvis de godkendes, ikrafttræde henholdsvis d. 1. juli 2017, 1. januar 2018 og 1. juli 2018.

Organisering af det samlede frikommuneforsøg:

Det samlede frikommuneforsøg er organiseret med en projektejer, styregruppe, cheffølgegruppe, administrativ følgegruppe og en række arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper. Nærværende kommissorium er gældende for arbejdsgruppen/underarbejdsgruppen til hvert forsøg.



Projektejer: KKR Nordjylland

Styregruppe: Beskæftigelsesdirektører

Cheffølgegruppe: Jobcentercheferne

Adm. Følgegruppe: Projektkoordinator og repræsentanter fra kommunerne

Arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper med ledelsesrepræsentant fra tovholderkommune og repræsentanter fra de øvrige.

Kort om forsøget:

Formålet med at opnå mulighed for at indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktforsøg, hvor der i de lovpligtige samtaler, i højere grad, tages udgangspunkt i borgerens situation med et særligt fokus på motivation og empowerment.

Med forsøget vil kommunerne udvikle nye, mere fleksible kontaktforsøg med afsæt i en faglig risikovurdering, en tydelig plan med progressionsfokus og med faglig opfølgning. Kommunerne vil udvikle et mere individuelt og målrettet kontaktforsøg i forbindelse med de lovpligtige samtaler med fokus på borgernes individuelle behov frem for "one size fits all" og dermed bidrage til øget motivation, empowerment og jobeffekt.

Målgruppen for arbejdsgruppen er sygedagpengemodtagere.

Projektets mål og forventede resultater, jf. forsøgsbeskrivelsen:

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktforsøg, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav. Forsøget skal desuden medvirke til, at Jobcentre betragtes som professionelle aktører, der tilbyder den råd og vejledning som der er behov for eller som efterspørges af borgerne. Dette gøres med afsæt i brugen af anerkendte metoder såsom empowerment og koncepter og redskaber fra Håndbog i jobrettede samtaler. Flere elementer i forsøget vurderes også at have potentiale til at skabe en forbedring i jobeffekterne. Derudover forventes det, at forsøget vil have en positiv påvirkning på borgernes vej tilbage til job, at borgerne får mere ud af indsatserne, borgernes motivation, borgernes tilfredshed, brugen af ressourcer og medarbejdernes tilfredshed. Forsøget skal være med til at omdefinere hvad en jobsamtale er. Der er fx ingen grund til et stift sæt af indholdskrav, hvis det i den enkelte situation kun er et af elementerne der giver mening.

3 overordnede temaer

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

7. Samtalernes form
8. Samtalernes indhold
9. Samtalernes kadence

Samtalernes form

Med forsøget ønsker Kommunerne, at afprøve andre samtaleformer, som alternativer til den personlige jobsamtale. Samtalerne kan for eksempel afholdes via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler, branchemøder samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren. Dermed bliver det mere fleksibelt både for borgerne og jobcentre.

Muligheden for at kunne afholde samtaler i en anden form anses som en fordel på en række områder og forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

- Hyppigere opfølgning
- Mere motiverede borgere
- Mere fokuserede samtaler
- Optimering af ressourcer i jobcenteret
- Bedre kontaktform til socialt udsatte
- En mere sammenhængende kontakt med borgerne:
- Harmonisering af muligheder for jobcentre – uanset organisering

Samtalernes indhold

Med forsøget ønsker kommunerne i højere grad at målrette og tilrettelægge samtaleforløbene til den enkelte borgers behov. Kommunerne ønsker selv at udvikle indholdet i samtalerne med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse. Altså at fokus i samtalerne er, at samtalen ligesom de øvrige tilbud skal guide borgeren hen, hvor der er behov for arbejdskraft, og ud fra den enkelte lediges ønsker og forudsætninger hjælpe denne med hurtigst muligt at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse. I den forbindelse vil kommunerne udarbejde nye samtaleskabeloner med afsæt i anerkendte metoder fx Håndbog i jobrettede samtaler.

Mere individuelt tilpassede samtaler forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

- Individuelt afstemte og målrettede samtaler
- Ressourceudnyttende borgere – med fokus på job og raskmelding
- Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere.

Samtalernes kadence

Med forsøget ønsker kommunerne, at samtalerne gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgerens situation og behov. Kommunerne ønsker derfor at flytte fokus fra, om rettidighed ved afholdelse af samtaler overholdes til resultater i form af, om borgeren kommer i job, uddannelse eller tættere på arbejdsmarkedet. Her kan krav om rettidighed for afholdelse af samtaler være en central barriere, og der er ofte behov for mere fleksibilitet i kontaktforløbet.

Fritagelse fra de lovpligtige samtalers kadence vurderes at kunne skabe følgende effekter på kort og mellemlangt sigt:

- Bedre timing af samtaler
- Mere motiverede borgere
- Mere motiverede medarbejdere

Mål og forventede resultater - det samlede forsøg

Det vurderes at forsøget vil kunne opnå følgende effekter på mellemlangt og langt sigt:

- Mere empowerment
- Mere individuel tilrettelagt indsats
- Mere kvalitet i indsatsen

- Flere i arbejde
- Optimering af ressourcer
- Mere arbejdsglæde

Rammerne for arbejdsgruppen

Formål	<p>Arbejdsgruppens formål er at sikre at forsøget implementeres og gennemføres i henhold til forsøgsbeskrivelsen og at forsøgets løbende indsamler relevant data mhp. evaluering.</p> <p>Arbejdsgruppen skal ligeledes sikre at der sker vidensdeling på tværs af frikommunenetværket og at der afrapporteres til frikommuneforsøgets chef-følgegruppe mhp. afrapportering til styregruppe og projektejer.</p>								
Deltagerne	<p>Arbejdsgruppen sammensættes med en deltager fra hver deltagende kommune. For at sikre kontinuitet i arbejdsgruppen henstilles der til, at kommunerne vælger en gennemgående repræsentant.</p> <p>Kommer der flere kommuner med i løbet af forsøgsperioden og frem til forsøgets afslutning juli 2020 udvides kredsen med en repræsentant fra hver af de nye kommuner.</p> <p>Deltagerne er:</p> <table border="1" data-bbox="523 1120 1348 1485"> <thead> <tr> <th>Kommune</th> <th>Repræsentant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rebild</td> <td>Christian Konge chko@rebild.dk Tlf.: 9988 8827</td> </tr> <tr> <td>Jammerbugt</td> <td>Karina Pedersen kpn@jammerbugt.dk Tlf.: 7257 7798</td> </tr> <tr> <td>Vesthimmerland</td> <td>Lejla E.C. Paggard lepa@vesthimmerland.dk Tlf.: 2912 4216</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ved behov kan arbejdsgruppen suppleres med øvrige ressourcepersoner, ligesom gruppen har mulighed for at nedsætte undergrupper.</p>	Kommune	Repræsentant	Rebild	Christian Konge chko@rebild.dk Tlf.: 9988 8827	Jammerbugt	Karina Pedersen kpn@jammerbugt.dk Tlf.: 7257 7798	Vesthimmerland	Lejla E.C. Paggard lepa@vesthimmerland.dk Tlf.: 2912 4216
Kommune	Repræsentant								
Rebild	Christian Konge chko@rebild.dk Tlf.: 9988 8827								
Jammerbugt	Karina Pedersen kpn@jammerbugt.dk Tlf.: 7257 7798								
Vesthimmerland	Lejla E.C. Paggard lepa@vesthimmerland.dk Tlf.: 2912 4216								
Formandsskab	<p>Formandsskabet varetages af tovholderkommunen og skal være ledelsesrepræsentant.</p> <p>Formanden er:</p> <p>Vesthimmerlands Kommune er tovholderkommune og formanden er Lone Lollesgaard, Job og Borgerservicechef.</p>								

	Lejla E.C. Pagaard, afdelingsleder i Jobcenter Vesthimmerland er fungerende formand.
Opgaver for formand	<p>Formand og tovholderkommune skal sikre følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indkalde til møder • udarbejde dagsorden • skrive referat • Skabe klarhed over ansvar- og rollefordelingen i arbejdsgruppen • sikre fremdrift i henhold til forsøgsbeskrivelsen og kommissoriet • følge op på forsøgets mål • sikre dialog med relevante interessenter • være kontaktperson for interessenter • afrapportere til cheffølgegruppen <ul style="list-style-type: none"> • sikre koordinering med Frikommuneforsøgets kommunikationsmedarbejder mhp. at sikre kommunikation på hjemmeside (referater, resultater, andet relevant)
Opgaver for arbejdsgruppen	<p>Arbejdsgruppen opgaver er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at udarbejde evalueringsdesign for forsøget, herunder på første arbejdsgruppemøde vurdere, hvorvidt Rambøll skal stå for evaluering • at sikre at forsøget implementeres i henhold til projektbeskrivelsen • at følge forsøget gennem hele perioden frem til juli 2020, herunder at implementering og evaluering forløber som planlagt. • at sikre vidensdeling mellem de deltagende kommuner • at sikre vidensdeling til de øvrige kommuner i netværket • at afrapportere til cheffølgegruppen og øvrige interessenter, herunder netværkskoordinator, KORA mv. • at drøfte forsøget med kommunernes revisionselskab mhp. at afklare eventuelle særlige forhold, der skal efterleves • at afklare om igangsætningen af forsøget udfordres af eksisterende sagsbehandlersystem i kommunerne eller andre IT-systemer • udarbejde evalueringsrapport ved forsøgets afslutning, med mindre Rambøll skal stå for denne del.
Tidsperspektiv	Arbejdsgruppen mødes første gang i foråret 2017 og er tilknyttet forsøget frem til forsøgets afslutning i juli 2020. Bliver frikommuneforsøget forlænget, forlænges arbejdsgruppens virke tilsvarende.

<p>Mødeaktivitet</p>	<p>For at sikre at opgaverne for arbejdsgruppen varetages tilfredsstillende og forsøget følges kontinuerligt, skal arbejdsgruppen som minimum mødes 4 gange årligt.</p> <p>I implementerings- og opstartsfasen kan der dog være behov for hyppigere møder.</p> <p>Formanden sikre på første møde at lave en plan for mødeaktivitet i arbejdsgruppen og indkalde til møderne.</p> <p>Der er aftalt følgende mødedatoer i 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. kvartal: 3 møder • 3. kvartal: 2 møder • 4. kvartal: 1 møde <p>2018: 4 møder om året</p> <p>2019: 4 møder om året</p> <p>2020: 4 møder om året</p>
<p>Ressourceforbrug</p>	<p>Arbejdsgruppemedtagerne bidrager med timer - på møderne og ved udførelse af konkrete opgaver mellem møderne.</p>

Bilag 2: Kommissorium for forsøget for formkrav ved lovpligtige samtaler for
øvrige målgrupper

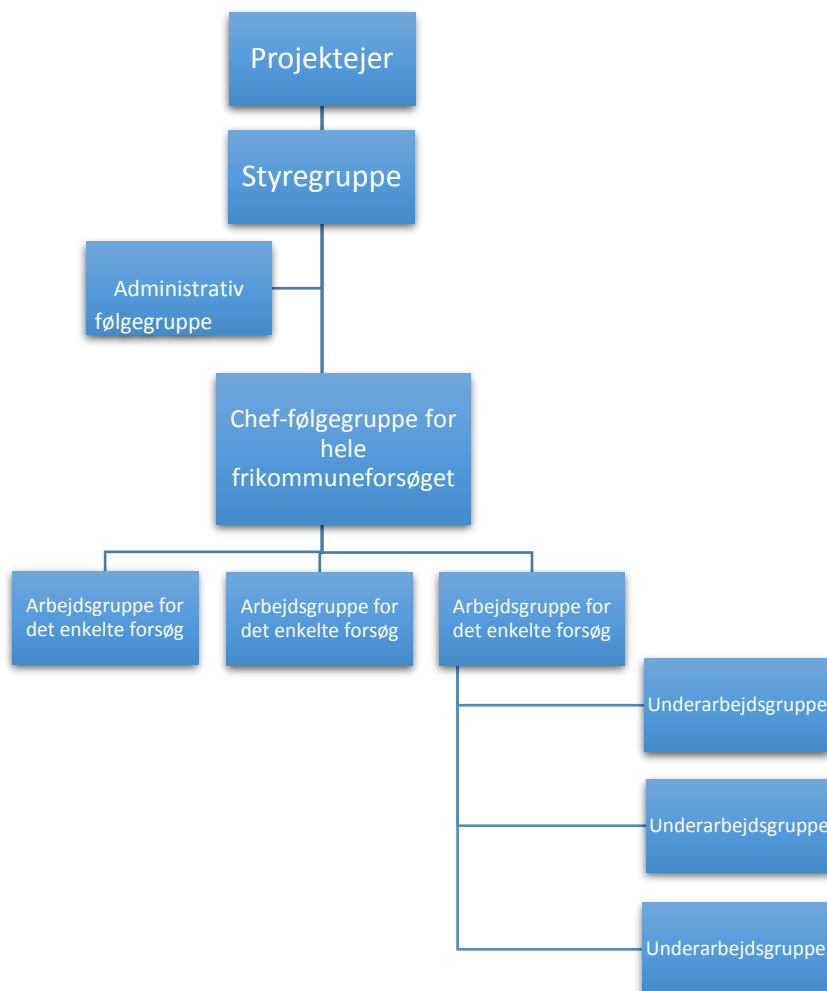
**Kommissorium for arbejdsgrupperne til implementering af forsøg om formkrav ved lovpligtige samtaler
for øvrige målgrupper under det nordjyske frikommuneforsøg 2016-2020**

Baggrund:

De 11 nordjyske kommuner alle med i Frikommuneforsøg II som et samlet netværk inden for temaet "En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder nytænkning af integrationsområdet". Forsøgsperioden varer fra 2016- 31. juli 2020. Der i alt 3 ansøgningsrunder i forsøgsperioden; 1. december 2016, 1. maj 2017 og 1. november 2017. Forsøg fra de 3 ansøgningsrunder kan, hvis de godkendes, ikrafttræde henholdsvis d. 1. juli 2017, 1. januar 2018 og 1. juli 2018.

Organisering af det samlede frikommuneforsøg:

Det samlede frikommuneforsøg er organiseret med en projektejer, styregruppe, cheffølgegruppe, administrativ følgegruppe og en række arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper. Nærværende kommissorium er gældende for arbejdsgruppen/underarbejdsgruppen til hvert forsøg.



Projektejer: KKR Nordjylland

Styregruppe: Beskæftigelsesdirektører

Cheffølgegruppe: Jobcentercheferne

Adm. Følgegruppe: Projektkoordinator og repræsentanter fra kommunerne

Arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper med ledelsesrepræsentant fra tovholderkommune og repræsentanter fra de øvrige.

Kort om forsøget:

Formålet med forsøget er, at opnå muligheden for at indføre et mere fleksibelt og individuelt tilpasset kontaktføreløb, hvor der i de lovpligtige samtaler, i højere grad, tages udgangspunkt i borgerens situation med et særligt fokus på motivation og empowerment.

Med forsøget vil kommunerne udvikle nye, mere fleksible kontaktføreløb med afsæt i en faglig risikovurdering, en tydelig plan med progressionsfokus og med faglig opfølgning. Kommunerne vil udvikle et mere individuelt og målrettet kontaktføreløb i forbindelse med de lovpligtige samtaler med fokus på borgernes individuelle behov frem for "one size fits all" og dermed bidrage til øget motivation, empowerment og jobeffekt.

Målgruppen for kommissoriet er øvrige målgrupper, som omfatter:

Målgruppe	Kommune(r)
LAB 2.2 – Jobparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.3 – Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.7 – Ledighedsydelsesmodtagere	Vesthimmerland
LAB 2.4 – Revalidender	Vesthimmerland
LAB 2.11 – Borgere visiteret til ressourceforløb	Vesthimmerland og Frederikshavn
LAB 2.12 – Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Jammerbugt
LAB 2.13 – Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere	Vesthimmerland og Jammerbugt
LAB 2.14 – Jobafklaringsforløb	Vesthimmerland

Projektets mål og forventede resultater, jf. forsøgsbeskrivelsen:

Det overordnede formål med forsøget er at etablere et individuelt kontaktføreløb, som tager udgangspunkt i borgerens individuelle behov, barrierer og kompetencer, med fokus på at skabe resultater frem for overholdelse af proceskrav. Forsøget skal desuden medvirke til, at Jobcentrene betragtes som professionelle aktører, der tilbyder den råd og vejledning som der er behov for eller som efterspørges af borgerne. Dette gøres med afsæt i brugen af anerkendte metoder såsom empowerment og koncepter og redskaber fra Håndbog i jobrettede samtaler. Flere elementer i forsøget vurderes også at have potentiale til

at skabe en forbedring i jobeffekterne. Derudover forventes det, at forsøget vil have en positiv påvirkning på borgernes vej tilbage til job, at borgerne får mere ud af indsatserne, borgernes motivation, borgernes tilfredshed, brugen af ressourcer og medarbejdernes tilfredshed. Forsøget skal være med til at omdefinere hvad en jobsamtale er. Der er fx ingen grund til et stift sæt af indholdskrav, hvis det i den enkelte situation kun er et af elementerne der giver mening.

3 overordnede temaer

Forsøget har fokus på 3 overordnede temaer:

10. Samtalernes form
11. Samtalernes indhold
12. Samtalernes kadence

Samtalernes form

Med forsøget ønsker Kommunerne, at afprøve andre samtaleformer, som alternativer til den personlige jobsamtale. Samtalerne kan for eksempel afholdes via telefon, digitalt eller på anden måde, ved gruppesamtaler, branchemøder samt ved korrespondance med andre leverandører, som har den direkte kontakt til borgeren. Dermed bliver det mere fleksibelt både for borgerne og jobcentrene.

Muligheden for at kunne afholde samtaler i en anden form anses som en fordel på en række områder og forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

- Hyppigere opfølgning
- Mere motiverede borgere
- Mere fokuserede samtaler
- Optimering af ressourcer i jobcenteret
- Bedre kontaktform til socialt udsatte
- En mere sammenhængende kontakt med borgerne:
- Harmonisering af muligheder for jobcentre – uanset organisering

Samtalernes indhold

Med forsøget ønsker kommunerne i højere grad at målrette og tilrettelægge samtaleforløbene til den enkelte borgers behov. Kommunerne ønsker selv at udvikle indholdet i samtalerne med fokus på den enkelte borgers arbejdsmarkedsperspektiv/uddannelsesperspektiv, med baggrund i borgerens kvalifikationer, kompetencer og ressourcer i forhold til at kunne varetage et arbejde eller deltage i en uddannelse. Altså at fokus i samtalerne er, at samtalen ligesom de øvrige tilbud skal guide borgeren hen, hvor der er behov for arbejdskraft, og ud fra den enkelte lediges ønsker og forudsætninger hjælpe denne med hurtigst muligt at opnå varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse. I den forbindelse vil kommunerne udarbejde nye samtaleskabeloner med afsæt i anerkendte metoder fx Håndbog i jobrettede samtaler.

Mere individuelt tilpassede samtaler forventes at kunne skabe følgende resultater på kort og mellemlangt sigt:

- Individuelt afstemte og målrettede samtaler
- Ressourceudnyttende borgere – med fokus på job og raskmelding
- Beslutningsdygtige og resultatfokuserede medarbejdere.

Samtalernes kadence

Med forsøget ønsker kommunerne, at samtalerne gennemføres med en kadence, der er tilpasset borgernes situation og behov. Kommunerne ønsker derfor at flytte fokus fra, om rettidighed ved afholdelse af samtaler overholdes til resultater i form af, om borgeren kommer i job, uddannelse eller tættere på arbejdsmarkedet. Her kan krav om rettidighed for afholdelse af samtaler være en central barriere, og der er ofte behov for mere fleksibilitet i kontaktforløbet.

Fritagelse fra de lovpligtige samtalers kadence vurderes at kunne skabe følgende effekter på kort og mellemlangt sigt:

- Bedre timing af samtaler
- Mere motiverede borgere
- Mere motiverede medarbejdere

Mål og forventede resultater - det samlede forsøg

Det vurderes at forsøget vil kunne opnå følgende effekter på mellemlangt og langt sigt:

- Mere empowerment
- Mere individuel tilrettelagt indsats
- Mere kvalitet i indsatsen
- Flere i arbejde
- Optimering af ressourcer
- Mere arbejdsglæde

Rammerne for arbejdsgruppen

Formål	<p>Arbejdsgruppens formål er at sikre at forsøget implementeres og gennemføres i henhold til forsøgsbeskrivelsen og at forsøgets løbende indsamler relevant data mhp. evaluering.</p> <p>Arbejdsgruppen skal ligeledes sikre at der sker vidensdeling på tværs af frikommunenetværket og at der afrapporteres til frikommuneforsøgets chef-følgegruppe mhp. afrapportering til styregruppe og projektejer.</p>						
Deltagerne	<p>Arbejdsgruppen sammensættes med en deltager fra hver deltagende kommune. For at sikre kontinuitet i arbejdsgruppen henstilles der til, at kommunerne vælger en gennemgående repræsentant.</p> <p>Kommer der flere kommuner med i løbet af forsøgsperioden og frem til forsøgets afslutning juli 2020 udvides kredsen med en repræsentant fra hver af de nye kommuner.</p> <p>Deltagerne er:</p> <table border="1" data-bbox="523 1765 1347 1980"> <thead> <tr> <th data-bbox="523 1765 810 1800">Kommune</th> <th data-bbox="818 1765 1347 1800">Repræsentant</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="523 1800 810 1912">Frederikshavn</td> <td data-bbox="818 1800 1347 1912">Heidi Juel Frederiksen, hejk@frederikshavn.dk Tlf.: 9845 5695</td> </tr> <tr> <td data-bbox="523 1912 810 1980">Jammerbugt</td> <td data-bbox="818 1912 1347 1980">Line Jakobsen lj@jammerbugt.dk</td> </tr> </tbody> </table>	Kommune	Repræsentant	Frederikshavn	Heidi Juel Frederiksen, hejk@frederikshavn.dk Tlf.: 9845 5695	Jammerbugt	Line Jakobsen lj@jammerbugt.dk
Kommune	Repræsentant						
Frederikshavn	Heidi Juel Frederiksen, hejk@frederikshavn.dk Tlf.: 9845 5695						
Jammerbugt	Line Jakobsen lj@jammerbugt.dk						

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Tlf.: 7257 7686</td> </tr> <tr> <td>Vesthimmerland</td> <td>Tina Elkjær tiel@vesthimmerland.dk Tlf.: 9966 7550</td> </tr> </table> <p>Ved behov kan arbejdsgruppen suppleres med øvrige ressourcepersoner, ligesom gruppen har mulighed for at nedsætte undergrupper.</p>		Tlf.: 7257 7686	Vesthimmerland	Tina Elkjær tiel@vesthimmerland.dk Tlf.: 9966 7550
	Tlf.: 7257 7686				
Vesthimmerland	Tina Elkjær tiel@vesthimmerland.dk Tlf.: 9966 7550				
Formandsskab	<p>Formandsskabet varetages af tovholderkommunen og skal være ledelsesrepræsentant.</p> <p>Formanden er:</p> <p>Vesthimmerlands Kommune er tovholderkommune og formanden er Lone Lollesgaard, Job og Borgerservicechef.</p> <p>Tine Elkjær, afdelingsleder i Jobcenter Vesthimmerland er fungerende formand.</p>				
Opgaver for formand	<p>Formand og tovholderkommune skal sikre følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indkalde til møder • udarbejde dagsorden • skrive referat • Skabe klarhed over ansvar- og rollefordelingen i arbejdsgruppen • sikre fremdrift i henhold til forsøgsbeskrivelsen og kommissoriet • følge op på forsøgets mål • sikre dialog med relevante interessenter • være kontaktperson for interessenter • afrapportere til cheffølgegruppen <ul style="list-style-type: none"> • sikre koordinering med Frikommuneforsøgets kommunikationsmedarbejder mhp. at sikre kommunikation på hjemmeside (referater, resultater, andet relevant) 				
Opgaver for arbejdsgruppen	<p>Arbejdsgruppen opgaver er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at udarbejde evalueringsdesign for forsøget, herunder på første arbejdsgruppemøde vurdere, hvorvidt Rambøll skal stå for evaluering • at sikre at forsøget implementeres i henhold til projektbeskrivelsen • at følge forsøget gennem hele perioden frem til juli 2020, herunder at implementering og evaluering forløber som planlagt. • at sikre vidensdeling mellem de deltagende kommuner • at sikre vidensdeling til de øvrige kommuner i netværket 				

	<ul style="list-style-type: none"> • at afrapportere til cheffølgegruppen og øvrige interessenter, herunder netværkskoordinator, KORA mv. • at drøfte forsøget med kommunernes revisionselskab mhp. at afklare eventuelle særlige forhold, der skal efterleves • at afklare om igangsætningen af forsøget udfordres af eksisterende sagsbehandlersystem i kommunerne eller andre IT-systemer • udarbejde evalueringsrapport ved forsøgets afslutning, med mindre Rambøll skal stå for denne del.
Tidsperspektiv	Arbejdsgruppen mødes første gang i foråret 2017 og er tilknyttet forsøget frem til forsøgets afslutning i juli 2020. Bliver frikommuneforsøget forlænget, forlænges arbejdsgruppens virke tilsvarende.
Mødeaktivitet	<p>For at sikre at opgaverne for arbejdsgruppen varetages tilfredsstillende og forsøget følges kontinuerligt, skal arbejdsgruppen som minimum mødes 4 gange årligt.</p> <p>I implementerings- og opstartsfasen kan der dog være behov for hyppigere møder.</p> <p>Formanden sikre på første møde at lave en plan for mødeaktivitet i arbejdsgruppen og indkalde til møderne.</p> <p>Der er aftalt følgende mødedatoer</p> <p>2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. kvartal: 3 møder <ul style="list-style-type: none"> ○ D. 2. maj ○ D. 22. maj • 3. kvartal: 2 møder • 4. kvartal: 1 møde <p>2018: 4 møder</p> <p>2019: 4 møder</p> <p>2020: 2 møder</p>
Ressourceforbrug	Arbejdsgruppemedtagerne bidrager med timer - på møderne og ved udførelse af konkrete opgaver mellem møderne.

SPØRGEGUIDE - BORGER

Hvad er dit køn?

Mand

Kvinde

Hvor gammel er du?

18-25 år

26-29 år

30-35 år

36-45 år

46-55 år

56-60 år

Over 60 år

Hvor mange samtaler/møder har du været til med jobcenteret i din nuværende ledighedsperiode?

0 samtaler

1-3 samtaler

4-6 samtaler

7-10 samtaler

11 eller derover

Hvordan oplever du generelt mødet med jobcenteret? Jeg bliver mødt med...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et fleksibelt system, der er tilpasset mine individuelle behov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... engagerede sagsbehandlere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et meningsfuldt forløb i forhold til samtaler og indsatser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forløb med fokus på hurtigst muligt at komme i job og/eller uddannelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... en tro på, at jeg kan komme i job	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I hvor høj grad vurderer du, at dine samtaler i jobcenteret:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter dine behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så du får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelse- og jobmuligheder for dig eller tilbagevendende til job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... giver dig en øget tro på, at du kan komme i job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du andre kommentarer angående dit samtaleforløb med jobcenteret?

Mange tak for din besvarelse!

SPØRGEGUIDE - MEDARBEJDER

Hvilken Kommune er du ansat i ?

- Frederikshavn
- Jammerbugt
- Rebild
- Vesthimmerland

I hvor mange år har du arbejdet inden for området?

- Under 1 år
- 1-5 år
- 6-10 år
- 11-20 år
- Over 20 år

I hvor høj grad vurderer du, at de samtaler, du gennemfører...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... har en kontaktform, der er individuelt og fleksibelt tilrettelagt efter borgerens behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tilpasses, så borgeren får indflydelse på samtaleindhold?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... har fokus på relevante og konkrete uddannelses- og jobmuligheder for borgeren eller tilbagevenden til job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... planlægges fleksibelt efter borgerens konkrete behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... afholdes med en passende hyppighed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Ved ikke
... er aktivt bidragende i deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... er positivt stemt over for indholdet i deres samtaler?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... er tilfredse med planlægningen af deres samtaleforløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mener, at deres samtaleforløb bidrager til deres motivation for uddannelse og job eller tilbagevenden til job?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(KUN SLUTMÅLING)

I hvilken grad vurderer du, at frikommuneforsøget har bidraget til...

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... et arbejde, der er mere meningsfuldt og øger min motivation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... mindre administration og færre administrationskrav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at der er øget tillid til mit faglige skøn i mit arbejde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... et forøget fokus på løbende forenkling af unødvendige regler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... at styrke kvaliteten i indsatsen over for borgerne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
... en forbedret ressourceudnyttelse og effektivitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du yderligere kommentarer til, hvordan det har været at være en del af frikommuneordningen?

Mange tak for din besvarelse!

Bilag 4: Data effektmålinger ift. beskæftigelse og uddannelse
Effektmålinger (Jobindsats.dk)

Frederikshavns Kommune- Jobparate kontanthjælpsmodtagere

Antal fuldtidspersoner

		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Frederikshavn	Jun 2017	263	247	0,9	0,7
	Jun 2018	185	172	0,6	0,5
	Jun 2019	202	192	0,7	0,5
	Maj 2020	195	189	0,7	0,5

Antal fordelt på varighed

		Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
		0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Frederikshavn	Jun 2017	20	11	15	35	36	24	33	23	41
	Jun 2018	16	11	11	27	18	10	22	15	27
	Jun 2019	25	12	12	17	11	24	23	12	25
	Apr 2020	24	11	13	33	29	12	32	11	20

Antal og varighed af afsluttede forløb

		Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
		under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Frederikshavn	Jun 2017	.	.	3	6	7	.	7	26	61,3
	Jun 2018	.	.	7	3	3	.	11	26	62,3
	Jun 2019	.	9	5	12	5	4	7	42	36,9
	Apr 2020	.	6	.	5	.	.	6	21	45,8

Andel, som kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

			Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
Frederikshavn	Lønmodtagerbeskæftigelse	2. kv. 2017	58,8
		1. kv. 2018	66,7
		1. kv. 2019	72,7
		1. kv. 2020	.
	Uddannelse	2. kv. 2017	5,0
		1. kv. 2018	5,6
		1. kv. 2019	.
		1. kv. 2020	.

Der er pr. 6.7.2020 ingen data for 1. kvartal 2020 vedr. andel af målgruppen, som er kommet i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

Bemærkninger

Antal fuldtidspersoner i målgruppen: Antal fuldtidspersoner varierer fra juni 2017 til juni 2020 fra 247 over 172 og 192 til 195 i maj 2020. Når vi ser på den procentvise andel af arbejdsstyrken ligger tallet i både 2020 og 2019 på 0.7 % i forhold til 0.9 % i 2017.

Antal forløb fordelt på varighed i målgruppen: Antallet af forløb fordelt på varighed er generelt faldende fra juni 2017 til juni 2019, men stiger med ca. 25 i antal i april 2020.

Antal afsluttede forløb fordelt på varighed i målgruppen: Den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb er varierer fra år til år, men med en markant faldende tendens i 2019 og 2020. I april 2020 ligger den gennemsnitlige varighed på 45.8.

Arbejdsmarkedsstatus efter 3 mdr. for målgruppen: Status som beskæftiget efter 3 mdr. er stødt stigende fra 2017 – 2019 for så vidt angår andelen af borgere, som er gået i beskæftigelse. Der er ingen tilgængelige data for 1. kvartal 2020.

Supplerende kan det bemærkes, at andelen af jobparate kontanthjælpsmodtagere, som har haft ordinære timer har været stigende i den nævnte periode samtidig med, at antallet i målgruppen har været faldende.

Det er i forsøgsperioden er det vores erfaring, at gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere har ændret karakter – der er flere jobparate end tidligere, som har andre udfordringer end ledighed og der er nu flere borgere, som ligger i gråzonen mellem målgruppe 6.2 og målgruppe 6.3.

Frederikshavns Kommune- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere 6.3 (2.3)

Antal fuldtidspersoner

		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Frederikshavn	Jun 2017	447	441	1,6	1,2
	Jun 2018	411	406	1,5	1,1
	Jun 2019	380	374	1,4	1,0
	Maj 2020	391	388	1,4	1,1

Antal forløb fordelt på varighed

		Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
		0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Frederikshavn	Jun 2017	6	6	10	25	21	21	77	57	201
	Jun 2018	10	6	7	28	26	24	66	55	168
	Jun 2019	5	9	9	20	20	17	81	47	157
	Apr 2020	9	6	5	30	30	24	67	49	168

Antal og varighed af afsluttede forløb

		Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
		under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Frederikshavn	Jun 2017	.	.	.	4	.	.	14	21	170,9
	Jun 2018	3	.	16	21	188,6
	Jun 2019	13	15	154,6
	Apr 2020	5	9	65,3

Andel, som er i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

			Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
Frederikshavn	Lønmodtagerbeskæftigelse	2. kv. 2017	18,9
		1. kv. 2018	15,9
		1. kv. 2019	19,2
		1. kv. 2020	.
	Uddannelse	2. kv. 2017	9,4
		1. kv. 2018	.
		1. kv. 2019	.
		1. kv. 2020	.

Der er pr. 6.7.2020 ingen data for 1. kvartal 2020 vedr. andel af målgruppen, som er kommet i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

Bemærkninger

Antal fuldtidspersoner i målgruppen: Antal fuldtidspersoner varierer i nedadgående retning fra juni 2017 til juni 2020 fra 447 over 411 og 380 til 388 i maj 2020. Når vi ser på den procentvise andel af arbejdsstyrken ligger tallet i både 2020 og 2019 på 1.4 % i forhold til 1.6 % i 2017.

Antal forløb fordelt på varighed i målgruppen: Antallet af forløb fordelt på varighed er generelt faldende fra juni 2017 til juni 2019, dog med en lille stigning i april 2020 til 388.

Antal afsluttede forløb fordelt på varighed i målgruppen: Den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb er svingende fra år til år med 170,9 i juni 2017, 188,6 i juni 2018 og 154,6 i juni 2019, men med et markant fald i april 2020 til 65,3 %. Det markante fald kan forklares med, at langt de fleste praktikforløb blev bragt til ophør i forbindelse med COVID-19-hjemsendelsen i marts/april 2020.

Arbejdsmarkedsstatus efter 3 mdr. for målgruppen: Det samme svingende billede kommer til udtryk, når status som beskæftiget efter 3 mdr. iagttages: fra 18,9 % i 2. kvartal 2017 over 15,9 % i 1. kvartal 2018 og 19,2 % i 1. kvartal 2019. Der findes ikke data for 1. kvartal 2020 på nuværende tidspunkt.

Supplerende kan det bemærkes, at andelen af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, som har haft ordinære timer har været stigende i den nævnte periode samtidig med, at antallet i målgruppen har været faldende. Det er vores erfaring, at muligheden for at tilrettelægge et fleksibelt kontaktforløb giver grundlag for en mere håndholdt indsats, hvor jobformidlerfunktionen (i bla. Frontrunner-projektet) har været afgørende, da der har været særligt fokus på de ordinære timer i forbindelse med praktik.

Frederikshavns Kommune- Borgere i ressourceforløb 6.8 (2.11)

Antal fuldtidspersoner

		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Frederikshavn	Jun 2017	308	298	1,1	0,8
	Jun 2018	359	348	1,3	0,9
	Jun 2019	384	381	1,4	1,0
	Maj 2020	343	342	1,3	0,9

Antal forløb fordelt på varighed

		Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
		0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Frederikshavn	Jun 2017	14	6	11	25	28	33	111	58	14
	Jun 2018	16	10	12	22	37	34	95	78	43
	Jun 2019	7	5	7	26	29	37	113	64	87
	Apr 2020	.	.	4	11	14	18	105	88	100

Antal og varighed af afsluttede forløb

		Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
		under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Frederikshavn	Jun 2017	8	8	115,9
	Jun 2018	12	12	138,8
	Jun 2019	9	9	142,3
	Apr 2020	8	9	160,4

Andel, som er kommet i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

			Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
Frederikshavn	Lønmodtagerbeskæftigelse	2. kv. 2017	.
		1. kv. 2018	.
		1. kv. 2019	8,0
	Uddannelse	1. kv. 2020	.
		2. kv. 2017	.
		1. kv. 2018	.
		1. kv. 2019	.
		1. kv. 2020	.

Bemærkninger

Antal fuldtidspersoner i målgruppen: Antal fuldtidspersoner varierer i opadgående retning fra juni 2017 til juni 2020 fra 308 over 359 og 384, men med et fald til 342 i 2020. Når vi ser på den procentvise andel af arbejdsstyrken svinger tallet fra 1.1 % i 2017 over 1.3 % i 2018 og 1.4 % i 2019 til 1.3 % i 2020.

Antal forløb fordelt på varighed i målgruppen: Antallet af forløb fordelt på varighed er generelt stigende fra juni 2017 til juni 2019, men med et mindre fald i 2020.

Antal afsluttede forløb fordelt på varighed i målgruppen: Den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb er generelt stigende fra år til år med 115,9 i juni 2017, 138,8 i juni 2018 og 142,3 i juni 2019 til 160,4 i 2020.

Arbejdsmarkedsstatus efter 3 mdr. for målgruppen: På grund af begrænsede data (se udtræk fra Jobindsats) er det ikke muligt at vurdere på dette spørgsmål.

Supplerende kan det bemærkes, at de påpegede indsatser iværksættes tidligt i forløbet og dermed vil afklaring af den enkelte borgers situation ske hurtigere. Dermed kan sagen bringes for rehabiliteringsteamet inden ressourceforløbets oprindelige slutdato.

Andelen af borgere på ressourceforløb med ordinære timer er let stigende. Det er vores erfaring, at muligheden for at tilrettelægge et fleksibelt kontaktføreløb giver grundlag for en mere håndholdt indsats, hvor virksomhedskonsulentens rolle har været afgørende, da der har været særligt fokus på de ordinære timer i forbindelse med praktik.

Jammerbugt Kommune -

Effektmåling – sygedagpengemodtagere

Effektmålingerne er udarbejdet med data fra Jobindsats, med nedslag i juni 2018, juni 2019 og i 2020 for den senest mulige måling. Vedr. den specifikke måling arbejdsmarkedsstatus efter 3 mdr. er der målt på 2.kvartal 2017, 1.kvartal 2018 samt 1.kvartal 2019. Der var på tidspunktet for målingen i juni 2020, dog ingen tilgængelige data for 1.kvartal 2020.

Antal fuldtidspersoner

Juni 2018	466
Juni 2019	470
April 2020	502

Antal forløb fordelt på varighed

	Under 2 uger	2-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-22 uger	23-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år	I alt
Juni 2018	66	49	50	58	72	23	29	21	49	12	7	436
Juni 2019	57	39	65	67	89	19	26	7	28	11	5	413
Marts 2020	118	105	93	74	80	31	33	15	19	3	5	576

Antal og varighed af afsluttede forløb

	under 2 uger	2-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-22 uger	23-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt
Juni 2018	315	29	22	18	17	10	12	0	10	434
Juni 2019	316	40	27	16	29	10	12	5	12	467
Marts 2020	631	107	25	16	30	5	16	4	0	835

Antal delvise raskmeldinger/sygemeldinger

Juni 2018	156
Juni 2019	181
April 2020	139

Andelen der kommer i beskæftigelse, uddannelse (arbejdsmarkedsstatus efter 3 mdr.)

2. kvartal 2017	68,00%
1. kvartal 2018	68,30%
1. kvartal 2019	65,20%
1. kvartal 2020	Ingen data

Rebild Kommune- Sygedagpenge 6.6 (2.5)

På jobindsats.dk ses det at den gennemsnitlige varighed på sygedagpenge er faldet en smule, hvor den i 2017 var på 5,0 uger, 2018, 5,1 uger og 2019 på 4,8 uger. I forhold til antallet der er tilbage i job efter 1 måned, fordeler tallene sig på 57,7 % i 2017, 58,3 % i 2018 og 57,6 % i 2019.

I forhold til andelen der var tilbage i job eller uddannelse 1 måned efter raskmelding, var det på 60,4 % i 2017, 59,9 % i 2018 og 59,3 % i 2019.

Kommune: Vesthimmerland

Målgruppe: Sygedagpenge 6.6 (tidligere 2.5)

Antal personer og fuldtidspersoner

		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Vesthimmerland	Jun 2017	741	420	2,4	1,8
	Jun 2018	779	413	2,4	1,8
	Jun 2019	883	522	3,0	2,3
	Apr 2020	865	553	3,2	2,4

Antal forløb fordelt på varighed

	Vesthimmerland										
	Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen										
	Under 2 uger	2-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-22 uger	23-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Jun 2017	49	40	62	54	53	17	28	13	33	15	8
Jun 2018	63	43	55	58	49	13	34	17	32	9	8
Jun 2019	58	57	81	67	86	24	45	14	31	15	9
Mar 2020	124	104	72	68	95	28	50	30	41	9	6

Antal og varighed af afsluttede forløb

	Vesthimmerland										
	Antal afsluttede forløb fordelt på varighed										Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
	under 2 uger	2-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-22 uger	23-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Jun 2017	355	32	29	14	21	8	10	3	6	478	4,5
Jun 2018	388	27	27	20	12	9	17	.	3	504	3,8
Jun 2019	363	31	21	17	21	9	12	.	8	482	5,2
Mar 2020	618	87	15	24	15	.	10	3	8	782	2,9

Antal delvise raskmeldinger/sygemeldinger

	Vesthimmerland	
	Antal delvise raskmeldinger/sygemeldinger	Andel delvise rask- og sygemeldinger, pct.
Jun 2017	140	16,5
Jun 2018	131	14,8
Jun 2019	174	18,0
Apr 2020	122	13,5

Andel der kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

		Vesthimmerland
		Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
Lønmodtagerbeskæftigelse	2. kv. 2017	63,1
	1. kv. 2018	62,8
	1. kv. 2019	63,4
	1. kv. 2020	.
Uddannelse	2. kv. 2017	2,5
	1. kv. 2018	3,4
	1. kv. 2019	1,7

	Vesthimmerland
	Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
1. kv. 2020	.

Målgruppe: Jobparate kontanthjælpsmodtagere 6.2 (tidligere 2.2) og Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere 6.3 (tidligere 2.3)

Antal fuldtidspersoner

		Vesthimmerland			
		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Jobparat	Jun 2017	223	218	1,3	0,9
	Jun 2018	168	162	0,9	0,7
	Jun 2019	151	143	0,8	0,6
	Jun 2020	173	165	0,9	0,7
Aktivitetsparat	Jun 2017	238	237	1,4	1,0
	Jun 2018	265	261	1,5	1,1
	Jun 2019	244	243	1,4	1,1
	Jun 2020	218	216	1,2	0,9

Antal forløb fordelt på varighed

		Vesthimmerland								
		Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
		0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Jobparat	Jun 2017	11	3	11	30	23	28	41	14	40
	Jun 2018	13	7	7	17	21	13	36	18	24
	Jun 2019	12	10	6	20	10	11	22	17	20
	Jun 2020	6	7	14	26	20	16	25	14	21
Aktivitetsparat	Jun 2017	3	.	5	.	10	9	43	20	137
	Jun 2018	.	3	5	11	13	8	42	44	128
	Jun 2019	.	.	.	9	11	12	30	32	145
	Jun 2020	3	.	3	5	11	4	28	22	131

Antal og varighed af afsluttede forløb

		Vesthimmerland								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
		Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								
		under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Jobparat	Jun 2017	.	3	3	5	4	3	4	22	36,2
	Jun 2018	.	.	.	3	.	.	9	13	192,8
	Jun 2019	.	3	3	7	.	3	5	22	39,5
	Jun 2020	.	.	6	7	5	3	3	25	40,1
Aktivitetsparat	Jun 2017	4	7	139,1
	Jun 2018	8	9	219,1
	Jun 2019	99,0
	Jun 2020	9	10	286,5

Andel der kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

		Vesthimmerland			
		Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.			
		2. kv. 2017	1. kv. 2018	1. kv. 2019	1. kv. 2020
Jobparat	Lønmodtagerbeskæftigelse	55,6	54,5	53,2	.
	Uddannelse	9,3	4,5	8,5	.
Aktivitetsparat	Lønmodtagerbeskæftigelse	19,0	.	.	.
	Uddannelse

Målgruppe: Uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere 6.4 (tidligere 2.12) og Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere 6.5 (tidligere 2.13)

Antal personer og fuldtidspersoner

		Vesthimmerland			
		Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Alle uddannelsesparate	Jun 2017	178	173	1,0	0,7
	Jun 2018	163	153	0,9	0,7
	Jun 2019	157	146	0,8	0,6
	Jun 2020	166	155	0,9	0,7
Aktivitetsparat	Jun 2017	122	118	0,7	0,5
	Jun 2018	126	125	0,7	0,5
	Jun 2019	118	117	0,7	0,5
	Jun 2020	121	120	0,7	0,5

Antal forløb fordelt på varighed

		Vesthimmerland								
		Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
		0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Alle uddannelsesparate	Jun 2017	11	12	16	33	21	10	34	4	8
	Jun 2018	14	7	5	21	14	15	23	19	4
	Jun 2019	17	6	6	26	14	11	27	9	8
	Jun 2020	10	14	12	29	12	8	20	11	6
Aktivitetsparat	Jun 2017	.	.	.	3	8	7	26	25	39
	Jun 2018	.	.	.	3	10	7	22	23	50
	Jun 2019	.	4	.	6	10	4	15	16	54
	Jun 2020	.	.	.	6	5	6	27	11	50

Antal og varighed af afsluttede forløb

		Vesthimmerland								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
		Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								
		under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Alle uddannelsesparate	Jun 2017	.	5	.	7	6	4	5	30	31,5
	Jun 2018	.	5	6	10	5	3	9	40	43,2
	Jun 2019	.	.	8	5	8	.	8	32	38,1
	Jun 2020	.	3	10	15	4	4	5	42	27,6
Aktivitetsparat	Jun 2017	5	81,8
	Jun 2018	3	3	222,3
	Jun 2019	6	6	175,8
	Jun 2020	4	6	167,8

Andel der kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

		Vesthimmerland			
		Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.			
		2. kv. 2017	1. kv. 2018	1. kv. 2019	1. kv. 2020
Lønmodtagerbeskæftigelse	Alle uddannelsesparate	11,6	41,4	23,1	.
	Aktivitetsparat	9,1	11,1	.	.
Uddannelse	Alle uddannelsesparate	55,8	24,1	23,1	.
	Aktivitetsparat	27,3	.	.	.

Målgruppe: Personer i ressourceforløb 6.8 (tidligere 2.11)**Antal personer og fuldtidspersoner**

	Vesthimmerland			
	Antal personer	Antal fuldtidspersoner	Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år	Fuldtidspersoner i pct. af befolkningen 16-66 år
Jun 2017	65	65	0,4	0,3
Jun 2018	87	85	0,5	0,4
Jun 2019	92	92	0,5	0,4
Jun 2020	90	90	0,5	0,4

Antal fordelt på varighed

	Vesthimmerland								
	Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
	0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Jun 2017	.	.	3	10	14	4	13	9	10
Jun 2018	.	3	4	7	5	7	32	13	14
Jun 2019	.	.	3	3	3	.	30	27	21
Jun 2020	.	.	.	7	9	3	13	21	28

Antal og varighed af afsluttede forløb

	Vesthimmerland								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
	Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								
	under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Jun 2017
Jun 2018	252,0
Jun 2019	118,0
Jun 2020	4	4	164,8

Andel der kommer i beskæftigelse eller uddannelse efter 3 mdr.

	Vesthimmerland			
	2. kv. 2017 Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.	1. kv. 2018 Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.	1. kv. 2019 Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.	1. kv. 2020 Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.
I alt	100,0	100,0	100,0	.
Lønmodtagerbeskæftigelse	.	.	33,3	.
Uddannelse
A-dagpenge
Kontantydelse
Arbejdsmarkedsydelse
Særlig uddannelsesydelse
Kontanthjælp
Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse mv.
Uddannelseshjælp
Revalidering/forrevalidering
Ressourceforløb
Sygedagpenge
Jobafklaringsforløb
Fleksjob	50,0	50,0	.	.
Ledighedsydelse
Førtidspension	50,0	50,0	66,7	.
Efterløn
Selvforsørgelse
Andet

Målgruppe: Ledighedsydelsesmodtagere 6.9 (tidligere 2.7)

Fuldtidspersoner, antal og i pct. af arbejdsstyrken

	Antal fuldtidspersoner				Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år			
	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020
Vesthimmerland	74	79	73	106	0,4	0,5	0,4	0,6

Antal forløb fordelt på varighed

	Vesthimmerland								
	Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
	0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Jun 2017	6	4	8	4	8	5	20	5	11
Jun 2018	10	3	.	14	10	8	12	10	12
Jun 2019	8	7	4	13	5	6	15	4	12
Jun 2020	13	6	9	19	15	8	20	7	7

Antal og varighed af afsluttede forløb

	Vesthimmerland								
	Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								
	under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
Jun 2017	.	.	.	3	.	.	.	7	24,3
Jun 2018	4	28,8
Jun 2019	3	18,0
Jun 2020	.	.	4	8	13,3

Arbejdsmarkedsstatus 3 mdr. efter afsluttet forløb. Andel der er kommet i fleksjob

	Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.			
	2. kv. 2017	1. kv. 2018	1. kv. 2019	1. kv. 2020
Vesthimmerland	85,2	93,1	92,3	.

Målgruppe: Jobafklaring 6.7 (tidligere 2.14)

Jobafklaringsforløb. Fuldtidspersoner, antal og i pct. af arbejdsstyrken

	Antal fuldtidspersoner				Fuldtidspersoner i pct. af arbejdsstyrken 16-66 år			
	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020	Jun 2017	Jun 2018	Jun 2019	Jun 2020
	Vesthimmerland	163	169	183	195	0,9	1,0	1,0

Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen

	Vesthimmerland								
	Antal forløb fordelt på varighed på ydelsen								
	0-4 uger	5-8 uger	9-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	1-2 år	2-3 år	Over 3 år
Jun 2017	8	4	11	18	9	16	73	21	.
Jun 2018	6	5	3	25	18	13	43	42	11
Jun 2019	6	9	6	28	16	20	41	23	33
Jun 2020	.	.	.	19	23	19	55	31	27

Antal og varighed af afsluttede forløb

	Vesthimmerland								Gnsn. varighed af afsluttede forløb (uger)
	Antal afsluttede forløb fordelt på varighed								
	under 2 uger	2-4 uger	5-13 uger	14-26 uger	27-39 uger	40-52 uger	over 52 uger	I alt	
Jun 2017	4	.	5	12	50,3
Jun 2018	4	9	70,3
Jun 2019	5	8	92,4
Jun 2020	.	.	.	6	.	.	13	23	111,6

Arbejdsmarkedsstatus 3 mdr. efter afsluttet forløb

		Status 3 mdr. efter afsluttet forløb, pct.			
		2. kv. 2017	1. kv. 2018	1. kv. 2019	1. kv. 2020
Vesthimmerland	Lønmodtagerbeskæftigelse	30,8	34,5	24,0	.
	Uddannelse

14.c Bilag til forsøg: Ledighedsydelse - fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18 måneder

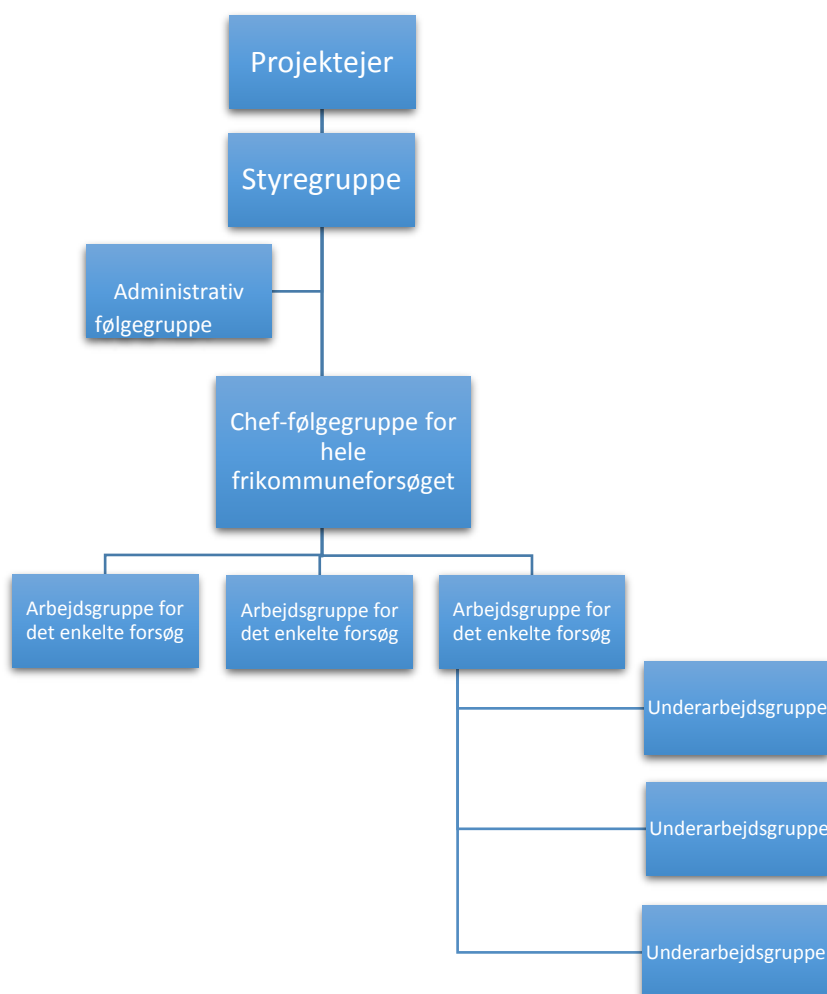
Kommissorium for arbejdsgrupperne til implementering af forsøg om ledighedsydelse –fritagelse for revurdering i 12. måned indenfor 18. måneder under det nordjyske frikommuneforsøg 2016-2020

Baggrund:

De 11 nordjyske kommuner alle med i Frikommuneforsøg II som et samlet netværk inden for temaet ”*En mere fleksibel og effektiv beskæftigelsesindsats, herunder nytænkning af integrationsområdet*”. Forsøgsperioden varer fra 2016- 31. juli 2020. Der i alt 3 ansøgningsrunder i forsøgsperioden; 1. december 2016, 1. maj 2017 og 1. november 2017. Forsøg fra de 3 ansøgningsrunder kan, hvis de godkendes, ikrafttræde henholdsvis d. 1. juli 2017, 1. januar 2018 og 1. juli 2018.

Organisering af det samlede frikommuneforsøg:

Det samlede frikommuneforsøg er organiseret med en projektejer, styregruppe, cheffølgegruppe, administrativ følgegruppe og en række arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper. Nærværende kommissorium er gældende for arbejdsgruppen/underarbejdsgruppen til hvert forsøg.



Projektejer: KKR Nordjylland

Styregruppe: Beskæftigelsesdirektører

Cheffølgegruppe: Jobcentercheferne

Adm. Følgegruppe: Projektkoordinator og repræsentanter fra kommunerne

Arbejdsgrupper og underarbejdsgrupper med ledelsesrepræsentant fra tovholderkommune og repræsentanter fra de øvrige.

Kort om forsøget:

Kommunerne ønsker med frikommuneforsøget at skabe en forenkling i regelsættet så borgerne oplever sammenhæng mellem behov og tiltag. Vi ønsker fritagelse for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da der qua opfølgings- og rådighedsbestemmelserne er en løbende revurdering af borgerens rådighed, behov for støtte til at komme i job samt behov for afklarende tiltag.

Det følger af Lov om Aktiv Socialpolitik (LAS) § 74c, at kommunen skal foretage revurdering af ledighedsydelsesmodtagere, når borgeren har modtaget ledighedsydelse i 12 måneder indenfor 18 måneder. Det er i bestemmelsen angivet, at kommunen skal foretage en vurdering af om betingelserne for fortsat at modtage et fleksjob er til stede, og i led med dette at iværksætte beskæftigelsesrettede tilbud. I reglen der er forskellige bestemmelser og tidspunktet for hvornår revurderingerne anvendes. Det er denne regel som kommunerne ønsker at forenkle.

Projektets mål og forventede resultater, jf. forsøgsbeskrivelsen:

Kommunerne ønsker med dette forsøg at fritages for at lave revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder, da vi mener, at der sker en kvalificeret revurdering i kontaktføløbet ved opfølgningssamtaler og vurdering af rådighed. Det er vores vurdering, at det bør være borgerens individuelle situation, der er bestemmende for indsatserne og iværksættelse af tilbud, og ikke revurderingsreglerne, der er bestemmende for at kommunen skal anvende beskæftigelsesrettede tilbud, på et givent tidspunkt i ledighedsperioden.

Det vurderes at kontaktføløbet samtidigt kan indeholde en helhedsvurdering ift. den indsats borgeren har behov for fremtidigt, herunder også om ledighedsydelsesmodtageren fortsat står til rådighed, eller om der evt. kan være behov for andre indsatser og forsørgelsesydelse.

Endeligt vurderes det at det vil frigive ressourcer i jobcentret til at have fokus på opfølgning og jobsøgning, til gavn for borgerens beskæftigelsesmuligheder.

Uagtet at revurdering bortfalder, vil det ikke have en betydning for borgerens ret til anden aktør, da vurderingen af at borgeren fortsat er berettiget til ledighedsydelse, allerede er lavet i forbindelse med kontaktføløbet.

Formål	<p>Arbejdsgruppens formål er at sikre at forsøget implementeres og gennemføres i henhold til forsøgsbeskrivelsen og at forsøgets løbende indsamler relevant data mhp. evaluering.</p> <p>Arbejdsgruppen skal ligeledes sikre at der sker vidensdeling på tværs af frikommunenetværket og at der afrapporteres til frikommuneforsøgets chef-følgegruppe mhp. afrapportering til styregruppe og projektejer.</p>
--------	--

Deltagerne	<p>Arbejdsgruppen sammensættes med en deltager fra hver deltagende kommune.</p> <p>Kommer der flere kommuner med i løbet af forsøgsperioden og frem til forsøgets afslutning juli 2020 udvides kredsen med en repræsentant fra hver af de nye kommuner.</p> <p>Deltagerne er:</p> <p>Aalborg Kommune:</p> <p>Anette Hansen</p> <p>Birthe Gade Frahm</p> <p>Rebild Kommune:</p> <p>Rikke Schultz</p> <p>Thisted Kommune:</p> <p>Alexander Risum</p> <p>Jammerbugt Kommune</p> <p>Leder: Karina Pedersen, tlf. 72577798</p> <p>Fagkoordinator: Stine Brun Eliassen, tlf. 72577244</p> <p>Ved behov kan arbejdsgruppen suppleres med øvrige ressourcepersoner, ligesom gruppen har mulighed for at nedsætte undergrupper.</p>
Formandsskab	<p>Formandsskabet varetages af tovholderkommunen og skal være ledelsesrepræsentant.</p> <p>Formanden er: Karina Pedersen, Jammerbugt Kommune.</p>
Opgaver for formand	<p>Formand og tovholderkommune skal sikre følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indkalde til møder • udarbejde dagsorden • skrive referat • Skabe klarhed over ansvar- og rollefordelingen i arbejdsgruppen • sikre fremdrift i henhold til forsøgsbeskrivelsen og kommissoriet • følge op på forsøgets mål • sikre dialog med relevante interessenter • være kontaktperson for interessenter • afrapportere til cheffølgegruppen

	<ul style="list-style-type: none"> • sikre koordinering med Frikommuneforsøgets kommunikationsmedarbejder mhp. at sikre kommunikation på hjemmeside (referater, resultater, andet relevant)
Opgaver for arbejdsgruppen	<p>Arbejdsgruppen opgaver er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at udarbejde evalueringsdesign for forsøget, herunder på første arbejdsgruppemøde vurdere, hvorvidt Rambøll skal stå for evaluering • at sikre at forsøget implementeres i henhold til projektbeskrivelsen • at følge forsøget gennem hele perioden frem til juli 2020, herunder at implementering og evaluering forløber som planlagt. • at sikre vidensdeling mellem de deltagende kommuner • at sikre vidensdeling til de øvrige kommuner i netværket • at afrapportere til cheffølgegruppen og øvrige interessenter, herunder netværkskoordinator, KORA mv. • at drøfte forsøget med kommunernes revisionselskab mhp. at afklare eventuelle særlige forhold, der skal efterleves • at afklare om igangsætningen af forsøget udfordres af eksisterende sagsbehandlersystem i kommunerne eller andre IT-systemer • udarbejde evalueringsrapport ved forsøgets afslutning, med mindre Rambøll skal stå for denne del.
Tidsperspektiv	<p>Arbejdsgruppen er mødt første gang den 13.4.2018 og er tilknyttet forsøget frem til forsøgets afslutning i juli 2020. Bliver frikommuneforsøget forlænget, forlænges arbejdsgruppens virke tilsvarende.</p>
Mødeaktivitet	<p>For at sikre at opgaverne for arbejdsgruppen varetages tilfredsstillende og forsøget følges kontinuerligt, skal arbejdsgruppen som minimum mødes 4 gange årligt.</p> <p>I implementerings- og opstartsfasen kan der dog være behov for hyppigere møder.</p> <p>Formanden sikre på første møde at lave en plan for mødeaktivitet i arbejdsgruppen og indkalde til møderne.</p> <p>Der er aftalt følgende mødedatoer i</p> <p>2018: september 2018. Karina Pedersen indkalder.</p> <p>2019: Aftale hyppighed aftales september 2018.</p> <p>2020: Endnu ikke fastsat.</p>
Ressourceforbrug	<p>Arbejdsgruppemedlemmerne bidrager med timer - på møderne og ved udførelse af konkrete opgaver mellem møderne.</p>

Bilag 2: Medarbejdersurvey fra kommunerne

Uddybende kommentarer fra medarbejderne til survey spørgsmålene.

I hvor høj grad har fritagelse for revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse indenfor 18 måneder forenklet sagsbehandlingen på området?

Svarmulighed: Slet ikke, i mindre grad, hverken eller, i nogen grad, i høj grad.

I nogen grad. Jeg synes, at udarbejdelse af revurdering tidligere godt kunne "forstyrre" den plan der var lagt i sagsbehandlingen fordi der skulle etableres tiltag jf. LAB. kapitel 10 og 11. Dette har ofte skabt frustration ved borgerne (og vel også rådgivere?), at der har været et "pligt-tilbud" som kunne interferere med den plan der var lagt. I nogle tilfælde synes det at have forlænget sagsforløbet fordi tilbuddet ikke har mundet ud i en ansættelse. Borgerens fokus blev flyttet fra jobsøgning/ansættelse til "blot" afklaring og de mindst ressourcestærke har ikke haft overskud til jobsøgning sideløbende med deltagelse i tilbud.

Det har ligeledes betydet mindre skriftligt/administrativt arbejde for rådgiverne hvilket har frigivet tid til at fokusere på den øvrige sagsbehandling.

I nogen grad – der laves jo vurdering ved hver samtale i stedet, vurderingen fungerer egentlig fint ift. en opsamling på status på sagen.

Fritagelse fra revurdering i nogen grad har forenklet sagsbehandling.

Det giver mulighed for at undgå unødige praktikker, som giver ikke mening for mange borgere, da der ikke sket ændringer i arbejdsevnen efter 12 mdr. men borgere kunne simpelthen ikke finde arbejde. Det frigiver ressourcer ift. det skriftlige del (man skal ikke bruge alt for meget tid til lange skrivelse, hvor man skal lave opsamling på hvad der er sket i sidste 12 mdr. før revurdering og hvad der er sket under revurdering, da der var tit situationer, hvor man fik en borger lige før revurdering skulle sættes i gang og man vidste ikke noget til forløbet forud for revurdering). Løbende revurdering skaber i hvert fald for mig mindre stress og pres, der man skal ikke holde øje med en til dato for at overholde rettidigheden.

I nogen grad

Jeg vurderer ikke at sagsbehandlingen som sådan er blevet forenklet, dog har det lettet den administrative del af opgaven. Ligeledes er det blevet en naturlig del af samtalerne - det at skulle forholde sig til om der vurderes behov for afklaring af arbejdsevnen.

Jeg vurderer derfor også, at der ofte bliver iværksat beskæftigelsesrettet aktivt tidligere i forløbet, som fremmer at borgeren kommer i job.

Jeg tænker hverken eller/i nogen grad, da der fortsat er arbejde med udregning af perioden, der skal fortsat laves journalnotat og der skal noteres ved hver samtale at pgl. fortsat står til rådighed osv.

Hvordan vurderer du kvaliteten af den løbende revurdering i kontaktforløbet sammenlignet med den oprindelige revurdering efter 12 måneder på ledighedsydelse inden for 18 måneder?

Den løbende revurdering er: af dårligere kvalitet, af samme kvalitet, i nogen grad af højere kvalitet, af meget højere kvalitet.

Af meget højere kvalitet.

Revurderinger har desværre haft en tendens til at være bagudskuende i fht. de forudgående 12 måneder – hvordan har sagsforløbet været, hvad har der været iværksat, er der sket noget helbredsmæssigt.

Det har i nogle sager været godt, at stoppe op og få lavet en opsamling og evaluering af det sagsforløb der har været, men jeg synes, at den løbende revurdering i kontaktføreløbet er meget mere aktuel og fremadskuende. Der er en løbende evaluering og fokus på hvad som virker og hvad som ikke virker, dette sker nu hver 3. måned i stedet for hver 12. måned. Der er mulighed for at lave virksomhedspraktikker der hvor der er behov for det og ikke bare som ”pligt” i forbindelse med en revurdering.

Sagsforløbet kan bedre tilpasses den enkelte borgers situation og behov.

Kan ikke svare inden for parametrene – da vurderingen ved hver samtale er ok men selvfølgelig ikke lige så opsamlende som en fuld årlig revurdering, til gengæld er det fint løbende at samle op på sagen.

Løbende revurdering har samme kvalitet som tidligere. Der findes måske ikke lang skrivelse om, hvad der er sket i sidste 12 mdr. og beskrivelse af alt det, som blev sat i værk under revurdering, men der tages stadig stilling til borgerens arbejdsevne og ret til fleksjob, som er mening med revurdering. Der frigives ressourcer for andre opgaver, som giver mere mening i hverdagen bl.a. flere samtaler med borgere hvis der er behov for dette.

Af samme kvalitet

Jeg vurderer, at vi forsat har fokus på om der vurderes at være behov for beskæftigelsesrettede indsatser på samme måde som tidligere, dog sker indsatsen måske tidligere i forløbet, hvilket må være en bedring af kvaliteten.

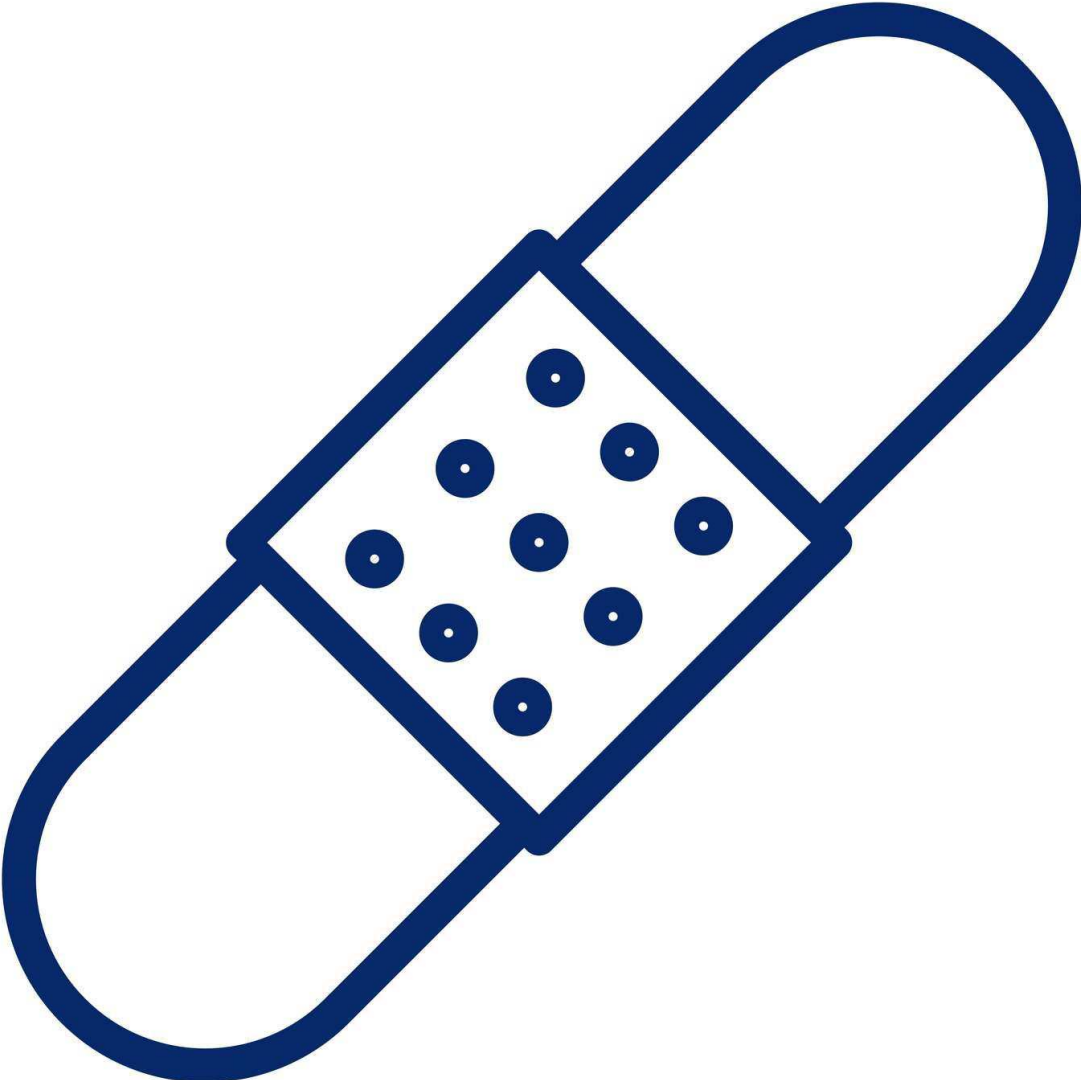
I nogen grad af højere kvalitet

I stedet for revurdering for en periode giver det god mening at gøre det løbende. Det stiller også krav til borgeren om ikke kun at stå ”pænt” til rådighed i 6 måneder mens revurderingen foregår.

14.d Bilag til forsøg: Fleksible rammer for uddannelse

Kommune	Alder (over / under 30 år ved bevillingsstart)	Antal ledighedsuger ved bevilling (start på aktivitet)	Typen på uddannelsen (f.eks. AMU, Grundforløb)	Startdato på aktiviteten	Slutdato på aktiviteten	Ordinær beskæftigelse indenfor området 3. mdr efter aktivitetens slutdato	Ordinær beskæftigelse indenfor området 6. mdr efter aktivitetens slutdato	Ordinær beskæftigelse indenfor området 9. mdr efter aktivitetens slutdato	Lærlingeftale 3. mdr efter aktivitetens slutdato	Lærlingeftale 6. mdr efter aktivitetens slutdato	Lærlingeftale 9. mdr efter aktivitetens slutdato	Start på ordinær uddannelse efter aktivitetens slutdato	Bemærkning
Thisted	Over 30 år	8	Erhvervsuddannelse grundforløb (SOSU)	01-05-2018	31-10-2018				Ja	Ja	Ja	Ja	Voksenelev som SSA. Kan altså kobles sammen med forsøget. Startede på hovedforløb i forlængelse af forsøget.
Thisted	Over 30 år	5	Erhvervsuddannelse (HGS)	19-02-2018	04-05-2018								Beskæftigelse som vikar kan ikke kobles sammen med forsøget
Thisted	Under 30 år	5	Erhvervsuddannelse grundforløb (tømmer)	07-08-2018	11-01-2019				Ja	Ja	Ja		Voksenlærling direkte efter forsøget
Thisted	Over 30 år	22	Erhvervsuddannelse (diplomuuddannelse socialformidler)	04-09-2018	28-06-2019		Ja	Ja					Ansættelse med løntilskud inden for 3 måneder. Beskæftigelse kan kobles med forsøget.
Thisted	Over 30 år	20	Erhvervsuddannelse grundforløb (SOSU)	01-05-2019	31-10-2019								Timer i en kiosk. Kan altså ikke kobles med forsøget.
Thisted	Under 30 år	7	Erhvervsuddannelse (EUD)	11-09-2017	24-11-2017					Ja	Ja		Handelselev. Kan altså kobles med forsøget
Thisted	Over 30 år	4	Erhvervsuddannelse (Serviceassistent)	23-07-2018	22-07-2019	Ja	Ja	Ja					Beskæftigelse kan kobles med forsøget
Jammerbugt	Over 30 år	20	AMU	26-02-2018	26-04-2018	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Obs - afsluttet til ordinær beskæftigelses inden for området den 01-09-2019.
Frederikshavn	Over 30 år	18	Erhvervsuddannelse grundforløb (SOSU)	08-08-2018	11-01-2019				Ja	Nej	Nej		Elevaftalen blev afbrudt.
Frederikshavn	Over 30 år	22	HF enkeltfag	11-03-2019	31-12-2019	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Borger deltager fortsat i enkeltfag
Frederikshavn	Over 30 år	16	Erhvervsuddannelse (kontor med speciale)	25-10-2017	12-01-2018	Nej	Nej	ja					Borger er afmeldt grundet job den 01-09-2018
Frederikshavn	Over 30 år	6	Øvrig uddannelse og kurser	20-01-2018	05-05-2018	Ja	Ja	ja					Beskæftigelse kan kobles med forsøget
Frederikshavn	Under 30 år	18	HF enkeltfag	08-08-2017	17-03-2019							Ja	
Frederikshavn	Over 30 år	14	Almen uddannelse (Turbo 10. klasse)	15-01-2019	01-08-2019							Ja	HF
Frederikshavn	Over 30 år	6	Erhvervsakademiuddannelse	01-09-2017	30-06-2019	Nej	Ja	Ja					Beskæftigelse kan kobles med forsøget
Frederikshavn	Under 30 år	3	HF enkeltfag	15-08-2018	14-09-2018	Ja	Ja	Ja					Uddannelsesforløbet blev afbrudt grundet arbejde
Frederikshavn	Under 30 år	3	Erhvervsuddannelse grundforløb (SOSU)	08-08-2018	11-01-2019				Ja	Ja	Ja	Ja	Elevaftale md ældreområdet
Frederikshavn	Under 30 år	52	Korte, mellem og lange videregående uddannelser	01-02-2018	20-12-2019							Ja	Bygningskonstruktør
Frederikshavn	Over 30 år	9	Erhvervsuddannelse lager og logistik	05-02-2018	15-02-2019	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Frederikshavn	Over 30 år	17	AMU	07-05-2018	19-12-2018	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Frederikshavn	Over 30 år	10	Erhvervsuddannelse grundforløb (tømmer)	13-01-2020	19-06-2020							Ja	Voksenlærling direkte efter forsøget
Frederikshavn	Over 30 år	1	Erhvervsuddannelse (skibsmontør)	06-08-2018	09-01-2019							Ja	Voksenlærling direkte efter forsøget
Frederikshavn	Under 30 år	22	Almen uddannelse EUX	15-08-2018	31-12-2019							Ja	
Frederikshavn	Over 30 år	15	Erhvervsuddannelse (skibsteknik)	26-01-2018	23-04-2018	Ja	Ja	Ja					Befaringskibsassistent
Frederikshavn	Under 30 år	29	Adgangskursus til Ingeniøruddannelsen	27-01-2020	01-06-2021								
Frederikshavn	Over 30 år	5	Erhvervsuddannelse (skibsmontør)	16-01-2018	22-06-2018				Nej	Ja	Ja		Startede voksenlærlingeftale 05-11-2018
Note:			Svært med sammenlagt ledighed, hvor det ikke fremgår i journal. Antal ledighedsuger er taget fra start på aktivitet og sammenholdt med enten tekst på sag, oplysninger fra a-kassen eller sag startdato.										

Bilag 15 - Færre proceskrav – med rehabiliteringsteams og lægeattester



15.a Bilag til forsøg: Rehabiliteringsteams

Bilag 1: Metode og datagrundlag

Denne evaluering er baseret på et **mixed-methods-design**, som bygger på en kombination af registeranalyser, spørgeskemaundersøgelser blandt medarbejdere på jobcentrene, telefoninterview med læger samt dybdegående casebesøg og tværgående fokusgruppeinterviews. Evalueringen gennemføres med afsæt i to overordnede sport, hhv. en **effektevaluering** samt en **virknings- og procesevaluering**, som tilsammen bidrager til at belyse, hvilken betydning kommunernes fritagelsesmuligheder har for gruppen af sygedagpengemodtagere i de nordjyske frikommuner. Dette metodebilag indeholder en mere detaljeret beskrivelse af dataindsamlings- og analyseprocessen for både det kvantitative og kvalitative datamateriale i indeværende evaluering.

Registerbaseret effektanalyse

Datagrundlag

Effektevalueringen er baseret på data fra Danmarks Statistik samt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Her er anvendt DREAM, som er en forløbsdatabase med bl.a. ydelses- og beskæftigelsesoplysninger, samt UDDF, som er et forløbsregister over borgernes højst fuldførte uddannelse. Ydermere er datagrundlaget suppleret af informationer fra frikommunerne om, hvilke borgere de har anvendt fritagelsesmulighederne for.

Metodisk fremgangsmåde

Effektevalueringen bygger på en før-efter-logik i et difference-in-differences-design (DiD) til at estimere, hvilke effekter det har for sygedagpengemodtagere der overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb eller revalidering, at kommunerne kan benytte sig af fritagelsesmulighederne. Et før-efter-design med sammenligningsgruppe gør det muligt at tage højde for selektionsproblematikken i, at frikommunerne og sammenligningskommunerne adskiller sig på parametre, vi ikke kan kontrollere for, men som på tværs af kommunerne er konstante over tid. Ved at estimere effekterne i et DiD-design, kan vi således fortolke forskelle mellem borgere i frikommunerne og sammenligningskommunerne som en årsagssammenhæng mellem frikommuneforsøget og borgernes resultater på udfaldsmålene. Vi kan med andre ord fortolke resultaterne kausalt, og derved sige noget om effekten af at give kommunerne fritagelsesmulighederne for målgruppen.

Difference-in-differences-tilgangen er baseret på sammenligninger af borgernes udvikling over tid. Modellen benytter sig både af variationen mellem borgerne og variationen over tid for samme borger. Effekten af frikommuneforsøget måles i modellen som *forskellen* mellem 1) udviklingen blandt sygedagpengemodtagere i frikommunerne og 2) udviklingen blandt sygedagpengemodtagere i sammenligningskommunerne. Det er med andre ord *forskellen* i frikommunernes og sammenligningskommunernes *forskelle* fra før til efter forsøget, som udtrykker effekten af frikommuneforsøget. Effekten vil blive estimeret i en lineær difference-in-differences regressionsmodel.

Styrken ved difference-in-differences-tilgangen er, at vi med metoden tager højde for både observerbare og ikke-observerbare forskelle, der ikke varierer over tid, mellem indsats- og sammenligningsgruppen. Eksempler på observerbare karakteristika kan fx være køn, mens eksempler på ikke-observerbare karakteristika kan være borgernes motivation. Ved at se på forskelle fra før til efter forsøget kan effektanalysen af indsatsen dermed kontrollere for faktorer, der er konstante over tid inden for indsatsperioden, fx køn og herkomst. Ligeledes kan der kontrolleres for faktorer, der eventuelt varierer over tid på tværs af indsats- og sammenligningsgruppe, fx omstruktureringer i kommunernes organisering af beskæftigelsesområdet på nationalt niveau. Dette skyldes, at både indsats- og sammenligningsgruppen påvirkes på samme måde af sådanne ændringer over tid, og udsving i udviklingen i borgernes

beskæftigelsesgrad antages derved at være ens på tværs af grupperne. Den anvendte difference-indifferences-model har følgende grundspecifikation:

$$Y_{ikt} = \alpha + \beta_1 k + \beta_2 t + d * I(\text{deltager}_t) + X_{it} + Z_{kt} + \varepsilon_{ikt}$$

- Y_{igt} er udfaldsvariablene for borger i , i kommune k i periode t .
- $\beta_1 k$ angiver, om observationen er bosat i en frikommune eller i en sammenligningskommune
- $\beta_2 t$ angiver, om observationen måles før eller efter tidspunktet for forsøgets igangsættelse og fanger derfor niveauforskellen mellem før- og efterperioden.
- Koefficientestimatet d udtrykker estimatet på gennemsnitseffekten af at deltage i frikommuneforsøget
- X_{it} indeholder tidsvarierende oplysninger om sygedagpengemodtagernes baggrundsstatus. I modellen betinges på køn, alder, herkomst, civilstand, uddannelse, arbejdsmarkedshistorik samt sygedagpengehistorik.
- Endelig fanger den sidste Z_{kt} tidsinvariante forskelle på tværs af kommunerne i beskæftigelsessituationen og lignende, der ikke fanges af de valgte kommunale baggrundskarakteristika.

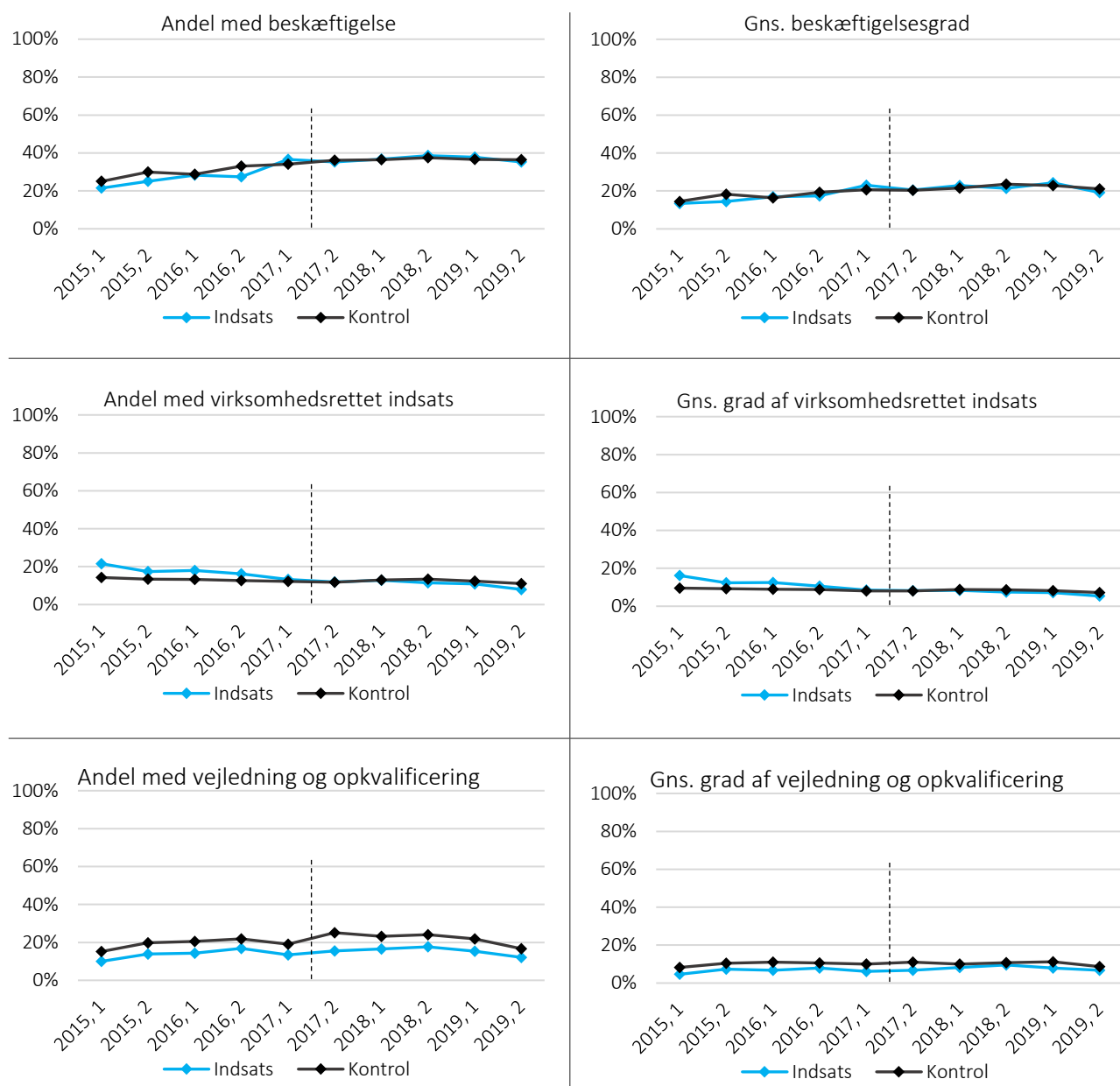
Modellen køres med klyngerobuste standardfejl på individniveau for at tage højde for den afhængighed der kan være mellem personer, der indgår i datagrundlaget med mere end et forløb.

Modellens centrale antagelse om parallelle udviklingsforløb i fravær af frikommuneforsøget

En central antagelse bag et DiD-design, for at fortolke resultaterne kausalt, er, at udviklingen på evalueringens udfaldsmål i hhv. indsats- og sammenligningsgruppen følger en parallel trend i forsøgsperioden i fraværet af forsøget. Antagelsen vedrører således den kontrafaktiske situation, hvor frikommunerne ikke ville have fået muligheden for at benytte sig af fritagelsesmulighederne, hvorfor antagelsen om parallelle udviklingsforløb selvsagt ikke kan testes empirisk. Hvorvidt antagelsen er korrekt, kan derimod sandsynliggøres ved at teste, om frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på evalueringens udfaldsmål i perioden op til forsøgets opstart. Hvis dette er tilfældet, er det således rimeligt at antage, at denne udvikling ville fortsætte i perioden for forsøget, såfremt forsøget ikke var blevet igangsat.

Resultaterne fra testen af denne antagelse er illustreret i figurene nedenfor, hvor det er testet i alle fire kvartaler efter overgangen fra sygedagpenge. Resultaterne viser, at frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på alle de anvendte udfaldsmål i perioden op til, at frikommuneforsøget begynder, hvilket således sandsynliggør antagelsen.

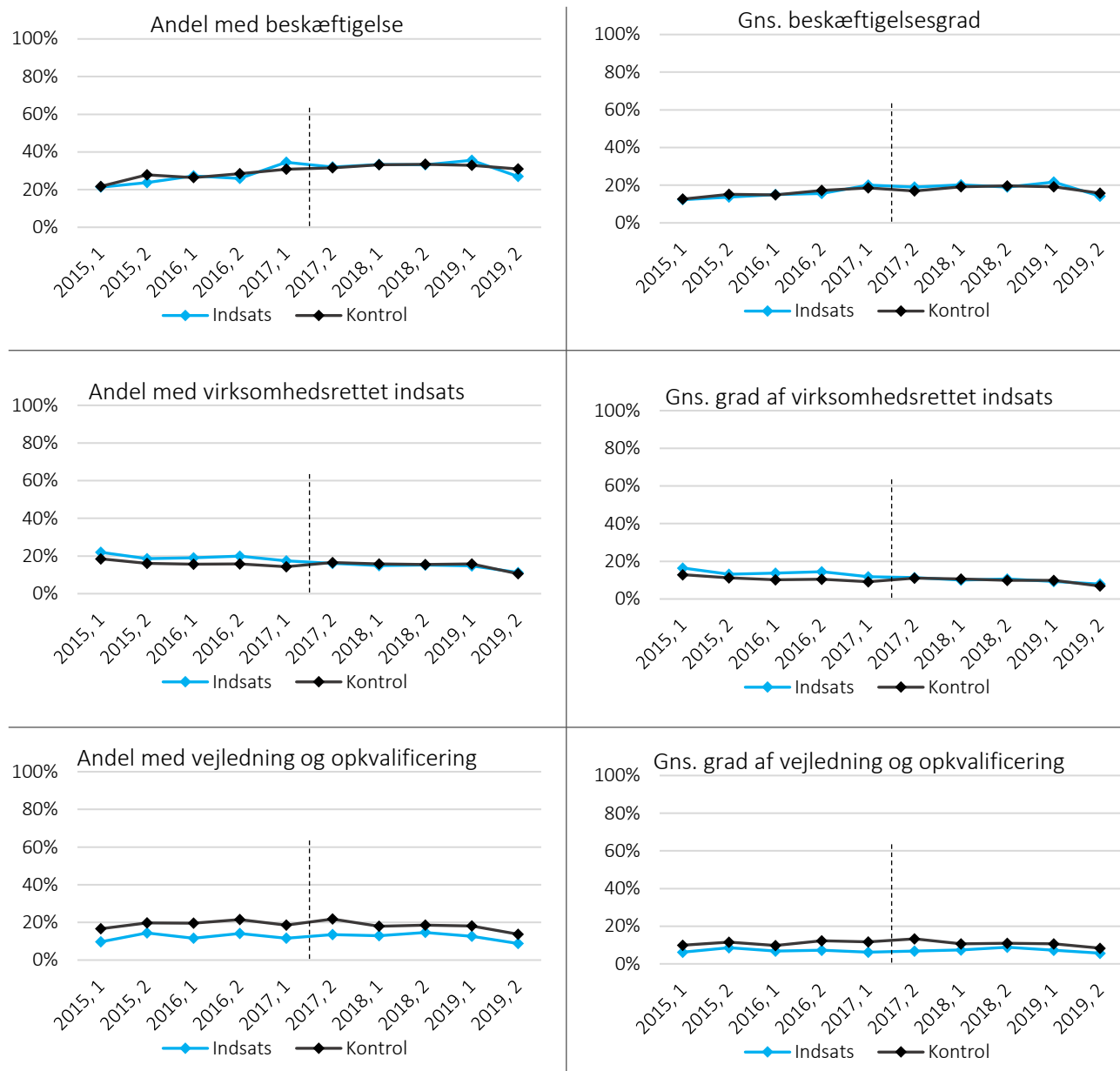
Figur 0.1. Parallelle udviklingsforløb for udfaldsmålene 1-3 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=1.871), 2015, 2 (N=2.407); 2016, 1 (N=2.041); 2016, 2 (N=1.869), 2017, 1 (N=1.879), 2017, 2 (N=1.555), 2018, 1 (N=2.106), 2018, 2 (N=1.731), 2019, 1 (N=1.998), 2019, 2 (N=2.126)

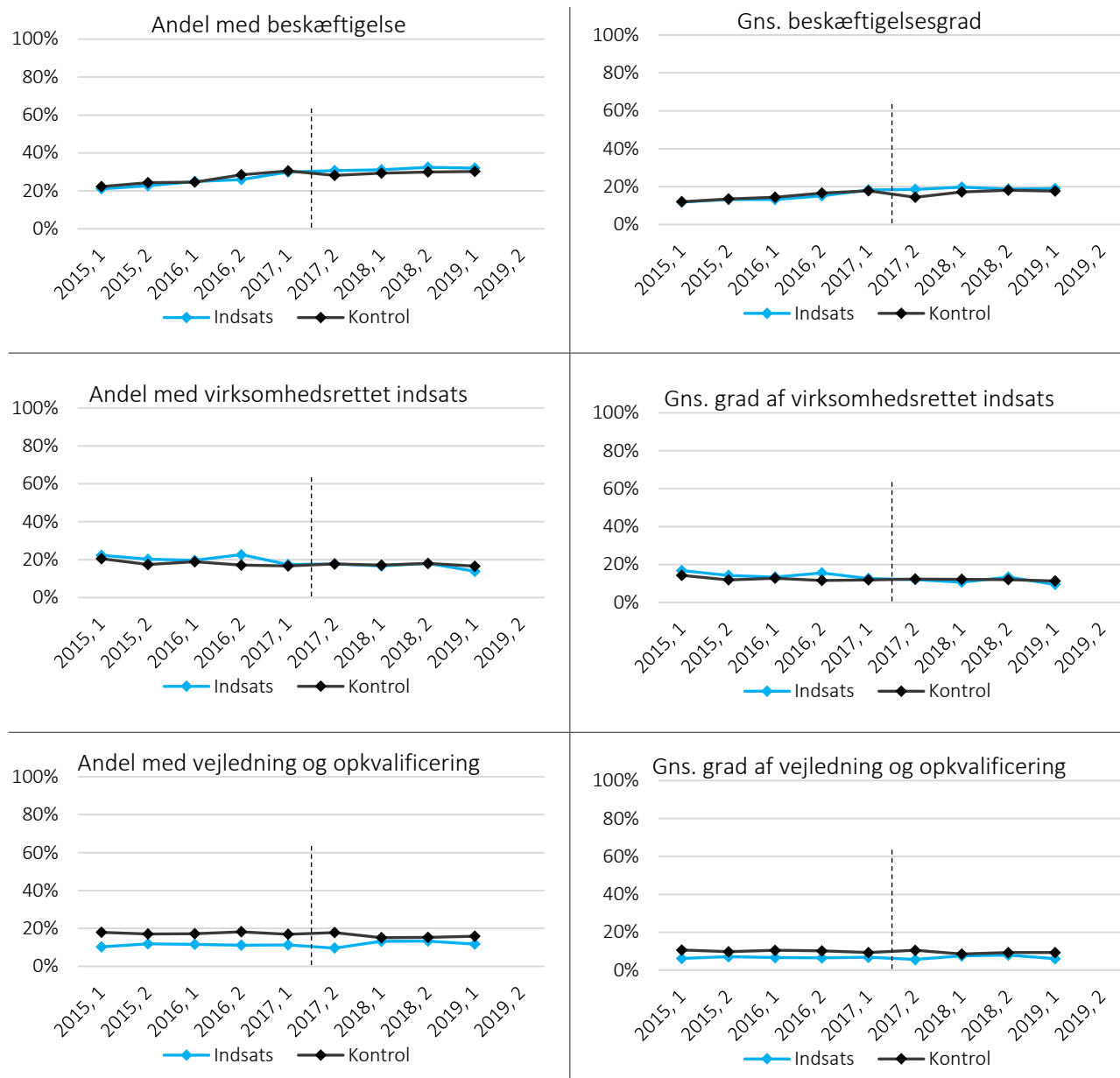
Figur 0.2. Parallelle udviklingsforløb for udfaldsmålene 4-6 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=1871), 2015, 2 (N=2407), 2016, 1 (N=2041), 2016, 2 (N=1869), 2017, 1 (N=1879), 2017, 2 (N=1555), 2018, 1 (N=2106), 2018, 2 (N=1731), 2019, 1 (N=1998), 2019, 2 (N=903).

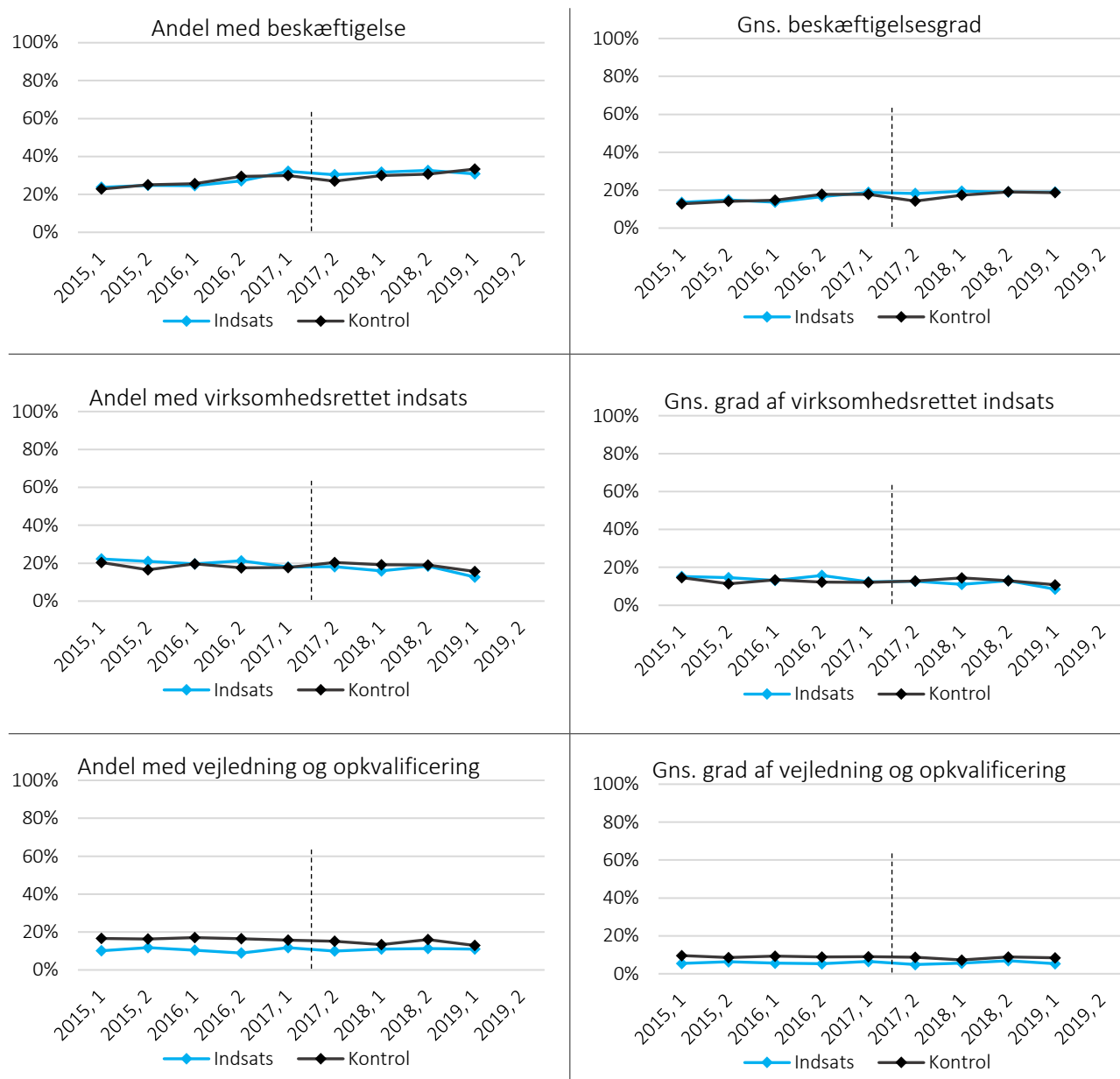
Figur 0.3. Parallelle udviklingsforløb for udfaldsmålene 7-9 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=1871), 2015, 2 (N=2407), 2016, 1 (N=2041), 2016, 2 (N=1869), 2017, 1 (N=1879), 2017, 2 (N=1555), 2018, 1 (N=2106), 2018, 2 (N=1731), 2019, 1 (N=1824), 2019, 2 (N=0).

Figur 0.4. Parallelle udviklingsforløb for udfaldsmålene 10-12 mdr. efter opstart



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N: 2015, 1 (N=1871), 2015, 2 (N=2407), 2016, 1 (N=2041), 2016, 2 (N=1869), 2017, 1 (N=1879), 2017, 2 (N=1555), 2018, 1 (N=2106), 2018, 2 (N=1731), 2019, 1 (N=794), 2019, 2 (N=0).

Testen af antagelsen er som beskrevet, hvorvidt frikommunerne og sammenligningskommunerne har parallelle udviklingsforløb på udfaldsmålene i halvårene op til indsatsen. Når man ser på tværs af alle udfaldsmålene, viser analysen, at de to grupper følger parallelle udviklingsforløb uafhængig af, hvor lang tid efter deres overgang fra sygedagpenge, vi tester. Dette sandsynliggør således, at denne udvikling ville have fortsat, såfremt frikommuneforsøget ikke var blevet igangsat. Samlet set sandsynliggør dette derfor, at resultaterne af effektanalysen kan fortolkes kausalt – som effekten af forsøgets fritagelsesmuligheder.

Bilag 2: Medarbejdersurvey

Som led i virknings- og procesevalueringen er der gennemført en midtvejsmåling og en slutmåling, der sætter fokus på medarbejdernes syn på fritagelsesmulighederne og deres vurdering af forsøgets virkninger for borgerne og for dem selv som medarbejdere. Midtvejsmålingen er gennemført i foråret 2019, mens slutmålingen er gennemført i foråret 2020. De kommunale tovholdere har bidraget til at fremsende kontaktoplysninger på medarbejdere, som på det pågældende tidspunkt arbejdede med hhv. fritagelsesmuligheden fra rehabiliteringsteamet ifm. overgang til JAF samt fritagelsesmuligheden fra at indhente LÆ265 ifm. møde i rehabiliteringsteamet. Tabellen nedenfor angiver en svarprocent for de enkelte kommuner, ligesom der i parenteserne er angivet antallet af medarbejdere, som har deltaget i de forskellige spørgeskemaundersøgelser.

Tablet 0.1: Datagrundlaget i spørgeskemaundersøgelser til medarbejdere

Kommune	Fritagelsesmulighed vedr. JAF		Fritagelsesmulighed vedr. LÆ265	
	Midtvejsmåling	Slutmåling	Midtvejsmåling	Slutmåling
Aalborg	74 % (N=40)	73 % (N=61)	86 % (N=79)	75 % (N=111)
Frederikshavn	95 % (N=21)	100 % (N=18)	91 % (N=20)	97 % (N=37)
Hjørring	86 % (N=24)	73 % (N=19)	77 % (N=23)	81 % (N=29)
Jammerbugt	100 % (N=4)	100 % (N=4)	82 % (N=23)	88 % (N=23)
Mariagerfjord	54 % (N=7)	62 % (N=8)	75 % (N=18)	61 % (N=20)
Morsø	86 % (N=6)	75 % (N=3)	95 % (N=18)	61 % (N=11)
Rebild	100 % (N=8)	86 % (N=12)	76 % (N=13)	84 % (N=21)
Brønderslev	93 % (N=14)	79 % (N=11)	-	-
Vesthimmerland	-	-	79 % (N=11)	75 % (N=12)
Samlet	82 % (N=124)	77 % (N=136)	83 % (N=205)	78 % (N=264)

Som det fremgår af tabellen, er analyser af spørgeskemaundersøgelserne baseret på et solidt datagrundlag. I midtvejsmålingerne deltog hhv. 82 og 83 pct. af den samlede medarbejdergruppe i de nordjyske frikommuner, mens hhv. 77 pct. og 78 pct. af medarbejderne deltog i slutmålingen.

Der er gennemført statistiske signifikantest for analyser af udviklingen i medarbejdernes besvarelser fra midtvejsmålingen til slutmålingen. Disse resultater beskrives som signifikante, når udviklingen i medarbejdernes gennemsnitlige besvarelser er statistisk signifikante ved minimum fem pct. signifikansniveau ($\alpha \leq 0,05$). I disse tilfælde kan resultaterne med stor statistisk sandsynlighed ikke tilskrives tilfældigheder.

Bilag 3: Kommunespecifikke analyser

Dette bilag indeholder kommunespecifikke analyser. De første tabeller indeholder medarbejdernes samlede besvarelser fra midtvejs- og slutmålingen vedr. fritagelsesmuligheden fra rehabiliteringsteamet ifm. overgang til JAF.

Tablet 0.2: Medarbejdernes vurdering af muligheden for fritagelse fra rehabiliteringsteam ifm. JAF

Kommuner	... jeg har fået et større fagligt råderum	... jeg kan prioritere mine ressourcer på de sager, hvor det er relevant med en indstilling fra rehabiliteringsteamet	... jeg finder det fagligt vanskeligt at vurdere, om en borger kan fritages fra rehabiliteringsteamet	... jeg oplever, at der er tillid til mine faglige kompetencer som medarbejder	... der frigøres tid på rehabiliteringsteamet til borgere, det er mest relevant for
Aalborg (N=101)	4,4	4,6	1,7	4,5	4,6
Frederikshavn (N=39)	4,1	4,4	1,6	4,4	4,8
Hjørring (N=43)	4,4	4,6	2,0	4,5	4,6
Jammerbugt (N=8)	4,5	4,8	2,0	4,3	4,9
Mariagerfjord (N=15)	4,5	4,6	2,0	4,0	4,9
Morsø (N=9)	4,4	4,5	1,9	4,7	4,7
Rebild (N=20)	4,6	4,8	1,9	4,7	4,8
Brønderslev (N=25)	4,4	4,9	1,7	4,9	4,8
Samlet (N=260)	4,4	4,6	1,8	4,5	4,7

Note: Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i følgende udsagn? Muligheden for fritagelse fra rehabiliteringsteamet ifm. indstilling til jobafklaringsforløb betyder, at...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "Helt enig" og 1 er "Helt uenig". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit (det modsatte gælder for det midterste spørgsmål, der er negativt formuleret).

Tablet 0.3: Medarbejdernes vurdering af borgernes udbytte af fritagelsesmuligheden ifm. JAF

Kommuner	... kommer hurtigere i gang med relevante indsatser	... oplever at systemet er fleksibelt	... samlet set er tilfredse med at blive fritaget fra rehabiliteringsteamet	... har haft mulighed for at blive inddraget i beslutningen om relevans med rehabiliteringsmødet	... Inddrages aktivt i udarbejdelse af planen for jobafklaringsforløbet
Aalborg (N=101)	4,1	4,3	4,3	3,7	4,4
Frederikshavn (N=39)	4,5	4,6	4,5	4,1	4,3
Hjørring (N=43)	4,0	4,4	4,5	4,4	4,4
Jammerbugt (N=8)	4,1	4,1	4,4	4,4	4,1
Mariagerfjord (N=15)	4,4	4,5	4,3	3,9	4,1
Morsø (N=9)	3,3	4,1	4,1	4,0	3,9
Rebild (N=20)	4,5	4,4	4,7	4,3	4,7
Brønderslev (N=25)	3,8	4,0	4,5	4,2	4,2
Samlet (N=260)	4,1	4,3	4,4	4,1	4,4

Note: Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "Helt enig" og 1 er "Helt uenig". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

Tablet 0.4: Medarbejdernes vurdering af frikommuneforsøget med fritagelse fra JAF

Kommuner	... mindre dokumentation og færre dokumentationskrav	... mindre administrativt arbejdspress for mig i mit arbejde	... et forøget fokus på løbende forenkling af unødvendige regler	... at styrke kvaliteten i kerneydelsen over for borgeren	... en forbedret ressourceudnyttelse og effektivitet
Aalborg (N=101)	3,9	4,1	4,3	4,2	4,3
Frederikshavn (N=39)	4,0	3,9	4,2	4,3	4,2
Hjørring (N=43)	3,6	4,1	4,1	4,0	4,3
Jammerbugt (N=8)	4,1	4,3	4,3	4,0	4,8
Mariagerfjord (N=15)	3,5	4,1	4,1	4,1	4,1
Morsø (N=9)	3,3	4,1	4,1	3,9	4,1

Rebild (N=20)	3,9	4,3	4,2	4,3	4,3
Brønderslev (N=25)	3,7	4,1	4,2	4,2	4,4
Samlet (N=260)	3,8	4,1	4,2	4,2	4,3

Note: Spørgsmålsformulering: "I hvilken grad vurderer du, at frikommuneforsøget har bidraget til...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

De næste tabeller indeholder medarbejdernes samlede besvarelser fra midtvejs- og slutmålingen vedr. fritagelsesmuligheden fra at indhente LÆ265 ifm. møde i rehabiliteringsteamet.

Tabel 0.5: Medarbejdernes vurdering af muligheden for fritagelse fra LÆ265

Kommuner	... jeg har fået et større fagligt råderum	... sagsbehandling stiden afkortes uden at det påvirker kvaliteten	... jeg oplever, at der er tillid til mine faglige kompetencer som medarbejder	... jeg finder det fagligt vanskeligt at vurdere, om en borger kan fritages fra LÆ265	... egen læge inddrages i relevant omfang i sagerne	... borgerne kommer hurtigere på rehabiliterings mødet
Aalborg (N=190)	4,3	4,7	4,3	1,9	4,5	4,4
Frederikshavn (N=57)	4,5	4,8	4,4	1,7	4,6	4,7
Hjørring (N=52)	4,0	4,7	4,2	2,1	4,4	4,7
Jammerbugt (N=46)	3,8	4,3	3,9	2,6	4,0	4,0
Mariagerfjord (N=38)	3,9	4,5	3,7	2,0	4,4	4,1
Morsø (N=29)	4,2	4,7	4,5	2,0	4,5	4,6
Rebild (N=34)	4,6	4,7	4,6	1,9	4,5	4,2
Vesthimmerland (N=23)	3,9	4,3	4,5	2,2	4,3	4,0
Samlet (N=469)	4,2	4,7	4,3	2,0	4,4	4,4

Note: Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i følgende udsagn? Muligheden for fritagelse fra LÆ265 betyder, at...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "Helt enig" og 1 er "Helt uenig". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit (det modsatte gælder for det fjerde spørgsmål, der er negativt formuleret).

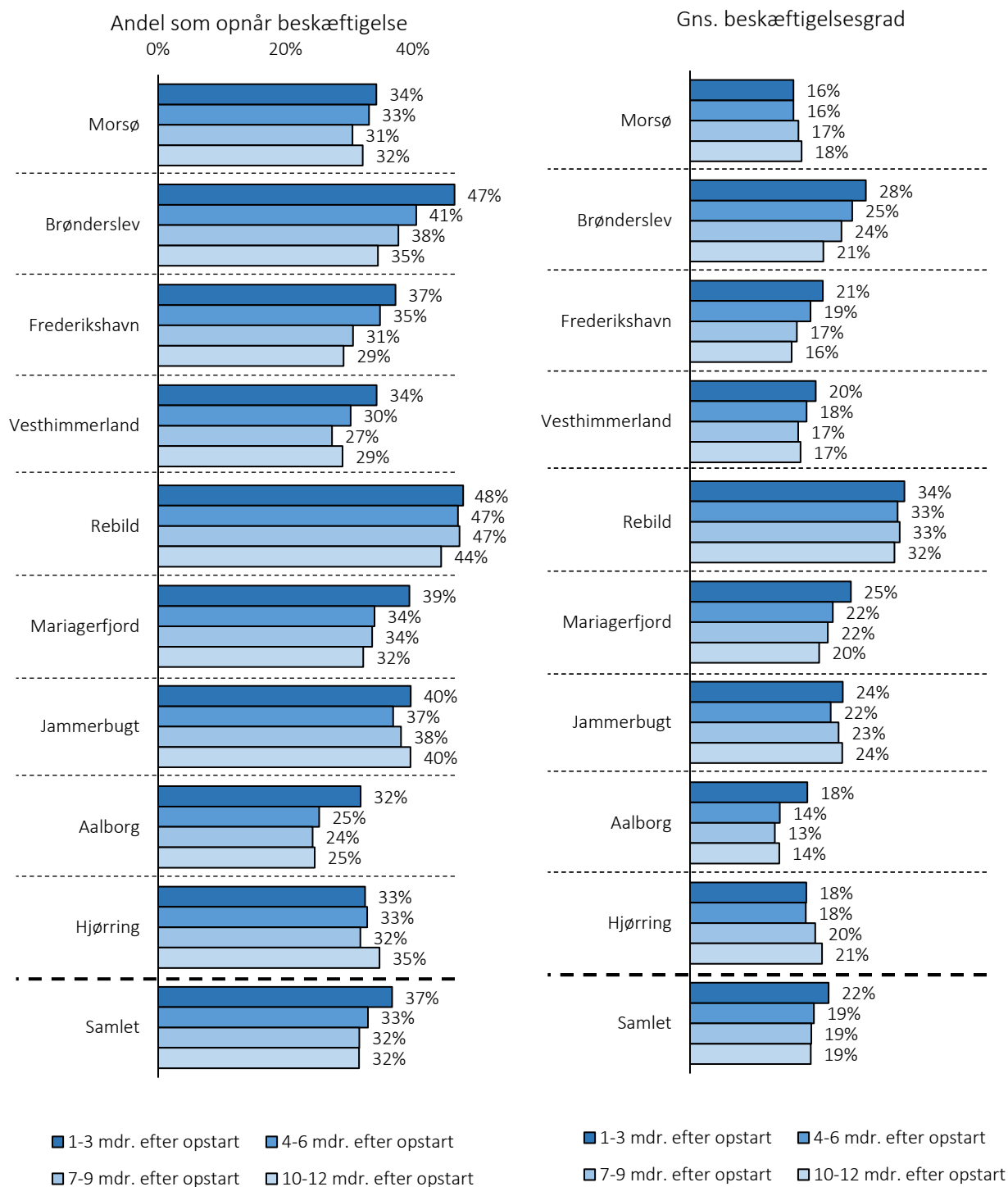
Tabel 0.6: Medarbejdernes vurdering af frikommuneforsøget med fritagelse fra LÆ265

Kommuner	... mindre dokumentation og færre dokumentationskrav	... mindre administrativt arbejdspress for mig i mit arbejde	... et forøget fokus på løbende forenkling af unødvendige regler	... at styrke kvaliteten i kerneydelsen over for borgeren	... en forbedret ressourceudnyttelse og effektivitet
Aalborg (N=190)	3,7	3,6	4,2	4,0	4,2
Frederikshavn (N=57)	3,7	3,6	4,1	4,2	4,4
Hjørring (N=52)	3,4	3,3	4,0	4,0	4,3
Jammerbugt (N=46)	3,2	2,9	3,6	3,5	3,8
Mariagerfjord (N=38)	3,1	3,1	3,8	3,7	4,0
Morsø (N=29)	3,4	3,2	3,9	3,8	3,9
Rebild (N=34)	3,7	3,6	4,0	3,8	4,2
Vesthimmerland (N=23)	3,4	3,2	3,8	3,9	3,9
Samlet (N=469)	3,5	3,4	4,0	3,9	4,2

Note: Spørgsmålsformulering: "I hvilken grad vurderer du, at frikommuneforsøget har bidraget til...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "I meget høj grad" og 1 er "Slet ikke". **Rød markerer**, at kommunens gennemsnit er 0,3 lavere end det samlede gennemsnit, mens **grøn markerer** at kommunens gennemsnit er 0,3 højere end det samlede gennemsnit.

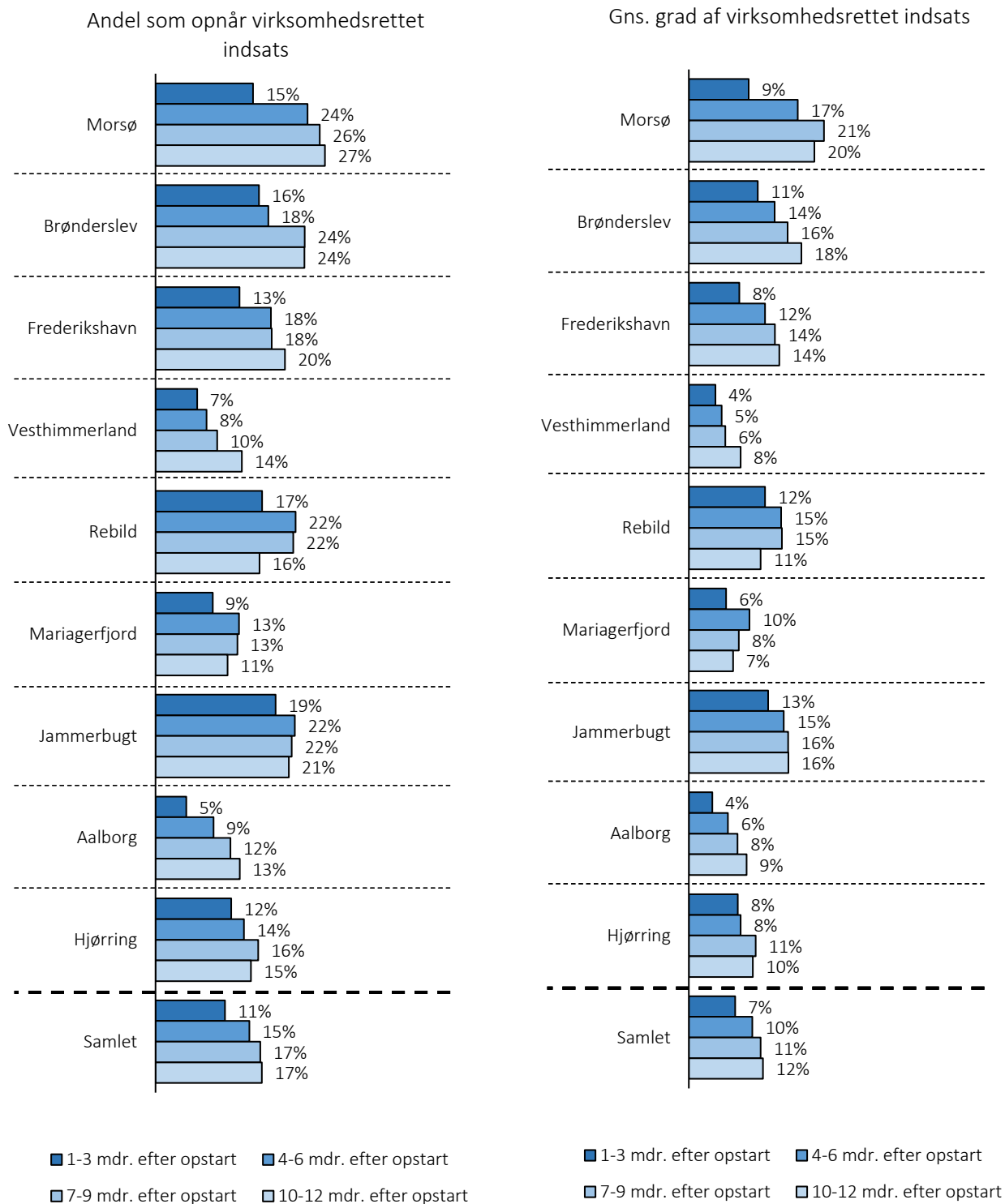
De følgende figurer indeholder en række deskriptive analyser for frikommunerne og sammenligningskommunerne, som viser de resultater, de to grupper har opnået på effektevalueringens udfaldsmål.

Figur 0.5. Deskriptive resultater for beskæftigelse fordelt på frikommunerne



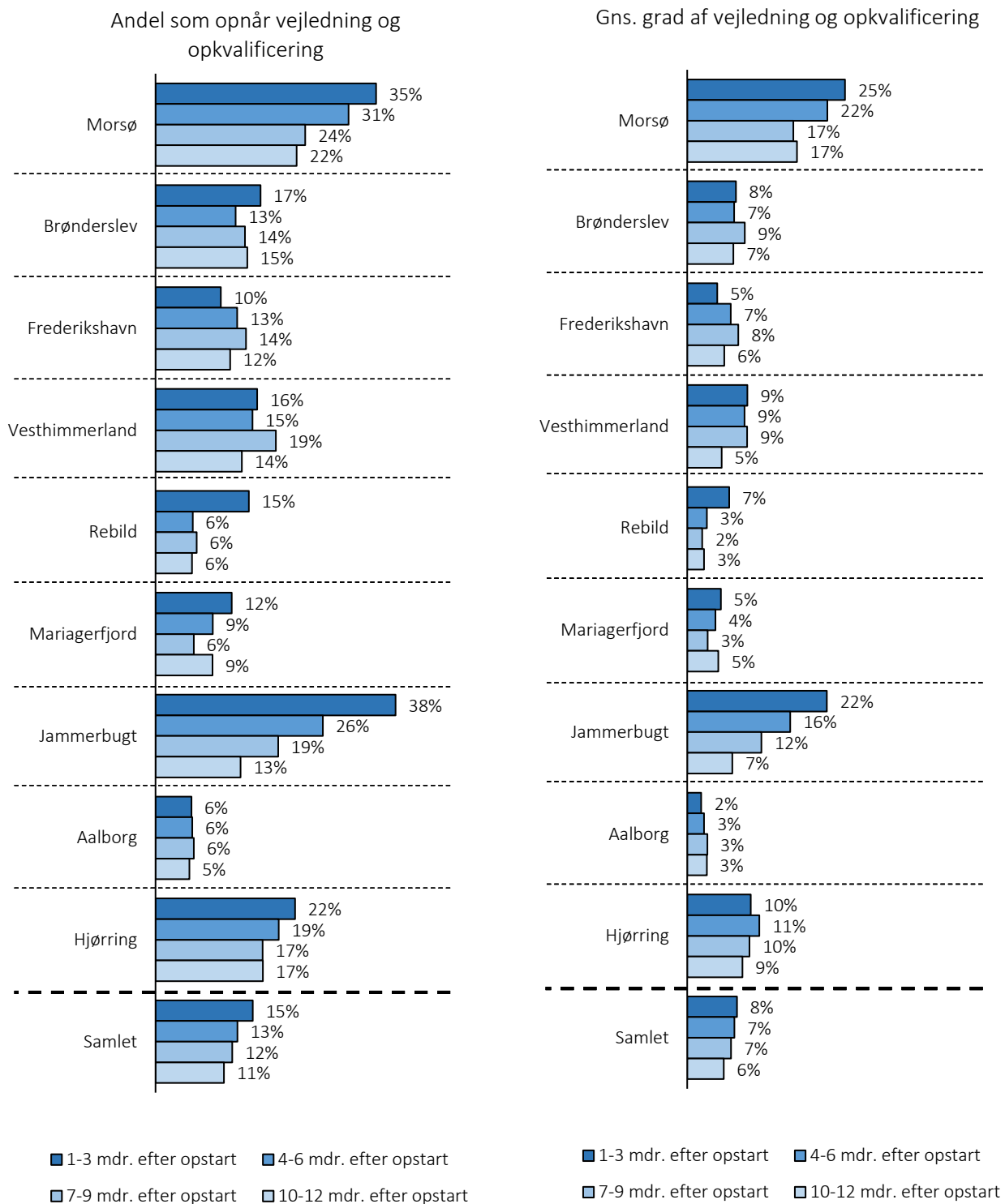
Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Figur 0.6. Deskriptive resultater for virksomhedsrettet indsats fordelt på frikommunerne



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Figur 0.7. Deskriptive resultater for vejledning og opkvalificering fordelt på frikommunerne



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

For Figur 0.5, Figur 0.6 og Figur 0.7 er antallet af observationer angivet i tabellen nedenfor.

Tabel 0.7: Antal observationer for deskriptive resultater på udfaldsmålene

Kommuner	1-3 mdr. efter opstart	4-6 mdr. efter opstart	7-9 mdr. efter opstart	10-12 mdr. efter opstart
Morsø	175	154	131	112
Brønderslev	404	348	297	255
Frederikshavn	542	488	441	381
Vesthimmerland	274	235	205	183
Rebild	332	289	262	225
Mariagerfjord	299	265	232	211
Jammerbugt	411	363	325	275
Aalborg	1.336	1.135	989	842
Hjørring	526	472	425	371
Samlet	4.299	3.749	3.307	2.855

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Bilag 4: Effektanalyse, beskæftigelsesgrad

Læsevejledning til afsnit om effekter for målgruppen.

I afsnittet skitserer vi først analysens datagrundlag, undersøgelsespopulationen af sygedagpengemodtagere i frikommunerne, samt en definition af undersøgelsens udfaldsmål. Dernæst følger en deskriptiv analyse af de resultater, frikommunerne (og sammenligningskommunerne) opnår i forsøgsperioden på de udvalgte udfaldsmål. Sidste del af afsnittet er evalueringens effektanalyse, hvor vi undersøger, om fritagelsesmulighederne har haft en effekt på borgernes beskæftigelse og aktivering.

Datagrundlag, population og udfaldsmål

Datagrundlag og tidsperiode

Effektevalueringen er baseret på data fra Danmarks Statistik samt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.⁴ Ydermere er datagrundlaget suppleret af informationer fra frikommunerne om, hvilke borgere de har anvendt fritagelsesmulighederne for. Frikommuneforsøget startede i juli 2017, og datagrundlaget strækker sig til og med februar 2020, hvorfor der evalueres på en 2,5-årig periode fra juli 2017 til og med december 2019.

Undersøgelsespopulation

Evalueringens målgruppe er sygedagpengemodtagere, som i forsøgsperioden fra juli 2017 til og med december 2019 overgår til enten jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb. Når der i det følgende refereres til sygedagpengemodtagere alene, menes der således sygedagpengemodtagere, som overgår til en af de nævnte ydelser. For hvert halvår i forsøgsperioden etableres der en undersøgelsespopulation. En person indgår i undersøgelsespopulationen det pågældende halvår, hvis han eller hun er overgået fra sygedagpenge til enten jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb en eller flere gange i det specifikke halvår.

Det er således vigtigt at skelne mellem personer og forløb, fordi samme person kan indgå i datagrundlaget med flere forløb, hvis personen overgår fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb i flere af de halvårlige opgørelsesperioder. Samme person kan indgå flere gange, fordi frikommunerne kan anvende fritagelsesmulighederne, hver gang en person overgår fra sygedagpenge. Derfor er det i et evalueringsperspektiv mest relevant at foretage effektevalueringen på forløb snarere end personer. Grunden til, at der skelnes mellem personer og forløb er, at vi i målgruppeanalysen ser på, hvilken type borgere, frikommunerne har anvendt de to fritagelsesmuligheder for, hvorfor vi her ser på personer⁵, mens vi i effektanalysen ser på forløb.

Udfaldsmål

For at måle på, hvorvidt kommunernes fritagelsesmuligheder har fastholdt beskæftigelsesgraden har vi opstillet tre udfaldsmål vedrørende beskæftigelse og aktivering, herunder virksomhedsrettet indsats samt vejledning og opkvalificering.⁶ Med udfaldsmålene følger vi borgerne i op til 12 måneder efter deres opstart, men for at få et nuanceret billede af borgernes arbejdsmarkedstilknytning i perioden efter deres opstart, er hvert udfaldsmål beregnet i fire tidsperioder efter deres opstart, hvilke er kvartalerne 1-3, 4-6, 7-9 og 10-12 måneder efter opstart. For hver af disse kvartaler anvendes følgende udfaldsmål i analysen:

⁴ Her er anvendt DREAM, som er en forløbsdatabase med bl.a. ydelses- og beskæftigelsesoplysninger, samt UDDF, som er et forløbsregister over borgernes højst fuldførte uddannelse.

⁵ Her bruges personernes første forløb.

⁶ Vi har ligeledes anvendt uddannelse som udfaldsmål, men der er for få personer, som overgår til uddannelse, til at der meningsfuldt kan laves analyser på det.

Tabel 0.8. Oversigt over evalueringens udfaldsmål

Tema	Udfaldsmål	Definition af udfaldsmål
Beskæftigelse	Andel som opnår beskæftigelse	Målet er defineret som andelen, der i løbet af den givne tidsperiode opnår beskæftigelse.
	Gennemsnitlig beskæftigelsesgrad	Målet er defineret som borgerens gennemsnitlige beskæftigelsesgrad i den givne tidsperiode, hvor 0 pct. svarer til ingen beskæftigelse og 100 pct. svarer til fuldtidsbeskæftigelse på 37 timer om ugen.
Virksomhedsrettet indsats	Andel som opnår virksomhedsrettet indsats	Målet er defineret som andelen, der i løbet af den givne tidsperiode har deltaget i aktivering i form af virksomhedsrettet indsats, hvilket indeholder virksomhedspraktik og løntilskud.
	Gennemsnitlig grad af virksomhedsrettet indsats	Målet er defineret som borgerens gennemsnitlige grad af virksomhedsrettet indsats i den givne tidsperiode – dvs., hvor stor en andel af ugerne i tidsperioden, borgeren er i virksomhedsrettet indsats. 0 pct. svarer til ingen uger, men 100 pct. svarer til alle uger.
Vejledning og opkvalificering	Andel som opnår vejledning og opkvalificering	Målet er defineret som andelen, der i løbet af den givne tidsperiode har deltaget i aktivering i form af vejledning og opkvalificering.
	Gennemsnitlig grad af vejledning og opkvalificering	Målet er defineret som borgerens gennemsnitlige grad af vejledning og opkvalificering i den givne tidsperiode – dvs., hvor stor en andel af ugerne i tidsperioden, borgeren er i virksomhedsrettet indsats. 0 pct. svarer til ingen uger, men 100 pct. svarer til alle uger.

Med et billede af hvilke borgere, kommunerne anvender fritagelsesmulighederne for, fokuserer vi i det følgende på, hvilke beskæftigelses- og aktiveringseffekter det har for borgerne, at forsøgskommunerne har haft mulighed for at anvende de to fritagelsesmuligheder.

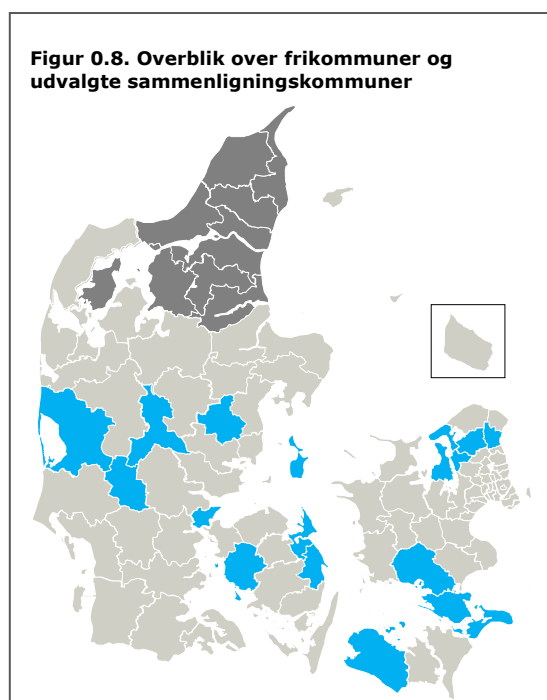
Effekterne af frikommuneforsøgene

Metodisk fremgangsmåde for effektevalueringen

Effektevalueringen bygger på en før-efter-logik i et difference-in-differences-design (DiD) til at estimere, hvilke effekter det har for sygedagpengemodtagere der overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb eller revalidering, at kommunerne kan benytte sig af fritagelsesmulighederne. Difference-in-differences-tilgangen er baseret på sammenligninger af borgernes udvikling over tid, og effekten måles i modellen som *forskellen* mellem 1) udviklingen blandt sygedagpengemodtagere i frikommunerne og 2) udviklingen blandt sygedagpengemodtagere i sammenligningskommunerne. Det er med andre ord *forskellen* i frikommunernes og sammenligningskommunernes *forskelle* fra før til efter forsøget, som udtrykker effekten af frikommuneforsøget. Effekten vil blive estimeret i en lineær difference-in-differences regressionsmodel.

Udvælgelse af sammenligningskommuner

For at etablere en valid sammenligningsgruppe af borgere, som vi kan holde frikommuneborgernes resultater op i mod, har vi udvalgt en række kommuner, som inden forsøgets opstart overordnet set har samme rammevilkår for borgere på sygedagpenge. Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) har på vegne af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udarbejdet en analyse af kommunernes rammevilkår for beskæftigelsesindsatsen for 2016, som viser hvilke kommuner der på sygedagpengeområdet har samme rammevilkår (VIVE, 2018). Kommunernes rammevilkår er på sygedagpengeområdet beregnet på baggrund af udbuddet af arbejdskraft (sammensætning af kommunens borgere) og efterspørgsel efter arbejdskraft (forhold om det lokale arbejdsmarked) (VIVE, 2018: 6). I en rangering af kommunernes rammevilkår har vi udvalgt de kommuner, som placerer sig hhv. lige over og ligeunder frikommunerne. De udvalgte sammenligningskommuner fremgår i figuren til højre, hvor de er markeret med blå, mens frikommunerne er markeret med mørkegrå.⁷ Sammenligningsgruppen består således af sygedagpengemodtagere i ovenstående kommuner, som overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb eller revalidering.



Definition af før- og efterperiode

For at estimere effekterne i en DiD-model, er det nødvendigt at definere en før- og en efterperiode ift., hvornår frikommuneforsøget begynder. Givet at datagrundlaget, som beskrevet strækker sig til og med februar 2020, defineres efterperioden som indeholdende sygedagpengeforløb som overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb mellem juli 2017 og december 2020. Førperioden defineres derimod som forløb der overgår i perioden januar til december 2016. For at udelukke risikoen for at inkludere eksponerede forløb i førperioden (forløb, som potentielt fritages umiddelbart inden forsøgets opstart), og dermed en potentiel underestimering af effekterne, anvender vi ikke forløb som er overgået i første halvår af 2017.

Vi har således en efterperiode, som består af sygedagpengemodtagere i hhv. frikommunerne og sammenligningskommunerne, som overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb i juli 2017 til december 2019. Denne periode sammenlignes med sygedagpengemodtagere, som overgår til en af ydelserne i 2016. Dvs., at vi sammenligner situationen i kommunerne før og efter frikommuneforsøget.

Tabel 0.9. Antal forløb fordelt på hhv. indsats- og sammenligningsgruppe samt før- og efterperiode

⁷ De udvalgte sammenligningskommuner er således Assens, Billund, Fredensborg, Fredericia, Frederikssund, Halsnæs, Hillerød, Ikast-Brande, Kerteminde, Lolland, Nyborg, Næstved, Ringkøbing-Skjern, Samsø, Skanderborg og Vordingborg.

Periode	Halvår	Sammenligningsgruppe	Indsatsgruppe	Samlet
Førperiode	2016, 1	1.102	939	2.041
	2016, 2	1.061	808	1.869
	Samlet	2.163	1.747	3.910
Efterperiode	2017, 1	-	-	-
	2017, 2	868	687	1.555
	2018, 1	1.118	988	2.106
	2018, 2	904	827	1.731
	2019, 1	1.115	883	1.998
	2019, 2	1.283	1.014	2.297
	Samlet	5.288	4.399	9.687

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Fordi datagrundlaget kun går til og med februar 2020, vil nogle af de forløb, som i efterperioden er opstartet i 2019, være opstartet for sent til, at der kan beregnes udfaldsmål for dem jf. beskrivelsen af udfaldsmålene, som beregnes hhv. 1-3, 4-6, 7-9 og 10-12 måneder efter forløbet overgår til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb eller revalidering. Dvs., at jo længere frem i tid, målene beregnes, desto færre af disse forløb vil indgå i analyserne.

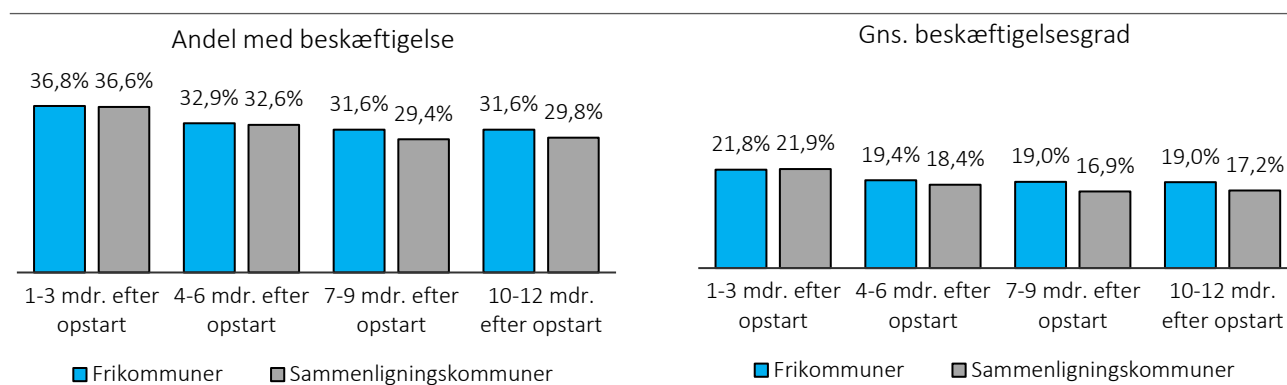
Deskriptive resultater på udfaldsmålene

Som beskrevet tidligere, udtrykkes effekterne af forsøget, som forskellen i frikommunernes og sammenligningskommunernes udvikling. Så inden resultaterne af effektanalysen præsenteres, fremgår nedenfor en række deskriptive resultater på udfaldsmålene, hvor det fremgår, hvilke resultater frikommunerne har opnået i forsøgsperioden. Resultaterne sammenholdes med sammenligningskommunernes resultater i samme periode. Resultaterne er opgjort for den samlede gruppe af frikommuner, mens resultaterne for hver af frikommunerne fremgår i bilag 2 i afsnit **Error! Reference source not found.** Det er imidlertid vigtigt at bemærke, at denne analyse ikke er en effektevaluering, men blot en deskriptiv sammenligning af resultaterne i forsøgsperioden, fordi effektanalysen baserer sig på forskellen i hhv. frikommunernes og sammenligningskommunernes udvikling fra før til efter forsøget. Nedenstående resultater er blot en deskriptiv sammenligning af resultaterne i forsøgsperioden (efterperioden).

Resultater for beskæftigelse

Figuren nedenfor viser frikommunernes beskæftigelsesresultater sammenholdt med resultaterne i sammenligningskommunerne for de sygedagpengeforløb, som overgik til jobafklaringsforløb, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb i perioden juli 2017 til december 2019. Resultaterne udtrykker som beskrevet, de resultater der opnås hhv. 1-3, 4-6, 7-9 og 10-12 måneder efter overgangen. Venstre side viser ved hvor stor en andel af forløbene, der opnås beskæftigelse i tidsperioderne efter overgangen, mens højre side viser den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad i samme tidsperioder.

Figur 0.9. Deskriptive resultater for beskæftigelse



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N for frikommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=4.299), 4-6 mdr. efter opstart (N=3.749), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.307), 10-12 mdr. efter opstart (N=2.855).

N for sammenligningskommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=5.217), 4-6 mdr. efter opstart (N=4.544), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.909), 10-12 mdr. efter opstart (N=3.331).

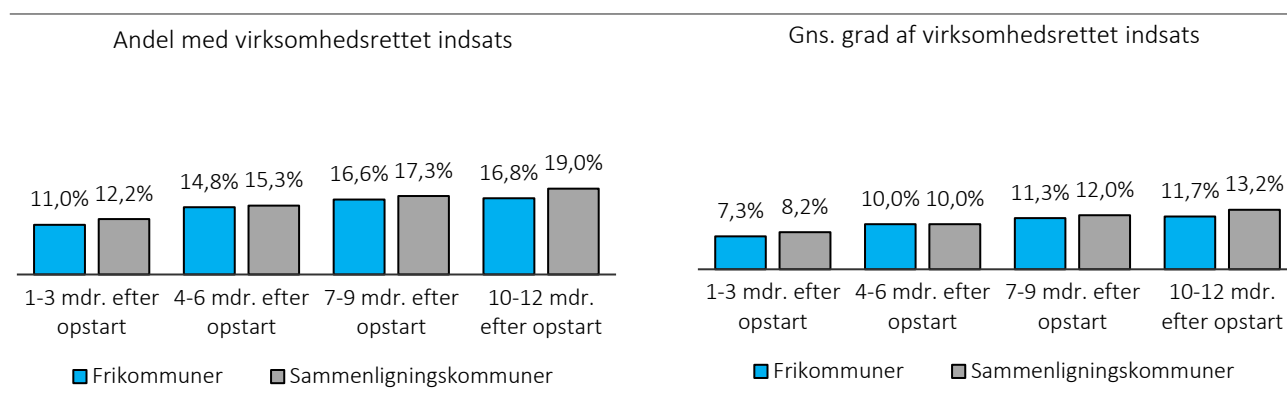
Når man ser på tværs af de to figurer for beskæftigelsesresultaterne, er der en nedadgående tendens i både frikommunerne og sammenligningskommunerne, i den forstand, at jo længere tid efter, at borgerne overgår fra sygedagpenge, desto mindre en andel opnår beskæftigelse. Alt andet lige følger heraf, at den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad ligeledes følger en nedadgående tendens. Dvs., at borgerne er mere tilbøjelige til at komme i beskæftigelse umiddelbart efter, at de opstarter, end de er længere tid efter deres opstart.

Resultaterne for andelen med beskæftigelse – dvs., andelen af borgerne som på et tidspunkt i den givne tidsperiode er i beskæftigelse – viser, at frikommunerne og sammenligningskommunerne tilnærmelsesvis opnår det samme resultat 1-3 måneder efter på hhv. 36,8 og 36,6 pct., mens dette falder til 31,6 pct. for frikommunerne og 29,8 pct. for sammenligningskommunerne i perioden 10-12 måneder efter. Frikommunerne oplever således et mindre fald i andelen end sammenligningskommunerne. Samme billede gør sig gældende for resultaterne for den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad.

Resultater for virksomhedsrettet indsats

Resultaterne for kommunernes brug af virksomhedsrettet indsats viser den modsatte tendens. Både hvad angår andelen som er i virksomhedsrettet indsats og for graden. Figuren nedenfor viser, at der er en større andel af borgerne, som er i virksomhedsrettet indsats 10-12 måneder efter deres opstart – både i frikommunerne og sammenligningskommunerne.

Figur 0.10. Deskriptive resultater for virksomhedsrettet indsats



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N for frikommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=4.299), 4-6 mdr. efter opstart (N=3.749), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.307), 10-12 mdr. efter opstart (N=2.855).

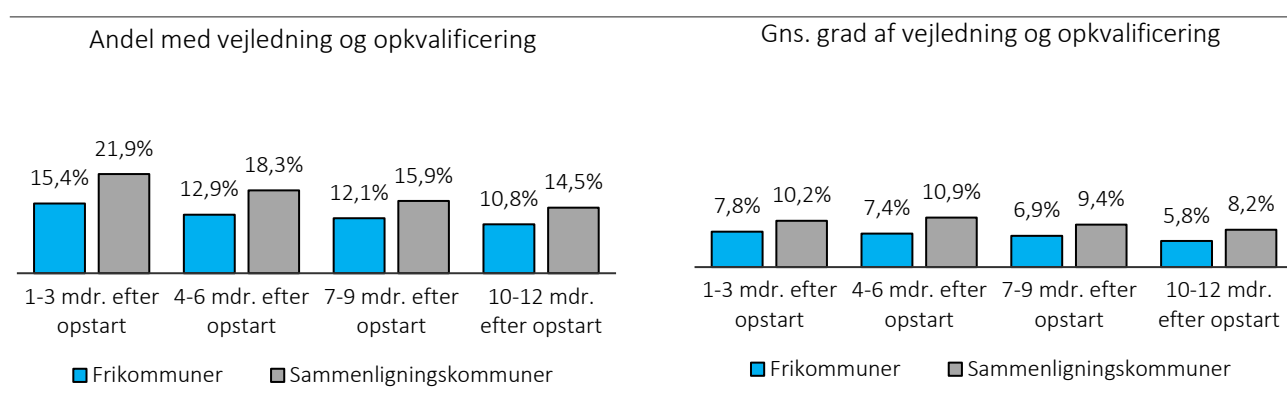
N for sammenligningskommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=5.217), 4-6 mdr. efter opstart (N=4.544), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.909), 10-12 mdr. efter opstart (N=3.331).

1-3 måneder efter, at borgerne i frikommunerne starter, er det cirka hver tiende, som på et tidspunkt er i virksomhedsrettet indsats, mens dette stiger til 16,8 10-12 måneder efter deres opstart. Det samme gør sig gældende for graden af virksomhedsrettet indsats i frikommunerne, hvor borgerne i gennemsnit er i virksomhedsrettet indsats 7,3 pct. af de første tre måneder, mens det er 11,7 pct. af tiden 10-12 måneder efter deres opstart.

Resultater for vejledning og opkvalificering

Slutteligt viser resultaterne for brugen af vejledning og opkvalificering – ligesom beskæftigelsesresultaterne – at borgerne i både frikommunerne og sammenligningskommunerne er mere tilbøjelige til at deltage i vejledning og opkvalificering umiddelbart efter deres opstart, end længere tid efter, de opstarter.

Figur 0.11. Deskriptive resultater for vejledning og opkvalificering



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

N for frikommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=4.299), 4-6 mdr. efter opstart (N=3.749), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.307), 10-12 mdr. efter opstart (N=2.855).

N for sammenligningskommunerne: 1-3 mdr. efter opstart (N=5.217), 4-6 mdr. efter opstart (N=4.544), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.909), 10-12 mdr. efter opstart (N=3.331).

Samtidig er der forskel på, i hvilken grad frikommunerne og sammenligningskommunerne anvender vejledning og opkvalificering for denne målgruppe. I frikommunerne anvendes det for 15,4 pct. af borgerne

1-3 måneder efter deres opstart, mens det er ca. hver femte i sammenligningskommunerne, som deltager i vejledning og opkvalificering i denne periode. Når vi ser på perioden 10-12 måneder efter deres opstart, er det ca. hver tiende i frikommunerne og 14,5 pct. i sammenligningskommunerne. Samme tendens og forskel gør sig gældende for graden af vejledning og opkvalificering, hvor borgerne i frikommunerne deltager i vejledning og opkvalificering i 7,8 pct. af tiden 1-3 måneder efter opstart, mens dette tal er 5,8 pct. 10-12 måneder efter opstart. I sammenligningskommunerne er dette hhv. 10,2 pct. og 8,2 pct. af tiden.

Effekterne af forsøgets fritagelsesmuligheder

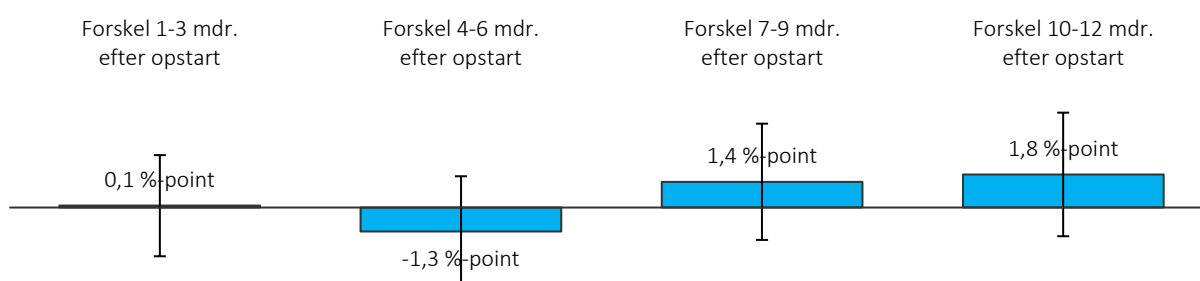
Nedenfor præsenteres resultaterne af effektevalueringen af frikommuneforsøget. Ligesom ved de deskriptive resultater ovenfor, beskriver vi først effekterne på borgernes beskæftigelse, dernæst på virksomhedsrettet indsats og til sidst på deltagelse i vejledning og opkvalificering.

Som beskrevet i definitionen af før- og efterperioden, dækker førperioden, forløb som starter i 2016, mens efterperioden dækker forløb, som starter mellem juli 2017 og december 2019. Med denne analyse får man således et samlet billede af effekterne af frikommuneforsøget. Foruden den samlede analyse, har vi ligeledes estimeret effekterne for forskellige tidsperioder i forsøget for at give et mere nuanceret billede af, om de forløb der starter senere i forsøget opnår bedre resultater, end dem som starter i forsøgets tidligere perioder eller omvendt. For at gøre dette, har vi delt efterperioden (forsøgsperioden) op i fem halvår, hvilke er hhv. andet halvår af 2017 samt første og andet halvår af hhv. 2018 og 2019. Disse perioder sammenlignes med hhv. første og andet halvår af 2016, som således også er opdelt i halvårige perioder. For at tage højde for eventuelle sæsonforskelle sammenligner vi første halve år med første halve år og andet halvår med andet halvår. Dvs., at den første periode af forsøget, som er andet halvår af 2017, sammenholdes med andet halvår af 2016, mens første halvår af 2018 sammenholdes med første halvår af 2016 osv.

Frikommuneforsøgets beskæftigelseseffekter

Figuren nedenfor viser de samlede effekter af forsøgskommunernes fritagelsesmuligheder på andelen af borgere som i perioderne efter deres opstart opnår beskæftigelse. Effekterne i de blå søjler er udtrykt som forskellen mellem frikommunerne og sammenligningskommunernes udvikling i procentpoint, i den forstand at der i frikommunerne er f.eks. 0,1 procentpoint flere af borgerne, som opnår beskæftigelse 1-3 måneder efter deres opstart, som følge af forsøget. De lodrette streger, som krydser de blå søjler, er 95 pct. konfidensintervaller, som udtrykker det interval, effekten med 95 pct. sikkerhed placerer sig indenfor. I nedenstående tilfælde overlapper alle fire konfidensintervaller med 0, hvilket betyder, at de observerede forskelle ikke er statistisk signifikant forskellige fra 0.

Figur 0.12. Forskel i andel med beskæftigelse (%-point)



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

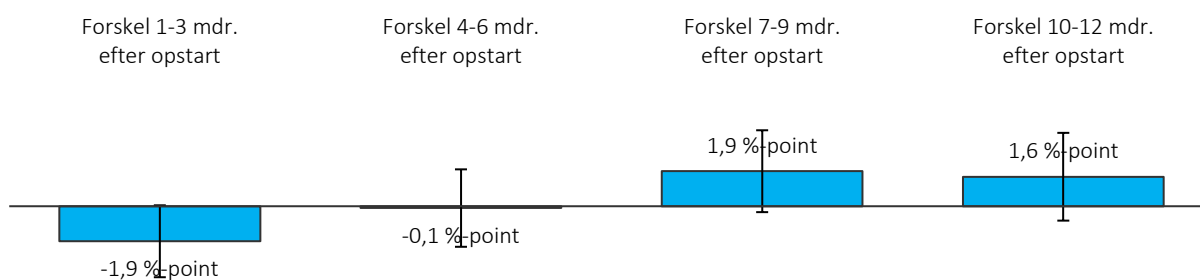
Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

Der er en tendens til, at en marginalt større andel af borgerne i frikommunerne opnår beskæftigelse i perioderne efter, at de overgår fra sygedagpenge til jobafklaring, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb eller revalidering. Dette gælder dog ikke for 4-6 måneder efter deres opstart. Efter 7-9 og 10-12 måneder efter opstart, er der hhv. 1,4 og 1,8 procentpoint flere af borgerne i frikommunerne som opnår beskæftigelse som følge af forsøget. Det er således små forskelle der er tale om, og konklusionen er jf. konfidensintervallerne, at frikommuneforsøget har fastholdt effekt på, hvor stor en andel af borgerne, som efterfølgende opnår beskæftigelse. Resultaterne af analysen, hvor vi estimerer effekterne separat for de halvårslige perioder i forsøget adskiller sig ikke nævneværdigt fra effekterne af det samlede forsøg vist i figuren ovenfor.

Når vi ser på effekten på borgernes gennemsnitlige beskæftigelsesgrad, kan der heller ikke her identificeres nogle effekter af frikommuneforsøget. Dvs., at forsøget hverken har medført en større eller mindre beskæftigelsesgrad blandt borgerne sammenlignet med borgerne i sammenligningskommunerne. Beskæftigelsesgraden fastholdes i forsøgsperioden. Dette fremgår af figuren nedenfor.

Figur 0.13. Forskel i gns. beskæftigelsesgrad (%-point)



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

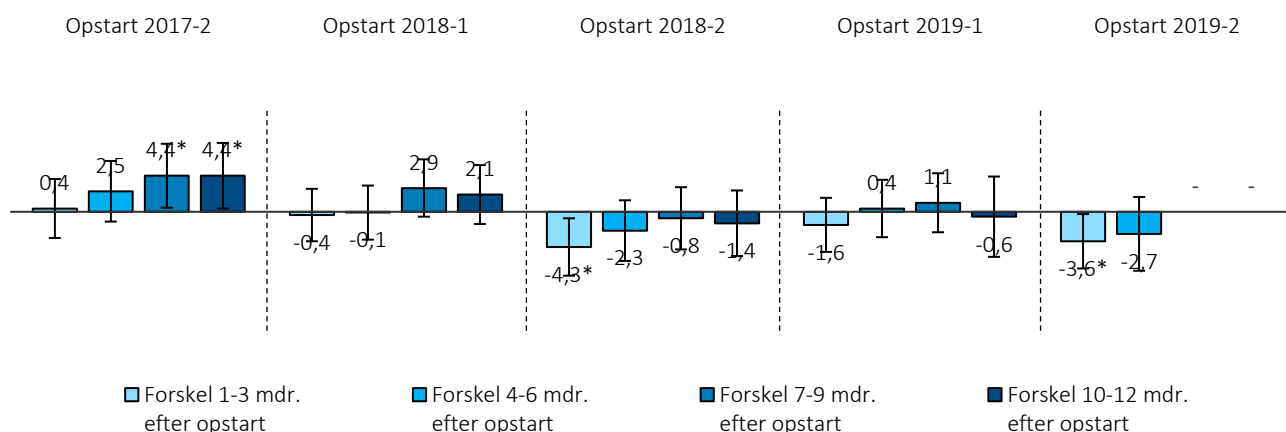
Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

Resultaterne viser, at borgerne i frikommunerne har en lavere gennemsnitlig beskæftigelsesgrad 1-3 måneder efter deres opstart ift. sammenligningskommunerne, men denne forskel er ikke statistisk signifikant. Dette ser dog anderledes ud både 7-9 og 10-12 måneder efter, hvor borgerne i frikommunerne opnår en beskæftigelsesgrad, som er hhv. 1,9 og 1,6 procentpoint større end blandt borgerne i sammenligningskommunerne. Til trods for dette er det igen resultater, der ikke er statistisk signifikante, hvorfor frikommuneforsøget har fastholdt effekt på borgernes gennemsnitlige beskæftigelsesgrad.

Der kan imidlertid ses forskelle, når vi laver analysen separat for de halvårslige perioder i forsøget. Dette fremgår af **Error! Reference source not found.** nedenfor. Figuren skal læses på samme måde som de to foregående, men hvor effekterne er delt op på, hvornår i forsøgsperioden forløbet er overgået fra sygedagpenge til jobafklaring, førtidspension, fleksjob, ressourceforløb, hvor de fire søjler yderst til venstre f.eks. er effekterne for dem som opstartede i det første halve år af forsøgsperioden.

Figur 0.14. Forskel i gns. beskæftigelsesgrad fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimer for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N for estimationer af effekter blandt borgere med opstart i 2017-2: 1-3 mdr. efter opstart (N=3.424), 4-6 mdr. efter opstart (N=3.424), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.424), 10-12 mdr. efter opstart (N=3.424).

N for estimationer af effekter blandt borgere med opstart i 2018-1: 1-3 mdr. efter opstart (N=4.147), 4-6 mdr. efter opstart (N=4.147), 7-9 mdr. efter opstart (N=4.147), 10-12 mdr. efter opstart (N=4.147).

N for estimationer af effekter blandt borgere med opstart i 2018-2: 1-3 mdr. efter opstart (N=3.600), 4-6 mdr. efter opstart (N=3.600), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.600), 10-12 mdr. efter opstart (N=3.600).

N for estimationer af effekter blandt borgere med opstart i 2019-1: 1-3 mdr. efter opstart (N=4.039), 4-6 mdr. efter opstart (N=4.039), 7-9 mdr. efter opstart (N=3.865), 10-12 mdr. efter opstart (N=2.835).

N for estimationer af effekter blandt borgere med opstart i 2019-2: 1-3 mdr. efter opstart (N=3.995), 4-6 mdr. efter opstart (N=2.772), 7-9 mdr. efter opstart (N=1.869), 10-12 mdr. efter opstart (N=1.869).

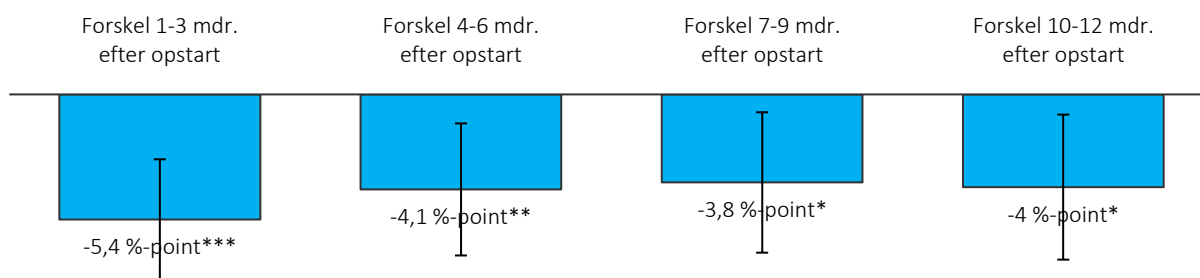
Analysen viser, at der, for de borgere, som opstarter i andet halvår af 2017, er en signifikant positiv effekt på borgernes beskæftigelsesgrad. Det ses, at forsøget har øget beskæftigelsesgraden med 4,4 procentpoint både 7-9 og 10-12 måneder efter, borgerne overgår fra sygedagpenge. For de forsøgsdeltagere, der starter tidligst i forsøgsperioden, kan der således identificeres en positiv effekt på deres beskæftigelsesgrad 7-12 måneder efter deres opstart. Derimod viser figuren ligeledes, at for de borgere, som starter i andet halvår af både 2018 og 2019, er der en negativ effekt på deres beskæftigelsesgrad, som er hhv. 4,3 og 3,6 procent mindre som følge af forsøget.

Opsamlende for frikommuneforsøgets effekter på borgernes efterfølgende beskæftigelse kan det konkluderes, at forsøget samlet set hverken har haft en betydning for andelen af borgerne, som efterfølgende opnår beskæftigelse eller for omfanget af den efterfølgende beskæftigelse (beskæftigelsesgraden). For nogle af de borgere, som startede tidligst i forsøget, har forsøgsdeltagelsen imidlertid øget deres beskæftigelsesgrad, mens det modsatte er tilfældet blandt nogle af dem, som opstartede senere i forsøgsperioden. Alt i alt har frikommuneforsøget ikke haft betydning for borgernes beskæftigelse.

Frikommuneforsøgets effekter for virksomhedsrettet indsats

Billedet er et andet, når vi ser på frikommuneforsøgets effekter på borgernes deltagelse i virksomhedsrettet indsats (virksomhedspraktik og løntilskud), hvor forsøgets har reduceret borgernes deltagelse i virksomhedsrettet indsats. Dette er illustreret i figuren nedenfor.

Figur 0.15. Forskel i andel med virksomhedsrettet indsats (%-point)



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

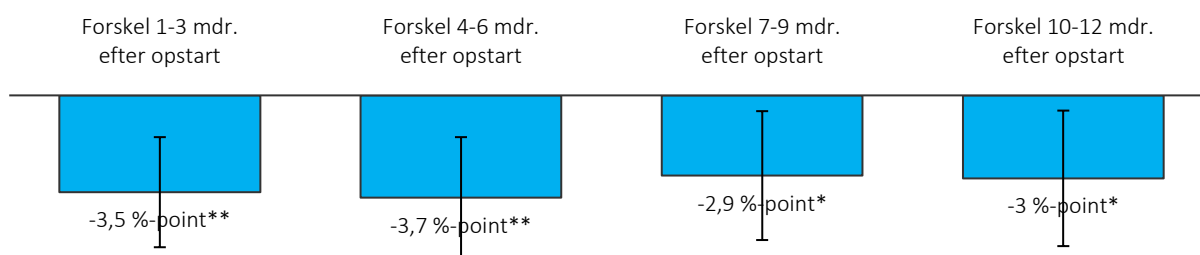
Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

Den negative effekt på borgernes deltagelse i virksomhedsrettet indsats kan ses på tværs af alle fire kvartaler efter borgerne overgår fra sygedagpenge, og forskellene er alle statistisk signifikante. 1-3 måneder efter, borgerne overgår fra sygedagpenge har forsøget reduceret andelen som er i virksomhedsrettet indsats med 5,4 procentpoint. I de følgende kvartaler reduceres den negative forskel marginalt til ca. 4 procentpoint. Analysen for de halvårige perioder adskiller sig ikke nævneværdigt fra resultaterne af frikommuneforsøget samlet set, hvorfor analysen ikke er vist her men i bilag 3 i afsnit **Error! Reference source not found.**

Frikommuneforsøgets negative effekt på borgernes deltagelse i virksomhedsrettet indsats manifesterer sig ligeledes i resultaterne, når vi ser på andelen af tiden, borgerne er i virksomhedsrettet indsats (grad af virksomhedsrettet indsats), efter de overgår fra sygedagpenge.

Figur 0.16. Forskel i grad af virksomhedsrettet indsats (%-point)



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

Effekterne på graden af virksomhedsrettet indsats kan ses i **Error! Reference source not found.** Forskellene i alle fire kvartaler er negative og statistisk signifikante, hvilket betyder at frikommuneforsøget har reduceret

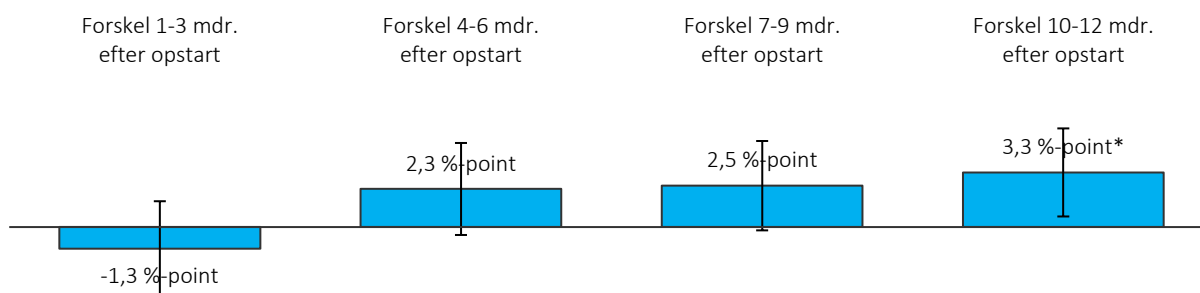
andelen af tiden, borgerne er i virksomhedsrettet indsats i perioderne efter overgangen fra sygedagpenge. I de første to kvartaler efter overgangen, reduceres graden af virksomhedsrettet indsats med ca. 3,5 procentpoint som følge af frikommuneforsøget, mens reduktionen er ca. 3 procentpoint hhv. 7-9 og 10-12 måneder efter. Igen adskiller analyserne af de halvårslige forsøgsgrupper sig ikke fra det samlede billede vist i **Error! Reference source not found.**, hvorfor analysen ikke vises her, men kan ses i bilag 3 i afsnit **Error! Reference source not found.**

Opsamlende for frikommuneforsøgets effekter på borgernes efterfølgende deltagelse i virksomhedsrettet indsats kan det konkluderes, at forsøget samlet set har haft en negativ betydning for både andelen af borgerne som efterfølgende deltager i en virksomhedsrettet indsats samt for omfanget af borgernes virksomhedsrettede indsats. Det har ikke været målet med forsøget at øge denne del i frikommuneforsøget, men en fokus på regelforenkling og mindre ressourcetrækvende sagsbehandling.

Frikommuneforsøgets effekter for vejledning og opkvalificering

I sidste del af effektanalysen ser vi på forsøgets betydning for borgernes deltagelse i vejledning og opkvalificering. Analysen viser, at frikommuneforsøget kun i mindre grad øger borgernes deltagelse i vejledning og opkvalificering.

Figur 0.17. Forskel i andel i vejledning og opkvalificering (%-point)



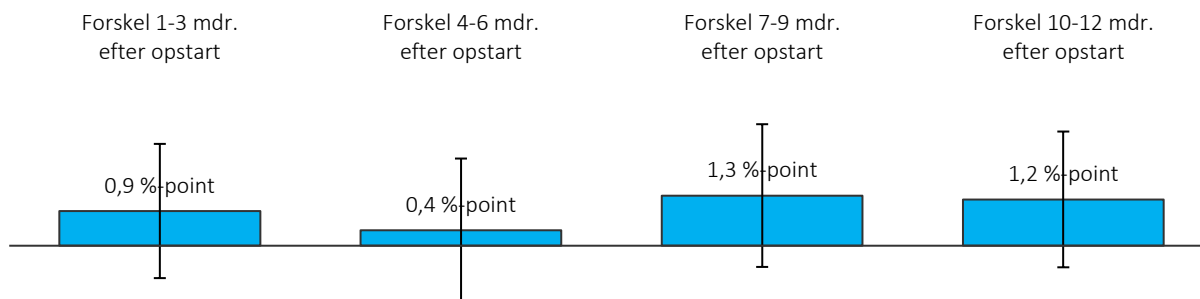
Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

1-9 måneder efter borgernes overgang fra sygedagpenge øger forsøget ikke andelen af borgere som deltager i vejledning og opkvalificering, men 10-12 måneder efter, øger forsøget andelen med 3,3 procentpoint, hvilket er en statistisk signifikant forskel. Resultaterne for de halvårslige perioder af forsøget stemmer tilnærmelsesvis overens med resultaterne for det samlede forsøg, hvorfor resultaterne ikke vises her.

Figur 0.18. Forskel grad af vejledning og opkvalificering (%-point)



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

N: 1-3 mdr. efter opstart (N=13.426), 4-6 mdr. efter opstart (N=12.203), 7-9 mdr. efter opstart (N=11.126), 10-12 mdr. efter opstart (N=10.096).

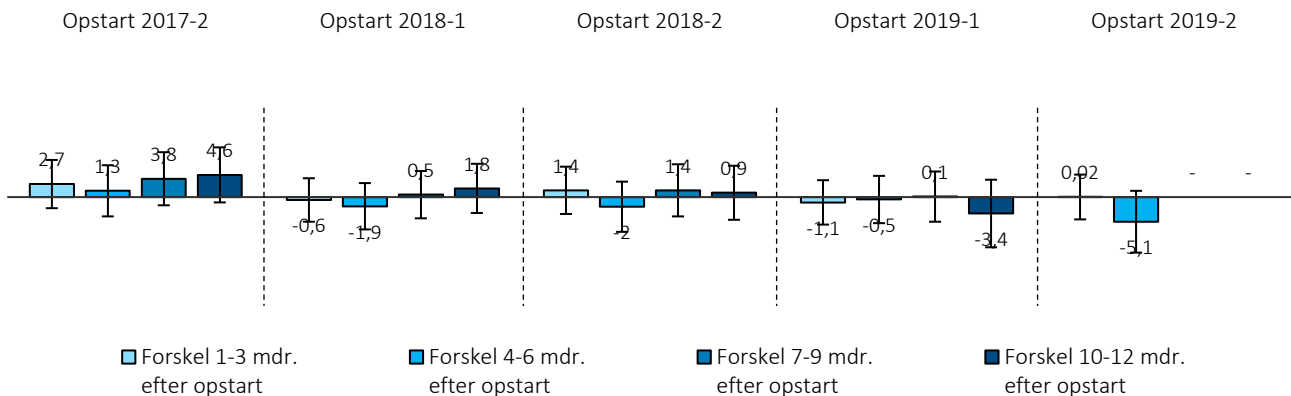
Figuren viser, at forsøget ikke har øget graden af deltagelse i vejledning og opkvalificering signifikant. Forskellene er positive i alle fire kvartaler, men ingen af forskellen er statistisk signifikante. Analyserne for de halvårlige perioder adskiller sig ikke nævneværdigt fra det samlede billede.

Opsamlende for frikommuneforsøgets effekter på borgernes efterfølgende deltagelse i vejledning og opkvalificering kan det konkluderes, at forsøget samlet set har haft en lille positiv betydning for andelen af borgerne som efterfølgende deltager i vejledning og opkvalificering 10-12 måneder efter overgang fra sygedagpenge på 3,3 procentpoint. Forsøget med fritagelserne var ikke med henblik på øge graden af vejledning og opkvalificering, men at skabe samme effekt med mere enkel og mindre ressourcekrævende sagsbehandling.

Bilag 5: Effektanalyser for halvårige forsøgsperioder

I dette bilag fremgår effektanalyserne, som er opdelt på forskellige perioder i frikommuneforsøget. Effekterne i de blå søjler er udtrykt for forskellen mellem frikommunerne og sammenligningskommunernes udvikling i procentpoint – dvs. effekttestimatet. De lodrette streger, som krydser de blå søjler, er 95 pct. konfidensintervaller, som udtrykker det interval, effekten med 95 pct. sikkerhed placerer sig indenfor.

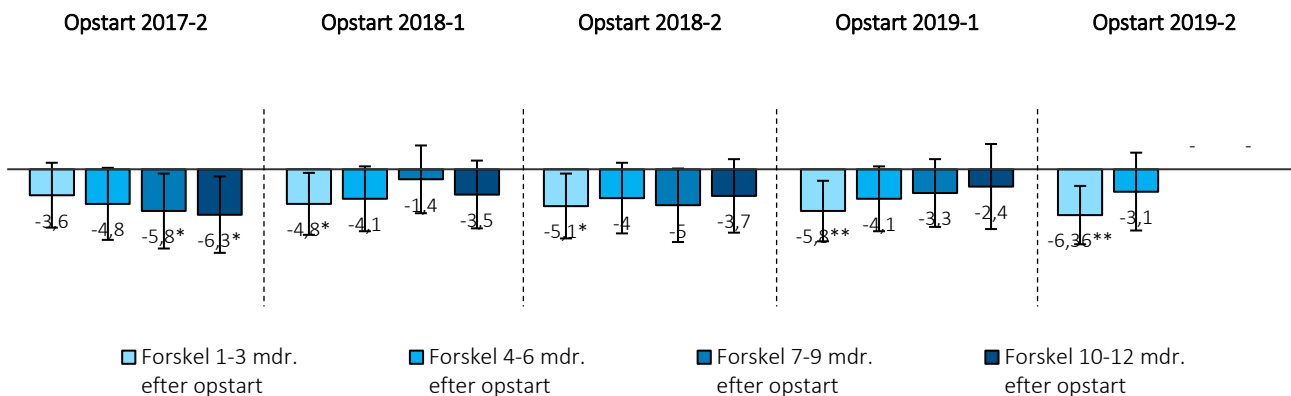
Figur 0.19. Forskel i andel som opnår beskæftigelse fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punkttestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

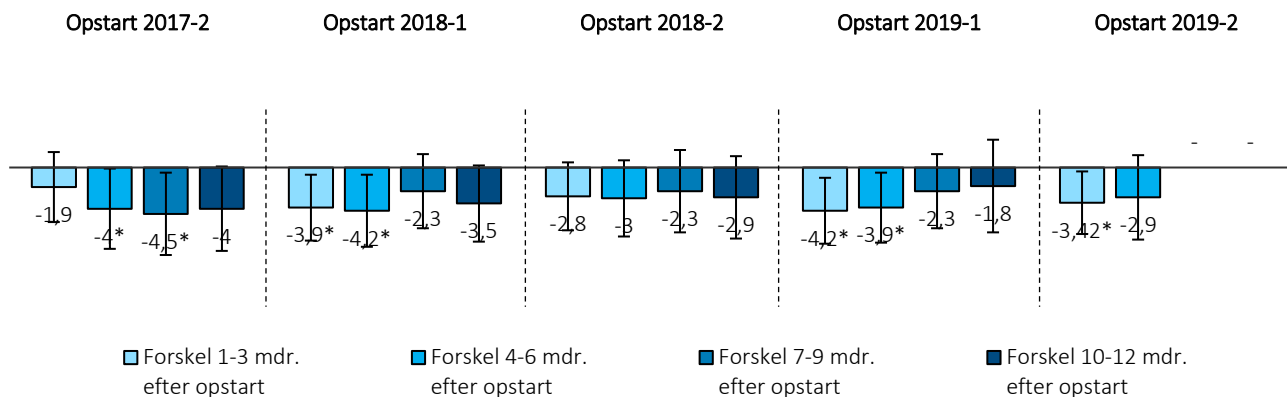
Figur 0.20. Forskel i andel som opnår virksomhedsrettet indsats fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

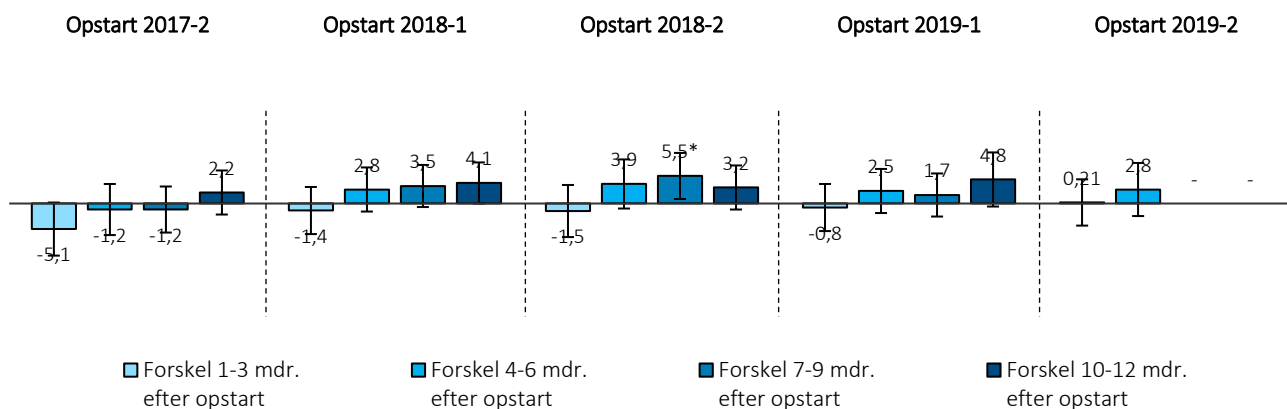
Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punkttestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Figur 0.21. Forskel i gns. grad af virksomhedsrettet indsats fordelt på halvårige perioder i forsøget



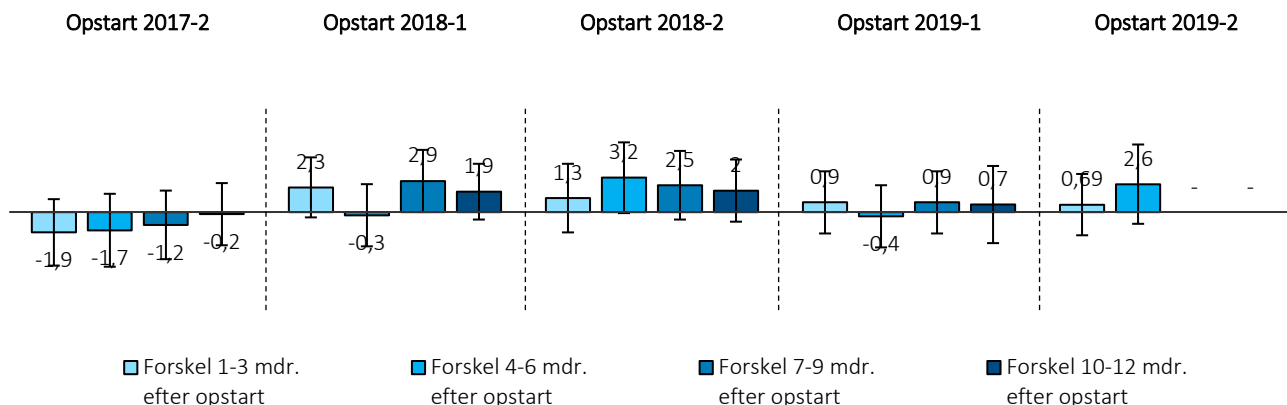
Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.
 Note: Signifikansniveauer: * p < 0,05, ** p < 0,01, *** p < 0,001. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Figur 0.22. Forskel i andel som opnår vejledning og opkvalificering fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.
 Note: Signifikansniveauer: * p < 0,05, ** p < 0,01, *** p < 0,001. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Figur 0.23. Forskel i gns. grad af vejledning og opkvalificering fordelt på halvårige perioder i forsøget



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM og UDDF.

Note: Signifikansniveauer: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Beregningerne er foretaget med en difference-in-differences-regression med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Der er taget højde for borgernes baggrundskarakteristika og arbejdsmarkedshistorik. De blå søjler er punktestimater for deltagelse i forsøget, og de lodrette linjer angiver 95 pct.-konfidensintervallet.

Antallet af observationer i figurene overfor er angivet følgende tabel.

Tabel 0.10: Antal observationer for deskriptive resultater på udfaldsmålene

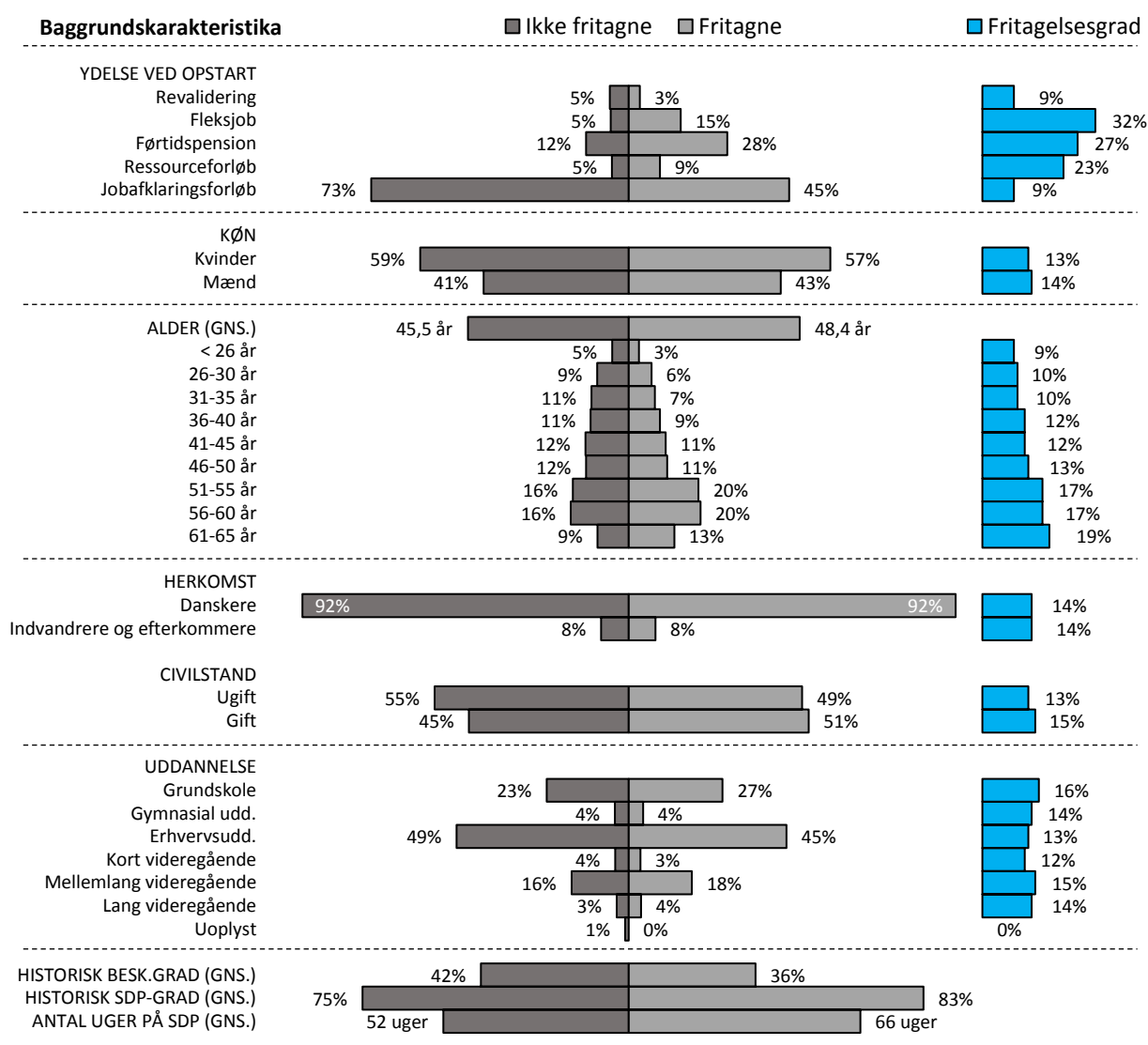
Kommuner	1-3 mdr. efter opstart	4-6 mdr. efter opstart	7-9 mdr. efter opstart	10-12 mdr. efter opstart
2017, 2	3.424	3.424	3.424	3.424
2018, 1	4.147	4.147	4.147	4.147
2018, 2	3.600	3.600	3.600	3.600
2019, 1	4.039	4.039	3.865	2.835
2019, 2	3.995	2.772	1.869	1.869

Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM.

Bilag 6: Målgruppeanalyse

Figuren skal læses således, at de grå søjler afspejler de to gruppers fordelinger på de inkluderede baggrundskarakteristika, hvor de mørkegrå søjler til venstre er fordelingerne blandt de borgere som ikke fritages, mens de lysegrå søjler er fordelingerne blandt de borgere som fritages. Med de grå søjler får man således et billede af, hvad der karakteriserer borgerne i de to grupper, samt hvorvidt de adskiller sig fra hinanden. De blå søjler yderst til højre viser derimod fritagelsesgraden i hver gruppe – dvs., andelen af alle opstartede borgere som fritages. De blå søjler giver på den måde et billede af, hvilken type af borgere, kommunerne er hhv. mere eller mindre tilbøjelige til at anvende fritagelsesmulighederne for.

Figur 0.24. Målgruppeanalyse vedr. fritagelse fra LÆ265



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM, UDDF og frikommunernes personmarkeringer af fritagelser.

N: Ikke fritagne (N=3.373); Fritagne (N=542).

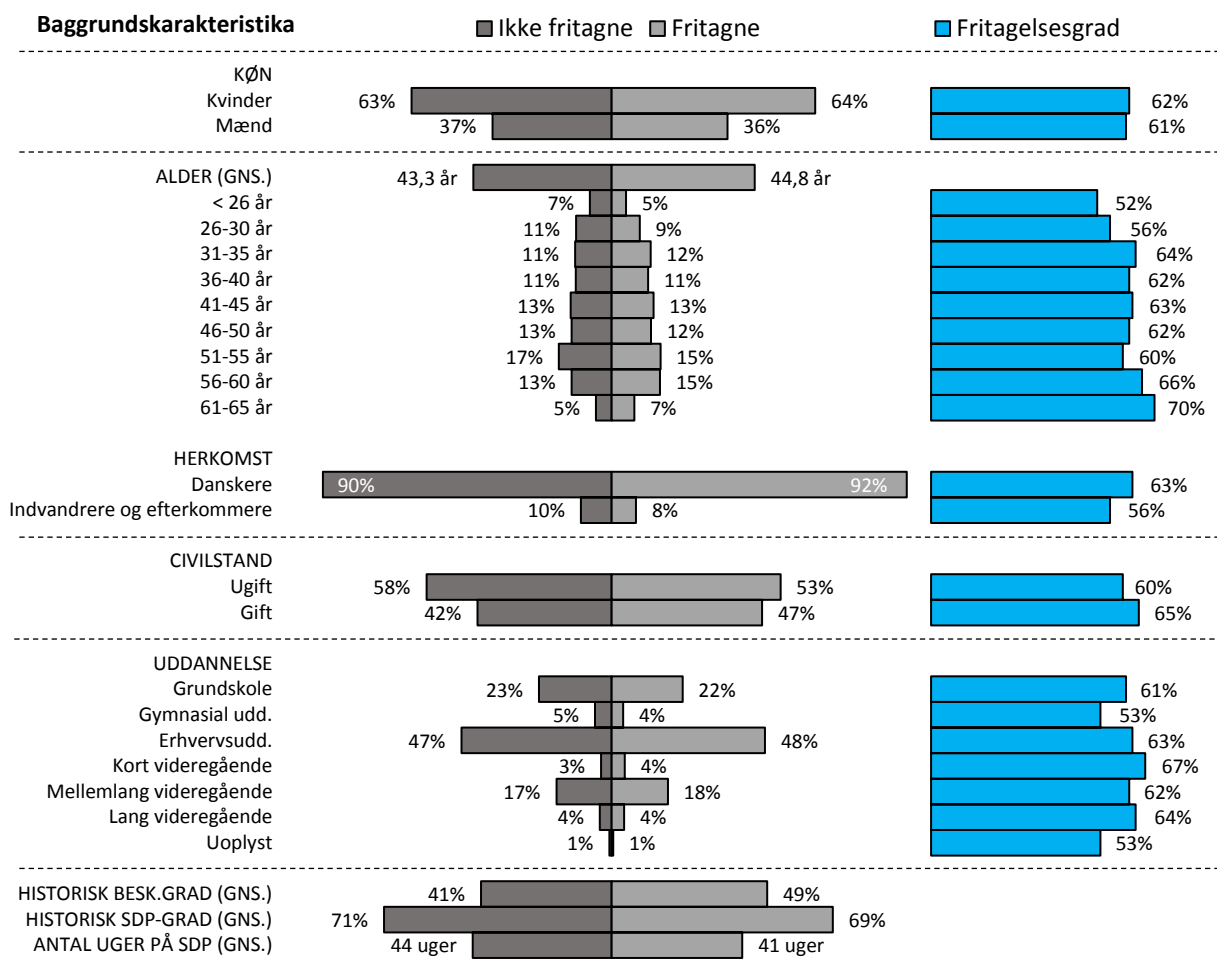
Note: *Historisk besk.grad* dækker over borgernes gennemsnitlige beskæftigelsesgrad et år inden opstart; *Historisk SDP-grad* dækker over, hvor stor en del af året op til deres opstart, de er på sygedagpenge; *Antal uger på SDP* angiver borgerne gennemsnitlige, uafbrudte anciennitet på sygedagpenge op til deres opstart; Brønderslev Kommune har ikke deltaget i forsøget vedrørende LÆ265, hvorfor kommunens borgere ikke indgår i opgørelsen.

Analysen viser, at kommunerne i særlig grad anvender fritagelsesmuligheden for borgere, som overgår fra sygedagpenge til fleksjob, førtidspension og til dels for ressourceforløb. Derudover er der en tendens til, at kommunerne i højere grad fritager ældre borgere. Dette ses dels ved aldersgennemsnittet, som er 45,5 for borgere som ikke fritages, mens det er 48,4 for de borgere som fritages. Det fremgår ligeledes på fritagelsesgraden inden for alderskategorierne, som kun er 9 pct. blandt den yngste, hvorefter den gradvist stiger til 19 pct. blandt de ældste borgere.

Derudover viser figuren, at kommunerne er mere tilbøjelige til at fritage borgere, som har en lidt mindre arbejdsmarkedstilknytning i året op til, at de opstarter. Dette ses for det første ved, at de fritagne har en lavere beskæftigelsesgrad end de borgere der ikke fritages. For det andet ses det ved, at de fritagne har været på sygedagpenge en større del af året op til deres opstart, og at de har været på sygedagpenge i længere tid end borgere som ikke fritages.

For at få et billede af, hvad der karakteriserer de borgere, som kommunerne vælger at fritage, viser **Error! Reference source not found.** en målgruppeanalyse af borgernes fordelinger på centrale baggrundskarakteristika, ved deres overgang fra sygedagpenge til et jobafklaringsforløb. Tilsvarende ovenstående målgruppeanalyse viser de grå søjler i **Error! Reference source not found.** gruppernes fordelinger på de inkluderede baggrundskarakteristika, hvor de mørkegrå søjler til venstre er fordelingerne blandt de borgere som ikke fritages, mens de lysegrå søjler er fordelingerne blandt de borgere som fritages. Som før viser de blå søjler yderst til højre fritagelsesgraden i hver gruppe – dvs., andelen af alle opstartede borgere på jobafklaringsforløb som fritages inden for den specifikke gruppe.

Figur 0.25. Målgruppeanalyse vedr. fritagelse fra rehabiliteringsteamet ifm. overgang til jobafklaringsforløb



Kilde: Rambølls beregninger på baggrund af DREAM, UDDF og frikommunernes personmarkeringer af fritagelser.

N: Ikke fritagne (N=1.059); Fritagne (N=1.728).

Note: *Historisk besk.grad* dækker over borgernes gennemsnitlige beskæftigelsesgrad et år inden opstart; *Historisk SDP-grad* dækker over, hvor stor en del af året op til deres opstart, de er på sygedagpenge; *Antal uger på SDP* angiver borgerne gennemsnitlige, uafbrudte anciennitet på sygedagpenge op til deres opstart; Vesthimmerland Kommune har ikke deltaget i forsøget vedrørende fritagelse fra rehabiliteringsteamet ifm. overgang til jobafklaringsforløb, hvorfor kommunens borgere ikke indgår i opgørelsen.

Målgruppeanalysen viser, at der er en aldersforskel i hvilke borgere, kommunerne vælger at fritage fra rehabiliteringsteamet ifm. overgangen til et jobafklaringsforløb. Fritagelsesgraden viser, at det i mindre grad er de yngste grupper af borgere (til og med 30 år), som fritages. Det er derimod de ældste grupper af borgere (på 56+ år), som fritages. Blandt de to ældste grupper fritages hhv. 66 og 70 pct. Derudover fritages indvandrere og efterkommere i mindre grad end personer med dansk herkomst. Der kan også ses en forskel ift. borgernes civilstand, hvor man i højere grad fritager personer som er gift frem for personer som ikke er gift. Der er ligeledes uddannelsesmæssige forskelle på, hvem kommunerne fritager. Til trods for, at der ikke er et helt entydigt mønster, kan der anes en tendens til, at det i mindre grad er borgere med korte uddannelser, som kommunerne fritager. Slutteligt viser analysen, at de borgere, som fritages, har en lidt større arbejdsmarkedstilknytning i året op til deres overgang til jobafklaringsforløbet, hvor deres gennemsnitlige beskæftigelsesgrad er 49 pct., mens den er 41 for de borgere, som ikke fritages.

Bilag 7: Medarbejdernes vurdering

Som det fremgår af figuren nedenfor, er der fra midten (2019) til slutningen af forsøget (2020) sket en statistisk signifikant positiv udvikling i medarbejdernes vurdering af, om borgerne kommer hurtigere i gang med relevante indsatser, og om borgerne samlet set er tilfredse med at blive fritaget fra at deltage i et møde med rehabiliteringsteamet.

Figur 0-26: Medarbejdernes vurdering af borgernes udbytte af fritagelsesmuligheden ifm. JAF

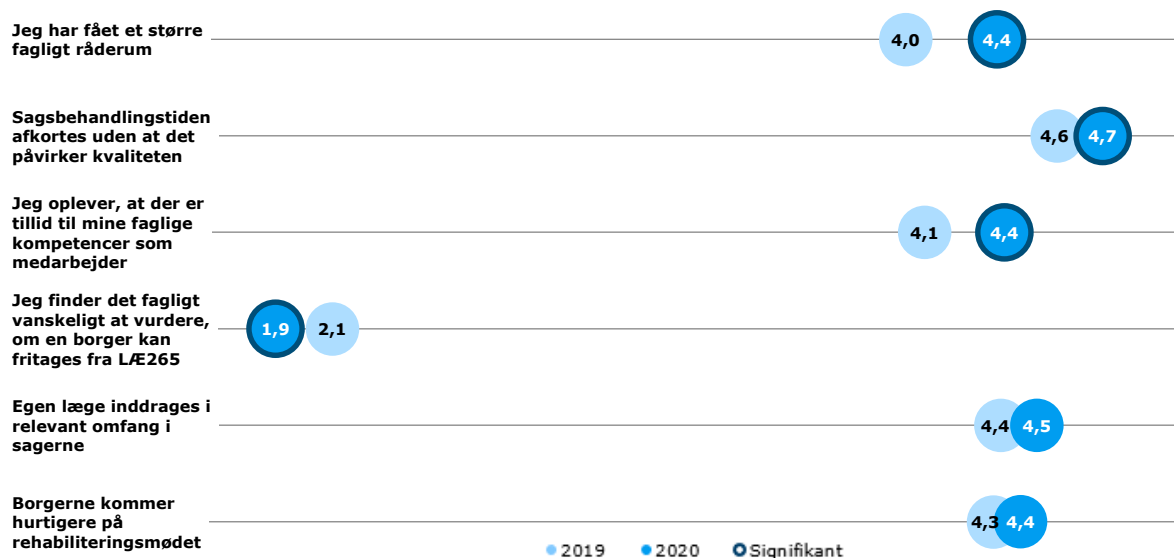


Note: N=124 (2019), N=136 (2020). Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i udsagnet om, at borgerne...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "Helt enig" og 1 er "Helt uenig". Den mørkeblå kant angiver en statistisk signifikant forskel ($p < 0,05$) mellem 2019 og 2020. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt medarbejdere.

Medarbejderne er således blevet mere positive i deres vurdering af forsøgets virkninger for borgerne i takt med, at de selv har fået mere erfaring med at afprøve fritagelsesmuligheden.

Som figuren herunder illustrerer, er der desuden sket en statistisk signifikant positiv udvikling i medarbejdernes vurdering af fritagelsesmuligheden fra midten (2019) til slutningen af forsøget (2020). I slutningen af forsøget er medarbejderne således mere enige i, at de som følge af fritagelsesmuligheden har fået et større fagligt råderum, at der er tillid til deres kompetencer og at sagsbehandlingen afkortes uden, at det påvirker kvaliteten.

Figur 0-27: Medarbejdernes vurdering af muligheden for fritagelse fra LÆ265



Note: N=205 (2019), N=264 (2020). Spørgsmålsformulering: "Hvor enig er du i følgende udsagn? Muligheden for fritagelse fra LÆ265 betyder, at...". Der måles på en skala fra 1-5, hvor 5 er "Helt enig" og 1 er "Helt uenig". Den mørkeblå kant angiver en statistisk signifikant forskel (p<0,05) mellem 2019 og 2020. Datakilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt medarbejdere.

Der er samtidig signifikant færre medarbejdere, som i slutningen af forsøget oplever, at det er fagligt vanskeligt at vurdere, om en borger kan fritages fra LÆ265.

Bilag 8: Interviewguides medarbejdere og ledere

Interviewguides medarbejdere og ledere.

Baggrund for interview

Dette interview er en del af evalueringen af jeres frikommuneforsøg med fritagelse fra

1./ "Rehabiliteringsteam møde i JAF-forløb" samt

2./ "Indhentning af LÆ265 i sager der kommer for rehabiliteringsteam møde".

Disse interview i fire casekommuner er et supplement til den registeranalyse og survey, som også gennemføres i forbindelse med slutevalueringen og har til formål at indsamle mere dybdegående viden om implementeringen af forsøget og de erfaringer og resultater, som ikke kan opfanges kvantitativt.

Vi bygger interviewet for begge forsøg op omkring 5 perspektiver:

1. Implementeringserfaringer
2. Fritagelsens betydning for Borger
3. Fritagelsens betydning for medarbejdere
4. Fritagelsens betydning for samarbejdspartnere
5. Fritagelsens økonomiske/ressourcemæssige betydning

Inden vi går i gang med spørgsmålene vil vi gerne hører lidt om jeres rolle i projektet.

Beskriv din rolle i projektet..

- a) Navn og titel
- b) Involveret i projektet siden...?
- c) Ansvar for hvad i forsøget? (fx med helt fra ansøgningen, udvikling af nye arbejdsgange, koordination internt/eksternt, ledelsestilsyn, med i følgegruppe...)

FRITAGELSE FRA REHAB-MØDE I JAF SAGER

Implementering af fritagelsen - for hvem og hvordan

- I **hvilke sagstyper** har I i praksis oplevet, at det har været relevant at bruge fritagelsesmuligheden. **Begrund** hvorfor disse? Evt. uddybelse af tidligere karakteristik
- Er der andre sagstyper, hvor I også kan se fordelene af en fritagelse for REHAB?

- Borger har kun arbejdsmarkedsrettede udfordringer og kun behov for beskæftigelsesrettede indsatser
- Der var ikke på bevillingstidspunktet behov for tværfaglige indsatser
- Der var på bevillingstidspunktet allerede tilstrækkelig relevante tværfaglige indsatser

- Hvordan er **arbejdsgangen** for fritagelsen hos jer? (evt. fremlæg type-modeller)
 - **Hvad omfatter fritagelse** kun den forberedende del samt REHAB møde eller også indsatsplan?
 - Hvordan er der arbejdet med **medarbejderkompetencer** til implementeringen?

- Er der anvendt **hjælperedskaber** til at understøtte implementeringen? (fx arbejdsgang, hjælpetekster, dialogguide mv.)
- Hvordan er der sikret ledelsestilsyn/**kvalitetssikring** i implementeringen? Erfaringer hermed.
- Hvordan er sikret **borgerinformation**/partshøring hos jer? Erfaringer hermed.
- Har der været en **justering** af tilgangen i arbejdet med fritagelsen undervejs? (Ændringer i praksis på baggrund af erfaringer?)



Fritagelsens betydning for borger

- Betydning ift. ikke at skulle indgå i udarbejdelsen af Rehabiliteringsplanens **forberedende del**?
- Betydning ift. **ikke at møde REHAB teamet** for en tværfaglig vurdering af indsatsbehov?
- Betydning ift. **sagbehandlingstid/ventetid**. Hvad bruges sparet tid på?
- Mere **sammenhæng** i indsatser?
- Betydning ift. at skulle lave en **indsatsplan** sammen med sagsbehandler uden input fra REHAB (fx giver det plads til tydeligere ressource- og jobfokus?)
- Betydning ift. at indgå i et **meningsfuldt forløb**
- Tænker I det giver et bedre udfald/**beskæftigelseseffekt** i JAF forløbet?
- Hvad er **risici** for borger ved ikke at få forelagt sag for REHAB?



Fritagelsens betydning for medarbejdere

- **Faglige vurderinger/fagligt råderum** (herunder dokumentation af disse og formidling til borger)
- **Sparet tid og ressourcer** (hvad er sparet tid brugt til)
- **Flow/sammenhæng** i sagsarbejdet/indsatsplan. Giv gerne eksempler.
- Hvad er **risici** for medarbejderen ved at sagen ikke kommer for REHAB?
- Hvad har været **udfordrende** for medarbejderne ved omstillingen? Greb til **håndtering**?



Fritagelsens betydning for samarbejdspartnere

- Hvordan reagerer samarbejdspartnere på fritagelsesmuligheden
- Hvordan ser **REHAB team** (herunder sundhedskordinator på det)
- Hvordan ser **borgers læge** og evt. speciallæger på fritagelsen?
- Hvordan ser borgers **arbejdsgiver/virksomheder/praktik** på det?
- hvordan ser fx **fagforeninger** på det?



Fritagelsens betydning for økonomi/ressourcer

- Hvad anslår I en medarbejder samlet sparer i timer pr SDP/JAF sag der fritages?
- Hvad bruger medarbejder den tid til i stedet? (på samme sag, på andre sager)
- Hvad anslår I det samlet sparer i timer for REHAB team pr. sag? (hvor mange JAF sager plejer, der at blive behandlet på en REHAB mødedag)
- Hvad bruger REHAB team den tid på i stedet? (behandler andre sager, har færre møde-dage)

Opsummerende: styrker og svagheder ved fritagelsesmuligheden

- Hvordan vurderer I fritagelsesmulighedens vigtigste styrker? hvordan understøttes de bedst muligt?
- Hvordan vurderer I svaghederne ved fritagelsesmuligheden? Er der tale om små eller store svagheder, og hvordan kan de håndteres bedst muligt?

FRITAGELSE FRA INDHENTNING AF LÆ265 I SAGER DER SKAL FOR REHAB

Implementering af fritagelsen - for hvem og hvordan

- I **hvilke sagstyper** har I i praksis oplevet, at det har været relevant at bruge fritagelsesmuligheden. **Begrund** hvorfor disse? Evt. uddybelse af tidligere karakteristik:

- Almene helbredsoplysninger er tilstrækkelige/velbeskrevne (fx fra generel helbredsattest, journal fra sygehus, sociallægevurdering, arbejdsprøvning eller lign)
- Behovet for helbredsoplysninger skal indhentes fra speciallæger fx:
 - Borger er I psykiatri og primært brug for oplysninger herfra
 - Borger er kræftsyg og primært brug for oplysninger fra onkologisk afd.
 - Borger har neurologiske eller andre senhjerneskade problemer og der er primært brug for oplysninger fra rehabiliteringscenter.

- Er der andre sagstyper, hvor I også kan se fordelene af en fritagelse for LÆ265?
- Hvordan er **arbejdsgangen** for fritagelsen hos jer? (evt. fremlæg type-modeller)
 - **Hvad omfatter fritagelsen:** kun fra LÆ265 ved indstilling til REHAB mhp. RF, FØP, reval? (andet). Hvilke målgrupper?
 - Hvordan er der arbejdet med **medarbejderkompetencer** til implementeringen?
 - Er der anvendt **hjælperedskaber** til at understøtte implementeringen? (fx arbejdsgang, hjælpetekster, dialogguide mv.)
 - Hvordan er der sikret ledelsestilsyn/**kvalitetssikring** i implementeringen? Erfaringer hermed.
 - Har I anvendt hjælperedskaberne **systematisk**?
 - Hvordan er sikret **borgerinformation**/partshøring hos jer? Erfaringer hermed.
 - Har der været en **justering** af tilgangen i arbejdet med fritagelsen undervejs? (Ændringer i praksis på baggrund af erfaringer?)



Fritagelsens betydning for borger

- Betydning ift. at **spare borger for et lægebesøg** for en opdateret attest?
- Betydning ift. **ikke at få borgers egen læge involveret**?
- Betydning ift. sparet **sagbehandlingstid/ventetid** (hvad er ventetid på LÆ265). Hvad bruges sparet tid på? Tror I borger får et kortere forløb alt i alt?
- Betydning ift. at indgå i et **meningsfuldt forløb**
- Tænker I det giver et bedre udfald/**beskæftigelseseffekt** i borgers forløb? Hvorfor?
- Hvad er **risici** for borger ved ikke at få en LÆ265 forud for REHAB?



Fritagelsens betydning for medarbejdere

- **Faglige vurderinger** (fx indhentning af relevant sundhedsfaglig viden og anvendelse heraf)
- **Sparet tid og ressourcer** - Hvad undgår man at gøre helt konkret/administrativt, hvad er sparet tid i stedet brugt til?
- **Flow/sammenhæng** hvad betyder mindre ventetid på LÆ265 for sagsflowet? Giv gerne eksempler.
- Hvad er **risici** for medarbejderen ved at der ikke indhentes LÆ265?
- Hvad har været **udfordrende** for medarbejderne/fra et medarbejderperspektiv ved omstillingen? Greb til **håndtering**?



Fritagelsens betydning for samarbejdspartnere

- Hvordan reagerer samarbejdspartnere på fritagelsesmuligheden
- Hvordan ser **REHAB team på fritagelsen** (herunder sundhedskordinator på det)
- Hvordan ser **borgers læge** på fritagelsen?
- Hvordan ser borgers **arbejdsgiver/virksomheder/praktik** på det? (fx ved fastholdelses flexjob)
- andre samarbejdspartnere og deres perspektiv på fritagelsesmuligheden?



Fritagelsens betydning for økonomi/ressourcer

- Hvad koster det at indhente en LÆ265 hos jeres læger i kommunen?
- Hvad anslår I en medarbejder samlet sparer i administrativ tid pr. sag på ikke at skulle indhente og følge op på LÆ265?

Opsummerende: styrker og svagheder ved fritagelsesmuligheden

- Hvordan vurderer I fritagelsesmulighedens vigtigste styrker? hvordan understøttes de bedst muligt?
- Hvordan vurderer I svaghederne ved fritagelsesmuligheden? Er der tale om små eller store svagheder, og hvordan kan de håndteres bedst muligt?

Bilag 9: Interviewguides læger

Baggrund for interview

Dette interview er en del af evalueringen af ni nordjyske kommuners frikommuneforsøg, hvor de blandt andet har fået fritagelse fra

”Indhentning af LÆ265 i visse sager, der kommer for rehabiliteringsteammøde.”

Foruden en kvantitativ registeranalyse foretager vi også en kvalitativ interviewundersøgelse til at belyse de positive og evt. negative konsekvenser af forsøget. I dette forsøg er det oplagt at indhente et perspektiv fra praktiserende læger, som jo både er leverandør af attesterne og kan bidrage med et lægefagligt perspektiv på dette.

NB: Jeg skal gøre opmærksom på at dette udelukkende er en evaluering af det nordjyske frikommune forsøg med fritagelse fra at indhente LÆ265 ifbm. rehabiliteringsteammøde og IKKE den generelle lovændring af sygedagpengeloven, der betyder at kommunerne pr. januar 2020 på landsplan ikke automatisk skal indhente en LÆ285 i forbindelse med første sygedagpengeopfølgingsmøde.

Inden vi går i gang med spørgsmålene vil vi gerne hører lidt om din baggrund

FRITAGELSE FRA INDHENTNING AF LÆ265 I SAGER DER SKAL FOR REHAB

Kommunerne oplyser at de benytter fritagelsen når:

- Almene helbredsoplysninger er tilstrækkelige/velbeskrevne (fx fra generel helbredsattest, i journal fra sygehus, fra sociallægevurdering, arbejdsprøvning eller lign)
- Behovet for helbredsoplysninger skal indhentes fra speciallæger fx:
 - Borger er i psykiatri og primært brug for oplysninger herfra
 - Borger er kræftsyg og primært brug for oplysninger fra onkologisk afd.
 - Borger har neurologiske eller andre senhjerneskade problemer og der er primært brug for oplysninger fra rehabiliteringscenter.

Fritagelsens betydning for borger – set fra et lægefagligt perspektiv

- Hvad tænker du de **positive konsekvenser** er for borger ved at LÆ265 ikke indhentes? (fx spare borger for et lægebesøg, kortere ventetid i sagsforløb, speciallæge som er primær kontaktperson til patienten, meningsfuldt forløb...)

Anser du det for sandsynligt at generel helbredsattest, journaloplysninger og speciallægeoplysninger mv er nok til at borgers sag belyses tilstrækkeligt.

- Hvad tænker du de **negative konsekvenser** eller risici er for borger og for behandlingen af vedkommendes sag ved ikke at indhente LÆ265?

Fritagelsens betydning for dig som læge/leverandør

- Mere tid til andre patienter
- Mindre attest arbejde og mere tid til diagnostik, behandling mv.

15.b Bilag til forsøg: Forenkling af bevillingsgrundlaget for revalidering

Bilag 1: Samlet oversigt over gennemførte ledelsestilsyn i forsøgskommunerne

I overensstemmelse med evalueringsdesignet i frikommuneforsøget Forenkling af revalideringsgrundlaget for revalidering er der gennemført en række ledelsestilsyn. Resultatet af ledelsestilsynet er beskrevet i det nedenstående.

Opgørelse over revalideringssager i de deltagende kommuner fra juli 2018 – marts 2020

Der er i perioden påbegyndt 239 sager i de deltagende kommuner i alt.

Påbegyndte nye revalideringssager	Påbegyndte sager	Afsluttede sager
Hjørring	103	115
Jammerbugt	5	17
Vesthimmerland	3	5
Thisted	16	14
Aalborg	112	156

Samlet opgørelse over gennemført ledelsestilsyn

I frikommune forsøgets periode er der gennemført ledelsestilsyn tre gange i de deltagende kommuner. Der er i alt gennemgået 155 sager, og nedenstående skema viser det samlede resultat.

Der er således gennemgået 65% af alle påbegyndte revalideringssager.

Frikommuneforsøg – gælder sager bevilget fra 1/7 2018 – marts 2020	Ikke relevant	Ja	Nej
8.1 Er sagen afgjort uden indhentelse af LÆ 265?		83	72
8.2 Har egen læge været inddraget i udredningen af sagen, i sager hvor der ikke er indhentet LÆ 265?	72	53	30
8.3 Skønnes der tvivl om, hvorvidt det lægelige dokumentationsgrundlag er tilstrækkeligt, så LÆ 265 burde have været indhentet?	79	3	73
8.4 Hvis LÆ 265 havde været indhentet, skønnes det da, at indhentelsen af LÆ 265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen?	76	66	13
8.5 Er der indhentet LÆ 265 grundet tvivl om den lægelige dokumentation	107	37	11

Baggrundsdata:

Samlet opgørelse af ledelsestilsyn i Hjørring, Jammerbugt, Vesthimmerland, Thisted og Aalborg Kommune fordelt på de tre perioder:

Juli 18-marts 2019 – 33 sager

Frikommuneforsøg – gælder sager bevilget fra 1/7 2018	Ikke relevant	Ja	Nej
8.1 Er sagen afgjort uden indhentelse af LÆ 265?	-	17	16
8.2 Har egen læge været inddraget i udredningen af sagen, i sager hvor der ikke er indhentet LÆ 265?	19	11	3
8.3 Skønnes der tvivl om, hvorvidt det lægelige dokumentationsgrundlag er tilstrækkeligt, så LÆ 265 burde have været indhentet?	19	1	13
8.4 Hvis LÆ 265 havde været indhentet, skønnes det da, at indhentelsen af LÆ 265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen?	19	8	6
8.5 Er der indhentet LÆ 265 grundet tvivl om den lægelige dokumentation	30	2	1

Alle sager hvor der er indhentet LÆ 265 (16 sager) stammer fra Sygedagpengehuset i Aalborg Kommune. For langt de fleste af disse sager, er de kendetegnet ved, at udredningen er opstartet inden forsøgets start, men ikke færdigbehandlet. Derfor må det antages, at antallet af LÆ 265 indhentelser vil falde yderligere på området. På trods heraf er antallet af lægeerklæringer faldet til med knap 50% marts 2019.

Vesthimmerland deltog ikke i temaledelsestilsynet, men har oplyst, at de har haft 6 revalideringssager i forsøgsperioden, og at der i alle tilfælde er indhentet LÆ 265.

Ledelsestilsyn marts 2019-aug. 2019 – 69 sager

Frikommuneforsøg – gælder sager bevilget fra 1/7 2018	Området ikke relevant (marker med "X")	Udfyldes kun, hvis området er relevant at kontrollere	
		Ja	Nej
8. Frikommune			
8.1 Er sagen afgjort uden indhentelse af LÆ265?	0	31	38
8.2 Har egen læge været inddraget i udredningen af sagen, i sager hvor der ikke er indhentet LÆ265?	35	18	16
8.3 Skønnes der tvivl om, hvorvidt det lægelige dokumentationsgrundlag er tilstrækkeligt, så LÆ265 burde have været indhentet?	42	1	26
8.4 Hvis LÆ265 havde været indhentet, skønnes det da, at indhentelsen af LÆ265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen?	37	27	5
8.5 Er der indhentet LÆ265 grundet tvivl om den lægelige dokumentation	36	28	5

Vesthimmerland Kommune deltog ikke i temaledelsestilsynet.

Ledelsestilsyn sep. 2019-marts 2020 – 53 sager

I alt er der gennemgået 53 sager i temaledelsestilsynet for perioden sep. 2019-marts 2020. Der er tale om både nye bevillinger såvel som afgørelser om justeringer, forlængelser og ophør.

I nogle kommuner er alle bevillinger for perioden gennemgået, i andre er der tale om et repræsentativt udvalg.

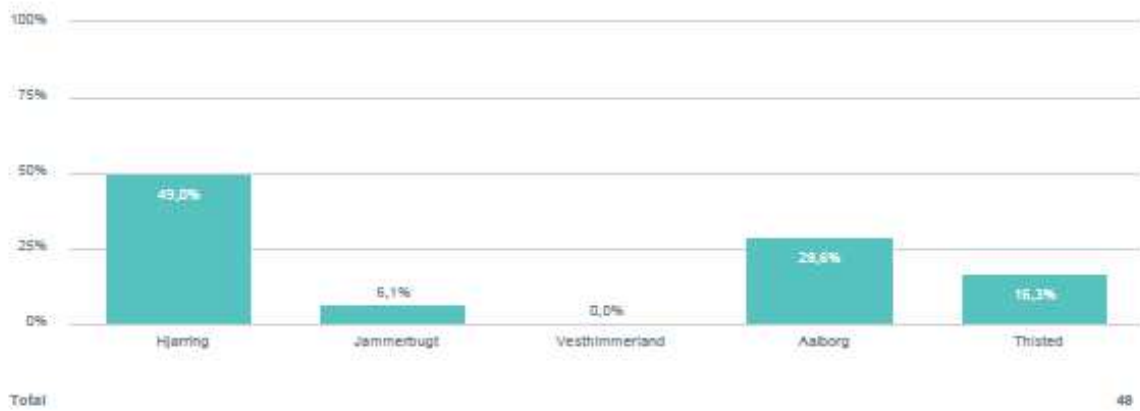
Frikommuneforsøg – gælder sager bevilget i perioden sep. 2019-marts 2020	Området ikke relevant (marker med "X")	Udfyldes kun, hvis området er relevant at kontrollere	
		Ja	Nej
8. Frikommune			
8.6 Er sagen afgjort uden indhentelse af LÆ265?		35	18
8.7 Har egen læge været inddraget i udredningen af sagen, i sager hvor der ikke er indhentet LÆ265?	18	24	11
8.8 Skønnes der tvivl om, hvorvidt det lægelige dokumentationsgrundlag er tilstrækkeligt, så LÆ265 burde have været indhentet?	18	1	34
8.9 Hvis LÆ265 havde været indhentet, skønnes det da, at indhentelsen af LÆ265 ville have forlænget sagsbehandlingen i sagen, såfremt den ikke kunne indhentes parallelt med sagsbehandlingen?	21	31	2
8.10 Er der indhentet LÆ265 grundet tvivl om den lægelige dokumentation	41	7	5

Evaluering Frikommuneforsøg - november 2018 - februar 2019

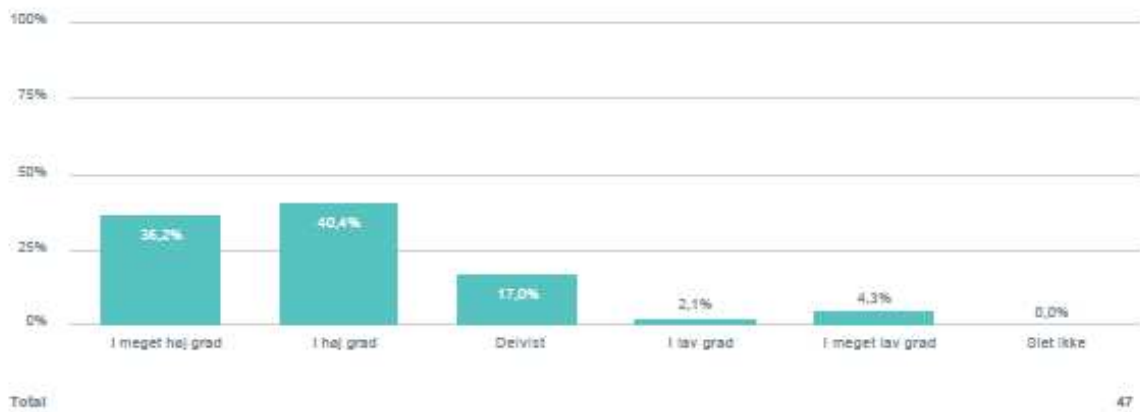
Publiceret af Poul Erik Jensen
13 februar 2019 klokken 15:02
Powered by Analyzer

 ANALYZER

I hvilken kommune er du ansat?



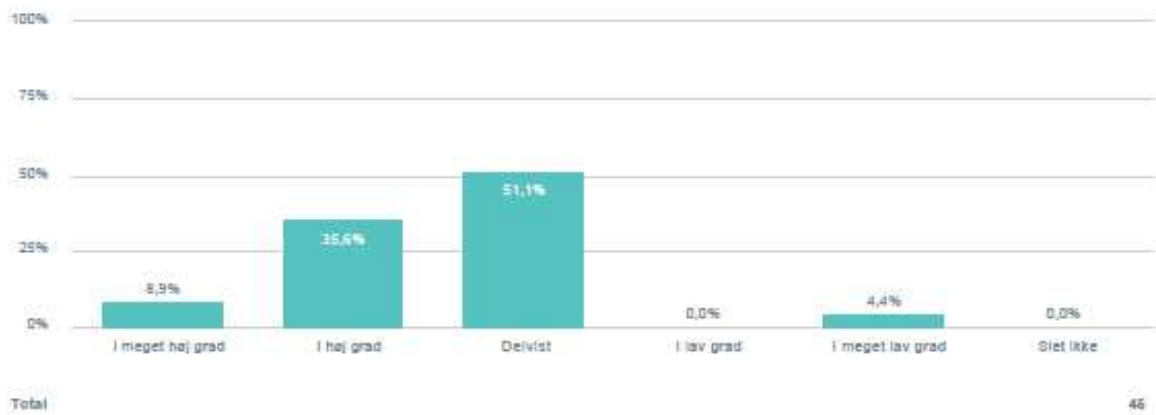
I hvor høj grad opleves det som en administrativ lettelse, at læ265 ikke skal indhentes i alle sager mere?



I hvor høj grad opleves det som en administrativ lettelse, at læ265 ikke skal indhentes i alle sager mere? (Gennemsnit)



I hvor høj grad inddrages egen læge typisk i udredningen af en kommende revalideringssag, hvor der ikke indhentes LÆ265?

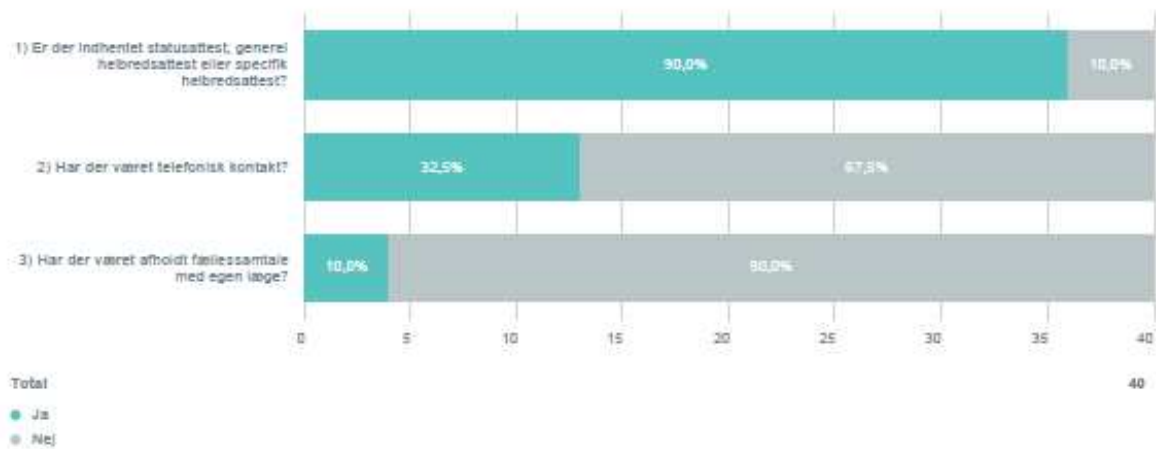


I hvor høj grad inddrages egen læge typisk i udredningen af en kommende revalideringssag, hvor der ikke indhentes LÆ265? (Gennemsnit)

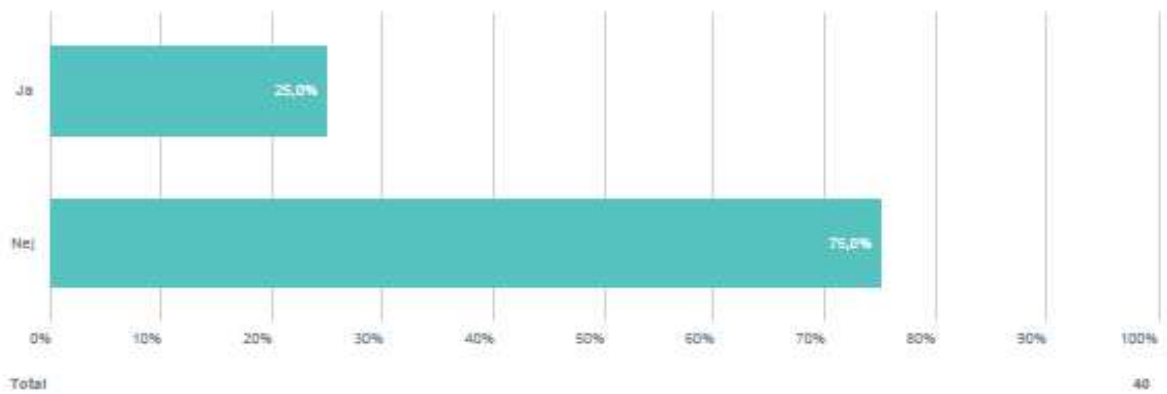


Total: 46
Gennemsnit: 3,44

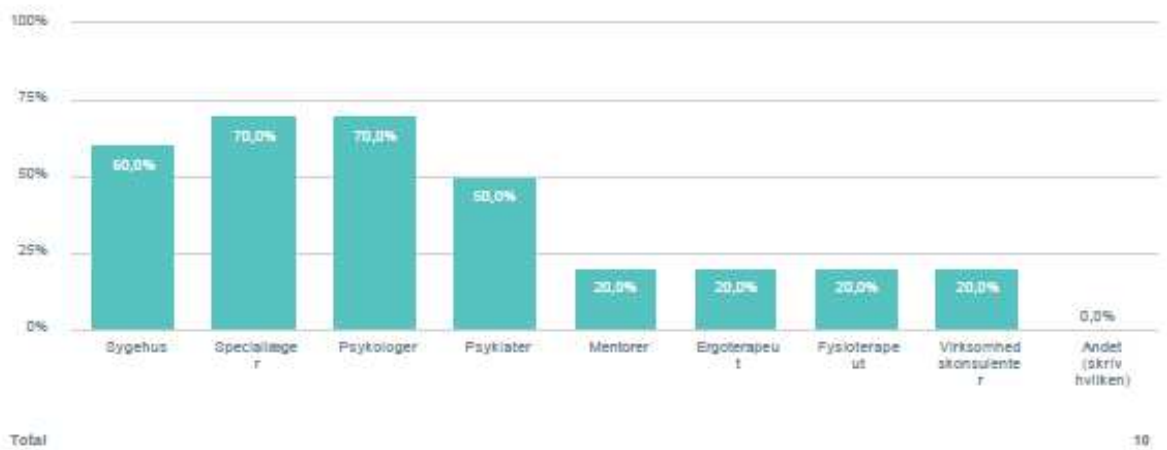
På hvilken måde har egen læge været inddraget?



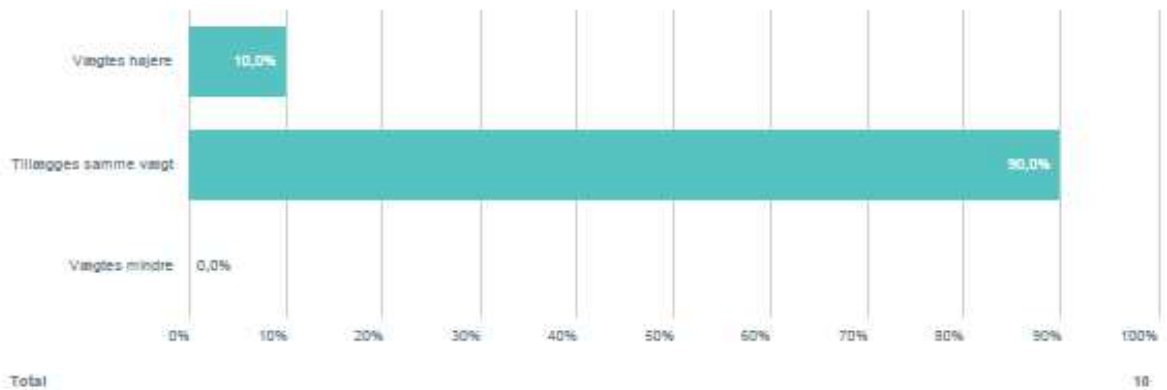
Har der været inddraget andre aktører i belysningen af den helbredsmæssige tilstand, som ikke blev inddraget før 1/7 2018?



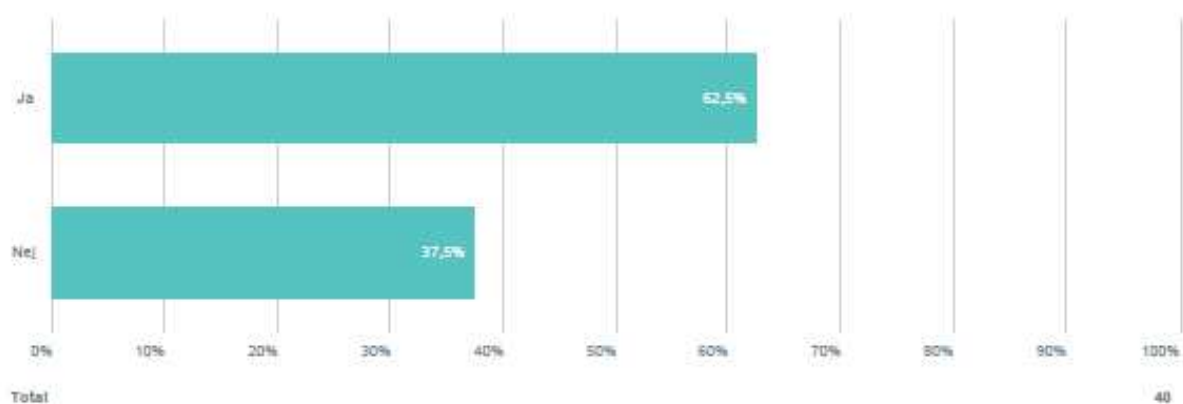
Hvilke aktører har været inddraget?



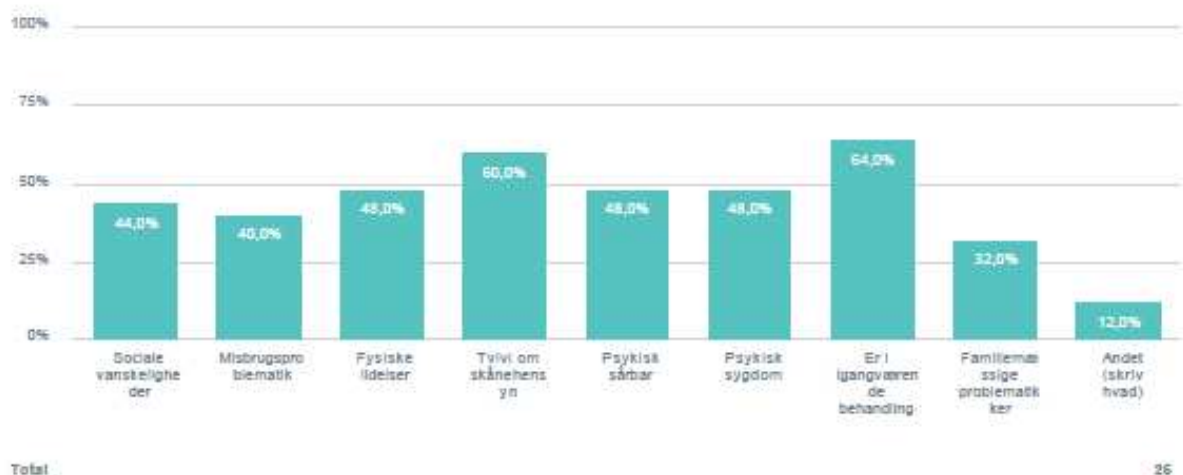
Hvordan vægtes oplysninger fra andre aktører i forhold til før 1/7 2018, hvor der skulle indhentes læst65?



Er der særlige sagstyper, hvor der er tvivl om arbejdsevnen, og hvor der indhentes læ265?



Hvilke kendetegn er der ved de sagstyper, hvor der indhentes LÆ265?



Har egen læge været inddraget på anden måde? Skriv nedenfor



Svar er listet på side 8 (Fritekstbesvarelser)
Total 6

Hvilke aktører har været inddraget?



Total

0

Hvilke kendetegn er der ved de sagstyper, hvor der indhentes LÆ265?



Svar er listet på side 8 (Fritekstbesvarelser)

Total

3

Har du supplerende kommentarer til din besvarelse? Skriv nedenfor.



Svar er listet på side 8 (Fritekstbesvarelser)

Total

5

Fritekstbesvarelser

Evaluering Frikommuneforsøg - november 2018 - februar 2019

Publiceret af Poul Erik Jensen
13 februar 2019 klokken 15:02
Powered by Enalyzer

Har egen læge været inddraget på anden måde? Skriv nedenfor

1. Sagen drejer sig om en borger, som har fået nyt knæ. Derfor blev sagen omfattet af kommuneforsøg, idet det vurderedes bedst at indhente journaloplysninger fra sygehuset.

2. Nej

3. Det er som oftest i sager, hvor der måske i forvejen er udarbejdet en tidligere erklæring af en art, hvor denne erklæring kan suppleres med en statusattest i stedet for en LÆ 265, således at dokumentationsgrundlaget kan udvides på den måde.

4. Det kan være korrespondance imellem praktiserende læge og sagsbehandler.

6. Der blev indhentet LÆ 265.

Hvilke kendetegn er der ved de sagstyper, hvor der indhentes LÆ265?

1. forberedelse til rehabiliteringsmøde.

2. Hvis borger har flere lidelser som gensidigt påvirker hinanden, og hvor der vurderes behov for en samlet vurdering af hvordan disse påvirker funktionsevnen.

3. Det er oftest i de sager, hvor der ikke er en sammenfatning af de lægelige oplysninger, eller de borger, hvor der ikke foreligger noget lægeligt.

Har du supplerende kommentarer til din besvarelse? Skriv nedenfor.

1. Denne sag vurderes ikke relevant i besvarelse af spørgeskemaet, idet borger var kun var arbejdsdygtig i ca. 3 måneder efter operationen, således som det var forventet af sygehuset. Der var derfor ikke behov for at indhente andet end journaloplysninger fra operationen.

2. Jeg synes ikke at besvarelsen blev særlig nuanceret pga. måden spørgsmålene og valgmulighederne var stillet op på. Der er nogen sager hvor det giver god mening at indhente LÆ265, og da sagerne er så individuelle som de er, er det jo meget forskelligt hvad der ligger til grund for sagsbehandlers vurdering af om sagen skal fritages eller ej. Generelt giver frikommuneforsøget rigtig god mening, da der hermed er større mulighed for at lave en individuel vurdering og dermed gøre det der giver mening for den enkelte borger.

3. ift. spørgsmål 8: Ved ikke, da der i mine seneste revalideringssager ikke har været tvivl om arbejdsevnen ift. revalideringsberettigelse.

4. det drejer sig ikke om særlige sagstyper. Det er et spørgsmål om sygdomstype herunder om det eks. er tale om personlighedsforstyrrelse eller eks. gift, hertil ventetider (mere ventetid psykiatri), den pågældende behandlers behandling herunder besvarelse af attester - mange praktiserende læger har flere måneders ventetid og fristen for allest besvarelse udløber inden borger overhovedet har været på klinikken, effekten af behandling, borgers indstilling. Der er MANGE ting der spiller ind

6. Status fra behandlende afd. speciallæge eller sygehus, har også været brugt.

15.c Bilag til forsøg: Differentiering i valg af lægeattester på sygedagpengeområdet

Evaluering af frikommuneforsøg vedr. fritagelse for LÆ285

Følgende spørgsmål har til formål at få din vurdering af frikommuneforsøget vedr. mulighed for at indhente alternativ dokumentation i stedet for LÆ285 forud for første opfølgningssamtale i sygedagpengesager.

Det tidsmæssige perspektiv

De følgende spørgsmål omhandler det tidsmæssige perspektiv i forhold til om den indhentede dokumentation kommer til tiden.

Når der indhentes LÆ285

1. I hvor stor en andel af sygedagpengesagerne foreligger lægeattesten LÆ285 til brug for første opfølgningssamtale (angiv et skøn efter din bedste vurdering mellem 0 og 100%)?

Når der indhentes alternativ dokumentation

2. I hvor stor en andel af sygedagpengesagerne foreligger alternativt indhentet attest(er) til brug for første opfølgningssamtale (angiv et skøn efter din bedste vurdering mellem 0 og 100%)?

3. Hvordan vurderer du, at forsøget generelt har påvirket, hvor tidligt der foreligger et grundlag for at handle i sagerne?

- (1) Det foreligger tidligere end før forsøget
- (2) Det foreligger lige så hurtigt som før forsøget
- (3) Det foreligger senere end før forsøget

Indhold og kvalitet

De følgende spørgsmål omhandler kvaliteten og indholdet i den indhentede dokumentation under forsøgsperioden.

4. Vurderer du, at LÆ285 generelt udgør et relevant grundlag ved første opfølgningssamtale set i relation til borgernes helbredstilstand?

- (1) I høj grad
- (2) I nogen grad
- (3) Hverken eller
- (4) I mindre grad
- (5) Slet ikke
- (6) Ved ikke

5. Vurderer du, at de alternativt indhentede attester generelt udgør et relevant grundlag ved første opfølgningssamtale set i relation til borgernes helbredstilstand?

- (1) I høj grad
- (2) I nogen grad
- (3) Hverken eller
- (4) I mindre grad
- (5) Slet ikke
- (6) Ved ikke

6. Hvad har forsøget generelt betydet for, hvor ofte du sidder med irrelevant dokumentation ved første samtale (eftersom det ikke er et krav at indhente LÆ285)?

- (1) Det sker i færre tilfælde
- (3) Forsøget har ikke ændret noget
- (2) Det sker i flere tilfælde

7. Hvad har forsøget generelt set betydet for grundlaget for at handle i sagerne?

- (1) Det er blevet bedre
- (2) Det er uændret
- (3) Det er blevet dårligere

Tak for dine svar, som vil bidrage til evalueringen af forsøget.

Bilag 2: Attesttakster pr. 1. april 2020

Attest	Sats pr. 1. april 2020
Journaloplysninger fra sygehuse (LÆ101-LÆ105) :	kr. 0
Journaloplysninger fra speciallæge (LÆ111-LÆ115):	kr. 201
Statusattest (LÆ121-LÆ125):	kr. 448
Specifik helbredsattest (LÆ131-LÆ135):	kr. 897
Generel helbredsattest (LÆ141-LÆ145):	kr. 1.742
Aktuel situation fra psykolog (PSYK 121-125) :	kr. 1.323
LÆ265/Lægeattest til rehabiliteringsteam:	kr. 1.742
Vurdering fra psykolog (PSYK 131-135):	kr. 3.704
LÆ285	kr. 1.120

15.d Bilag til forsøg: Forlængelse af ressourceforløbsager

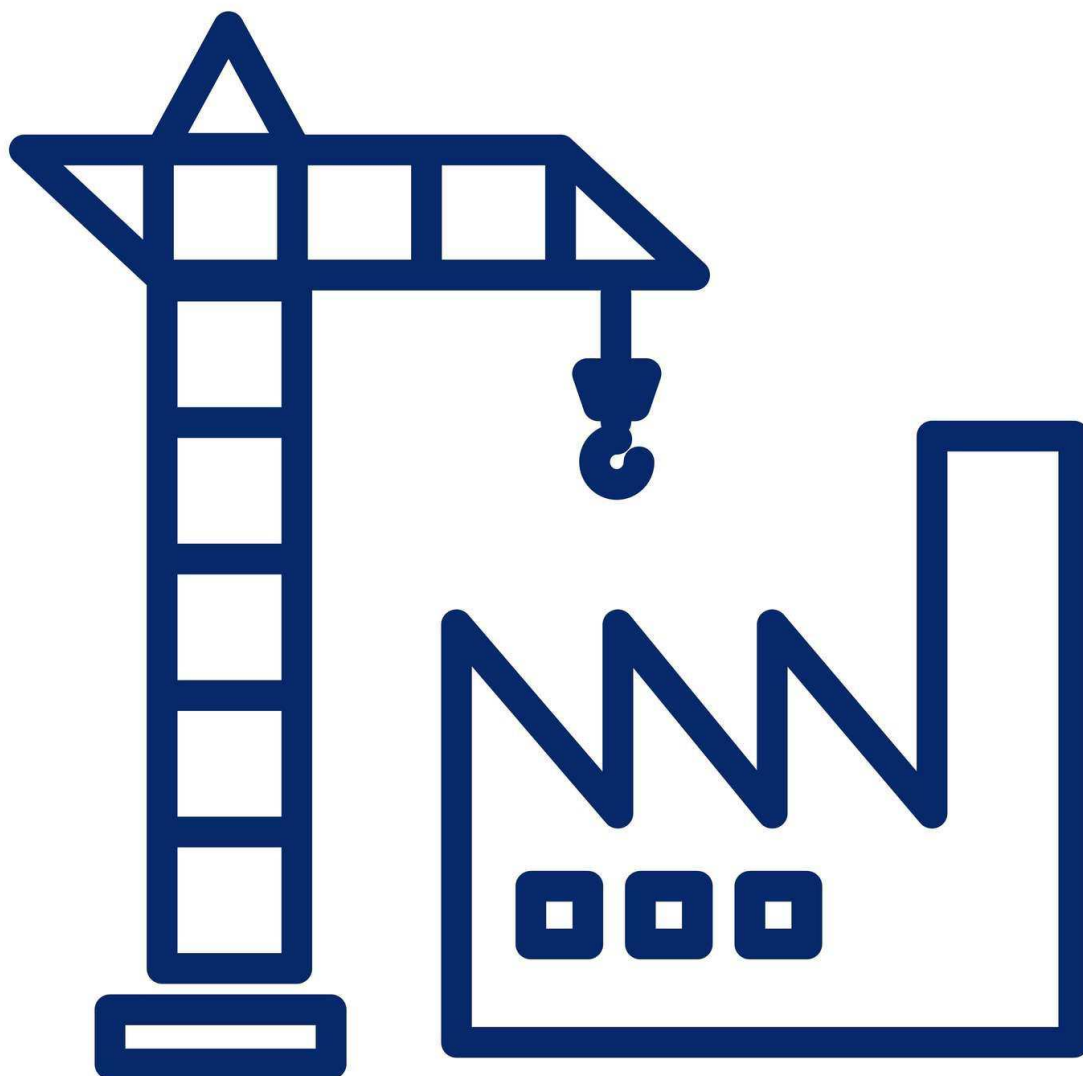
Bilag 1: Spørgeskema til borger – samtykke til, at sagen forlænges uden forelæggelse

	Ja	Nej	Kommentarer
Har borger ønsket forlængelse af ressourceforløbet udenom rehabiliteringsteamet.			
Varigheden af forlængelsen			

Bilag 2: Spørgeskema til borger – effekt af fritagelse

	Ja	Nej	Ved ikke	Kommentar	
Har du oplevet en større grad af fleksibilitet i dit samarbejde med Frederikshavn Kommune i forbindelse med, at din sag er blevet fritaget for forelæggelse for rehabiliteringsteamet?					
Har du oplevet mere sammenhæng i behandlingen af din sag i forbindelse med, at den er blevet fritaget for forelæggelse for rehabiliteringsteamet?					
	Som noget meget positivt	Som noget positivt	Hverken positivt eller negativt	Som noget negativt	Som noget meget negativt
Hvorledes har du oplevet, at din sag ikke skal forelægges rehabiliteringsteamet?					
Beskriv hvad der havde betydning for din oplevelse					

16-Færre proceskrav – i den virksomhedsrettede indsats



16.a Bilag til forsøg: Flexibilitet i forhold til forholdstalskravene

Bilag 1: Spørgeguide til interview, spørgsmål til spørgeskema, baseline undersøgelser, beregninger, mv.

Målgruppe:	Spørgsmål	Ansvar
Virksomhed	<p>1. Hvor mange ansatte på ordinære timer har du?</p> <p>e) Ingen, der er kun mig ansat i virksomheden</p> <p>f) 1-2 medarbejdere</p> <p>g) 2-5 medarbejdere</p> <p>h) Flere end 5 medarbejdere</p> <p>2. Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p> <p>Mulighed for uddybning_____</p> <p>3. Har du lavet særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?</p> <p>Hvis ja, hvilke? _____</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet på virksomheden.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen på virksomheden</p>
Borger	<p>1. Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor der også har været andre praktikanter samtidig med dig?</p> <p>Skala: Rigtig godt, godt, mindre godt, ikke godt</p> <p>Mulighed for uddybning_____</p> <p>2. Føler du, at der har været det rette match mellem dig og virksomheden?</p> <p>d) Ja</p> <p>e) Nej</p> <p>f) Ved ikke</p> <p>3. Har denne praktik været anderledes end den/dem, du tidligere har været i?</p> <p>d) Hvis ja, hvordan? _____</p> <p>e) Nej</p> <p>f) Jeg har ikke tidligere været i praktik</p>	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der afslutter forløbet med borgeren.</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes i forbindelse med slutopfølgningen med borgeren.</p>

<p>Medarbejder</p>	<p>1. I hvilken grad vurderer du, at fritagelsen for forholdstalskravet er afgørende for, at borgeren kom i en virksomhedsrettet indsats?</p> <p>Skala: I høj grad, i nogen grad, i mindre grad, slet ikke</p> <p>3. Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedsrettet indsats for borgeren?:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) Vi kunne afvige fra forholdstalskravet for at finde det rette match mellem borger og virksomheds (der var allerede borgere i virksomhedspraktik i virksomheden) f) Borgeren havde mulighed for at komme i praktik i et "makkerskab" med en anden borger g) Virksomheden har kørt et særligt forløb for udsatte borgere som kunne muliggøres grundet afvigelsen fra forholdstalskravene h) Andet: _____ 	<p>Virksomhedskonsulenten/rådgiveren, der både opstarter og afslutter forløbet med borgeren (hvis dette ikke er den samme).</p> <p>Spørgeskemaet udfyldes når slutevalueringen med både borgeren og virksomheden er gennemført.</p>
--------------------	---	---

Bilag 2: Udtræk fra Jobindsats

Alle målgrupper:

Kontanthjælp – aktivitetsparate:

Kontanthjælp - aktivitetsparate		Jammerbugt	Thisted	Vesthimmerland	Samlet
1. kv. 2017	Antal aktiverede	60	82	63	205
	Antal personer	235	337	256	828
	Procent aktiverede	25,5	24,3	24,6	24,8
1. kv. 2018	Antal aktiverede	65	72	54	191
	Antal personer	267	296	257	820
	Procent aktiverede	24,3	24,3	21,0	23,3
1. kv. 2019	Antal aktiverede	91	75	79	245
	Antal personer	261	270	265	796
	Procent aktiverede	34,9	27,8	29,8	30,8
1. kv. 2020	Antal aktiverede	101	88	60	249
	Antal personer	242	273	246	761
	Procent aktiverede	41,7	32,2	24,4	32,7
Udvikling 2017-2020	Antal aktiverede	41	6	-3	44
	Antal personer	7	-64	-10	-67
	Procent aktiverede	16,2	7,9	-0,2	8,0

Ledighedsydelse:

Ledighedsydelse		Jammerbugt	Thisted	Vesthimmerland	Samlet
1. kv. 2017	Antal aktiverede	19	102	30	151
	Antal personer	153	276	105	534
	Procent aktiverede	12,4	37,0	28,6	28,3
1. kv. 2018	Antal aktiverede	20	79	33	132
	Antal personer	129	298	112	539
	Procent aktiverede	15,5	26,5	29,5	24,5
1. kv. 2019	Antal aktiverede	32	61	36	129
	Antal personer	133	273	121	527
	Procent aktiverede	24,1	22,3	29,8	24,5
1. kv. 2020	Antal aktiverede	15	54	21	90
	Antal personer	141	270	136	547
	Procent aktiverede	10,6	20,0	15,4	16,5
Udvikling 2017-2020	Antal aktiverede	-4	-48	-9	-61
	Antal personer	-12	-6	31	13
	Procent aktiverede	-1,8	-17,0	-13,1	-11,8

Ressourceforløbsydelse:

Ressourceforløb		Jammerbugt	Thisted	Vesthimmerland	Samlet
1. kv. 2017	Antal aktiverede	45	62	20	127
	Antal personer	163	180	65	408
	Procent aktiverede	27,6	34,4	30,8	31,1
1. kv. 2018	Antal aktiverede	60	56	28	144
	Antal personer	189	201	83	473
	Procent aktiverede	31,7	27,9	33,7	30,4
1. kv. 2019	Antal aktiverede	72	56	31	159
	Antal personer	215	204	92	511
	Procent aktiverede	33,5	27,5	33,7	31,1
1. kv. 2020	Antal aktiverede	53	51	37	141
	Antal personer	186	187	108	481
	Procent aktiverede	28,5	27,3	34,3	29,3
Udvikling 2017-2020	Antal aktiverede	8	-11	17	14
	Antal personer	23	7	43	73
	Procent aktiverede	0,9	-7,2	3,5	-1,8

Uddannelseshjælp – aktivitetsparate:

Uddannelseshjælp - aktivitetsparate		Jammerbugt	Thisted	Vesthimmerland	Samlet
1. kv. 2017	Antal aktiverede	33	51	43	127
	Antal personer	204	262	139	605
	Procent aktiverede	16,2	19,5	30,9	21,0
1. kv. 2018	Antal aktiverede	31	47	22	100
	Antal personer	198	253	141	592
	Procent aktiverede	15,7	18,6	15,6	16,9
1. kv. 2019	Antal aktiverede	28	53	40	121
	Antal personer	176	189	128	493
	Procent aktiverede	15,9	28,0	31,3	24,5
1. kv. 2020	Antal aktiverede	31	38	32	101
	Antal personer	181	159	143	483
	Procent aktiverede	17,1	23,9	22,4	20,9
Udvikling 2017-2020	Antal aktiverede	-2	-13	-11	-26
	Antal personer	-23	-103	4	-122
	Procent aktiverede	1,0	4,4	-8,6	-0,1

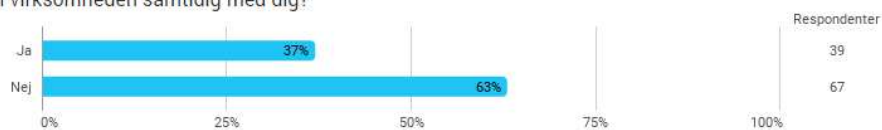
Selvforsørgelse og hjemrejseydelse samt overgangsydelse:

S&H samt overgangsydelse		Jammerbugt	Thisted	Vesthimmerland	Samlet
1. kv. 2017	Antal aktiverede	18	13	29	60
	Antal personer	124	88	101	313
	Procent aktiverede	14,5	14,8	28,7	19,2
1. kv. 2018	Antal aktiverede	38	11	8	57
	Antal personer	104	65	57	226
	Procent aktiverede	36,5	16,9	14,0	25,2
1. kv. 2019	Antal aktiverede	16	13	5	34
	Antal personer	44	40	40	124
	Procent aktiverede	36,4	32,5	12,5	27,4
1. kv. 2020	Antal aktiverede	14	8	8	30
	Antal personer	32	27	30	89
	Procent aktiverede	43,8	29,6	26,7	33,7
Udvikling 2017-2020	Antal aktiverede	-4	-5	-21	-30
	Antal personer	-92	-61	-71	-224
	Procent aktiverede	29,2	14,9	-2,0	14,5

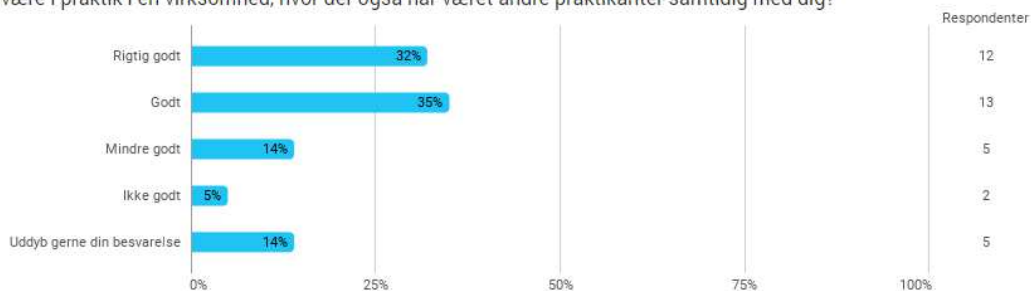
Bilag 3: Surveyundersøgelser (arbejdsgivere, borgere samt medarbejdere)

Jammerbugt – Borgersurveys

Har der været andre i virksomhedspraktik i virksomheden samtidig med dig?



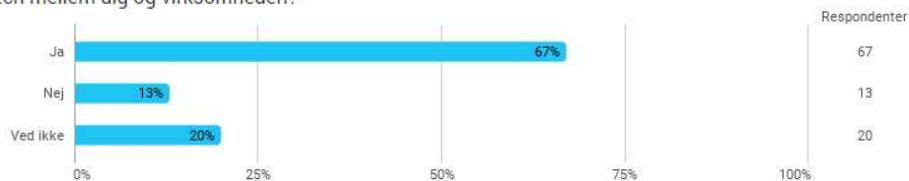
Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor der også har været andre praktikanter samtidig med dig?



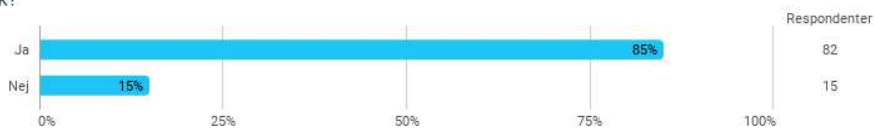
Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor der også har været andre praktikanter samtidig med dig? - Uddyb gerne din besvarelse

- Der har været et rigtig godt samarbejde i virksomheden. God kommunikation.
- Har ikke betydet noget for min praktik.
- Godt og udfordrende
- Det var kun MEGET kortvarigt og det var ikke et problem de få dage det drejede sig om.
- For mange, der ikke ved hvad de skal gå igang med

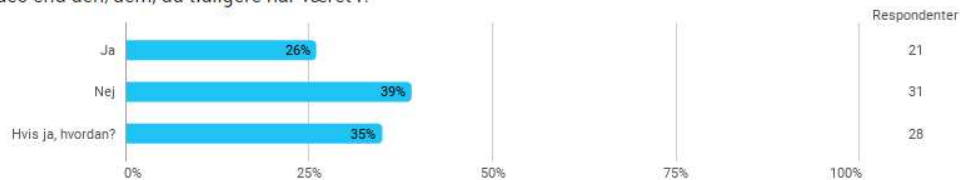
Føler du, at der har været det rette match mellem dig og virksomheden?



Har du tidligere været i virksomhedspraktik?



Har denne praktik været anderledes end den/dem, du tidligere har været i?



Har denne praktik været anderledes end den/dem, du tidligere har været i? - Hvis ja, hvordan?

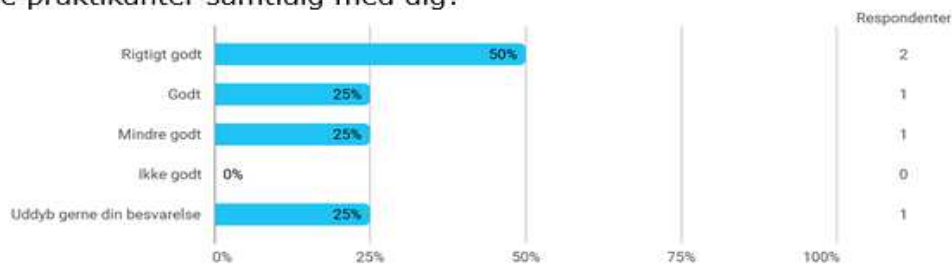
- Der blev taget hensyn til alle mine skånehensyn.
- Detail kontra børnehave
- Har selv bestemt mine tider, som jeg aftalte med chefen
- Opgaver og rummelighed
- Selv arbejdsopgaverne og menneskerne omkring mig
- har givet arbejde
- Det har været bedre
- Den var bare skøn, håber jeg kan vende tilbage.
- Ikke samme arbejdsopgaver.
- To forskellige job
- Meget bedre
- Ja dette sted ønsker og ansætte mig i flex job og har været utrolig gode til at tage hensyn til mig. Er så glad for at være der.
- Mere indenfor mine interesser.
- Fordi det er indenfor et fag jeg aldrig har prøvet før.
- Den sidste vkrksomhedspraktik jeg var i varede i 5 mnd, jeg fik så 3 mnds tidsbegrænset ansættelse bagefter- Sol og Strand Feriehusudlejning 25/6-18 til 28/2-19.
- andet fag
- At arbejde alene
- Der var bedre focus på mine behov.
- Jeg har haft meget mere overskud til at lære og være der.
- køkken, butik, rengøring
- Coronaramt
- Mere praktisk vs. Pædagogisk arbejde
- Mødetid, Andre opgaver.
- mere forskellige arbejdsopgaver
- Det er noget jeg godt kan lide i forhold til butik
- Fordi jeg selv fik lov, at være med til at bestemme, hvor det skulle være
- Den bedste praktik jeg har været i
- Jeg er blevet fast ansat
- Komplet meningsløs, dårligt struktureret, manglende løbende kontakt m. JC, grænseoverskridende adfærd
- Elsker mit job

Borgersurveys - Thisted

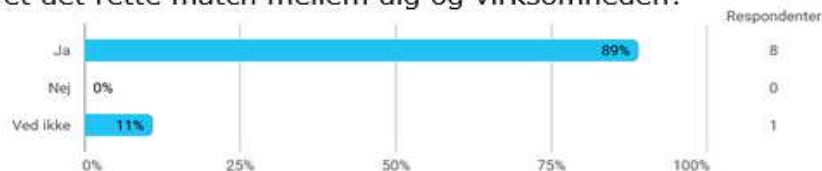
Har der været andre praktikanter i virksomheden samtidig med dig?



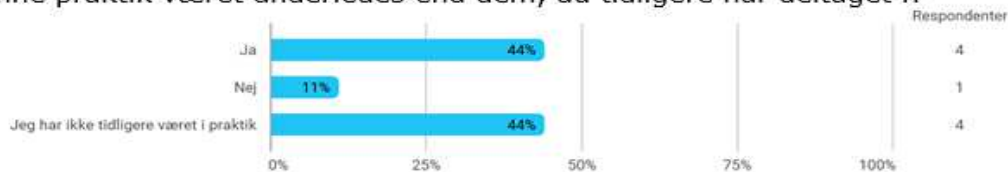
Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor det også har været andre praktikanter samtidig med dig?



Føler du der har været det rette match mellem dig og virksomheden?



Har denne praktik været anderledes end dem, du tidligere har deltaget i?



Hvordan adskiller den seneste praktik sig fra de tidligere praktikker?

.

At det er et lille sted. Det stresser mig ikke så meget, og jeg ser mig selv arbejde her.

Tidligere har jeg været i praktik inden for rengøring, men her var jeg hjælperlærer, hvor jeg skulle bruge hovedet.

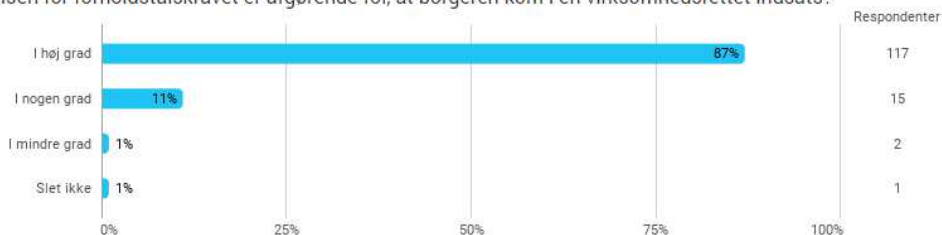
Mere frihed - højere til loftet. Jeg havde nemmere ved at tilgodese mine skånehensyn her.

Hvordan har det været at være i praktik i en virksomhed, hvor det også har været andre praktikanter samtidig med dig? - Uddyb gerne din besvarelse

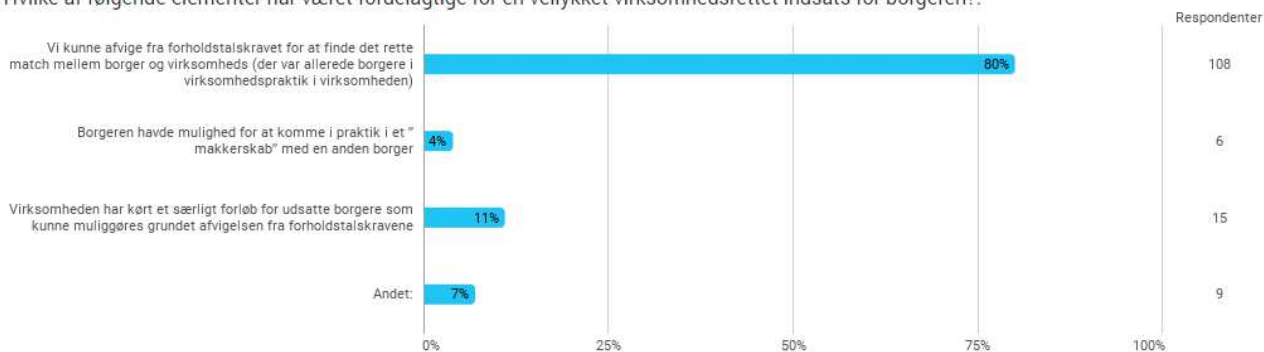
Jeg har ikke mærket meget til det.

Medarbejdersurvey – Jammerbugt

I hvilken grad vurderer du, at fritagelsen for forholdstalskravet er afgørende for, at borgeren kom i en virksomhedsrettet indsats?



Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedsrettet indsats for borgeren?:

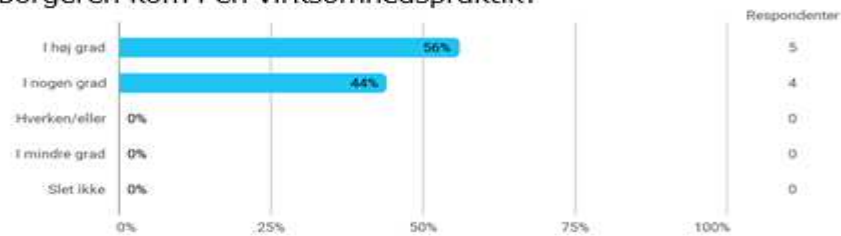


Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedsrettet indsats for borgeren?: - Andet:

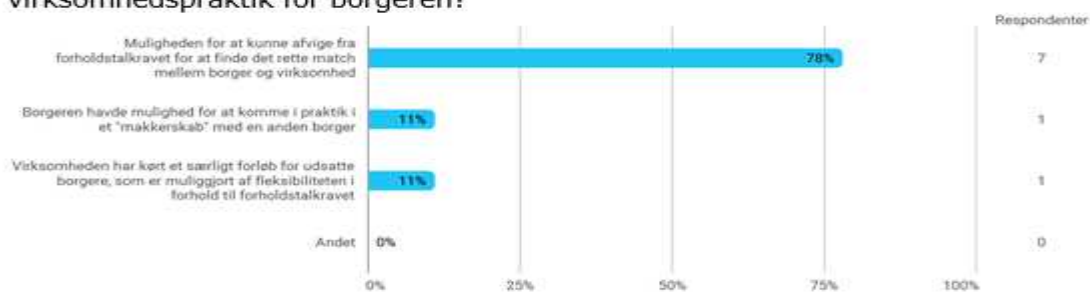
- Borgere som er længere væk fra arbejdsmarkedet, har haft mulighed for at komme i praktik på meget få timer, uden at spænde ben for anden borger. Altså større fleksibilitet ved arbejdsgiveren. Nogle virksomheder vil nemlig gerne have borgere i praktik og så se hvordan det går for at give løntimer eller fuldtidsjob. Det spærres der ikke for. Tværtimod får måske en borger i job, en anden ud af døren og opleve succes.....
- Borger havde mulighed for sær aftale. Virksomhed har også andre i praktik.
- Borger er et stykke væk fra arbejdsmarkedet
- Arbejdsgiver ønskede mulighed for at kunne lave aftale med anden borger på flere timer.
- Det der var afgørende i denne praktik var borgerens kompetencer og der var ikke andre i praktik i virksomheden.
- Der var ikke andre i praktik men arbejdsgiver var glad for at der fortsat var mulighed for at en anden borger også kunne komme i praktik
- Borger kom i praktik på baggrund af sine ønsker og interesser, men arbejdsgiver var glad for at der også var mulighed for at en anden borger kunne komme i praktik
- Borger kom i denne praktik grundet sine ønsker og interesser, men arbejdsgiver var glad for, at der fortsat var mulighed for at en anden borger også kunne komme i praktik
- Borger kom i praktik grundet eget ønske og interesse så det afgørende var ikke muligheden for fritagelse for forholdstallene

Medarbejdersurvey - Thisted

I hvilken grad vurderer du, at fritagelse for forholdstalskravet har været afgørende for, at borgeren kom i en virksomhedspraktik?

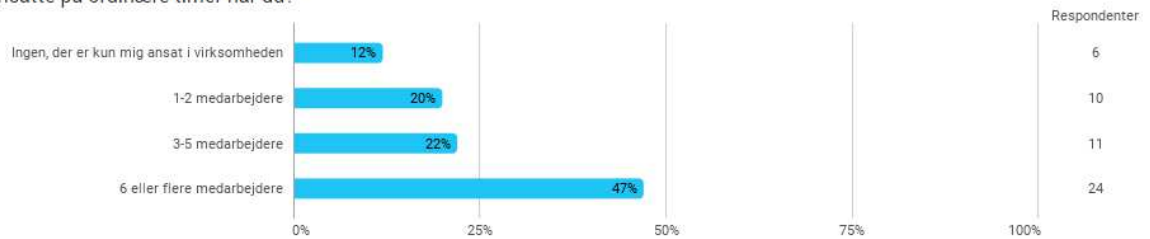


Hvilke af følgende elementer har været fordelagtige for en vellykket virksomhedspraktik for borgeren?

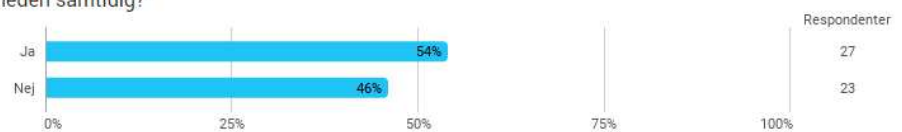


Arbejdsgiversurvey, Jammerbugt:

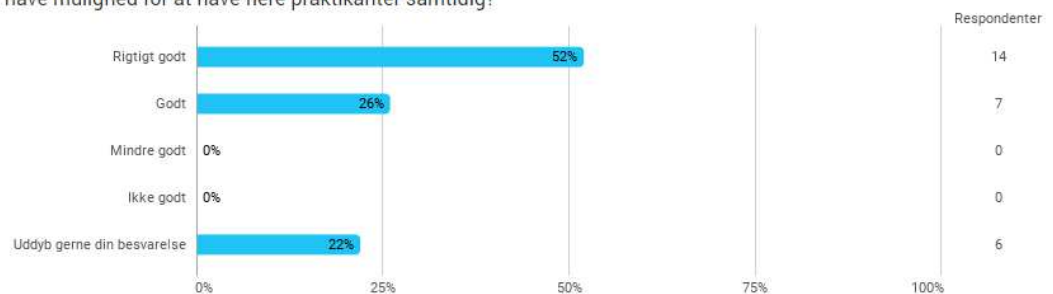
Hvor mange ansatte på ordinære timer har du?



Har der været flere praktikanter i virksomheden samtidig?



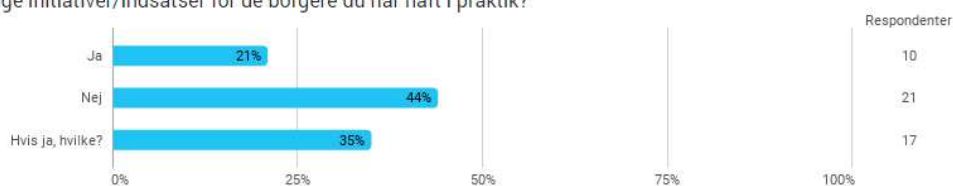
Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?



Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig? - Uddyb gerne din besvarelse

- Det giver mening, at der er to sprogpraktikanter, da de kan supplere hinanden og ikke bliver isolerede.
- Rigtigt godt, Dejligt at møde nye mulige medarbejdere
- Det har ikke givet udfordringer, da det ofres har været på flere forskellige lokaliteter
- Vi have en på ganske få timer/uge på kontor, som egentlig kunne blokere for en "fuldtids-praktikant i køkkenet, som er det væsentlige arbejdsområde. Vi gør det udelukkende for at praktikanter forhåbentlig kan komme videre i deres udvikling
- En praktikant kan nemt "drukne" i en travl hverdag, men to eller flere samtidige kan støtte hinanden - for ikke at glemme det sociale aspekt.
- Det har været fantastisk dejligt :) Vi har som regel praktikant, der har sociale/ helbredsmæssige problemer og de er her kun et par timer om dagen og måske kun hver anden dag - og derfor har vi rigeligt plads til at have en praktikant mere. Derfor har vi været glad for at man kunne se bort fra forholdstallet. Det er ikke godt, at en praktikant 6 timer ugentlig optager en 37 timeres plads.

Har din virksomhed iværksat særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?

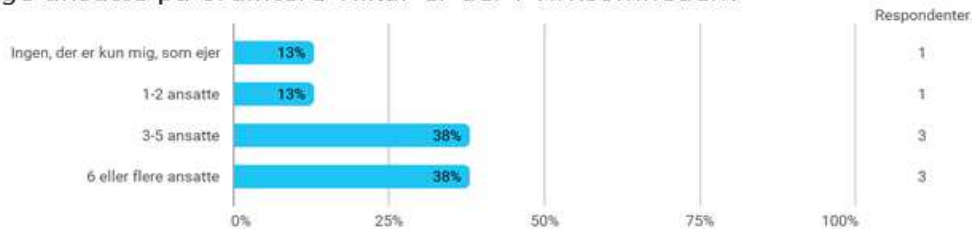


Har din virksomhed iværksat særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik? - Hvis ja, hvilke?

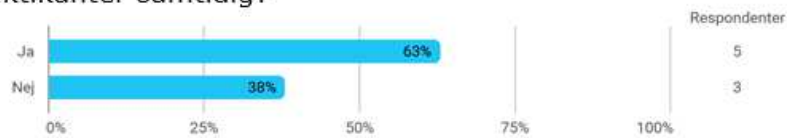
- skånehensyn
- mange forskellige
- Skåne hensyn.
- Hjælp med at lære dansk, fra en praktikant til en anden
- psykolog støttekontakt person. fast mentor
- mentorordning
- Der har været en større hensyn tagende til den enkelte
- Der er behov for mere tid sammen med personen, generelt mere støtte til arbejdsopgaverne
- Div. programmerings opgaver
- Der har været særlige hensyn vi har taget højde for. Derfor har vi "opfundet" særlige arbejdsopgaver.
- Særlig tilrettet arbejdsopgaver
- Mentor. Derudover altid forsøgt at give dem en god oplevelse samt en god arbejdsholdning
- Vi har tidligere både formidlet kontakt til andre virksomheder med ansættelse til følge og selv ansat praktikanter.
- Planlagt og fastholdt, faste arbejdsmønstre for praktikanten, for at opretholde struktur og forudsigelighed.
- Opgaverne løses ud fra borgerens muligheder ift. fremtidige job muligheder. Opgaven er jo at alle der kan og vil arbejdede også skal have mulighed for det.
- Oprettet særlige arbejdspladser og ydet støtte af diverse art.
- oplæring, ugentlig opfølgning, dagligt socialt samvær, udvikling af sociale kompetencer, motivation for og inddragelse i netværk og aktiviteter efter interesse.
- Dem som er i praktik hos mig er alle glade for at være hos mig

Arbejdsgiversurvey, Thisted:

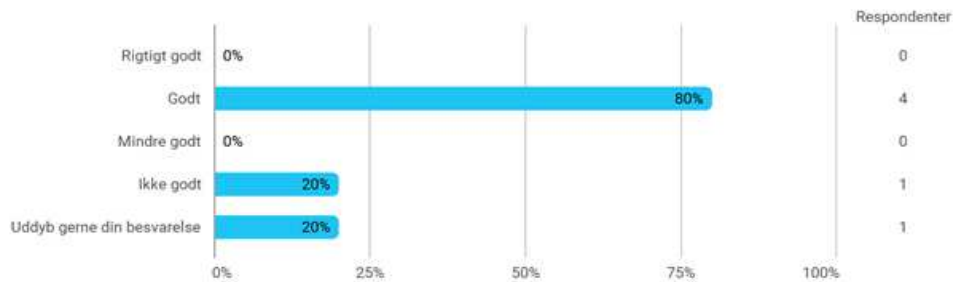
Hvor mange ansatte på ordinære vilkår er der i virksomheden?



Har der været flere praktikanter samtidig?



Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?



Hvilke indsatser/initiativer er der iværksat?

Vi har sat vores praktikant til mest mulig her i virksomheden

Afhentning af pågældende på hjemmeadressen
Samtaler
Telefonopkald

Der blev lavet skema for vores praktikant. Undervejs blev der ændret i skemaet og lavet en ny plan. På lærerværelset blev det aftalt, hvem der tog sig særligt af at være opmærksomme på vores praktikant.

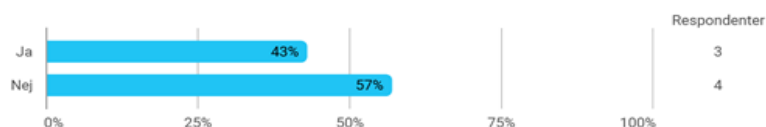
Hvilke indsatser/initiativer er der iværksat?

Vi har sat vores praktikant til mest mulig her i virksomheden

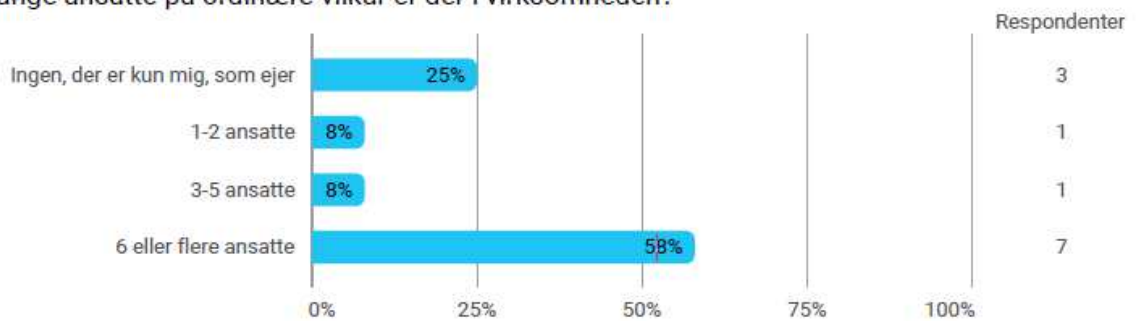
Afhentning af pågældende på hjemmeadressen
Samtaler
Telefonopkald

Der blev lavet skema for vores praktikant. Undervejs blev der ændret i skemaet og lavet en ny plan. På lærerværelset blev det aftalt, hvem der tog sig særligt af at være opmærksomme på vores praktikant.

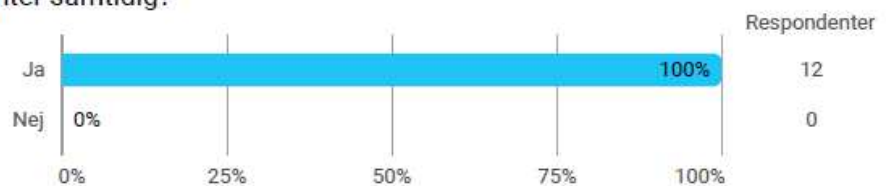
Har din virksomhed iværksat særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?



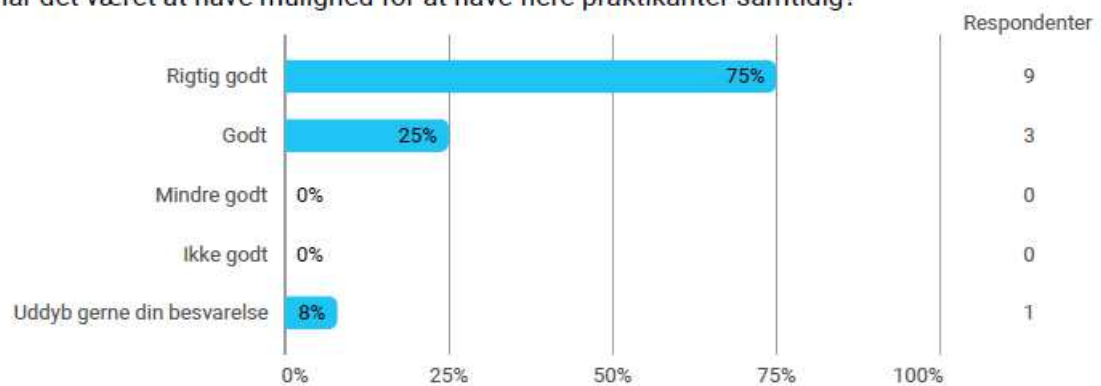
Hvor mange ansatte på ordinære vilkår er der i virksomheden?



Har der været flere praktikanter samtidig?



Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig?



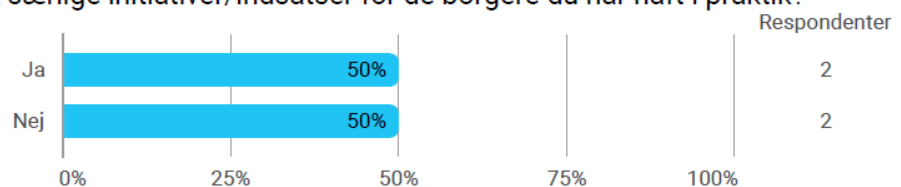
Hvordan har det været at have mulighed for at have flere praktikanter samtidig? - Uddyb gerne din besvarelse

- De har ikke været der samtidig

Evt. bemærkning

- Det giver dem mulighed for at afklare flere personer på en gang.
- Godt samspil imellem "erfaren" praktikant og ny. "Vise vejen". Skabe ansvarsfølelse hos den "gamle" praktikant.

Har din virksomhed iværksat særlige initiativer/indsatser for de borgere du har haft i praktik?



Hvilke indsatser/initiativer er der iværksat?

- Specielle følordninger. Ansatte fungerer i specielle tilfælde som mentor
- Øget fokus på socialisering og opmærksomhed på praktikants udfordringer. Tid til fordybning

Etablering af og opfølgning på virksomhedspraktikker under Frikommuneforsøget ”*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*”

Etablering af virksomhedspraktikker

Fritagelse fra forholdstalskravet kan ske såfremt borgeren er omfattet af en af følgende målgrupper:

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
- Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en samlet ledighedsperiode på LY på mere end 18 måneder
- Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
- Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
- Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Og opfyldes disse tre kriterier:

- Virksomhedspraktikken skal etableres i små miljøer med et
- særligt fokus på trygge rammer omkring borgeren, og at
- Jobcentret vurderer at personen bedst udvikler sig i sådanne rammer.

Opfylder borgeren ovenstående kriterier vendes sagen med nærmeste leder og der oprettes et journalnotat med titlen ”*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*” og notattypen skal være *Placering*”. I Journalnotat skal det begrundes hvorfor borgeren hører i målgruppen for forsøget. Begrundelsen skal redegøre for hvorfor borgeren har behov for:

- En virksomhedspraktik i et småt miljø
- med fokus på trygge rammer omkring borgeren
- og hvorfor det vurderes at borgerens udvikler sig bedst i et sådanne rammer.

Opfyldes ovenstående kriterier skal praktikken bevilges efter:

- LAB kap. 11 § 42 jf. BEK nr. 603 af 01/06/2017 § 8

Opfølgning på

Såfremt der sker udvikling eller ændringer i borgernes evner og forudsætninger skal der på ny foretages en vurdering af hvorvidt borgeren opfylder kriterierne for at kunne indgå i frikommuneforsøget om "*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*". Nedenstående skal således forsat være opfyldt:

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
- Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en samlet ledighedsperiode på LY på mere end 18 måneder
- Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
- Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
- Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Og endvidere:

- Virksomhedspraktikken skal etableres i små miljøer med et særligt fokus på trygge rammer omkring borgeren, og at
- Jobcentret vurderer at personen bedst udvikler sig i sådanne rammer.

Afslutning på virksomhedspraktikken

Foruden den generelle opfølgning på en afsluttet virksomhedspraktik skal henholdsvis, borgeren, en repræsentant for virksomheden samt Jobcentrets jobkonsulent besvare et spørgeskema. Nedenfor er der links til det spørgeskema de pågældende skal besvare.

- Borger:
<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=3QCFVPEC1295>
- Repræsentant for virksomheden:
<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=1VJ1M2EU913N>
- Jobkonsulent:
<https://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=P3STTP5ZC231>

Etablering af og opfølgning på virksomhedspraktikker under Frikommuneforsøget ”*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*”

Etablering af virksomhedspraktikker

Fritagelse fra forholdstalskravet kan ske såfremt borgeren er omfattet af en af følgende målgrupper:

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
- Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en samlet ledighedsperiode på LY på mere end 18 måneder
- Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
- Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
- Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Og opfyldes disse tre kriterier:

- Virksomhedspraktikken skal etableres i små miljøer med et
- særligt fokus på trygge rammer omkring borgeren, og at
- Jobcentret vurderer at personen bedst udvikler sig i sådanne rammer.

Opfylder borgeren ovenstående kriterier skal der oprettes et journalnotat med titlen ”*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*” og notatypen skal være *Placering*”. I Journalnotat skal det begrundes hvorfor borgeren hører i målgruppen for forsøget. Begrundelsen skal redegøre for hvorfor borgeren har behov for:

- En virksomhedspraktik i et småt miljø
- med fokus på trygge rammer omkring borgeren
- og hvorfor det vurderes at borgerens udvikler sig bedst i et sådanne rammer.

Opfyldes ovenstående kriterier skal praktikken bevilges efter:

- LAB kap. 11 § 42 jf. BEK nr. 603 af 01/06/2017 § 8

Opfølgning på

Såfremt der sker udvikling eller ændringer i borgernes evner og forudsætninger skal der på ny foretages en vurdering af hvorvidt borgeren opfylder kriterierne for at kunne indgå i frikommuneforsøget om ”*Fleksibilitet i forhold til forholdstal*”. Nedenstående skal således forsæt være opfyldt:

- Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
- Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en samlet ledighedsperiode på LY på mere end 18 måneder
- Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
- Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
- Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)

Og endvidere:

- Virksomhedspraktikken skal etableres i små miljøer med et
- særligt fokus på trygge rammer omkring borgeren, og at
- Jobcentret vurderer at personen bedst udvikler sig i sådanne rammer.

Afslutning på virksomhedspraktikken

Foruden den generelle opfølgning på en afsluttet virksomhedspraktik skal henholdsvis, borgeren, en repræsentant for virksomheden samt Jobcentrets jobkonsulent besvare et spørgeskema. Nedenfor er der links til det spørgeskema de pågældende skal besvare.

- Borger:
[Spørgeskema til borger](#)
- Repræsentant for virksomheden:
[Spørgeskema til praktikstedet](#)
- Jobkonsulent:
[Spørgeskema til virksomhedskonsulent](#)

Vejledning til frikommuneforsøg om fleksibilitet i forhold til forholdstalskravet

I forbindelse med frikommuneforsøget om fleksibilitet i forhold til forholdstalskravet er vi som frikommune pr. 01.07.2017 fritaget for følgende:

Fritagelse fra § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Forsøgstilladelsen gøres gældende for følgende målgrupper:

6. Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere (§ 2, nr. 3)
 7. Ledighedsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 7), som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder
 8. Ressourceforløbsydelsesmodtagere (§ 2, nr. 11)
 9. Aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere (§ 2, nr. 13)
 10. Aktivitetsparate udlændinge (jf. integrationslovens § 17)
- Det er en betingelse for forsøget, at der er tale om virksomhedspraktik i små miljøer med et særligt fokus på trygge rammer omkring personen, og at jobcenteret vurderer, at personen bedst udvikler sig i sådanne miljøer.
 - Såfremt der under en virksomhedspraktik sker ændringer i en persons evner og forudsætninger for at deltage i praktikken, foretages der en ny vurdering af, om personen fortsat opfylder betingelsen i §8 stk. 2 (Jf. bekendtgørelsen).
 - Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse af § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

Evaluering

Frikommuneforsøget er ikke et projekt, hvor vi skal lave en særlig indsats, for at nå særlige resultater. Det er et forsøg, hvor vi er fritaget for noget lovgivning, og i forsøgsperioden på 2,5 år skal undersøge, hvordan det er at arbejde med denne fritagelse.

Dog er det vigtigt, at vi kan følge de borgere, som er fritaget for lovgivningen i dette forsøg. Derfor skal de borgere, som er i praktik, hvor fritagelsen gøres gældende have en persongruppemarkering.

Dette persongruppemarkering skal bruges til, at vi løbende kan evaluere på projektet. Der evalueres på to måder:

- 1. Kvantitativ evaluering med måling af andel borgere i målgruppen, der modtager en virksomhedsrettet indsats**
- 2. Kvantitativ evaluering af de deltagende borgere progression i den virksomhedsrettede indsats.**

Den kvantitative evaluering foretages af tovholdergruppen for forsøget, og berører ikke dig, som medarbejder. Du skal blot sørge for, at alle borgere, der er omfattet af forsøget har en persongruppemarkering.

Den kvalitative evaluering er delt op i tre dele:

- D. Virksomhedernes oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats for borgeren i forsøget
- E. Borgerens oplevelse af de nye muligheder i den virksomhedsrettede indsats
- F. Medarbejdernes oplevelse af de nye muligheder for virksomhedsrettede indsatser i forsøget

Der udarbejdes et kort spørgeskema på ca. 3 spørgsmål, som henholdsvis virksomheden og borgeren skal svare på, når praktikforløbet, hvor borgeren er fritaget for forholdstalskravet, slutter. Spørgeskemaet er tilgængelig via en link, og meningen er, at du kan stille virksomheden/borgeren spørgsmålene under jeres afsluttende samtale, og dermed understøtte de to parter i, at spørgeskemaet udfyldes. Du skal også selv, som medarbejder, svare på et kort spørgeskema, når du har afsluttet et praktikforløb, hvor fritagelsen for forholdstalskravet er anvendt.

Du skal derfor som medarbejder:

1. Lave en **persongruppemarkering** (påfør den periode, praktikken varer) på borgeren, når borgeren starter i en praktik, hvor fritagelse for forholdstalskravet er gjort gældende

!! I Fasit skal der oprettes en persongruppemarkering på borgeren. Det er persongruppemarkeringen "Fleksibilitet – Forholdstal", der skal anvendes. Start- og Slutdato for persongruppemarkeringen skal være det samme som start- og slutdato for virksomhedspraktikken!!

2. Sørge for at borger, virksomhed og du selv udfylder det korte **spørgeskema** ved praktikkens afslutning. Du skal selv holde styr på, hvornår dine praktikker omfattet af frikommuneforsøget er ved at udløbe og selv huske at få spørgeskemaerne udfyldt.

<http://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=YN7PJMLG9N91> (borger)

<http://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=46G2SQSDC59K> (medarbejder)

<http://www.survey-xact.dk/LinkCollector?key=5J55JMJC951P> (virksomhed)

VITAS

Det er desværre ikke muligt at markere i VITAS, at borgeren er fritaget for forholdstalskravet i forbindelse med frikommuneforsøget. Derfor skal du blot trykke "næste", når du ser advarselsteksten i VITAS. Du skal dog være opmærksom på, at virksomheden ser den samme advarselstekst, og det kan derfor være en god ide at forklare virksomheden om frikommuneforsøget.

Ansættelsesforhold i virksomheden

Når felterne nedenfor udfyldes, skal de afspejle gældende ansættelsesforhold i afdelingen med P-nummer: 1003376099.

Antal ordinært ansatte i alt (ansatte med offentligt tilskud, samt projektansatte, fleksjobansatte og tidsbegrænset ansatte tæller IKKE med)

juni 2017	0
maj 2017	0
april 2017	0

Til vurdering af virksomheder med sæsonudsving kan en fjerde måned angives

marts 2017 - sæsonudsving	
---------------------------	--

Antal personer i løntilskud/virksomhedspraktik

Nuværende forhold	1	Genindlæs oplysninger
-------------------	---	---------------------------------------

Antal personer som det yderligere er tilladt at have ansat i løntilskud/virksomhedspraktik (Gælder ikke de personer som jf. lovgivningen ikke er omfattet af forholdstalskravet.)

Nuværende forhold	0
-------------------	---



Advarsel

For at virksomheden kan ansætte en person i virksomhedspraktik, skal der være et rimeligt forhold mellem antallet af ordinært ansatte og antallet af ansatte i løntilskud og virksomhedspraktik i virksomheden. Dog kan antallet af registrerede løntilskuds- eller virksomhedspraktikforløb i virksomheden være misvisende grundet overlappende forløb. Desuden kan jobcentret være underlagt JobFirst ordningen. Det er muligt at indsende ansøgningen trods denne advarsel. Angiv i fanen opsummering begrundelse for en evt. indsendelse af ansøgningen

< Forrige

Næste >

!! Rediger placeringens titel i Fasit. Tilføj "Frikommune – " foran den eksisterende titel. Gem og luk.

Publicer placeringen på borgeren i Fasit!!

Flexibilitet i forhold til rimelighedskravet

§ 8. Frikommunerne kan uanset forholdet mellem antallet af ansatte uden løntilskud og antallet af ansatte med løntilskud samt personer i virksomhedspraktik give tilbud om virksomhedspraktik efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til personer, der er omfattet af § 2, nr. 3, § 2, nr. 7, som har en ledighedsperiode på mere end 18 måneder, § 2, nr. 11 og 13.

Stk. 2. Det er en betingelse for forsøget, at der er tale om virksomhedspraktik i små miljøer med et særligt fokus på trykke rammer omkring personen, og at jobcenteret vurderer, at personen bedst udvikler sig i sådanne miljøer.

Stk. 3. Såfremt der under en virksomhedspraktik sker ændringer i en persons evner og forudsætninger for at deltage i praktikken, foretages der en ny vurdering af, om personen fortsat opfylder betingelsen i stk. 2.

Stk. 4. Forsøgstilladelsen indebærer en fravigelse af § 48, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 73 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats om, at der i såvel private som offentlige virksomheder skal være et rimeligt forhold mellem antallet af ansatte uden tilskud og antallet af personer i virksomhedspraktik samt ansatte med løntilskud.

17 - Nye indsatser i beskæftigelseslovgivningen – hjælp til psykologbehandling og iværksætter



17.a Bilag til forsøg: Psykologbehandling

Bilag 1: Supplerende cases

Alle cases er anonymiserede

Cases Jammerbugt

Case 1

Fra ledighed til job

Borger er sygemeldt med depression, som er opstået efter en svær ledighedsperiode med mange jobafslag. Det har tæret hårdt på borger, som mere og mere er begyndt at tvivle på egne evner og kvaliteter, fagligt såvel som personligt. Usikkerheden fylder efterhånden så meget, at borger ikke ved, om borger kan varetage et arbejde indenfor sit fagområde. Borger har i høj grad brug for hjælp til at komme videre, men har hverken økonomi eller overskud til at kontakte en privatpraktiserende psykolog. Der tilbydes derfor et behandlingsforløb ved en af jobcentrets psykologer.

Ved starten af behandlingsforløbet viser det sig hurtigt, at det ikke er borgers depressive symptomer, der står i forgrunden, men snarere den personlighedsmæssige sårbarhed, som borger bærer med sig. Der arbejdes i forløbet med borgers negative selvbillede, herunder borgers høje forventninger til sig selv og den selvkritik, der medfølger, når borger ikke formår at leve op til dem. Ved slutningen af forløbet har borger mere og mere genfundet troen på egne evner, og borgers depressive symptomer har lagt sig. Borger er raskmeldt, har fået et vikarjob indenfor sit fagområde og er netop indkaldt til ansættelsessamtale angående en fast stilling.

Case 2

Klogere på sig selv i arbejdet og privat

Susanne er sygemeldt med stress og depression fra sit arbejde efter flere konflikter på arbejdet med både personale og ledelse. Da hendes partner også er sygemeldt, har hun ikke økonomisk råderum til at opsøge en privatpraktiserende psykolog og henvises i stedet til et samtaleforløb gennem fastholdelses- og forebyggelsesteamet. Susanne fortæller indledningsvist, at hun flere gange i sit liv har været sygemeldt med stress og depression. Hun er en velbegavet ung kvinde, men ender ofte med at komme i konflikter med andre mennesker omkring hende i arbejdsrelaterede sammenhænge, hvilket bevirker at hun føler sig forfulgt, uønsket, stresset og deprimeret. Samme mønster gentager sig i hendes privatliv, og hun har en historik med mange skift i nære relationer. Susanne bliver under sygemeldingen afskediget fra sin arbejdsplads, og samtaleforløbet kommer blandt andet til at dreje sig om at undersøge, under hvilke omstændigheder, Susanne vil kunne lykkes med et arbejde. Susanne indser, at hun nogle gange selv bidrager til konfliktoptrapningen med andre mennesker, og at det har rod i hendes tidlige erfaringer i livet. Hun opdager, at hun føler sig truet af andre mennesker, og har en generel idé om, at andre mennesker vil hende det ondt, hvorfor hun altid er på barrikaderne og klar til at forsvare sig selv. Hun finder ud af, at hun ikke trives med nært samarbejde med andre, og beslutter sig for at søge en vej i arbejdslivet, hvor hun ikke bliver presset af at skulle indgå i samarbejdende relationer på jobbet. Da samtaleforløbet når sin ende, har Susanne fundet et arbejde, der kan imødekomme hendes behov for "enetid". Næsten vigtigst af alt har

Susanne opnået nogle indsigter i sin egen måde at indgå i mellem menneskelige forhold, som hun ønsker at arbejde videre med terapeutisk. Susanne fortæller afslutningsvist, at hun nu efter at have fået økonomien på ret kurs vil gå mere i dybden med hendes problemstillinger ved en privatpraktiserende psykolog, og at dette forhåbentligt vil kunne forebygge stress- og depressionssygemeldinger i fremtiden.

Case 3

Et indirekte jobfokus

Eskild er en ung mand, der sygemeldes fra sit job pga. stress. Eskild har i starten af sit forløb voldsomme stresssymptomer, og han forbinder det med sine arbejdsbetingede forhold. Efter at have set Eskild nogle gange, er det som om, at der er noget i hans historik, der ikke stemmer overens. Det kommer til verdens lys, at Eskild lever i et voldeligt forhold, og at hans stresssymptomer har været begrundet i daglige fysiske og psykiske angreb fra partners side. Eskild har oplevet så stor en skam forbundet med at være mandligt voldsoffer, at han i stedet har italesat sin mistrivsel som relateret til sit arbejde. Denne opdagelse er ny for såvel undertegnede som for Eskild, der har overbevist sig selv om sin egen version af sandheden. Det krævede tid at etablere den tryghed og fortrolighed, der skulle til, før Eskild kunne få øjnene op for sin egentlige virkelighed. Da dette først gik op for Eskild, raskmeldes han forholdsvist hurtigt, og samtalerne centrerer sig i stedet om det aktuelle forhold, og vi undersøger, hvorfor Eskild opfatter sig som en person, som man gerne må slå. Eskild beslutter at forlade sin partner efter nogen tids overvejelser, og stresssymptomerne ophører umiddelbart efter dette. Eskild har ved samtaleforløbets afslutning en viden om, at han endnu ikke er færdig med at arbejde med sit selvværd og grænsesætning overfor andre mennesker, men han oplever en del mindre skam forbundet med at italesætte sig som et voldsoffer. Eskild har tillige etableret et tæt samarbejde med sin leder, der er blevet gjort opmærksom på eventuelle trusler fra Eskilds tidligere partner, og hvordan man vil håndtere dette på arbejdspladsen.

Case 4

Det rigtige match

Anders sygemeldes med stress og oplever i begyndelsen af samtaleforløbet tiltagende depressive og angstsymptomer. Da Anders er sygemeldt med stress, kan han ikke blive henvist til privatpraktiserende psykolog gennem egen læge. Tidligere har Anders tre gange været sygemeldt af forskellige årsager, og har derfor heller ikke økonomisk råderum til at betale fuld pris for et forløb hos en privatpraktiserende psykolog. Anders tilbydes derfor frikommunebehandling. Ved starten af behandlingsforløbet viser det sig, at Anders belastningsreaktion er et udtryk for en mere personligheds-mæssig sårbarhed udviklet på baggrund af en svær opvækst. Der arbejdes i forløbet med en grundlæggende følelse af at være forkert, en sort/hvid tankegang, høje forventninger til sig selv og den massive selvkritik, Anders udsætter sig selv for. I løbet af samtalerne bliver det tydeligt, at Anders' daværende arbejde egentlig ikke er et optimalt match for ham, og formentlig vil fortsætte med at sætte Anders i overkrav. Anders valgte i sin tid jobbet grundet høje forventninger til sig selv og en forestilling om, hvad han burde kunne klare. I slutningen af forløbet er Anders' symptomer væk, og i samarbejde med rådgiver etableres der en praktik indenfor et helt nyt erhvervsområde, som Anders i langt højere grad har lyst til og oplever selv, at området er det helt rette match.

Case 5

En spirende nysgerrighed

En borger har igennem adskillige år gennemgået mange svære og belastende begivenheder, herunder at miste job og bolig. Dette har tæret hårdt på borgeren, som i forvejen har et skrøbeligt selvbillede og som mere og mere er kommet til at føle sig forkert og værdiløs. Som resultat har borgeren udviklet depressive symptomer og er nu sygemeldt. Da økonomien og overskuddet er meget sparsomt, har borgeren ikke mulighed for selv at opsøge en privatpraktiserende psykolog. Derfor tilbydes borgeren frikommunebehandling via jobcentret.

Forinden behandlingsforløbet har borgeren haft en tendens til at isolere sig, socialt såvel som følelsesmæssigt. Borger har skammet sig voldsomt over sin situation og har derfor lukket sig inde derhjemme og har sjældent talt med andre om, hvordan borger har det. Allerede fra starten af behandlingsforløbet bliver det tydeligt, at borgeren profiterer af at komme væk hjemmefra og tale med én om sine mange bekymringer. Der arbejdes i behandlingen både med at mindske de depressive symptomer her-og-nu, men der arbejdes også med at styrke det grundlæggende negative selvbillede, som borgeren bærer med sig i alle sammenhænge. Borger giver udtryk for, at det er hårdt men givtigt at gå i behandling og møder også troligt til hver samtale.

Her hvor afslutningen af behandlingen nærmer sig, har borger fået en større forståelse for sine mønstre og er i særdeleshed blevet opmærksom på, at det ikke gavner at trække sig. Borger, rådgiver og jobcenterpsykolog er derfor begyndt at snakke praktik, og selvom det er angstprovokerende, er borger også spændt på at komme ud, prøve sig selv af og møde nye mennesker. Selvom det kan virke som et mindre fremskridt, er det en stor ting, at borgeren efter længere tids tilbagetrækning nu er blevet nysgerrig efter at vende tilbage til en form for beskæftigelse.

Case 6

Hjulpet på anden vis

En borger er sygemeldt med arbejdsrelateret stress efter at have været overbelastet i en længere periode. Borgeren tilbydes frikommunebehandling i jobcentret, da borger hverken har økonomi eller overskud til at få etableret kontakt til en privatpraktiserende psykolog. Ved starten af frikommunebehandlingen er det nemt for enhver at se, at borgeren er enormt stresset. Borger oplever mange intense psykiske symptomer og er ligeledes ramt af megen stressrelateret sygdom. Som behandlingsforløbet skrider frem, bliver det tydeligt, at behandlingen desværre ikke har den ønskede effekt, og trods et længerevarende forløb fortsætter borger med at være utrolig belastet og forpint. Der peges derfor på andet muligvis mere relevant tilbud, som borger i samråd med praktiserende læge er i gang med at få sat i værk. Desuden aftales der med borger og borgers rådgiver, at den bedste hjælp for borger p.t. vil være, at der laves en grundig beskrivelse af borgers symptomer, funktionsniveau og skånehensyn således, at borger forhåbentlig kan hjælpes bedst muligt videre i sit forløb i jobcentret. Selvom det ikke var det ønskede udfald af behandlingen, er det alligevel væsentligt for borgerens videre forløb, og det er kun muligt i og med, at

undertegnede igennem et længerevarende behandlingsforløb har fået skabt tillid til borgeren og har lært borgeren godt at kende.

Cases Rebild

Case 7

Tre eksempler på, at ventetiden på behandling nedsættes

Alle 3 borgere er er sygemeldt med depression og sygemeldt fra ledighed.

Borger 1 er i starten af 20'erne og er sygemeldt med depression. Hun er af egen læge blevet henvist til psykolog, men hun oplever, at alle psykologer hun kontakter, har en alt for lang ventetid, hvorfor hun i stedet er startet i et forløb i Headspace. Både egen læge og Headspace anbefaler dog, at hun starter i reel behandling, da de bl.a. frygter, at hun lider af PTSD. Derfor er hun meget lettet i det ut. kontakter hende med tilbuddet om opstart i behandling.

Borger 2 i slut 30'erne græder af lettelse idet ut. ringer til hende, da hun har brugt de seneste to dage på at få en tid ved psykolog. Hun fortæller, at de psykologer hun har talt med har en ventetid på mellem 4-6 måneder, hvilket hun synes er uoverskueligt, da hun oplever at have et reelt behov for hjælp nu.

Da jeg kontakter borger 3, fortæller hun, at hun hurtigt havde fundet en psykolog, dog uden overenskomst. Hun har dog valgt at afslutte forløbet, idet hun ikke oplevede at profitere heraf, hvorved hun tænkte, at *"det med psykologer nok ikke er for hende"*. Efter en kort samtale, vil hun dog rigtig gerne opstarte i forløb med ut., hvor hun hurtigt har vist at profitere af de psykologiske redskaber.

Kommentarer

Casen viser, at ventetiden nedsættes idet psykologbehandlingen iværksættes hurtigere end ved de privatpraktiserende psykologer, og at personer, som måske ville have opgivet psykologbehandling på grund af ventetid (eller som sidstnævnte pga. et dårligt match), opstarter i en behandling, som de har vist sig at profitere af.

Case 8

Tre cases, der viser hvordan behandlingen foregår med et kontinuerligt fokus på tilbagevende til et bæredygtigt arbejdsliv og derved forebyggelse af en ny sygemelding på både kort og lang sig.

Borger 1 har en gymnasial uddannelse, og ønsker på sigt at uddanne sig som pædagog, da hun ønsker at hjælpe børn, som ligesom hende selv har haft en svær barndom og ungdom. Senest har hun arbejdet som social- og sundhedshjælper på et plejehjem, hvilket hun ikke trivedes i, men hun har svært ved at forstå hvorfor. I behandlingsforløbet viser det sig, at omsorgsfagene og relationsarbejde ikke er i overensstemmelse med hendes øvrige værdier og ambitioner samt hendes personlighed, og hun begynder at overveje, hvordan hun vil kunne trives bedst muligt i et andet arbejdsområde.

Borger 2 har tidligere haft en depression, og føler sig udrændt i sin tidligere stilling i sundhedsvæsenet, som hun nu er opsagt i. Hun føler det umuligt at se, hvordan hun nogensinde skal få overskud til at have et "normalt" arbejde igen. I forløbet genfinder hun en "gammel" drøm om at uddanne sig og på sigt arbejde som selvstændig. Inden hun starter i uddannelse, beslutter hun sig for kun at søge stillinger med deltidsansættelse, da hun vurderer, at det vil hun og hendes familie trives bedst i pt.

Borger 3 er blevet fyret fra den arbejdsplads, som hun har arbejdet ved i årtier. Fyringen har påvirket hende meget negativt, men under behandlingen går det op for hende, at hun faktisk aldrig har været glad for sit arbejde, og ønsker noget helt andet for sit arbejdsliv.

Kommentarer

Det der karakteriserer samtlige forløb er, at de alle har skiftet karrierevej, og er blevet meget bevidste om, arbejdets betydning for deres mentale sundhed. For kvinde 1 er det vigtigt, at hun ikke konstant skal bruge sin empati og sociale kompetencer i arbejdet, og at det sociale i høj grad er noget hun kan vælge til og fra, hvorfor pædagogfaget ikke var ideelt. For kvinde 2 viste det sig at være vigtigt, at arbejde på deltid og på sigt arbejde med noget, som hun har en stor passion for, men også hvor hun selv har megen indflydelse. For kvinde 3 er det vigtigste ikke specifikt, hvad hun laver, men at hendes arbejdsplads er præget af et godt arbejdsmiljø med godt kollegaskab og god kommunikation.

Udover at alle kvinderne har fundet frem til nye veje for deres karrierer og nye værdier for deres arbejdsliv, som har betydning for deres generelle mentale sundhed både på kort og lang sigt, må det også tilføjes, at der i samtlige behandlingsforløb altid er et overordnet fokus på identifikation og anvendelse af nye strategier i tanke og handling, med det formål at reducere risikoen for en ny sygemelding. Det antages at dette overordnede beskæftigelsesrettede og forebyggende mindset er det, der adskiller frikommuneforsøget fra vanlig psykologbehandling.

Case 9

Casen illustrerer, hvordan behandlingen foregår som en del af et tværfagligt samarbejde, hvor alle parter arbejder henimod samme mål: At få borger bedst og hurtigst muligt tilbage på arbejdsmarkedet.

I samarbejde med beskæftigelsesrådgiverne iværksættes der for samtlige tre borgere i case 14 et praktikforløb, som dels fungerer som en genoptræningsproces, hvor symptomerne langsomt aftager og selvtilliden styrkes. Rammerne for praktikkerne er lavet i samarbejde mellem borger, rådgiver og den behandlende psykolog. Samtlige praktikker har været succesfulde af flere grunde:

Praktikkerne er blevet tilpasset symptomniveau og intensitet, hvorved tilbagefald forebygges.

Praktikkerne har givet dem en stabiliserende og genoptrænende struktur.

Praktikkerne har givet kvinderne mulighed for afklaring af, hvorvidt de trives i et nyt arbejdsområde i praksis.

Praktikkerne har i alle tilfælde været med til at skabe en bedring hos kvinderne, som ikke ville være opnået lige så hurtigt ved udelukkende at have fået psykologbehandling under sygemeldingen.

Alle praktikstederne har været meget glade for deres praktikanter, og i 2 ud af de 3 praktikker, har der været et tilbud om ansættelse på deltid.

I et tæt samarbejde mellem behandlende psykolog, rådgiver, borger og praktiksted, opnås det primære mål: at få den sygemeldte tilbage på arbejdsmarkedet, samtidig med, at der opnås mange gevinster i form af reduktion af tilbagefald og ny sygemelding samt større mental sundhed.

Cases Thisted

Case 10

Et psykologbehandlingsforløb med en 34 årig kvindelig sygedagpengemodtager

Marie bliver d. 8. februar 2018 henvist af sin kommunale sagsbehandler til psykologbehandlingstilbuddet på Jobcenter Thisted.

Den 20. februar 2018 indkaldes hun til en screeningssamtale, og her diagnosticeres hun til at lide af arbejdsrelateret stress, angst og depression i en moderat grad. Da Marie ikke har råd til at betale for relevant behandling i et andet regi tilbydes hun psykologbehandling.

Marie får efterfølgende 7 samtaler hos ut. psykolog. I samtalerne har der været fokus på dels ressourceopbygning, dels en analyse af hvorfor Marie gik ned med arbejdsrelateret stress. I den ressourceopbyggende del af behandlingen har der været fokus på, om Marie fx fik tilstrækkeligt med ro og hvile, og bevægelse. At hun fik øget sin bevidsthed om, hvordan hun giver sig selv egenomsorg.

I analysedelen af behandlingen har der været fokus på, hvad der førte til stresskollapset, hvilket var at Marie havde fået for mange arbejdsopgaver, som hun ikke havde ressourcerne til at løse. Hun manglede oplæring og sparring. Endvidere er Marie en person, der stiller høje krav til sig selv, og hun var ikke tilfreds med at præstere på et lavt niveau.

Da Marie afslutter behandlingsforløbet d. 1. Juni 2018 har hun det markant bedre. Hun sover igennem om natten, har langt mere energi, bliver ikke nemt vred eller irriteret på sine kollegaer mv.

Undervejs i behandlingsforløbet har Marie haft et godt samarbejde med sin nærmeste leder og sin sagsbehandler. Maries leder har i samarbejde med Marie og hendes sagsbehandler struktureret og prioriteret hvilke arbejdsopgaver, Marie skulle påtage sig. Hvis arbejdsmængden var for stor eller kompleks, blev der skåret ned på arbejdsopgaverne.

Marie er pt. på 35 timer og er derfor ikke længere sygemeldt. Hun overgår til et 4 timers rådgivningsforløb hos Erhvervspsykologerne i Thisted Kommune.

Case 11

Et psykologbehandlingsforløb med en 58-årig kvindelig sygedagpengemodtager

Ida blev d. 17. januar 2019 henvist af sin kommunale sagsbehandler til psykologbehandlingstilbuddet på Jobcenter Thisted.

Den 8. februar 2019 indkaldes Ida til en screeningsamtale, og her diagnosticeres hun til at lide af arbejdsrelateret stress i en moderat grad, angst i en alvorlig grad og endelig depression i en mild grad.

Ida får efterfølgende 11 samtaler hos psykolog. I samtalerne havde Ida brug for at italesætte, hvad der havde gjort hende overbelastet og stresset. Ida havde været sygeplejerske og teamleder det samme sted i plejesektoren, i 10 år, og havde hidtil været meget tilfreds med sit arbejde, beboerne og med sine kollegaer.

Men i forbindelse med et lederskifte, hvor der også skulle foregå en del organisatoriske forandringer begyndte Ida at mistrives. Ida var ikke på bølgelængde med sin nye leder, og oplevede at hendes støttesystem, dvs. de mennesker hun fik faglig støtte hos, forsvandt.

Ida følte, at hun skulle gå på kompromis med sine værdier, for at kunne være i sin lederrolle, og det tærede så meget på hendes kræfter, at hun blev gradvis mere og mere stresset.

I behandlingen er Ida optaget at finde sine værdier og personlige grænser, i forhold til hvad hun kan stå inde for, Ida havde endvidere fokus på at få genopbygget sine fysiske og psykiske ressourcer, og deltog udover psykologbehandlingen, i et mindfulnessforløb og gik til fysisk træning.

Da Ida afslutter behandlingsforløbet d. 29/8- 2019 har hun det meget bedre. Ida fortæller, at det der har hjulpet hende, er vores løbende dialog, og at hun er blevet mødt med omsorg, ro og nysgerrighed. Ida fortæller, at hun i høj grad har profiteret af deltagelse i et mindfulnessforløb, hvor hun fik konkrete redskaber til at få mere ro i nervesystemet, og hvor hun mødte andre personer, med de samme udfordringer, som hun havde.

Undervejs i behandlingsforløbet har Ida haft et godt samarbejde med sin sagsbehandler og psykolog. Ida havde det svært med sin øverste leder, og ønskede derfor ikke at vende tilbage i sin gamle stilling. I stedet blev Ida tilknyttet en anden afdeling, hvor hun ikke længere havde ledelsesopgaver.

Ida er pt. på fuld tid, og er derfor ikke længere sygemeldt.

Case 12

Et psykologbehandlingsforløb med en 43-årig mandlig sygedagpengemodtager

Mads blev d. 31. august 2018 henvist af sin kommunale sagsbehandler til psykologbehandlingstilbuddet på Jobcenter Thisted.

Den 20. september 2018 indkaldes han til en screeningsamtale og her diagnosticeres Mads til at lide af arbejdsrelateret stress og depression i en svær grad og angst i en alvorlig grad.

Mads fik efterfølgende 12 samtaler hos ut. psykolog. I samtalerne fortalte Mads, hvad der havde gjort ham overbelastet, stresset og deprimeret.

Mads havde arbejdet på samme virksomhed i mange år og i forbindelse med en efteruddannelse, skulle han i en uddannelsespraktik. Det var gået godt med den teoretiske del af uddannelsen, men det var sværere med den praktiske del. Mads havde en mentor, som han ikke havde en god kommunikation med. Mads oplevede, at han blev groft kritiseret for sit arbejde, og det slog ham ud.

Mentorens gentagne kritik mindede Mads om, hvordan han som barn var blevet talt til, af sin far.

Den nedværdigende behandling fra mentorens side, og tidligere fra sin far i barndommen, "knækkede" Mads psykisk.

I samtalerne havde Mads brug for at tale om sine belastende barndomsoplevelser med sin far, og om hvordan det påvirkede ham i nutiden. Mads havde brug for at tale om sin dårlige selvtillid og selvværd, og arbejdede på at øge sit selvværd.

Da Mads afslutter behandlingsforløbet d. 20. maj 2019 har han det en del bedre, og er motiveret for at søge mere behandling. Mads kommer i et gruppeforløb, hvor han skal lære at tackle sin stress, angst og depression. Da Mads er i en dårlig fysisk form, begynder han efterfølgende at gå til fysisk træning sammen med andre personer.

Mads magtede på daværende tidspunkt ikke at færdiggøre sin uddannelse, men havde planer om at komme i en virksomhedspraktik.

Bilag 2: Data fra Fasit

A) Sagsstatus medio februar 2020

Rebild			Jammerbugt			Thisted		
Status pr. d.d.	Antal	Andel	Status pr. d.d.	Antal	Andel	Status pr. d.d.	Antal	Andel
Ingen aktiv sag	44	68,00 %	Ingen aktiv sag	43	53,00 %	Ingen aktiv sag	36	42,35 %
Dagpengemodtagere	9	13,80 %	Dagpengemodtagere	11	13,60 %	Dagpengemodtagere	9	10,59 %
Sygedagpengemodtagere	5	7,70%	Sygedagpengemodtagere	12	14,80 %	Sygedagpengemodtagere	13	15,29 %
Borgere i jobafklaring	4	6,20%	Borgere i jobafklaring	10	12,40 %	Borgere i jobafklaring	18	21,18 %
Kontanthjælp (jobparate)	1	1,50%	Kontanthjælp (jobparate)	0	0,00%	Kontanthjælp (jobparate)	1	1,18%
Fleksjobansatte	1	1,50%	Fleksjobansatte	3	3,70%	Fleksjobansatte	6	7,06%
Revalidender	1	1,50%	Revalidender	0	0,00%	Revalidender	0	0,00%
Fast Track	0	0,00%	Fast Track	0	0,00%	Fast Track	1	1,18%
Ledighedsydelse	0	0,00%	Ledighedsydelse	0	0,00%	Ledighedsydelse	1	1,18%
Arbejdsfastholdelse	0	0,00%	Arbejdsfastholdelse	2	2,50%	Arbejdsfastholdelse	0	0,00%
I alt	65	100,00 %	I alt	81	100,00 %	I alt	85	100,00 %

Total		
Status pr. d.d.	Antal	Andel
Ingen aktiv sag	123	53,25 %
Dagpengemodtagere	29	12,55 %
Sygedagpengemodtagere	30	12,99 %
Borgere i jobafklaring	32	13,85 %
Kontanthjælp (jobparate)	2	0,90%
Fleksjobansatte	10	4,33%
Revalidender	1	0,43%
Fast Track	1	0,43%
Ledighedsydelse	1	0,43%
Arbejdsfastholdelse	2	0,90%
I alt	231	100,00 %

B) Afslutningsårsag

Rebild

Afslutningsårsag	Antal
Afsluttet sag	61
Raskmeldt til job	32
Raskmeldt til A-kasse/ledighed	15
Overgået til jobafklaring	7
Fraflyttet kommunen	3
Raskmeldt	3
Fastholdelse – uden ydelse	0
Fleksjobberettigelse	0
Ord. Uddannelse	1
Førtidspension	0
Mangl. Medvirken	0
Øvrig/ andet	0
Død	0
Aktiv sag	4
I alt	65

Jammerbugt

Afslutningsårsag	Antal
Afsluttet sag	69
Raskmeldt – til job	25
Raskmeldt til A-kasse/ledighed	12
Overgået til Jobafklaring	11
Fraflyttet kommunen	1
Raskmeldt	12
Fastholdelse – uden ydelse	6
Fleksjobberettigelse	0
Ord. Uddannelse	0
Førtidspension	1
Mangl. Medvirken	0
Øvrig/ andet	0
Død	1
Aktiv sag	12
I alt	81

Thisted

Afslutningsårsag	Antal
Afsluttet sag	73
Raskmeldt til job	19
Raskmeldt til A-kasse/ledighed	9
Overgået til jobafklaring	30
Fraflyttet kommunen	1
Raskmeldt	7
Fastholdelse – uden ydelse	0
Fleksjobberettigelse	1
Ord. Uddannelse	0
Førtidspension	1
Mangl. Medvirken	1
Øvrig/ andet	4
Død	0
Aktiv sag	12
I alt	85

C) Tilbagefald

Rebild

Tilbagefald	Antal	Andel
Ja	6	10,34%

Jammerbugt

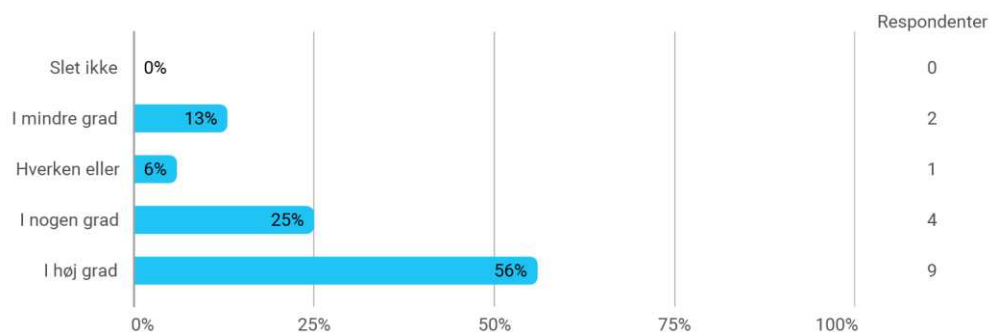
Tilbagefald	Antal	Andel
Ja	2	2,47%

Thisted

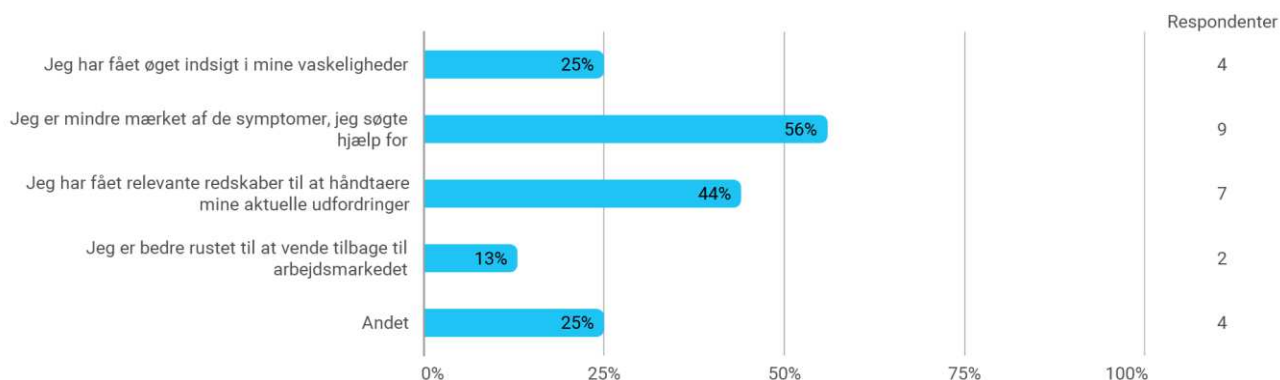
Tilbagefald	Antal	Andel
Ja	5	5,88%

Bilag 3: Resultater af spørgeskemaundersøgelse Borgersurvey Thisted

1. I hvor høj grad har du været tilfreds med psykologforløbet?



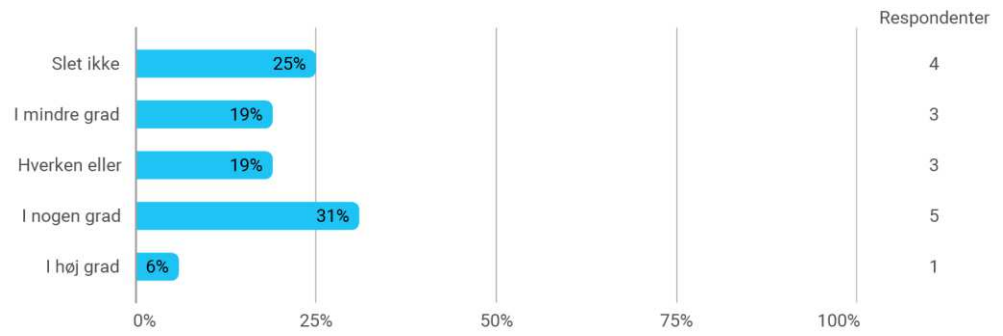
2. Hvilke af følgende udsagn beskriver din oplevelse af psykologforløbet – sæt gerne mere end et kryds:



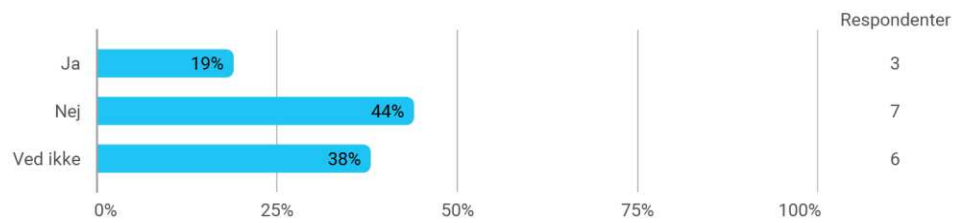
3. Hvilke af følgende udsagn beskriver din oplevelse af psykologforløbet – sæt gerne mere end et kryds: - Andet

- For at kunne deltage i psykologforløbet skulle man enten have diagnosen stress, angst eller depression. Dertil er lokalet til møderne virkelig ikke særlig velovervejet. Du skulle ind i områdets største sportshal med svømmehal og træningscenter. Den lokale holdboldklub der spiller 1. division havde et mødelokale som du skulle igennem for at komme ind til psykolog mødet. Dette var i min optik under alt kritik.
- Da jeg ikke rigtig passede ind i forløbet, fik jeg ikke meget ud af det. Dog synes jeg det er et fabelagtig tilbud, der endelig skal opretholdes.
- jeg styrer selv på mine problemer
- Har PTSD/dep./Gen.angst. Min sygdom er "blusset" op. Kunne ønske flere dybdegående samtaler med samme psykolog, uden planlægning med aktivering, socialisering eller gruppedeltagelse.

4. I hvor høj grad vurderer du, at psykologforløbet har forkortet din sygemeldingsperiode?

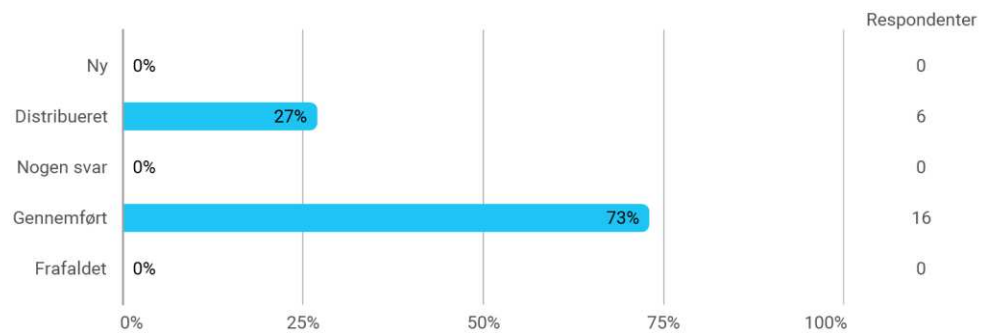


5. Hvis ikke du havde fået tilbudt, et psykologforløb i jobcentret, ville du så have påbegyndt et forløb hos en privatpraktiserende psykolog?



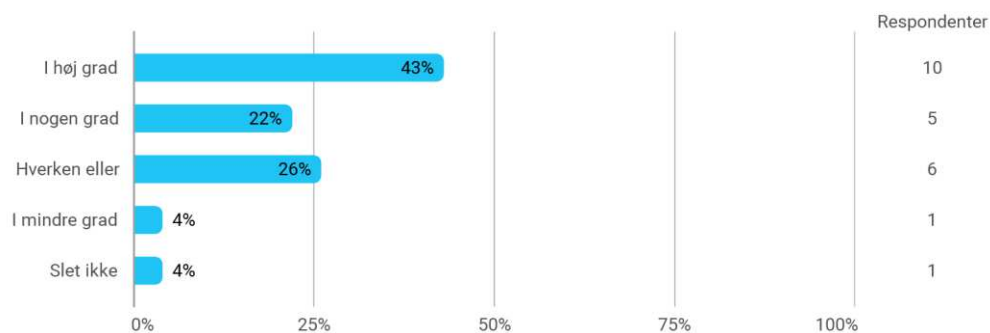
A.

Samlet status

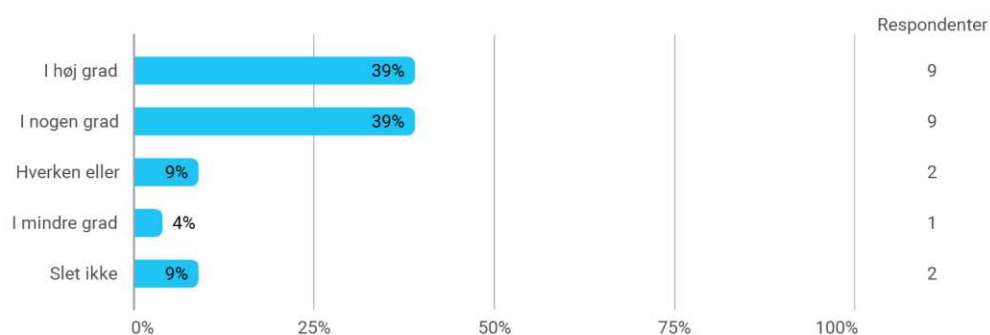


Rådgiversurvey Thisted

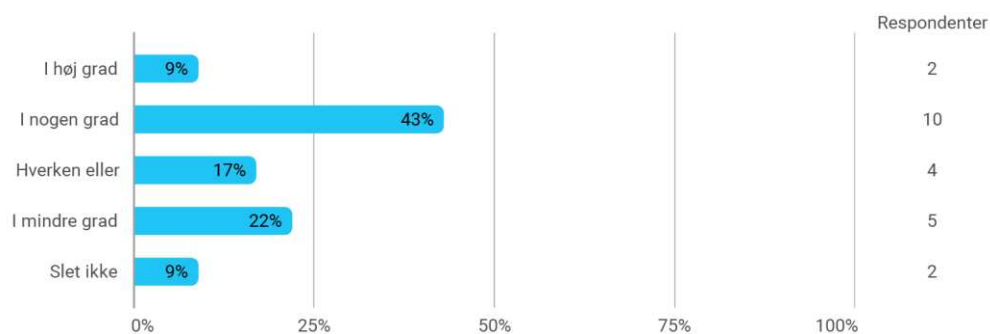
1. I hvor høj grad har frikommuneforsøget om psykologbehandling i kommunalt regi forbedret muligheden for det tværfaglige samarbejde i dette forløb, sammenlignet med et forløb, hvor borgeren modtager behandling hos privatpraktiserende psykolog?



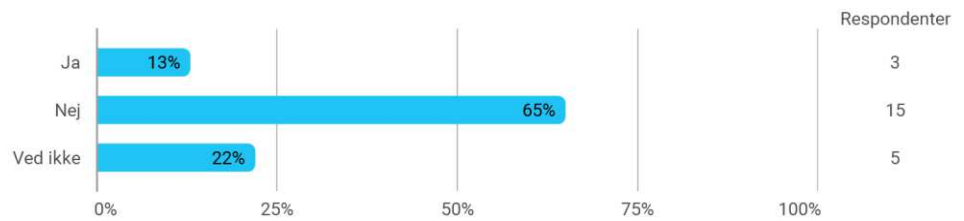
2. I hvor høj grad vurderer du, at indsatsen ved behandlende psykolog har haft betydning for borgeren?



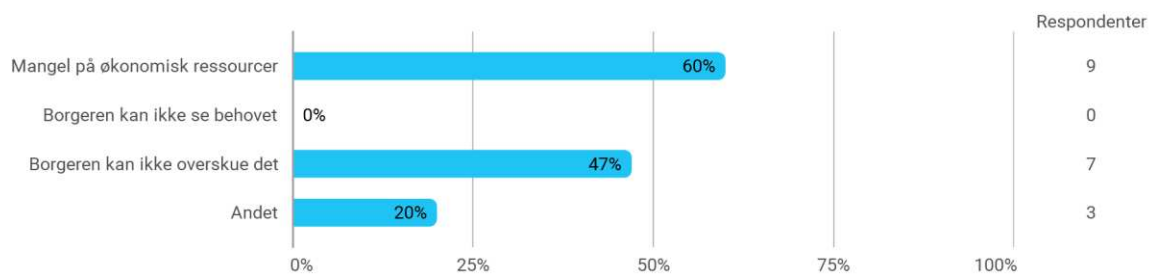
3. I hvor høj grad vurderer du, at psykologforbehandlingen forkorter borgerens sygemeldingsperiode?



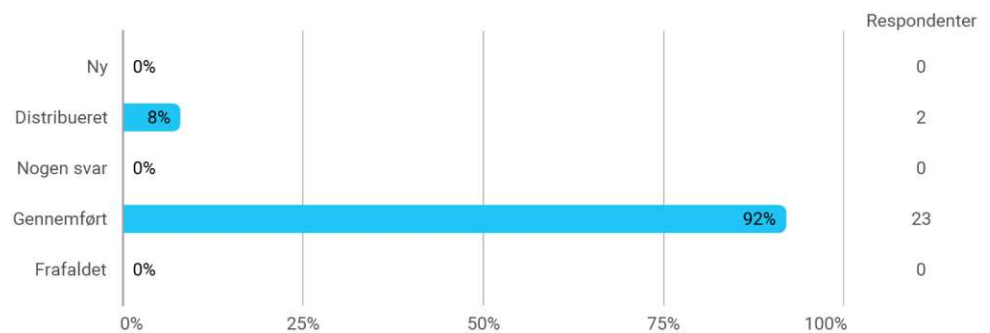
4. Vurderer du, at borgeren ville have søgt psykologbehandling andetsteds, hvis ikke det var blevet dem tilbudt i jobcentret?



Hvis nej, hvad vurderer du grunden er hertil? (Vælg en eller flere svarmuligheder)

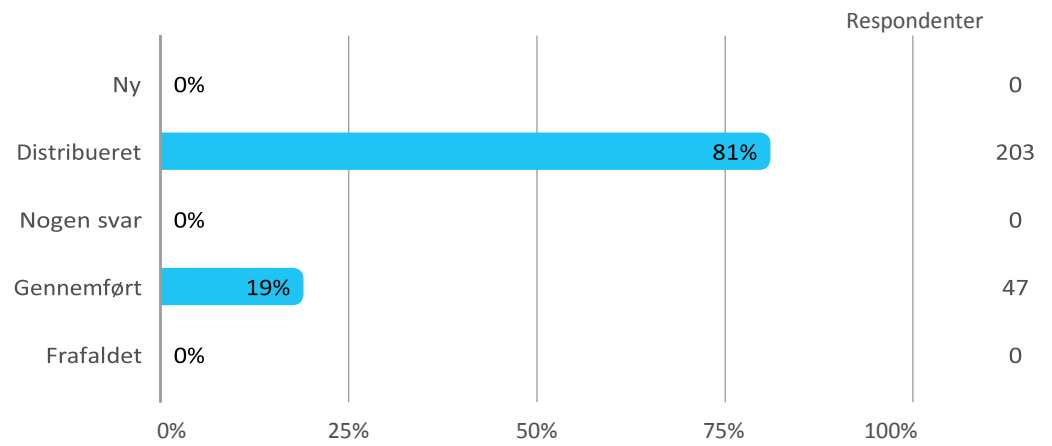


Samlet status

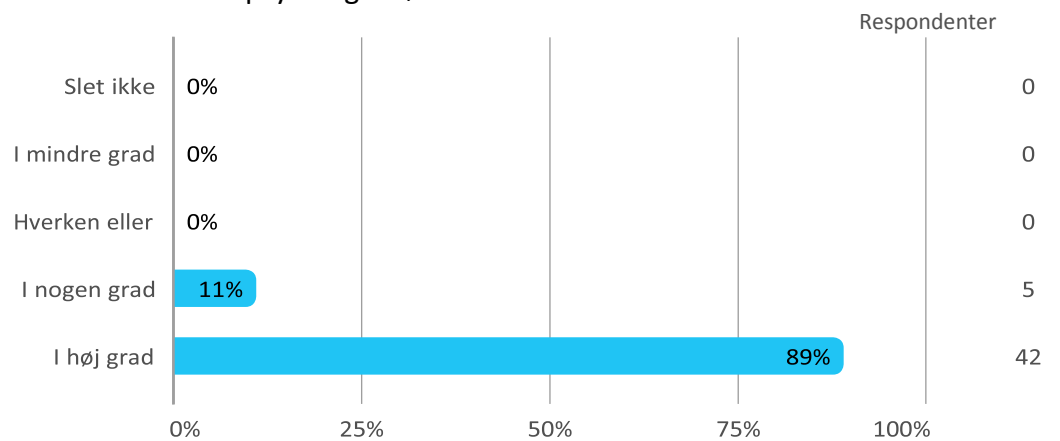


Borgersurvey – Rebild

Samlet status

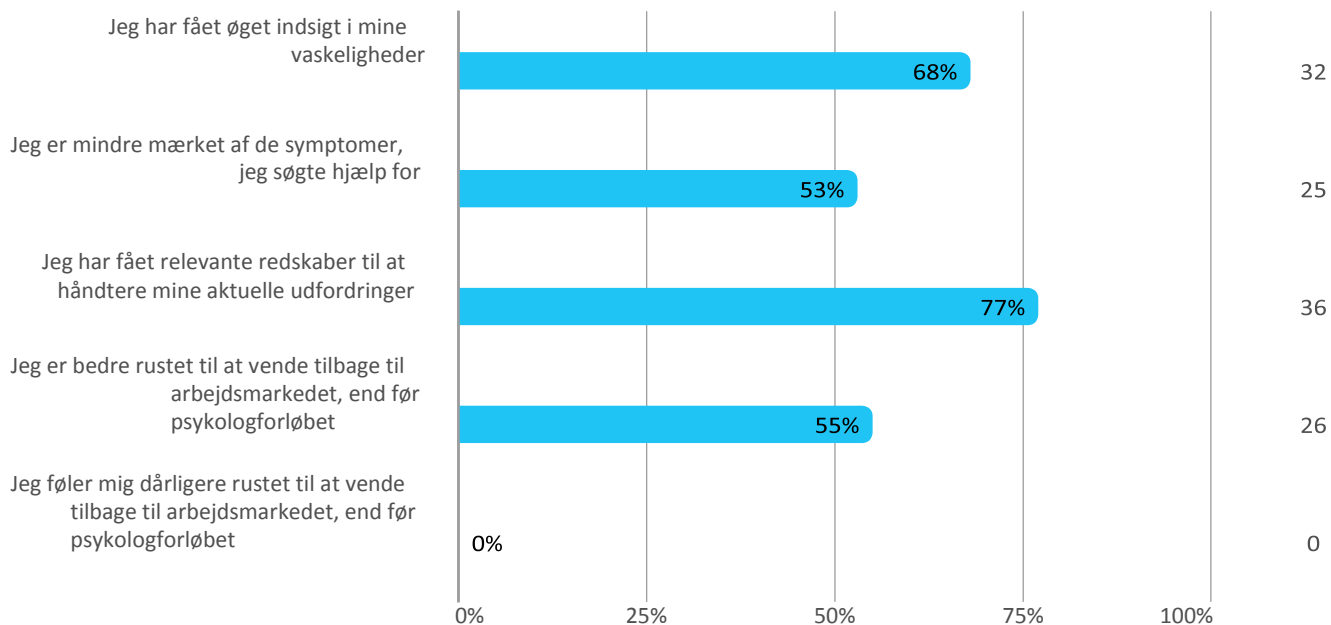


I hvor høj grad har du været tilfreds med psykologforløbet?

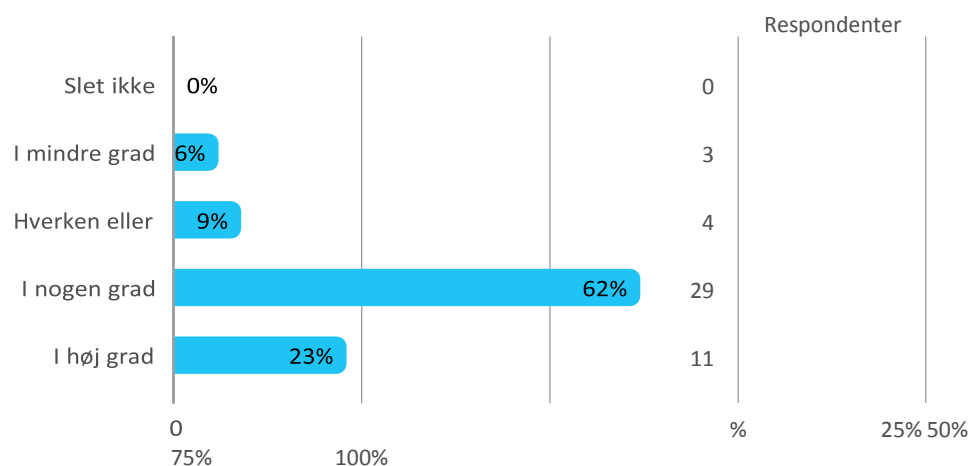


Hvilke af følgende udsagn beskriver din oplevelse af psykologforløbet - sæt gerne mere end et kryds:

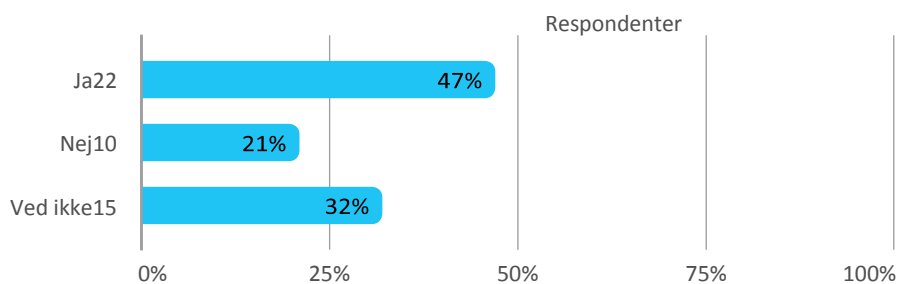
Respondenter



I hvor høj grad vurderer du, at psykologforløbet har forkortet din sygemeldingsperiode?

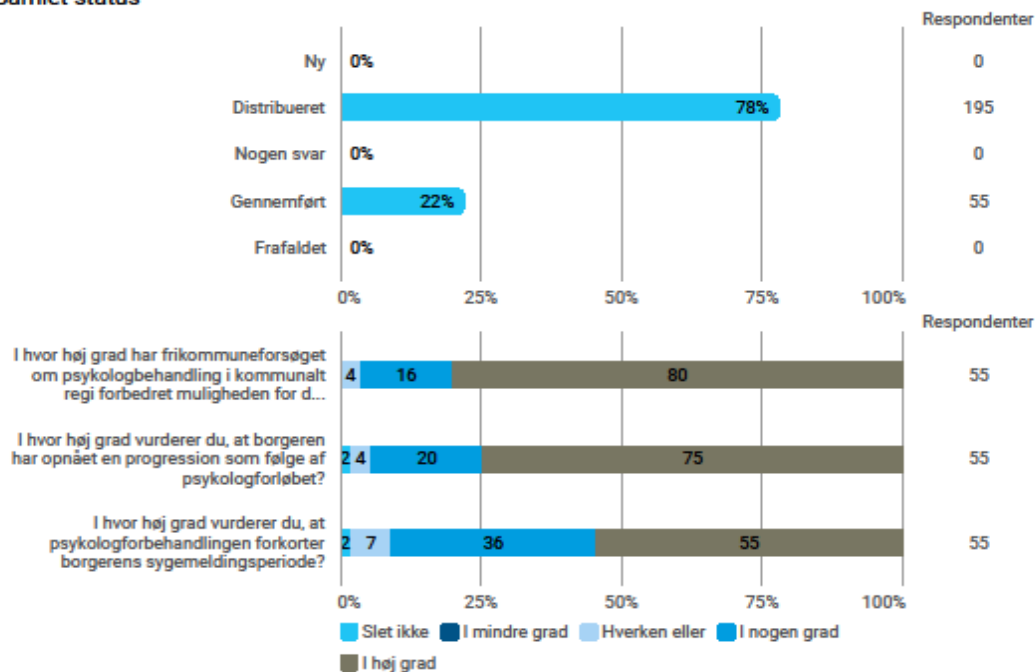


Hvis ikke du havde fået tilbudt et psykologforløb i jobcentret, ville du så have påbegyndt et forløb hos en privatpraktiserende psykolog?

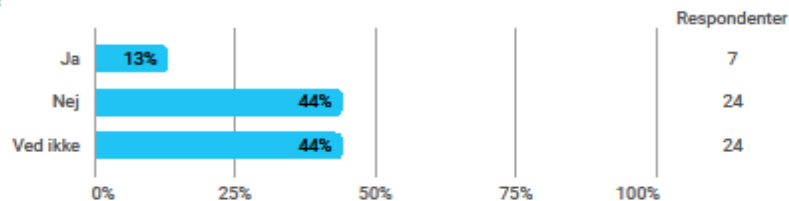


Rådgiversurvey - Rebild

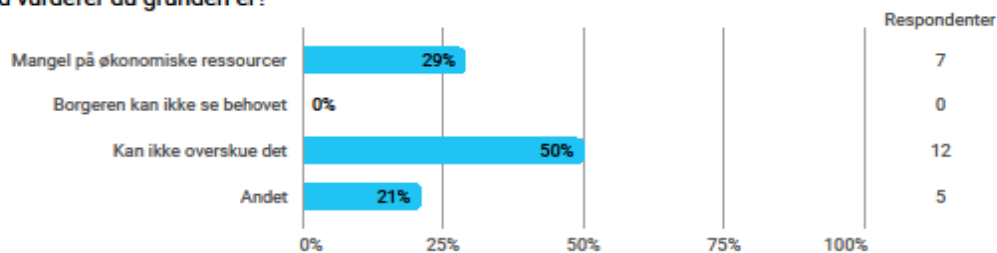
Samlet status



Vurderer du, at borgeren ville have søgt psykologbehandling andensteds, hvis ikke det var blevet dem tilbudt i jobcentret?



Hvad vurderer du grunden er?

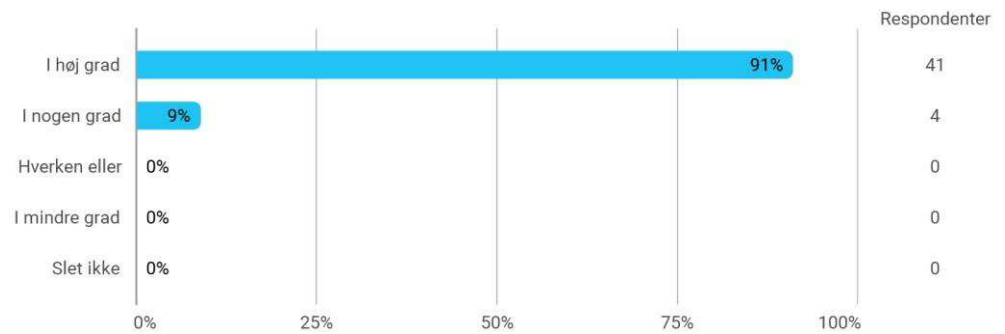


Hvad vurderer du grunden er? - Andet

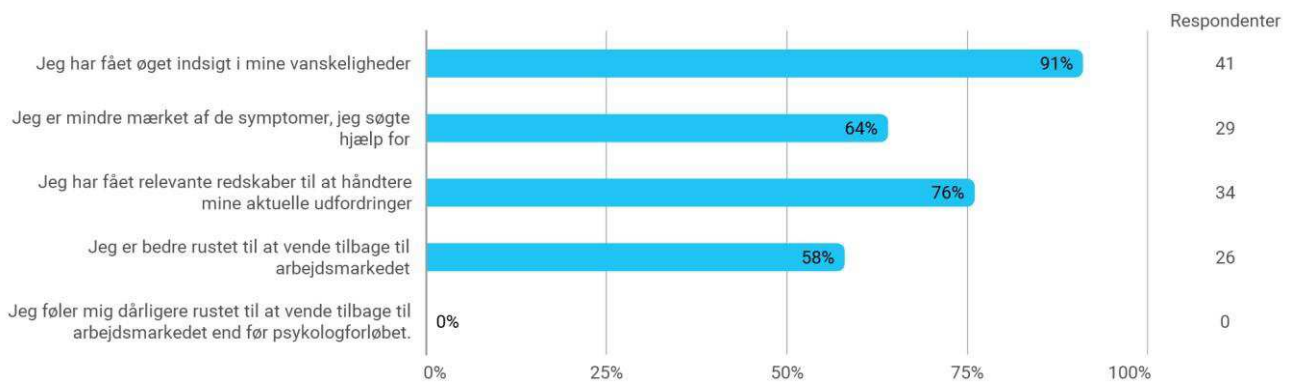
- Kan ikke overskue det foruden mangel på økonomi
- Har ikke talt med hende, da hun flyttede til Aalborg
- havde gået ved psykoterapeut og jeg anbefalede en psykolog med anden vinke/tilgang for at koble til arbejdspladsen
- manglende tillid. har anvendt samtaler med egen læge

Borgersurvey Jammerbugt

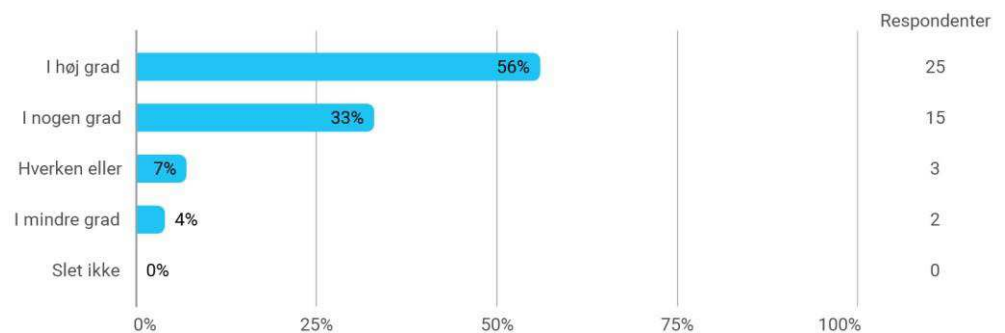
I hvor høj grad har du været tilfreds med psykologforløbet?



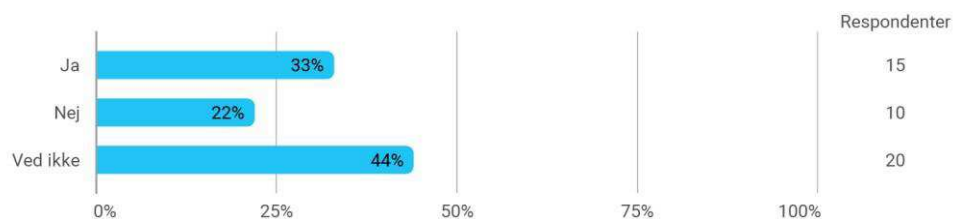
Hvilke af følgende udsagn beskriver din oplevelse af psykologforløbet - sæt gerne mere end et kryds



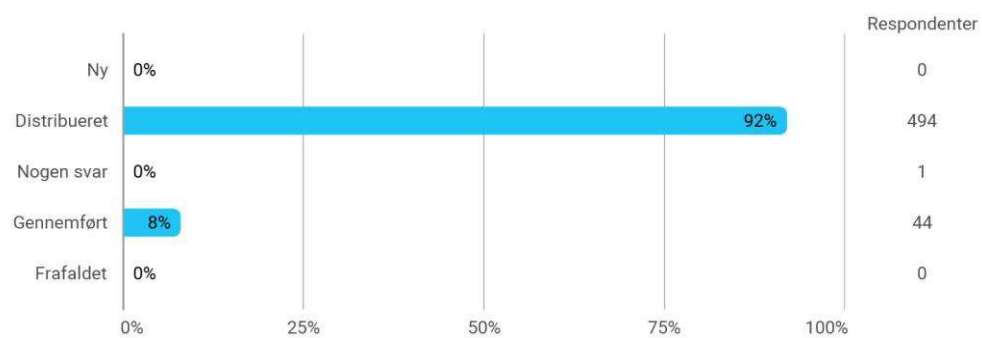
I hvor høj grad vurderer du, at psykologforløbet har forkortet din sygemeldingsperiode?



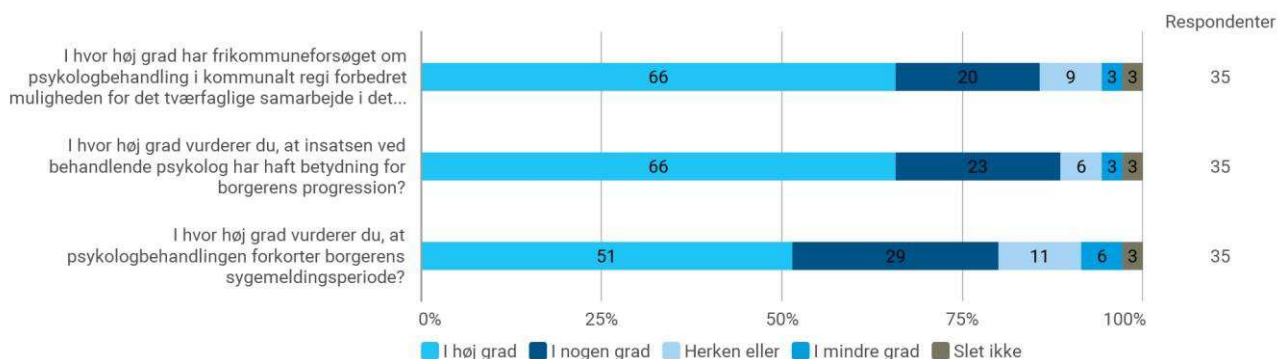
Hvis ikke du havde fået tilbudt et psykologforløb i jobcenteret, ville du så have påbegyndt et forløb hos en privatpraktiserende psykolog?



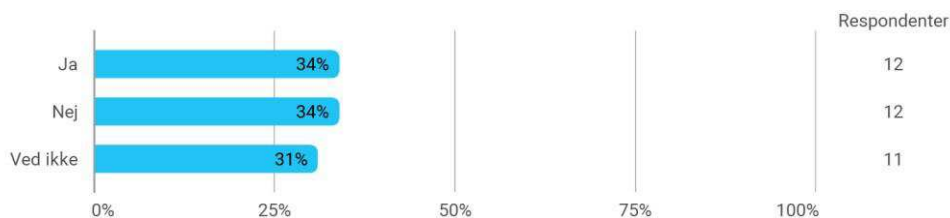
Samlet status



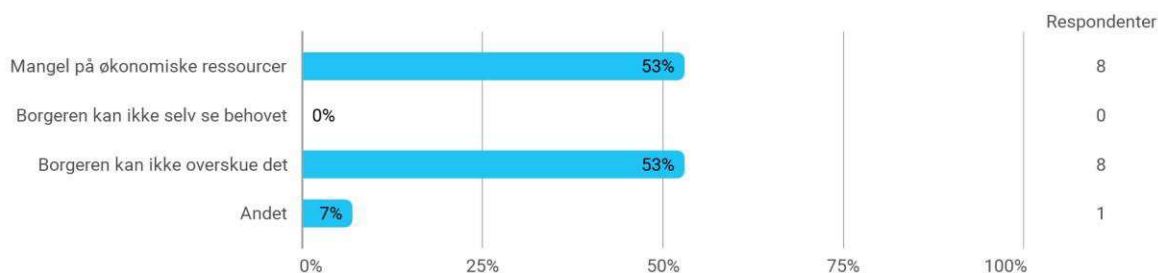
Rådgiversurvey – Jammerbugt



Vurderer du, at borgeren ville have søgt psykologbehandling andetsteds, hvis ikke det var blevet tilbudt i jobcenteret?



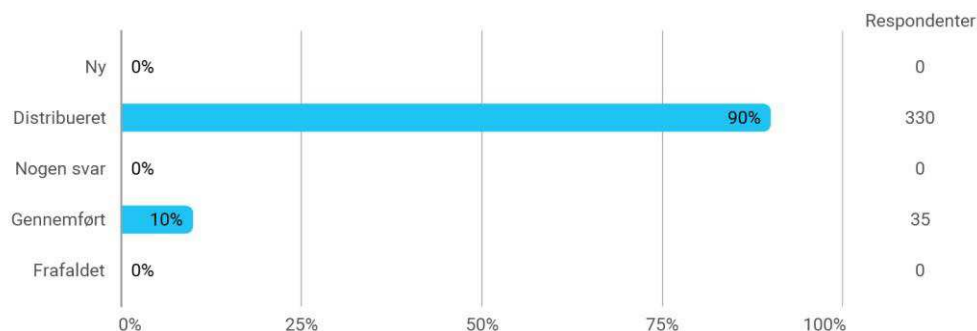
Hvis nej, hvad vurderer du grunden er til, at borgeren ikke ville have søgt psykologhjælp andetsteds?



Hvis nej, hvad vurderer du grunden er til, at borgeren ikke ville have søgt psykologhjælp andetsteds? - Andet

- lægen ville ikke henvise

Samlet status



17.b Bilag til forsøg: Mulighed for at fremme iværksætterier for dimittender

Bilag 1a: Spørgeguide, medarbejdere, 2018

- Præsentationsrunde: Hvilke grupper af forsikrede ledige sidder I med?

Forventninger og forberedelse

- Hvilke tanker gjorde I jer om frikommuneforsøget inden opstart?
- Hvordan vurderer I, at I var klædt på til at understøtte den ledige i drøftelserne om iværksætteri og følge dette i jobsamtalerne?
 - Hvad mangler/manglede I?
- Hvordan adskiller frikommuneforsøget sig fra den måde, man normalt kan arbejde med ledige dimittender på i Jobcentret?
 - Hvilke forskelle er der i reglerne ift. forløbet 'Innovativ vækst' for dimittender og ikke-dimittender?
 - Har I drøftet forskellene mellem frikommuneforsøget og jeres øvrige arbejde med iværksætteri?
- Hvilke muligheder giver frikommuneforsøget for jeres arbejde med ledige dimittender?
- Hvordan og hvornår kan I indtænke frikommuneforsøget i jeres arbejde?

Implementering af frikommuneforsøget

- Hvordan er frikommuneforsøget blevet udbredt?
- Hvad tænker I der kan gøres for at promovere forløbet og frikommuneforsøget?
- Hvordan samarbejder I med Væksthuset?
- Hvordan arbejder I med "Min Iværksætterplan"?
- Hvordan vurderer I, om den ledige er omfattet af frikommuneforsøget?
- Hvordan tænker I, at I kan bringe tovholder/koordinator og teamleder i spil i jeres arbejde med iværksætteri for dimittender?

Resultater

- Hvor mange borgere har I haft på forløbet 'Innovativ vækst'?
 - Hvor mange af disse har været omfattet af frikommuneforsøget med ledige dimittender?
- Hvilke resultater har I på nuværende tidspunkt opnået med frikommuneforsøget?
- Hvordan samler I op på deltagere, der efter endt forløb fortsat er ledige?
 - Kan der gøres noget undervejs i forløbet?
- Hvad tænker I er de vigtigste erfaringer, I har gjort jer med frikommuneforsøget indtil nu?
 - Hvad tænker I er vigtigt at have fokus på i resten af forsøgsperioden?
- Hvad tænker I er vigtigt for at sikre, at frikommuneforsøget bliver vellykket?
- Hvilke barrierer tænker I, der kan have betydning for, om man med frikommuneforsøget får ledige dimittender til at starte selvstændig virksomhed?
 - Interne/eksterne
- Andre kommentarer?

Interviewguide – interview med tovholder/koordinatorfunktion i frikommuneforsøget

Forventninger og forberedelse

- Hvilke tanker gjorde du dig om frikommuneforsøget inden opstart?
- Hvordan vurderer du, at du/I var klædt på til at understøtte den ledige i drøftelserne om iværksætteri og følge dette i jobsamtalerne?
 - Hvad mangler/manglede du/I?
- Hvordan adskiller frikommuneforsøget sig fra den måde, man normalt kan arbejde med ledige dimittender på i Jobcentret?
 - Hvilke muligheder giver frikommuneforsøget for jeres arbejde med ledige dimittender?

Implementering af frikommuneforsøget

- Hvordan har du/I arbejdet med at udbrede frikommuneforsøget?
 - Hvem skal kende til det?
- Hvad tænker du/I der kan gøres for at promovere forløbet og frikommuneforsøget?
- Hvordan samarbejder du/I med Væksthuset?
- Hvordan arbejder du/I med "Min Iværksætterplan"?
- Hvordan vurderer du/I, om den ledige er omfattet af frikommuneforsøget?

Resultater

- Hvilke resultater har du/I på nuværende tidspunkt opnået med frikommuneforsøget?
- Hvordan samler du/I op på deltagere, der efter endt forløb fortsat er ledige?
- Hvad tænker du/I er de vigtigste erfaringer, I har gjort jer med frikommuneforsøget indtil nu?
 - Hvad tænker du/I er vigtigt at have fokus på i resten af forsøgsperioden?
- Hvad tænker du/I er vigtigt for at sikre, at frikommuneforsøget bliver vellykket?
- Hvilke barrierer tænker du/I, der kan have betydning for, om man med frikommuneforsøget får ledige dimittender til at starte selvstændig virksomhed?
 - Interne/eksterne
- Andre kommentarer?

Bilag 1c: Interviewopsamling, 2018

Med forsøget om iværksætteri for ledige dimittender ønsker Jobcenter Aalborg, at kunne understøtte ledige, der har en realistisk, ambitiøs og forventeligt levedygtig forretningside i forhold til at starte selvstændig virksomhed. Målet er, som med al indsats i jobcentret, at sikre selvforsørgelse for de ledige. Med forsøget bliver det dog muligt at skabe andre rammer end ellers for ledige, der ønsker at blive iværksættere.

Det forventes:

- At 100 motiverede ledige med en perspektivrig iværksætter-ide får udarbejdet Min Iværksætterplan i tæt samarbejde mellem jobcenter, erhvervsfremmesystemet og andre relevante parter – eksempelvis uddannelsesinstitutionen.
- At de 100 ledige deltager i konkrete iværksætterforløb hos Væksthus Nordjylland og/eller lokale erhvervskontorer; eksempelvis EU Socialfondsprogrammet Innovativ Vækst
- At 55 ledige etablerer virksomhed (registrering af aktivt cvr-nummer)
- At 40 af disse virksomheder stadig eksisterer efter 2 år

For at sikre, at der opnås viden fra forsøget til brug såvel lokalt som nationalt, vil forsøget blive evalueret. Der foretages en kvantitativ og kvalitativ evaluering.

Dette notat indeholder fokuspunkter fra interviewrunde hos medarbejdere vedr. implementering af forsøget og herunder deres forventninger til forsøget, kendskab til mulighederne med forsøget, viden om arbejdsgange mv. og oplevelse af at kunne give den rette vejledning. Notatet indgår i den samlede evaluering af forsøget, som status på implementering.

Metode

Der er i samarbejde med Kvalitetsenheden blevet afholdt en række gruppeinterview med alle de medarbejdere, for hvem det er relevant at kende til og eventuelt arbejde med forsøget. Det har ikke været et kriterie, at de har haft borgere på forløbet, men mere at de potentielt kan komme til det, fordi de er i kontakt med målgruppen til forsøget.

Desuden er medarbejderne blevet interviewet sammen med kolleger, der arbejder i samme team, for på den måde at afgrænse deres oplevelse til det område og den ramme, de sidder med. I alt har der været afholdt 7 interview. Tovholder er blevet interviewet særskilt, da hendes rolle og opgaver er en anden end de øvrige.

De øvrige grupper er:

- AAU/UCN indsatsen
- Gruppen med MA'er mellem 26 og 52 ugers ledighed
- Gruppen med HK, FTF, Frie funktionærer, mv.
- Gruppen med akademikere
- Gruppen med MVU'er indenfor det offentlige
- Flyverteam

Interviews er blevet afholdt over flere måneder – det første i ultimo august, det sidste primo november 2018.

Under alle interviews er der blevet spurgt ind til følgende overordnede temaer:

1. Forventninger og forberedelse
2. Implementering af frikommuneforsøget
3. Resultater
4. Forslag til justeringer

Opsamling fra interviewene

I det nedenstående er der samlet op på interviewene under hver af de fire temaer. Der er stor spændvidde i svarene fra de enkelte grupper, hvilket afspejles i det nedenstående.

Forventninger og forberedelse

Tovholder udtrykker, at hun har følt sig ok klædt på til opgaven, fordi hun tidligere har arbejdet med forløb indenfor iværksætteri, men tænker ikke at der har været gjort særlige tiltag i forbindelse med det konkrete forsøget. Desuden udtrykker hun tvivl om, hvorvidt kollegaer er klædt godt nok på, da forsøget ikke har været drøftet på bl.a. gruppemøder mv.

I tilbagemeldingen fra de medarbejdere, der har indgået i interviewene, er der forskellige vurderinger af hvor godt de er blevet forberedt og klædt på til at arbejde med forsøget, og dermed også hvilke forventninger de kunne have til forsøgets perspektiver.

AAU/UCN indsatsen er den gruppe, der har haft flest positive forventninger og som har set en mulighed for de mange dimittender, som de sidder med.

Fra de øvrige medarbejdere tilbagemeldingen, at qua den lille eller ingen information om forsøget, har der ingen forventninger været til forsøget. De har ikke følt sig klædt på til opgaven, har ikke fået information eller alt for lidt, og har ikke kunnet finde materiale om det. Der har desuden hos nogle været tvivl om, hvem tovholder er. Endelig peger flere på, at der med fordel kunne have været mere ledelsesmæssigt fokus på at klæde medarbejderne på til opgaven. Desuden peger flere på, at de er i tvivl om reglerne og procedurerne. For flere var det først under interviewene, at de blev klar over detaljer i forsøget – bl.a. at forsøget omfatter ledige dimittender, men at Innovativ Vækst kan bruges af alle højtuddannede, og at det ikke var forsøget omkring Mikrolån, der var fokus på. Hos disse medarbejdere er den generelle oplevelse, at forsøget ikke er blevet talt op eller sat fokus på.

AAU/UCN indsatsen har derimod følt sig fint klædt på. Har fået info via infomøde, og har efterfølgende søgt information på Væksthus Nordjyllands hjemmeside og hos projektleder i Væksthuset. Desuden har de brugt det materiale, der ligger under procedurebeskrivelsen internt i Jobhuset.

Implementering af frikommuneforsøget

Tovholder udtrykker, at det har været hensigten, at hun efter forsøgsstart skulle ud i grupperne og drøfte ordningen, men at flere forhold har betydet, at dette ikke er blevet planlagt. Derfor vurderes forsøget ikke at være tænkt ind dagligdagen og det er vurderingen, at den enkelte ikke kan se sammenhængen mellem forsøget og arbejdsmarkedet og de mange strategier i Jobhuset.

AAU/UCN indsatsen føler sig, som nævnt, fint klædt på med viden om forsøget. Der er dog en usikkerhed på kontaktføreløbet, der skal indeholde drøftelse af iværksætterplanen. Dette vurderer medarbejderne ikke de er i stand til, da de ikke har de faglige forudsætninger for at drøfte den konkrete ide. Derfor efterlyses der mere fokus på, hvordan samtalen kan tilrettelægges. Gruppen reflekter selv over, at der burde være

mere fokus i samtalen på, hvad plan B er, hvis iværksætterideen ikke lykkedes, og at der internt bør være en drøftelse af det skisma, som forsøget repræsenterer. At jobcentret i en periode på op til 26 uger tror på iværksætterideen, men at den enkelte efter forløbet igen bliver mødt med abc-plan og jobsøgning. Der bør være en drøftelse af, hvordan man får forløbet til at give mening, også hvis der ikke er selvstændig virksomhed lige i halen af forløbet.

De øvrige medarbejdere peger på, at der ikke er sket noget mærkbart i forhold til igangsættelse af forsøgt. Som nævnt er flere ikke helt klar over forsøget, reglerne og målgruppen, og viden er foranlediget på eget initiativ. Enkelte nævner, at de skam kender til forløbet Innovativ Vækst, men at det for dem ikke er blevet kædet sammen med frikommuneforsøget. Ofte har borger vidst mere end medarbejder. Desuden udtrykkes, at det er svært at se mening med kontaktførelsen, når de er fritaget. Det udtrykkes desuden, at der er tvivl om, hvad Innovativ vækst gør og hvad den enkelte medarbejder skal gøre i forhold til at følge op.

Desuden peges der på, at det er en lidt speciel indsats, fordi det ikke giver mening at promovere det bredt, da det jo kun er relevant for dem, der har en drøm om at blive selvstændig. Flere udtrykker i den forbindelse at de kender langt mere til mikrolåns-forsøget og ville kontakte dette, frem for at tænke på forsøget med iværksætteri for dimittender.

Derudover peges der på, at der mangler overblik og sammenhængskraft mellem de mange tiltag/tilbud i huset, og dermed om tilbud giver mening på et givent tidspunkt. Dertil kommer, at der er så mange indsatser og strategier, at et forsøg omkring iværksætteri nemt kan glemmes. Når der samtidig er travlt og der skal gives en masse information i de korte samtaler, så er det vurderingen, at det kun er det mest nødvendige, der kommer med.

Endelig er det vurderingen, at de mange snitflader og grupper der arbejder med målgruppen besværliggør implementeringen og fokus. Eksempelvis har flyverteamet kun kontakt med borgere i en kortere periode, ligesom der ikke arbejdes med faste sagsstammer. Alt sammen forhold, der ikke af grupperne vurderes at fremme implementering af en "smal" indsats.

I forhold til samarbejdet med Væksthus Nordjylland om Innovativ Vækst og projektleder herfra er meldingen lidt forskellig.

Tovholder er fint tilfreds med samarbejdet og vurderer at der er klare aftaler og rammer omkring det administrative. Dog kommer startskemaer ofte forsinket, hvilket forsinker processen gennem hele huset. I de tilfælde sørger tovholder for at fritagelsen, så den er klar og ingen borgere kommer i klemme på den. Selve planen udarbejdes af den ansvarlige rådgiver. Inden startskema sendes til kollega sørger tovholder for, at tjekke om borger er omfattet af frikommuneforsøget (de skal være dimittender), og sørger for at gøre det klart i besked til kollega, om det er frikommune eller ej, da der gælder forskellige regler.

AAU/UCN indsatsen vurderer, at Innovativ Vækst har et professionelt set-up med erhvervslivet inde over, som garant for god kvalitet i forløbet.

Mange af de øvrige medarbejdere vurderer, at deres opgave er sørge for det administrative og sikre, at der er de oplysninger, der skal til. Der er ingen vurdering inde over indsatsen, da den er foretaget af projektleder. Ofte har borgeren slet ikke snakket med jobcentret om forløbet, men har hørt om det via andre kanaler og har selv kontaktet Væksthus Nordjylland - bl.a. fordi de også har hørt om det på deres studie.

Nogle af medarbejderne udtrykker, at de er glade for det materiale, som tovholder har udarbejdet til planen og forslag til spørgsmål til opfølgning. Nogle kender dog ikke til dette materiale.

Tovholder udtrykker, at det i samarbejdet med Væksthuset om Innovativ Vækst kunne være fint at få de gode historier og løbende statusser, fordi de kunne formidles til kollegaer. Tovholder ville gerne indsamle og formidle disse til kollegaer, som inspiration. Men der mangler tid til dette.

Resultater

De enkelte medarbejdere har ikke overblik over, hvorvidt de borgere, der har deltaget i frikommuneforsøget om Iværksætteri, er kommet i selvforsørgelse og har startet egen virksomhed. Det skyldes primært de mange forskellige grupper, de mange "flytten-sager" mellem grupperne og de flydende sagsstammer. Således ser de sjældent frugten af det, de er med til at bevilge eller sætte i gang.

Forslag til justeringer

Det foreslås, at der fremadrettet skal ske mere erfaringsudveksling med henblik på, at forsøget kan omsættes bedre. Det kræver bl.a. at forsøget kan ses i den store sammenhæng med øvrig indsats og strategier i Jobhuset/jobcentret. Derfor peges der på, at der skal tages en drøftelse med de medarbejdere, der kan komme i kontakt med borgerne til forløbe, for at drøfte med hinanden, hvad formålet er, hvad reglerne er, hvilke typer kandidater der har været igennem, mv. Alt sammen for at der dannes billeder og forståelse hos den enkelte medarbejder.

Desuden peges der på, at der er et modsætningsforhold mellem at lade borgere arbejde med deres iværksætteride og så bremse ideen og arbejdet med den, når forløbet er slut. Hvordan kan det gøres meningsfuldt og hvordan kan det tænkes mere ind, som et forløb med før-under-efter, hvor alle stadier skal indtænkes? Derudover vil det give mening, hvis der blev givet en tilbagemelding om, hvorfor borger ikke går videre mellem forløbene, fordi det også kan være afsættet for den gode dialog om, hvad der nu skal ske.

Endvidere peges der på, at der med fordel kan være ledelsesmæssigt fokus på forsøget, herunder at italesætte hvorfor og hvordan det passer ind i øvrige planer og strategier. For det er eksempelvis et paradoks, at der snakkes om, at akademikere skal have virksomhedsrettet aktivering, samtidig med at kurser som Vækst via viden og Innovativ Vækst alligevel skal bruges. Det giver modsatrettede signaler.

Desuden ønskes der bedre materiale og mere tilgængeligt materiale, eksempelvis hvor de tre faser i forløbet er bedre beskrevet.

Endelig stilles, der forslag om at opgaven i forhold til Innovativ Vækst placeres ved en eller to medarbejdere, fordi de så vil se hele forløbet -før, under og efter - og bedre vil kunne arbejde med de erfaringer, der opnået hos borger.

Sekretariatets anbefalinger

Sekretariatet anbefaler, at

- Der sikres ledelsesmæssigt fokus på forsøget og rammerne herfor
- Tovholder kan udbrede viden om procedurer, forløbet Innovativ Vækst og gode eksempler for de øvrige medarbejdere
- Det overvejes, hvorvidt indsatsen skal samles hos færre medarbejdere

- Forsøget og Innovativ vækst italesættes og kobles med indsatsplaner og de overordnede strategier for Jobhusets arbejde
- Der skabes klarhed mellem Jobhusets opgaver og Væksthus Nordjyllands opgaver

Interviewguide – interview med tovholder/koordinatorfunktion i frikommuneforsøget

Siden sidst...

- Kan du ikke prøve indledningsvist at beskrive processen for, når en borger skal på innovativ vækst?
 - Har det ændret sig i løbet af forsøget?
- Er det tydeligt, hvilke opgaver du skal varetage, og hvilke opgaver erhvervshuset varetager?
- Synes du, at der er kommet mere fokus på forsøget, siden I er kommet tilbage på Vestre Havnepromenade?
 - Hvordan?
- Er der kommet mere ledelsesmæssigt fokus?
 - Hvordan?
- Er rammerne og konteksten for forsøget blevet godt beskrevet ift. hvordan forsøget kan bruges?
- Har du som tovholder haft mulighed for at udbrede erfaringer med forsøget hos relevante medarbejdere?
- Hvordan sikres fokus på forsøget? Hvilken betydning har jeres organisering af opgaven?
- Oplever du, at der er sket en kobling mellem forsøget og andre dimittendindsatser? Er det gennemsigtigt for medarbejderne, hvordan det spiller sammen med overordnede strategier for målgruppen?

Resultater

- Hvordan adskiller frikommuneforsøget sig fra den måde, man normalt kan arbejde med ledige dimittender på i Jobcentret?
 - Hvilke muligheder giver frikommuneforsøget for jeres arbejde med ledige dimittender?
- Hvilke resultater har du/I opnået med frikommuneforsøget?
- Hvordan samler du/I op på deltagere, der efter endt forløb fortsat er ledige?
 - Har det ændret sig i forsøgsperioden?
- Hvad tænker du/I er de vigtigste erfaringer, I har gjort jer med frikommuneforsøget?
- Hvilke barrierer tænker du/I, der kan have betydning for, om man med frikommuneforsøget får ledige dimittender til at starte selvstændig virksomhed?
 - Interne/eksterne
- Hvad tænker du om, at forsøget på et tidspunkt skal slutte?
 - Er det et relevant redskab i jeres værktøjskasse?
 - Har vi andre indsatser, som du tænker kan stå i stedet for denne?
- Hvis vi kunne spole tiden tilbage, er der så noget, der har manglet indholdsmæssigt i forsøget?
 - Hvad vil du anbefale ift. hvis man skal fortsætte med denne slags tilbud?
- Andre kommentarer?

Frikommuneforsøget om iværksætteri for dimittender

- Hvordan har I arbejdet med at implementere frikommuneforsøget om iværksætteri?
- Hvordan har I ledelsesmæssigt fulgt op på og understøttet vedvarende fokus på iværksætteri, herunder forsøget?
- I Jobhuset ligger opgaven og forsøget omkring iværksætteri for dimittender hos en medarbejder, som har fået ekspertise mv. ift. målgruppen? Tænker I, at det er en god konstruktion?
 - o Hvad tænker I om, at innovativ vækst varetager screening og vurdering af potentielle iværksættere, altså ikke hos jobhuset men hos Erhvervshus Nordjylland?

Iværksætteri fremadrettet

- Hvor meget fylder iværksætteri i Jobhuset?
 - o Hvor meget tænker I, at iværksætteri fylder i samtalen hos rådgiverne? Har de redskaberne til at spotte potentielle iværksættere?
- Hvordan ser I den fremadrettede indsats ift. iværksætteri for dimittender i Jobhuset set i lyset af, at frikommuneforsøget stopper?
- Hvilken betydning tænker I, det har for de ledige, at vi kan fritage for rådighedsforpligtelsen mv.?
- Har frikommuneforsøget været et relevant redskab?
- Er der noget, vi skulle have gjort anderledes (eksempelvis indhold i forsøget eller implementering)?

Indledende

1. Kort introduktion (herunder navn, uddannelsesretning og status ift. job/selvstændig virksomhed)
2. Hvornår fik du idéen om at starte selvstændig virksomhed?
3. Hvem fortalte dig første gang om innovativ vækst?
 - a. Hvornår fik du viden om innovativ vækst? (studietid/efter dimittering)?
4. Prøv at fortæl om, hvordan du blev henvist til innovativ vækst?
 - a. Var det jobcentret eller dig selv, der foreslog, at innovativ vækst kunne være en mulighed?
 - b. Havde du talt med Erhvervshus Nordjylland eller din uddannelsesinstitution, inden du blev henvist?
5. Hvor hurtigt i dit ledighedsforløb kom du på innovativ vækst?
6. Føler du, at du fik tilstrækkelig vejledning om forløbet, herunder forpligtelser over for jobcentret i forbindelse med din opstart på Innovativ Vækst?

Udbytte

7. Kan du ikke prøve at fortælle lidt om, hvordan du oplevede forløbet på Innovativ Vækst?
 - a. Hvad var særlig godt/skidt?
8. Hvad har du fået ud af at deltage på Innovativ vækst?
9. Hvor længe varede dit forløb på Innovativ Vækst?
10. Hvor langt var du med din iværksætteridé ved forløbets afslutning?
 - a. Hvis ikke du blev selvstændig under forløbet: Hvordan oplevede du overgangen fra Innovativ Vækst til at være ledig og indsatsen i Jobhuset?
 - b. Havde du stadig mulighed for at arbejde med ønsket om at blive iværksætter?
11. Hvilken betydning vurderer du, at det havde for dig, at du ikke skulle søge jobs mens du deltog i forløb hos Innovativ Vækst?

Giver en følelse af at man ikke rigtig er ledig, fuld fokus på det man laver, fornuftigt tiltag.
12. Hvad var din oplevelse af jobcentrets jobsamtaler/opfølgning, mens du var under forløbet?
 - a. Blandt andet ift. "Min Iværksætterplan", samtaler mv.?
13. Vil du anbefale kommunen fortsat at tilbyde forløbet Innovativ Vækst for andre dimittender?
 - a. Hvorfor/hvorfor ikke?
14. Var der noget du kunne have ønsket dig anderledes fra jobcentret? (mere rådgivning, mere sparing, eller andet)
15. Hvor var din ide i dag, hvis du ikke havde fået muligheden via jobcentret? Hvor afgørende har det været at du har kunnet få dagenge under forløbet?
16. Har du yderligere kommentarer?

Interviewguide – interview med tovholder/koordinatorfunktion i frikommuneforsøget

Siden sidst...

- Kan du ikke prøve indledningsvist at beskrive processen for, når en borger skal på innovativ vækst?
 - Har det ændret sig i løbet af forsøget?

Processen med at tilmelde deltagere til Innovativ Vækst har ikke ændret sig. Ofte er processen allerede startet op via AAU eller andre iværksætteraktører, som har haft dialogen med den kommende deltager. Når tovholder bliver koblet på er det i forbindelse med opstartsskema og for at lave det administrative omkring bevilling og deltagelse.

Desuden fortæller tovholder, at hun for ca. 2 år siden har været med til at planlægge et temamøde om iværksætteri – efter tilbageflytning til Vester Havnepromenade igen. Det var rigtig godt og gav også forøget fokus på iværksætteri derefter hos kollegaer. De tog det bl.a. med i samtaler.

Tovholder har dog en oplevelse af, at ifm. spareplanen for 2020, så blev fokus på iværksætteri hos kollegaer måske droppet ned. Pt. er tovholder i tvivl om, hvor meget fokus, der er på det i huset. Men der er stadig deltagere til forsøget, for ofte har de hørt om det andre steder fra. Tovholder selv har dog fokus på det og opfordrer også til iværksættertiltag, der ikke er omfattet af forsøget og Innovativ Vækst.

I forhold til de interne arbejds gange så er det sådan, at tovholder overtager kontaktforløbet med en borger, når denne deltager på Innovativ vækst og er en del af forsøget. Også selvom de er medlemmer af a-kasser, som tovholder ikke normalt arbejder med. Når tovholder overtager kontaktforløbet er det for at sikre den relevant kontakt til borger, og fordi ekspertisen ift. at kunne tale ind i arbejdet med iværksætterideen samles hos en, i stedet for at være spredt ud på omkring 20 medarbejdere, der så ikke vil opnå stor viden og erfaring med denne type kontaktforløb (som er anderledes med borgere, der arbejder med iværksætteri end er almindelig jobsøgende). Tovholder varetager også kontaktforløbet efter de har deltaget på Innovativ Vækst og hvis de stadig er ledige – dette for at følge borger helt til dørs, så længe der stadig er liv i ideen.

Desuden fortæller tovholder, at selvom deltagerne har været fritaget for at være jobsøgende undervejs og mens de har været på iværksætterforløbet, så er det alligevel noget der har været drøftet i kontaktforløbet, så deltagerne ikke skal starte fra bunden, den dag forløbet er slut og de måske ikke endnu er klar på at være selvstændig – og derfor skal i gang med jobsøgning mv. på almindelige vilkår.

- Er det tydeligt, hvilke opgaver du skal varetage, og hvilke opgaver erhvervshuset varetager?

Tovholder vurderer, at det har været tydeligt. Den måde man har valgt det i Aalborg har gjort, at det formelt er Jobcenter Aalborg der bevilger forløbet, men reelt har det været Erhvervshus Nordjylland der har haft fuld "myndighed" til at vælge, hvem der kunne komme med. Jobcentret/tovholder har så efterfølgende modtaget startskema, og laver det administrative omkring opstart og kontaktforløbet.

- Synes du, at der er kommet mere fokus på forsøget, siden I er kommet tilbage på Vestre Havnepromenade?
 - Hvordan?

Tovholders vurdering er, at der kom fokus på forsøget og iværksætteri i huset og hos kollegaer i ca. ¾ år efter, at afdelingen flyttede tilbage. Der kom eksempelvis flere henvendelser fra kollegaer og hun kunne fornemme, at der var mere fokus på det i deres samtaler.

- Er der kommet mere ledelsesmæssigt fokus?
 - Hvordan?

Tovholder vurderer, at der er sket en udvikling siden midtvejsevalueringen [i 2018]. Der har været mange forandringer, nye ledere og en mere tydelig ledelse. Det har været positivt og har også gjort at der ledelsesmæssigt er fokus på vækst og udvikling i Nordjylland. Tovholder oplever dog at spareplanen for 2020 har haft en betydning for fokus på iværksætteri og forsøget, hvor det generelt har været nødvendigt at skrue ned for aktiviteter. Fokus og besparelser regulerer adfærden.

- Er rammerne og konteksten for forsøget blevet godt beskrevet ift. hvordan forsøget kan bruges?

Tovholder tilkendegiver, at der er blevet mere forståelse for forsøget og fokus på iværksætteri – også fra ledelsens side. Desuden forsøger tovholder at arbejde med at skabe overblik over de mange muligheder for højtuddannede – fx også Vækst Via Viden. Dette er vigtigt fordi de ledige på den måde forstår mulighederne og ved hvilke veje, de kan gå.

Forsøget her er dog meget snævert, fordi det er så særligt et forløb, og mange har allerede kendskab til det når de bliver færdige med deres uddannelse og bliver ledige. Har måske allerede været i kontakt med forløbet for at høre mere.

- Har du som tovholder haft mulighed for at udbrede erfaringer med forsøget hos relevante medarbejdere?

Tovholder nævner igen temamødet om iværksætteri for ca. 2 år siden, som var godt med gode cases, og som bidrog med at give overblik. Oplevelsen var at det skabte refleksion hos kollegaer, der mere aktivt henvendte sig til tovholder omkring forsøget. Det er et stykke tid siden og i følge tovholder er det som om det er gledet i baggrunden igen – fordi iværksætteri og forsøget ikke er blevet rutine for kollegaer. Det vigtigste er ifølge tovholder, at man har en fornemmelse af at mulighederne er der og har det i baghovedet, og at der opleves en ledelsesmæssig villighed til iværksætteri. Er der ikke det, er det umiddelbart med til at regulere adfærd.

Tovholder vurderer ikke, at hun har fået mulighed for at udbrede det til kollegaer, selvom hun gerne ville. Dette vurderes bl.a. at skyldes ændringer i de forskellige teams, ny ledelse, mv. Håbet er at der er nu kommet ro på organiseringen, så iværksætteri fremadrettet kan få mere plads på div. møder internt i afdelingen.

- Hvordan sikres fokus på forsøget? Hvilken betydning har jeres organisering af opgaven?

- Oplever du, at der er sket en kobling mellem forsøget og andre dimittendindsatser? Er det gennemsigtigt for medarbejderne, hvordan det spiller sammen med overordnede strategier for målgruppen?

Resultater

- Hvordan adskiller frikommuneforsøget sig fra den måde, man normalt kan arbejde med ledige dimittender på i Jobcentret?
 - Hvilke muligheder giver frikommuneforsøget for jeres arbejde med ledige dimittender?
Tovholder vurderer, at det giver mulighed for at tilbyde de ledige, med driftige ideer, et intensivt forløb, hvor de arbejder med deres ide. Desuden er det vurderingen, at forløbet/forsøget ville mangle, hvis vi ikke havde det som et tilbud. Bl.a. muligheden for at være fritaget for at være aktiv jobsøgende. For det er tovholders oplevelse, at med så intensivt et fokus på iværksætterideen, så er det svært at navigere i det, hvis deltageren også skulle være jobsøgende samtidig med.
Desuden understøtter tovholder, at hvis man politisk mener at man vil have vækst og iværksætteri, så er det nødvendigt med et forsøg som dette. Uden det, bliver det vanskeligt.
Tovholder understøtter dog, at selvom deltagerne formelt er fritaget for at søge jobs og stå til rådighed, så bruger tovholder tid på også at snakke jobsøgning, hvilke kontakter de har opnået, hvordan jobmulighederne er, mv.. Dette fordi nogle efter forløbet og fritagelsen ikke er klar endnu til at blive selvstændige. Og disse bliver jo mødt med at de skal søge jobs.
- Hvilke resultater har du/I opnået med frikommuneforsøget?
Tovholder fortsætter og understreger at det er de færreste er fuld klar til at blive selvstændige efter de maks. 26 uger på Innovativ Vækst. Nogle er heldige og bliver udtaget til Innobooster, andre finder et deltids job, så de kan afmelde sig som ledig og arbejde videre med ideen. Men de fleste har en periode efter forløbet, hvor der stadig skal arbejdes med at løbe ideen i gang, og hvor de stadig er ledige. Det betyder, ifølge tovholder dog ikke at de står dårligt. De har lært rigtig meget, som kan sidestilles med job. Desuden er det tovholders opfattelse, at selvom de måske går i job og ikke bliver selvstændige, så har de lært rigtig meget, og deres kreative ide er der stadig – og på sigt kan det blive til noget. Et forløb på 26 uger er i sig selv ikke nok for alle i forhold til at starte virksomhed op, men det har virkelig skabt værdi og skal nok bære frugt på den ene eller anden måde. Som tovholder siger "Vi styrker dem til arbejdsmarked. Og man kunne godt sige vi fastholder dem i ledighed. Men vi får måske mere ud af dem på den lange bane"
- Hvordan samler du/I op på deltagere, der efter endt forløb fortsat er ledige?
 - Har det ændret sig i forsøgsperioden?
Tovholder formulerer sit svar således, at det er vigtigt fortsat at tale ind i de tidligere deltageres kreative ideer. Og at det, at tovholder afholder alle kontaktførelser med tidligere deltagere, giver viden ift. at kunne balancere mellem reglerne på den ene side og mulighederne på den anden. Eksempelvis italesætter tovholder, hvad smertegrænsen rent økonomisk er for den ledige, hvad vil et deltidsjob give af indkomst, så vedkommende kan arbejde videre med ideen og ikke være ledig længere, og dermed skulle være jobsøgende og deltage i tilbud. Desuden peger tovholder på at det er vigtigt at have a-kassen med, så det bliver en fælles drøftelse.

For nogle er der efter endt forløb kommet en bevidsthed om, at det ikke alligevel var iværksættervejen de ville gå. I de tilfælde er det tovholders vurdering, at det relativt nemt er muligt at omsætte den læring, der er opnået i forsøget og på forløbet til jobsøgningen. Her er det igen vigtigt at tovholder kender forløbet, kender den enkeltes ide, kender deres afsæt, fordi på den måde kan deres kompetencer nemt kanaliseres over i et job.

- **Hvad tænker du/I er de vigtigste erfaringer, I har gjort jer med frikommuneforsøget?**
Tovholder vurderer, at det nok er at bevidstheden om forsøg ikke kommer af sig selv. Kun meget få har været bevidste om forsøget med iværksætteri og tænkt på det. Her kunne det måske have været relevant at forstå det samlede frikommuneforsøg noget bedre. Hvorfor er vi med, hvilke andre forsøg var der, mv.
- **Hvilke barrierer tænker du/I, der kan have betydning for, om man med frikommuneforsøget får ledige dimittender til at starte selvstændig virksomhed?**
 - **Interne/eksterne**
Tovholder vurderer ikke at der har været barrierer, men peger igen på at manglende fokus hos bredden af kollegaer har haft en betydning for forsøgets omfang. Som tovholder siger "om ikke andet kunne der have været signalværdi i at Jobhuset profilerede det".
- **Hvad tænker du om, at forsøget på et tidspunkt skal slutte?**
 - **Er det et relevant redskab i jeres værktøjskasse?**
 - **Har vi andre indsatser, som du tænker kan stå i stedet for denne?**
Tovholder udtrykker at det vil være synd for de unge, og at det vil være ærgerligt at de ikke kan fritages for jobsøgning, for med et så intensivt forløb som Innovativ Vækst, så er der ikke tid til jobsøgning ved siden af.
- **Hvis vi kunne spole tiden tilbage, er der så noget, der har manglet indholdsmæssigt i forsøget?**
 - **Hvad vil du anbefale ift. hvis man skal fortsætte med denne slags tilbud?**
Nej, ikke umiddelbart.
- **Andre kommentarer?**

Frikommuneforsøget om iværksætteri for dimittender

- Hvordan har I arbejdet med at implementere frikommuneforsøget om iværksætteri?
Teamleder fortæller, at ansvaret for implementering i staten lå hos en faglig koordinator, og at det blev holdt et opstartsmøde om forsøget og Innovativ Vækst. Tanken var at medarbejder skulle gribe den nye viden og arbejde med det. Men skift i faglig koordinator og en vandskade i starten af 2018, der betød genhusning af hele afdelingen, bevirkede at der manglede fokus på implementering i staten. Efter midtvejsevalueringen og efter afdelingen kom tilbage og var samlet igen, kom der fornyet fokus på forsøget. Der blev holdt flere møder, og tovholder var rundt i de forskellige teams. Man ændrede også på opgaverne, så der var en vidensperson på forsøget – tovholder. Dette var den konstruktion der gav mening på daværende tidspunkt, fordi der var behov for at få fokus på forsøget. Alle kender til forsøget, men viden og ekspertise ligger hos tovholder

Desuden fortæller teamleder, at der formentligt har været manglende viden om at det var et frikommuneforsøg. Udfordringen er, at forsøget ikke er blevet til internt i afdelingen, men uden for – det har givet manglende ejerskab og forståelse for det.

Leder: Vi kommer til fremadrettet at få iværksætteri mere med ind i samtalerne hos rådgiverne. Der skal stadig være en vidensperson, men det skal gøres til en del af samtalen, blive mere integreret og blive en del af den samlede palette af ting.

- Hvordan har I ledelsesmæssigt fulgt op på og understøttet vedvarende fokus på iværksætteri, herunder forsøget?
Teamleder: Tovholder var med til at bidrage til at vi fik udarbejdet et screeningsværktøj, der skulle gøre det nemmere at spotte borgere. Desuden er mange borgere kommet selv og har bedt om at blive en del af forsøge og Innovativ Vækst. Selv om det ikke har været nemt for medarbejderne og deres viden har været begrænset, så har der været en jævn tilstrømning gennem perioden.

Fordelen ved vores konstruktion med en tovholder, der er vidensperson og varetager opgaven, er at vi har kondenseret viden, som sikre at vi kommer i gang og har samtalerne og følger op på forløbet. Ulempen på den anden side er, at alle ikke har haft nok kendskab til forløbet/forsøget. Men det er next step.

- I Jobhuset ligger opgaven og forsøget omkring iværksætteri for dimittender hos en medarbejder, som har fået ekspertise mv. ift. målgruppen? Tænker I, at det er en god konstruktion?
 - Hvad tænker I om, at innovativ vækst varetager screening og vurdering af potentielle iværksættere, altså ikke hos jobhuset men hos Erhvervshus Nordjylland?

Teamleder: Det har været den rigtige konstruktion. De har ekspertise og viden om iværksætterideerne og det har givet mening.

Iværksætteri fremadrettet

- Hvor meget fylder iværksætteri i Jobhuset?
 - Hvor meget tænker I, at iværksætteri fylder i samtalen hos rådgiverne? Har de redskaberne til at spotte potentielle iværksættere?

Teamleder: Det fylder for lidt, og vi skal have mere fokus på det. Vi har jo også Aalborg Handelsskolen, og andre aktører, der tilbyder kurser omkring iværksætter. Men det fylder for lidt.

Leder: Medarbejdere kunne godt få bedre redskaber til at arbejde med det. Lige nu er der fokus på match og job i samtalen. Det [iværksætter] kan nemt gå i glemmebogen, og er man usikker på sin viden, så kan det være noget man springer over. Der kan vi blive bedre. Vi havde mikrolån-forsøget, og lige nu mangler vi et sted trykprøve ideer. Derfor skal vi have samarbejde med andre, så de kan vurdere ideen, for det er og skal vi ikke være eksperter på..

- Hvordan ser I den fremadrettede indsats ift. iværksætter i Jobhuset set i lyset af, at frikommuneforsøget stopper?

Leder udtrykker at medarbejdere skal blive bedre til at kunne spotte dem, der har en iværksætter i maven. Det at kende til ordninger, mv. er vigtig, men det med at afgøre ideernes bæredygtighed skal ligge hos nogle andre. "Arbejdsdelingen skal være sådan, at mine medarbejder skal være gode til at spotte/fange dem, der har en ide, men at vurdere dem, er ikke hos os" siger leder. "Derfor vil vi nu sætte os og få en strategi på, hvordan vi skal arbejde med iværksætter fremadrettet".

- Hvilken betydning tænker I, det har for de ledige, at vi kan fritage for rådighedsforpligtelsen mv.?

Teamleder udtrykker, at så længe de er fritaget for at stå til rådighed tager vi naturligvis noget energi ud af jobsøgningen. Leder udtrykker dog, at når vi ikke taler om mere end 30-40 deltagere om året, så er det en investering, der bør tages. At vi giver mulighed for at der kan fokuseres på ideen uden jobsøgning ved siden af.

- Har frikommuneforsøget været et relevant redskab?

Teamleder udtrykker at det har været relevant, også selvom det er et atypisk redskab. Men for nogle dimittender er det relevant og nødvendigt.

- Er der noget, vi skulle have gjort anderledes (eksempelvis indhold i forsøget eller implementering)?

Teamleder vurderer at opstarten skulle have været grebet anderledes an, så ansvaret ikke havde ligget hos en faglig koordinator og at der ikke reelt kun har været en vidensperson. Det har gjort det vanskeligt for øvrige medarbejdere at få det ind under huden og gribe muligheden.

Bilag 2f: Interviewopsamling, deltager 1

Deltagerne nævnes ikke med deres rigtige navne, eller andre forhold, der vil kunne vise, hvem de er. Derfor nævnes heller ikke deres uddannelse eller evt. virksomhedsnavn.

Peter har læst på AAU og blev færdiguddannet i 2019. Allerede inden dimension havde Peter sammen med to medstuderende, og på opfordring fra en professor, fået ideen om at starte egen virksomhed med afsæt i den viden de havde fået på AAU. Derfor tog han kontakt til AAU's SEA (Supporting Entrepreneurship at Aalborg University). Efter uddannelsen var der kontakt til Erhvervshus Nordjylland, der udbryder programmet Innovativ Vækst. Peter husker ikke jobcentres involvering i perioden fra overgang fra AAU til deltagelse i Innovativ Vækst forløbet hos Erhvervshus Nordjylland. Peter havde kun været ledig i 14 dage, da han startede på forløbet. Hans to makkerer havde været ledige længere og kom via jobcentret på forløbet samtidig med Peter.

Peter fortæller om sin virksomhed, og fortæller at der er meget lang indflyvning fra ide til virksomhed, fordi det er et specialiseret område med mange regler og forhold, der skal være på plads inden. Derfor kan det tage lang tid.

Peter har deltaget i et helt innovativ Vækst forløb – alle 26 uger – og er stadig på dagpenge nu et år efter han blev færdiguddannet, og arbejder stadig på ideen sammen med sine makkerer. De er netop blevet udtaget til Innofounder⁸, hvilket betyder, at Peter nu kommer til at afmelde sig som ledig, og vil arbejde fuld tid med iværksætterideen. Fordelen ved at være udtaget til Innofounder er desuden, ifølge Peter, at det er en slags blåstempling af ideen, som han tror kommer til at gøre det nemmere at få private investorer med ombord.

Peter fortæller desuden, at i forhold til a-kasse og jobcenter, så har der ikke været meget viden og hjælp at hente, da de fleste medarbejdere ikke opleves at have viden inden for iværksætterområdet og Peter oplever, at der er meget bureaukrati. Efter han har gennemført Innovativ Vækst forløbet, og nu igen skal søge jobs og stå til rådighed, er han bl.a. blevet meldt ud 4-5 gange, fordi han ikke har fået gjort det, han skal i følge reglerne.

Jobcentrets tovholder på frikommuneforsøget omkring iværksætteri for dimittender og Innovativ Vækst forløbet får dog ros af Peter for at have bidraget med den rette hjælp og sparing, og som har vidst noget om det program Peter deltog i.

I forhold til iværksætterforløbet og det at være undtaget for jobsøgning imens siger Peter, at det har været helt essentielt og en fantastisk mulighed, at kunne hellige sig ideen og forløbet uden sideløbende jobsøgning. Det har givet ro til at kunne fordybe sig i det. For sagen er den med ideen, at det tager lang tid at udvikle ideen og få søgt alle de offentlige instanser, der skal søges hos. Desuden fortæller Peter, at der har været stor hjælp fra AAU's SEA, der både under forløbet, mens faktisk stadig understøtter Peter og hans makkerer i processen og med de spørgsmål de har. Som Peter siger om at skulle forberede selvstændig virksomhed "Det er som at bede en 4. klasses elev om at lave en universitetsopgave, og derfor er det godt at de [medarbejdere fra SEA] har taget os i hånden undervejs".

Efter forløbet sluttede, og Peter fortsat var ledig og skulle "tilbage" til en indsats i jobcentret, oplevede Peter at overgangen kunne have været mere smidig og fleksibel. Som han oplevede det gik han meget brat fra fleksible regler og ingen jobsøgning, og fuld fokus på iværksætterideen, til strikse regler og mistro fra nogle af jobcentres

⁸ Innovationsfondens Innofounder er et 12 måneder langt fuldtidsforløb, der har til formål at accelerere udviklingen af iværksætteridé fra de tidlige faser til et stadie, hvor virksomheden er klar til at gå på markedet eller hente investeringer.

medarbejdere til hans ide. Han havde desuden ubehagelig oplevelse med en medarbejder, der klart fik udtryk, at nu skulle han i job, koste hvad det ville. Peter har efterfølgende sammen med sin rådgiver – jobcenter-tovholder for forsøget og Innovativ Vækst – haft en god dialog om hvordan jobsøgning og fortsat arbejde med ideen har kunnet gå hånd i hånd. Peter har opfyldt sine forpligtigelser i forhold til at modtage dagpenge, men fortæller også at ”..... min hovedprioritet er at arbejde med ideen, og på sigt, at skabe arbejdspladser”.

Derfor foreslår Peter også, at det kunne være en ide at forlænge perioden man er fritaget for jobsøgning, så den fortsætter – også efter man er færdig med forløbet, for der er behov for en form for støtte i staten og ro til at fokusere på udviklingen. Desuden foreslår han, at man, mens man arbejder med ideen, kunne stoppe dagpenge-”tællerværket”, så arbejdet med ideen ikke påvirker dagpengeperioden.

Afslutningsvist kan Peter kun anbefale, at Aalborg Kommune fortsat kan tilbyde iværksætterforløb til ledige dimittender.

Bilag 2g: Interviewopsamling, deltager 2

Deltagerne nævnes ikke med deres rigtige navne, eller andre forhold, der vil kunne vise, hvem de er. Derfor nævnes heller ikke deres uddannelse eller evt. virksomhedsnavn.

Niels har læst på UCN og blev færdig i 2019. Ideen til virksomheden kom inden han var færdiguddannet. Han hørte om Innovativ Vækst via en medarbejder fra UCN Innovation, og fik søgt om at deltage i forløb hos Erhvervshus Nordjylland inden han nåede at være ledig. Han nåede rent faktisk kun at være ledig to dage. Niels har stiftet virksomhed med en makker, der kommer fra udlandet.

Niels fortæller om sin virksomhed, der bidrager med løsninger, som gavner miljøet. Det var en god ide og Niels fik lov til at deltage i alle 26 uger på Innovativ Vækst. Der er stiftet virksomhed, men Niels arbejder ved siden af i et deltidsjob. Dette bevirker dog, at der er mindre fokus og tid på egen virksomhed og deres forretning. Jobbet slutter dog snart og så vil han igen være på supplerende dagpenge ved siden af sin virksomhed, da han og hans makker endnu ikke kan trække en månedsløn ud til dem hver. Desværre er et program under Innovationsfonden ikke en mulighed for Niels' virksomhed, da denne, ifølge Niels, ikke passer ind i Fondens programmer.

I forhold til jobcentres rolle fortæller Niels, at han har været meget tilfreds med sin rådgiver, der har udvist interesse, vejledt og fulgt op løbende. Ift. a-kassen er det et langt stykke hen ad vejen gået fint, men han anede ikke noget om forpligtelserne over for a-kassen. Det kom dog hen ad vejen.

I forhold til iværksætterforløbet og det at være undtaget for jobsøgning imens siger Niels, at det bedste var den ro der var ved ikke at skulle søge jobs, og at der dermed kunne være fokus på forretningsideen. I forhold til selve forløbet fortæller Niels, at det var rigtig godt at få stillet kontor til rådighed og dermed sidde sammen med andre, der også var i gang med at udvikle deres forretningside. Desuden roser han medarbejderne fra AAU og SEA, der kom forbi flere gange om ugen. Endelig har det været rigtig godt at der i forløbet blev givet midler til deltagerne, som de har kunnet bruge på eksterne konsulenter. Niels kan kun anbefale, at et sådan forløb også bliver en mulighed for andre i fremtiden, for som han siger "uden det [Innovativ Vækst] ville jeg have været 1/3-del langsommere om at udvikle min ide og etablere min virksomhed".

Efter forløbet var Niels fortsat på dagpenge, og han siger om det ".....for at være ærlig, så er det rigtig træls at skulle søge job igen". For som han siger, så har han stadig fuld fokus på etableringen af sin virksomhed, og derfor bliver jobsøgning noget "....man lige [skal] huske søndag aften,". Niels har hele tiden vidst at det ville blive sådan, og det har været fint kommunikeret ud, men det ærgre ham nu stadig. Han oplever dog, at det, at han har et deltidsjob, giver ham lidt goodwill hos jobcentret. Derfor synes Niels det kunne være fint at forlænge fritagelsen, så den også gælder når man er færdig med Innovativ Vækst, men stadig arbejder med ideen. En måde at gøre det, kunne være ved at skære endnu flere fra undervejs, så det kun virkelig var de bedste, der fik lov at gå hele vejen og opnå det privilegium at være fritaget efterfølgende.

Bilag 2h: Interviewopsamling, deltager 3

Deltagerne nævnes ikke med deres rigtige navne, eller andre forhold, der vil kunne vise, hvem de er. Derfor nævnes heller ikke deres uddannelse eller evt. virksomhedsnavn.

Thomas har læst på AAU og blev færdig i 2019. Thomas har deltaget i Innovativ Vækst forløbet i 2019. Ikke med sin egen selvstændig ide, men for at se, om der var ideer han kunne koble sig til. Han har været med til at give sparring og udvikle forretningsideer sammen med andre, og har senest været tilknyttet etableringen af en virksomhed, som han dog ikke vurderer at han fremadrettet bliver en fast del af.

Thomas hørte om Innovativ Vækst hos sin a-kasse lige efter han var blevet ledig. Her fortalte en om Innovativ Vækst og at man kunne deltage - også uden en forretningside - men for at kunne koble sig til andre og være med til at give sparring. Thomas synes det lød spændende og bragte det selv op i jobcentret. Han kontaktede desuden selv Erhvervshus Nordjylland for at drøfte muligheden og blev optaget. Han synes at jobcentret kun har fokus på, at forløbet er for folk med en forretningside, men oplever jo at han kunne deltage uden, men med mulighed for at koble sig og spare med andre. Den del synes han, der kunne være mere fokus på i jobcentret.

Om forløbet fortæller Thomas, at det har været rigtig godt, fordi det har givet rigtig meget hands-on-erfaring og mulighed for at afprøve sine kompetencer i virkeligheden med nogen, der skulle bruge hans viden. Spændende og lærerigt har det også været, at deltagerne har haft så forskellige fagligheder. Mindre godt har det været, at Innovativ Vækst forløbet ikke har været så struktureret, som Thomas kunne ønske sig det.

Thomas har været glad for at få muligheden for at deltage og også for at kunne blive fritaget for jobsøgning undervejs, fordi det gav mulighed for at have fuld fokus på forløbet og de forretningsideer han blev koblet med.

Thomas er stadig ledig og søger pt. jobs. Han oplever at rådgiver har været god til at give sparring og vejledning både undervejs i forløbet og nu, hvor han er jobsøgende.



The image shows the cover of a report. On the left, a man with short blonde hair is shown in profile, looking towards the right. He is wearing a dark jacket. The background behind him is a blurred office or laboratory setting with windows. The right side of the cover is a solid teal color. At the top right, the title 'Biogenity: Data til industrien' is written in large, white, bold, sans-serif font. Below the title, in a smaller white font, is the subtitle 'Biologiske data til den farmaceutiske industri – fra tanke til virkelighed'. In the bottom right corner of the teal section, there is a white circular logo containing a stylized blue icon of a building with a dome and a crescent moon, with wavy lines below it. The bottom portion of the cover is a solid dark blue color. In the bottom left corner of this dark blue section, the text 'Aalborg Kommune' is written in white, bold, sans-serif font.

Biogenity: Data til industrien

Biologiske data til den farmaceutiske
industri – fra tanke til virkelighed



**Aalborg
Kommune**

Med god støtte i ryggen fra støtteprogrammer som Innovativ Vækst, Innofounder, Innobooster og Horizon 2020 har Louis Loeb og hans medstifter Kenneth Kastaniegaard etableret selvstændig virksomhed.

Siden 2018 har Biogenity arbejdet med at forstå biologiske data og udvikle kunstig intelligens til at udvinde viden fra disse data. Målet er at optimere processen, hvorpå at tunge biologiske dataset behandles til analytiske formål for den farmaceutiske industri. Ved at implementere kunstig intelligens muliggøres automatisering af ellers ensformige opgaver ved analytisk arbejde, der både giver et mere sikkert resultat og frigiver vigtig tid.

Biogenity tilbyder en række services og ydelser i form af dataanalyser og software.

Biogenity består i dag af de to medstiftere samt en fuldtidsansat medarbejder.

Se mere på websitet: www.biogenity.com

Louis Loeb er 30 år og har en Master inden for informationsteknologi fra Aalborg Universitet. Hans medstifter - Kenneth Kastaniegaard - er 32 år og har en PhD i biomedicin fra Aalborg Universitet.

Foto: De to stiftere af Biogenity, Kenneth Kastaniegaard (tv.) og Louis Loeb.



Side 2

De to er venner fra universitetet, og det var Kenneth, der fik ideen til Biogenity ved en konference han deltog i som PhD-studerende. Kenneth var dog klar over, at der var behov for tværfaglige kompetencer, for at løfte konceptet fra idé til en forretning og pitched ideen for Louis. I dag varetager Kenneth primært den videnskabelige del, mens Louis står for kommercialiseringen. Sammen varetager de, de forretningsmæssige opgaver såsom kundemøder, administrative opgaver, ansøgninger og lignende.

Læs mere om de to på LinkedIn:

<https://www.linkedin.com/in/louisloeb/>

<https://www.linkedin.com/in/kenneth-kastaniegaard-40b57665/>

Om Innovativ Vækst og forsøgsmuligheden

Louis og hans medstifter deltog begge i alle tre faser af Innovativ Vækst – dog stoppede de begge før tid, da de blev optaget i Innovationsfondens Innofounder-forløb

Om selve forløbet Innovativ Vækst udtaler Louis:

"Programmet Innovativ Vækst var med til at fokusere på de rigtige opgaver i den ellers svære opstartsfasen. Prioriteringerne kan være mange at skelne imellem, når man har flere funktioner at varetage og mange nye arbejdsopgaver at udføre. Innovativ Vækst skal ses som det første seriøse led i et startup-eventyr, der hjælper til med at forme ideen, projektet og menneskerne bag, så at rammerne er på plads til at opkvalificere teamet og udvikle virksomheden til et bæredygtigt fundament, som de efterfølgende trin vil kræve; hvad end her er tale om at fortsætte med virksomheden i et Innofounder-forløb, forhandle med Venture Capital eller lign".

Desuden peger Louis på vigtigheden af at kunne modtage dagpenge imens:

"Ved at start-ups som Biogenity har mulighed for at fokusere på at starte egen virksomhed over 6 mdr., uden aktivt at skulle søge jobs gennem A-kassen/jobcenter, samt at få den rette sparring undervejs af velkvalificeret eksperter, har helt sikkert været med til at sikre, at vi i dag står på egne ben. Derfor tror vi ikke, at vi ville have den samme store succes uden Innovativ Vækst".

Biogenity™



 **MOTI**

MOTI: Fra øjemål til digital løsning

Digitalt målesystem til fysioterapeuter



**Aalborg
Kommune**

Hos MOTI ApS arbejder man med udvikling af et særligt målesystem, der kan assistere fysioterapeuter i at understøtte at patienterne opnår deres optimale fysiske stadie hurtigere. Målesystemet, der kaldes MOTI, består af en måleenhed, to monteringsløsninger; en rem og engangsklistermærker og en softwareapplikation, der behandler sensordataene og visualiserer resultaterne. Med MOTI måles ledbevægelighed og bevægelses kvalitet, og hjælper fysioterapeuten med at vurdere patientens fysiske stadie og fysiske udvikling. På den måde kan behandlingen optimeres baseret på objektive resultater og motivere patienten ved at vise faktiske fremskridt.

Virksomheden har ud over medstifterne 2 deltidsansatte; en mekatronikingeniør og en hardwareingeniør.

Læs mere på websitet: www.moti.dk

Halldóra Auður Jónsdóttir er 31 år gammel og har en kandidat i Industrial Design Engineering (ID) fra Aalborg Universitet. Hendes ide blev skabt under studiet og særligt under specialet. Sidenhen er hendes ide blevet til virksomheden MOTI, der er stiftet af i alt 5 personer - Halldóra Auður Jónsdóttir og Marie Cathrine Soele Madsen, der står for drift, projektstyring, produkt- og forretningsudvikling. Derudover er 3 forskere fra Aalborg Universitet medstiftere.

<https://www.linkedin.com/in/halldora/>

Foto: Halldóra Auður Jónsdóttir og Marie Cathrine Soele Madsen

Fotograf © Joakim J. Hvistendahl



Side 2

Om Innovativ Vækst og forsøgsmuligheden

Efter endt uddannelse, ansøgte Halldóra om at blive optaget på Innovativ Vækst. Halldóra var ikke sikker på hun havde kompetencerne til at starte virksomhed, men endte med at gå hele vejen og igennem alle 3 faser af Innovativ Vækst. Om forløbet siger Halldóra:

"Innovativ Vækst var med til at lægge et fundament for, at vi kunne starte en virksomhed og var grunden til, at vi overhovedet sprang ud i det. Forretningsudviklerne samt de oplæg og workshops vi deltog i på Innovativ Vækst var det, der fik os overbevist om, at vi faktisk havde kompetencerne, eller i hvert fald kunne tilegne os dem til at kunne starte virksomhed. Forløbet har derfor været det altafgørende i forhold til, at vi har en virksomhed i dag".

Efter Innovativ Vækst deltog Halldóra og hendes makker i Innofounder Graduate og EU-projektet Sundhedsteknologisk Serviceprogram. Efterfølgende fik de en Inno-booster.



LYRAS:
**Grøn idé
vækster**

Koldpasteuriseringsmaskiner
blev grønt iværksætter-eventyr

LYRAS

**Aalborg
Kommune**

Med fem forskellige 1. pladser i danske konkurrencer inden for grøn teknologi og en række internationale hædrer oveni kan man vist godt tale om en succesfuld virksomhed, når det kommer til det aalborgensiske firma Lyras .

Siden 2017 har Lyras arbejdet med at udvikle og producere koldpasteuriseringsmaskiner til at behandle flydende fødevarer, for at fjerne bakterier ved hjælp af UV-lys. Dette gøres på en virkelig skånsom måde, uden opvarmning som traditionelt bliver anvendt. Ved at koldpasteurisere kan man spare over 90% af den energi, der i dag anvendes til at varmebehandle. Kold pasteurisering er opfundet og udviklet af Lyras og er en banebrydende ny måde at uskadeliggøre bakterier i flydende fødevarer.

Lyras har i dag 8 fuldtidsansatte, og medarbejderstaben udvides de næste måneder med yderligere 4 ansatte. Dertil kommer at virksomheden har 4 studerende ansat i studiejob .

Se evt. video og beskrivelse på: www.lyras.dk

Foto: Henrik Lyhne Jensen, medstifter og Business developer i Lyras



Side 2

En af personerne bag er 26 årige Henrik Lyhne Jensen, der har en bachelor i Global Business Engineer fra AAU. Henrik fandt sammen med ide-manden bag – medstifter Rasmus Mortensen - i 2017 og skulle understøtte med at få virksomheden etableret, og sørge for at finde kilder til finansiering af idéen. Henrik er i dag udover at være medstifter også Business developer i Lyras, med arbejdsområderne: Økonomi, leverandører og strategi .

Om Innovativ Vækst og forsøgsmuligheden

Om forløbet og muligheden for at modtage dagpenge i mens han kunne hellige sig ideen siger Henrik "Først og fremmest fik jeg mulighed for at få a-kasse understøttelse samtidigt med at jeg kunne udvikle på forretningsidéen fuld tid, hvilket gav en privatøkonomisk ro til at give den gas med udviklingen"

Desuden udtaler han " Derudover fik vi kompetent sparring, og virkelig et godt skub i den rigtige retning i de forskellige faser. Vi nåede gennem alle faserne".

Om muligheden for også i fremtiden at kunne støtte iværksættere, som ham selv siger Henrik "Jeg kan kun håbe på at der i fremtiden også tages hånd om de iværksættere der brænder for deres idé, der i sidste ende vil ende med en etableret virksomhed, med et kommercielt produkt. Det har i hvert fald hjulpet os på rette vej"

The logo for Lyras, featuring a stylized blue icon of a hand holding a water drop to the left of the word "LYRAS" in a bold, blue, sans-serif font.



Entomass: Fra larve til foder

Larver bliver klimavenlig proteinkilde i
kæledyrsfoder



**Aalborg
Kommune**

Siden 2017 har Entomass produceret larver til kæledyrsfoder ved at lade laverne spise madaffald fra bagere, mejerier og bryggerier, altså restprodukter, der ellers ville være gået til spilde. På sigt vil det også være restaffald fra private husholdninger, der bliver foder til laverne. Dette er en grøn og miljøvenlig måde at tænke i proteinproduktion, der belaster miljøet minimalt.

I dag består virksomheden af Mads og hans medstifter, samt 3 medarbejdere og 2 praktikanter.

Læs mere på websitet: www.entomass.dk

En af medstifterne – og idémanden bag – er 31-årige Mads Skjærbæk, der cand. polyt. i bioteknologi. Mads har altid haft en interesse for bæredygtighed, og den interesse blev øget i takt med at effekten af klimaforandringerne er blevet tydeligere de sidste år.

Idéen til virksomheden fik Mads under studiet, hvor han eksperimenterede med at avle melorme hjemme i stuen. Det var det, der var spiren til det, der blev den virksomhed, som han er medejer af i dag.

Mads er i dag CTO i virksomheden.

Om Innovativ Vækst og forsøgsmuligheden

For Mads har Innovativ Vækst forløbet været med til at kickstarte idéen til Entomass, og forretningsidéen udviklede sig løbende under forløbet. Som Mads siger:

"Vi forlod forløbet med en virksomhed, vi kunne arbejde videre med".

Om det at være fritaget for jobsøgning, siger Mads endvidere:

"Forløbet gav os desuden også muligheden for at arbejde i dybden med vores virksomhed mens vi modtog dagpenge, uden at skulle stå til rådighed på arbejdsmarkedet. Det er ikke sikkert, Entomass havde været, hvad det er i dag, hvis ikke vi havde deltaget i forløbet. Særligt på grund af fordybelsen".

Foto: Mads Skjærbæk, CTO i Entomass



Side 2

ENTOMASS

17.c Bilag til forsøg: Mikrolån

Bilag 1: Ugeskema for Projekt Mikrolån

▲ Ugeskema for kursus for iværksættere

Uge	Tid	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Uge 1	9.00 – 14.00	Intro-dag Kursusforløb bliver introduceret - Indlæg om livet som iværksætter.	Kundeselementering Hvem er dine kunder? (du får præsenteret Business Model Canvas som metode)	Kundeselementering Hvem er dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?
Uge 2	9.00 – 14.00	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?
Uge 3	9.00 – 14.00	Værditilbud Hvad vil du tilbyde dine kunder?	Salgskanaler og kunderelationer	Indtægter	Indtægter	Indtægter
Uge 4	9.00 – 14.00	Ressourcer og aktiviteter herunder markedsføring	Ressourcer og aktiviteter herunder markedsføring Valg af Onlinemarkedsføringskanaler - workshop	Ressourcer og aktiviteter herunder markedsføring	Ressourcer og aktiviteter herunder Markedsføring	Partnere – hvem er dine samarbejdspartnere

Uge	Tid	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Uge 5		Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din idé og produktbeskrivelse for løvens hule	Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din idé og produktbeskrivelse for løvens hule	Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din idé og produktbeskrivelse for løvens hule	Løvens hule Du pitcher dit værditilbud	Rådgivningsdag
Uge 6	09.00-14.00	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget – Du skal undersøge hvad det koster at komme i gang med din virksomhed og hvad det koster at drive din virksomhed i hverdagen. Intro v/ revisor	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget – Du skal undersøge hvad det koster at komme i gang med din virksomhed og hvad det koster at drive din virksomhed i hverdagen.	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget – Du skal undersøge hvad det koster at komme i gang med din virksomhed og hvad det koster at drive din virksomhed i hverdagen.	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget – Du skal undersøge hvad det koster at komme i gang med din virksomhed og hvad det koster at drive din virksomhed i hverdagen.	Rådgivningsdag
Uge 7	9.00 – 14.00	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget	Omkostninger Etablerings- og driftsbudget	Rådgivningsdag

Uge	Tid	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Uge 8	9.00 – 14.00	Salg-Hvordan? Du skal nu til at finde ud af hvor og til hvem du skal sælge dine serviceydelser eller produkter	Salg-Hvordan? Du skal nu til at finde ud af hvor og til hvem du skal sælge dine serviceydelser eller produkter	Salg-Hvordan? Du skal nu til at finde ud af hvor og til hvem du skal sælge dine serviceydelser eller produkter	Salg-Hvordan? Du skal nu til at finde ud af hvor og til hvem du skal sælge dine serviceydelser eller produkter	Rådgivningsdag
Uge 9	9.00 – 14.00	forretningsplan	forretningsplan	forretningsplan	forretningsplan	Rådgivningsdag
Uge 10	9.00 – 14.00	Færdiggørelse af forretningsplan	Færdiggørelse af forretningsplan	Færdiggørelse af forretningsplan	Færdiggørelse af forretningsplan	Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din forretningsplan for løverne
Uge 11	9.00 – 14.00	Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din forretningsplan for løverne	Forberedelse til Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din forretningsplan for løverne	Forberedelse Løvens hule Du skal gøre klar til at fremlægge din forretningsplan for løverne	Løvens hule Pitch af jeres forretningsidé.	Rådgivningsdag

Uge	Tid	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Uge 12	9.00 – 14.00	Færdiggørelse af forretningsplan og budgetter Afklaring af om der er grundlag for bevilling af mikrolån	Færdiggørelse af forretningsplan og budgetter Afklaring af om der er grundlag for bevilling af mikrolån	Færdiggørelse af forretningsplan og budgetter Afklaring af om der er grundlag for bevilling af mikrolån	Færdiggørelse af forretningsplan og budgetter Afklaring af om der er grundlag for bevilling af mikrolån	Afslutning
Uge 13	9.00 – 14.00	Forberedelse af igangsætning af virksomhed	Forberedelse af igangsætning af virksomhed	Forberedelse af igangsætning af virksomhed	Forberedelse af igangsætning af virksomhed	Forberedelse af igangsætning af virksomhed

Fra ledig til virksomhedsejer

Kurset "Fra ledig til virksomhedsejer" giver jobparate kontanthjælpsmodtagere og revalidender, som har viljen og idéen til at starte egen virksomhed muligheden for at blive selvforsørgende. Det er et tre måneders kursus, hvor kursisterne udvikler deres forretningsplan og bliver klar til at realisere deres drøm.

Med ønsket om et godt 2018

Vi vil gerne ønske dig et rigtig godt nytår. Vi ser frem til at modtage endnu flere jobparate kontanthjælpsmodtagere - og hjælpe dem med at nå deres drøm: at blive virksomhedsejer.

Når en kursist bliver virksomhedsejer går de fra at være kontanthjælpsmodtagere til at blive selvforsørgende. En succes for både kursist, BusinessAalborg og Jobcenter Aalborg. Der ligger samtidig et potentiale, for at de nye virksomhedsejere kan ansætte nye medarbejdere. Kurset har ikke blot vist sig at være en succes i forhold til at starte selv. Det medvirker også til at flere får åbent en dør ind til arbejdsmarkedet. De går derfor fra at være kontanthjælpsmodtagere til at blive lønmodtagere. Deltagerne får tilført værdi til deres hverdag, de kommer væk fra ledighed samt får en succesoplevelse.

Vi håber, at I vil være med til at sprede budskabet omkring kurset, så flere får mulighed for at forfølge deres drøm i 2018. Gode idéer fortjener at se lyset.



Rami FreeGaza Amami, ejer af Sams Bilpleje.

Når sofaen skiftes ud med iværksætteri

"Der har været op- og nedture. Jeg blev godkendt til at deltage på kurset "Fra ledig til virksomhedsejer," fik viden og sparring på min forretningsidé, godkendt til et mikrolån og nu sidder jeg her i dag. I mit eget bilplejecenter og er selvforsørgende."

Rami FreeGaza Amami har været på kontanthjælp længe og det gik mere den forkerte vej end den rigtige vej. Han blev ikke aktiveret og at sidde på sofaen hele dagen blev hurtigt en vane. Fremtidsudsigterne var ikke ret store og der var ikke noget at stå op til – foruden familien.

Rami har længe gået med en drøm om at starte op som selvstændig, men så det aldrig som en mulighed på grund af flere årsager. Han havde ikke den nødvendige viden og de økonomiske ressourcer til det. Rådgiveren på Jobcentret henviser ham til kurset "Fra ledig til virksomhedsejer", hvor rådgiveren også fortæller om muligheden for mikrolån.

Rami startede på kurset 18. september 2017 og nu åbner han snart sit eget bilplejecenter. Kurset har hjulpet ham med at lave en solid forretningsplan, researche markedet, udarbejde budgetter og ikke mindst medvirket i en personlig udvikling. Med kurset har Rami igen fået værdi tilbage i hans hverdag og har fået indfriet hans største drøm: at blive virksomhedsejer.

"Nu sidder jeg her med mit eget firma, bygget helt op fra bunden – ligesom jeg vil have det. Min familie og jeg skal have en velfungerende hverdag, som alle andre har det. Den her chance har jeg aldrig fået før."

Rami har fået ansat en praktikant og håber at han snarest kan ansætte ham – og derved få en ny praktikant. Han er med kurset ikke blot gået fra kontanthjælpsmodtager til virksomhedsejer, men han tager også ansvar ved at ansætte en praktikant.

Kursets indhold

"Fra ledig til virksomhedsejer" er et koncentreret kursus på tre måneder med 8-10 deltagere. På kurset arbejdes der med at udvikle mennesket og forretningsplanen.

Deltagerne får inspiration fra undervisere, foredragsholdere og giver også et godt netværk, der kan hjælpe kursisterne godt fra start. Målet med kurset er at afklare, om kursusdeltagernes forretningsidé er realiserbar. Forløbet er bygget op i moduler omkring elementerne i en forretningsplan.

[Læs mere](#)

Hvordan har kurset hjulpet Rami?

Udbyttet fra kurset har haft stor værdi for Rami. Inden kursusstart havde Rami en drøm om at åbne et bilplejecenter. *"De kan ikke lære mig at polere biler, men de kan hjælpe mig med en solid forretningsplan."*

Da Rami startede på kurset kunne han ikke finde ud af at bruge en computer og forretningsplanen blev skrevet med en kuglepen. Under kursusforløbet begyndte han at få hjælp til computer, internet mm. *"Jeg har fået al den hjælp, jeg skulle have i forhold til etablering af min virksomhed. Kurset har været et godt indspark til mit liv. Uden kurset sad jeg stadig hjemme på sofaen, som før den 18/9-2017."*

To af kursets sidste deltagere, heriblandt Rami, slår snart dørene op som virksomhedsejer, og de sidste fire på holdet følger snart trop.

**85% af deltagerne
blev på sidste
kursus godkendt
til mikrolån**

Mikrolån til kursusdeltagere

Jobparate kontanthjælpsmodtagere, selvforsørgende og personer på uddannelseshjælp kan få støtte i form af tilskud eller rentefrit lån til etablering af selvstændig virksomhed samt tilskud til forsørgelse i op til seks måneder.

Den ledige kan få bevilliget et mikrolån på mellem 1.000 og 50.000 kr. til opstart af egen virksomhed. På sidste kursus, der startede i i oktober 2017, modtog 6 ud af de 7 deltagere et mikrolån.

Et nyt hold er startet

Mandag den 29. januar startede et nyt hold kursister. Vi glæder os til at følge og høre om deres forretningsidéer og drømme.



Har du en borger med en god idé?

Nu kan din borger gøre drømmen om egen virksomhed til virkelighed. Erfaring viser, at det kan være svært for kontanthjælpsmodtagere at tale om deres drøm om at starte egen virksomhed. Derfor kan det være en hjælp, når rådgiveren bringer emnet på banen. Viser der sig at være en interesse for at blive kursist på kurset, skal du blot kontakte projektleder Claus Wimmer-Aune.

Claus har både personlig erfaring som virksomhedsejer og en bred erfaring med at arbejde med forskellige iværksætterprofiler. Han har fokus på, at deltagerne udvikler aktivt på deres forretningsidé, men i særdeleshed også på deres selvforståelse og vaner, så de udvikler den grad af selvmotivation og foretagsomhed, det kræver at være virksomhedsejer.

Næste kursusforløb begynder **mandag den 30. april**. Du kan allerede nu melde borgere til, som er inden for målgruppen af kontanthjælpsmodtagere og revalidender. [Kontakt Claus Wimmer-Aune](#).

Kontakt



Har du spørgsmål til kurset *Fra ledig til virksomhedsejer* så kontakt projektleder:

Claus Wimmer-Aune

Mobil: 2520 0473

E-mail: cwi@aalborg.dk



[Website](#)



[Email](#)

[Afmeld nyhedsbrev](#) [Opdater din e-mail](#)

BusinessAalborg | Aalborg Kommune | Boulevarden 13 | 9000 Aalborg

Bilag 3: Evalueringsskema "fra ledig til virksomhedsejer" afslutning af kursus

1. Evalueringsskema "Fra ledig til virksomhedsejer" (Afslutning af kursus)

Du skal nu give en evaluering af hvilket udbytte du har fået ved at deltage i kurset "fra ledig til virksomhedsejer" i forhold til hvilke personlige kompetencer du har tilegnet dig, om indholdet på kurset og udviklingen af din virksomhed.

Det er vigtigt at du bruger god tid på at besvare spørgeskemaet, så vi kan få et klart billede af dit udbytte.

Det vil tage cirka 5-10 minutter at udfylde spørgeskemaet.

Klik på "Næste" for at komme frem til spørgsmålene.

2. FAGLIGE KOMPETENCER

3. I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine faglige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

(Angiv kun et svar pr. spørgsmål)

	I meget høj grad	I høj grad	Delvist	I lav grad	I meget lav grad	Ved ikke
1) Forståelse af, hvad en forretningsplan er og kan bruges til	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Beskrive produkter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Gennemføre en markedsanalyse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Udforme et drifts- og etableringsbudget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Øget forståelse af salg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) Mundtlige udtryksfærdigheder i forbindelse med fremlæggelser og pitch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Tilstrækkelig viden og kompetencer til at vurdere om det er en god forretningsidé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Beskriv med ord, hvilken udvikling din virksomhed har været i gennem de seneste tre måneder. Skriv nedenfor.

--

5. Hvordan vil du alt i alt bedømme dit faglige udbytte af undervisningsforløbet "Fra ledig til virksomhedsejer"?

(Angiv kun ét svar)

Meget stort udbytte	Stort udbytte	Moderat udbytte	Lidt udbytte	Intet udbytte	Ved ikke
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. PERSONLIGE KOMPETENCER

7. I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine personlige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

(Angiv kun et svar pr. spørgsmål)

	I meget høj grad	I høj grad	Delvist	I lav grad	I meget lav grad	Ved ikke
1) Bevidst om hensigtsmæssig adfærd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Grundlæggende styrker i din personprofil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Egne potentialer og styrker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Blevet i stand til at identificere succesmønstre ud fra styrker og personlige kompetencer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Fået fokus på succesadfærd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Forklar hvordan potentialer, styrker og/eller ændret adfærdsmønster kan komme til udtryk i din hverdag? Skriv nedenfor.

9. MÅL OG FORRETNINGSPLAN

10. Har målene været klare og tydelige i forbindelse med udarbejdelsen af forretningsplanen, og har der været en passende variation på kurset i forhold til opgaveløsning, undervisning og mundtlig fremlæggelser? Skriv nedenfor.

11. ANDRE KOMMENTARER

12. For at kunne forbedre kurset løbende, er det vigtigt for os, at få dine indput og forslag til forbedringer af kurset eller ros til elementer, som har fungeret godt i forløbet. Skriv nedenfor.

13. AFSLUT

Tak for din besvarelse!

Klik på Afslut nedenfor. Herefter kommer du over på Aalborg Kommunes hjemmeside.

Bilag 4: Evalueringsskema "Fra ledig til virksomhedsejer" og mentor og opstartsforløb (efter 9 mdr.)

1. Evalueringsskema "Fra ledig til virksomhedsejer" og mentor- og opstartsforløb (efter 9 måneder)

Du skal nu give en evaluering af hvilket udbytte du har fået ved at deltage i hele forløbet "fra ledig til virksomhedsejer" fra kursusstart og til slut af det 6 måneders mentor- og opstartsforløb. Du skal evaluere om forløbet har givet dig nye færdigheder ifht. at udvikle forretningsplan, eksekvere salg, udviklingen af din virksomhed samt den støtte du har fået gennem deltagelse i netværk og støtte fra mentor.

Det er vigtigt at du bruger god tid på at besvare spørgeskemaet, så vi kan få et klart billede af dit udbytte.

Det vil tage cirka 5-10 minutter at udfylde spørgeskemaet.

Klik på "Næste" nedenfor for at komme frem til spørgsmålene.

2. Fortsætter du med din virksomhed efter endt forløb på "fra ledig til virksomhedsejer"?

(Angiv kun ét svar)

Ja

Nej

Delvis

3. Hvis "Nej" eller "Delvis": Beskriv hvad der skal ske herefter. Skriv nedenfor.

4. Har du fået faglige eller personlige kompetencer, som du kan bruge i sammenhæng med jobsøgning eller har du tilegnet dig kompetencer, som du kan skrive på dit CV? Skriv nedenfor.

5. I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine faglige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

(Angiv kun et svar pr. spørgsmål)

I meget høj
grad

I høj grad

Delvist

I lav grad

I meget lav
grad

Ved ikke

1) Forståelse af, hvad en forretningsplan er og kan bruges til	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Beskrive produkter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Gennemføre en markedsanalyse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Udforme et drifts- og etableringsbudget	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Øget forståelse af salg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) Mundtlige udtryksfærdigheder i forbindelse med fremlæggelser og pitch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Tilstrækkelig viden og kompetencer til at vurdere om det er en god forretningsidé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Beskriv med egne ord, hvilke færdigheder, du benytter i din virksomhed fra kurset "fra ledig til virksomhedsejer" Skriv nedenfor.

7. I hvilken grad har forløbet hjulpet dig med at udvide dit netværk, og om netværket kan benyttes aktivt til at få salg i din virksomhed eller få dig tættere på arbejdsmarkedet?

(Angiv kun et svar pr. spørgsmål)

	I meget høj grad	I høj grad	Delvist	I lav grad	I meget lav grad	Ved ikke
1) Oftere kontakt til dit eksisterende netværk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) Har du fået nye sociale relationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Får du støtte og opbakning fra dit sociale netværk til start af virksomhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Deltager du i salgsnetværk som understøtter din virksomhed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Deltager du i iværksætter netværk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) Har du tilegnet dig personlige færdigheder som du kan benytte i andre sammenhænge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Er du blevet bedre til at præsentere dig selv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) Kan du benytte dit netværk til	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

at bringe
dig tættere
på
arbejdsmar
kedet

8. Beskriv om og hvordan forløbet har bragt dig nærmere arbejdsmarkedet? Skriv nedenfor.

9. Har du fået andre former for støtte i forbindelse med opstart af virksomhed. Eksempelvis mentor støtte, deltagelse i netværk. Skriv nedenfor.

10. For at kunne forbedre kurset og opstarts- og mentorforløbet, er det vigtig for os, at få dine input og forslag til forbedringer af kurset eller ros til elementer som har fungeret godt. Skriv nedenfor.

11. Afslut

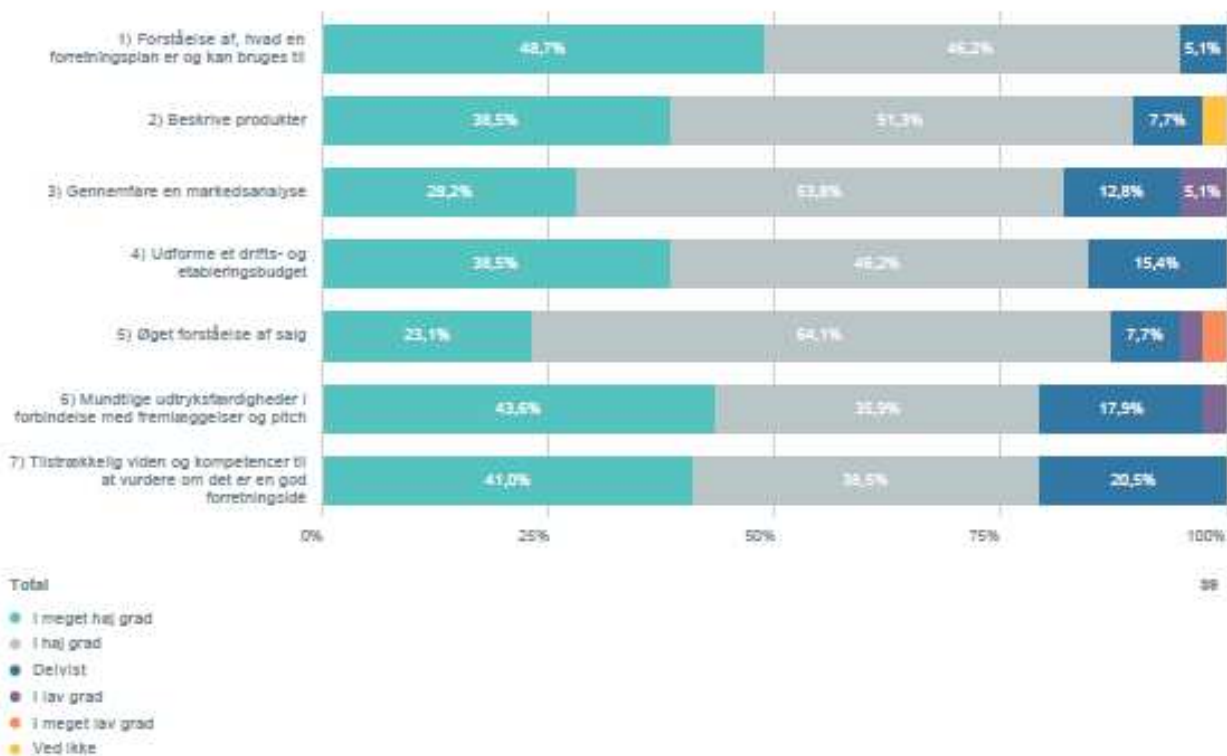
Tak for din besvarelse!

Klik på Afslut nedenfor. Herefter kommer du over på Aalborg Kommunes hjemmeside.

Fra ledig til virksomhedsejer, evaluering ved afslutning af kursus, perioden 2017 - 2019

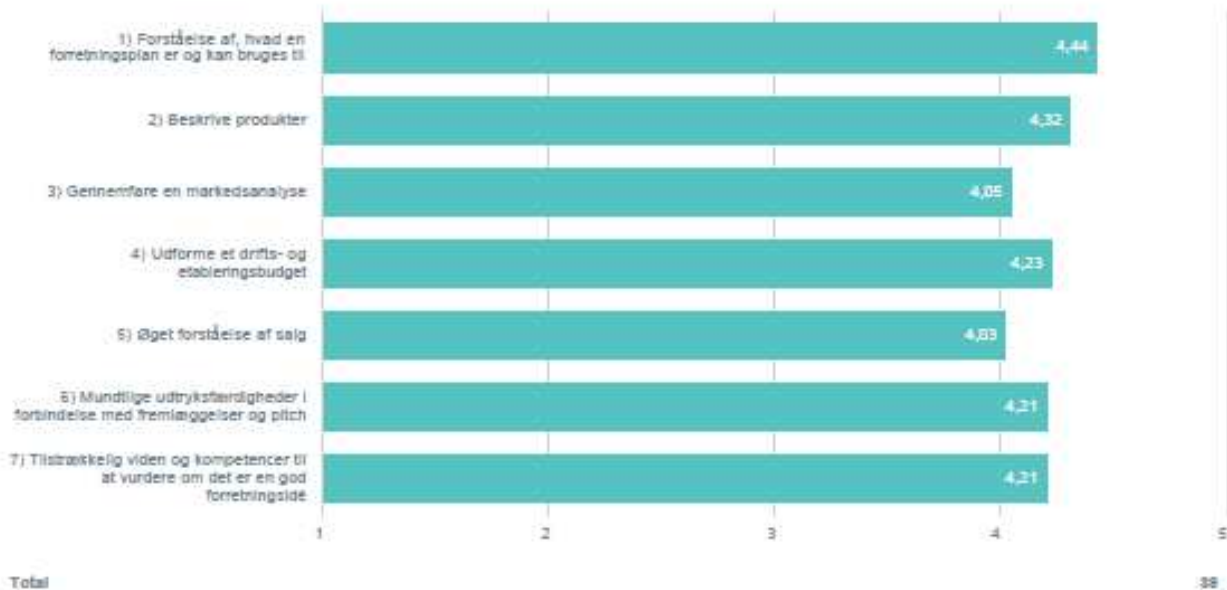
I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine faglige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Frekvenfordeling



I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine faglige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Gennemsnit for hvert spørgsmål



I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine faglige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Gennemsnit fra hele gruppen af spørgsmål



Total

98

● Gennemsnit

4,21

I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine personlige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Frekvensfordeling for hvert spørgsmål



Total

98

● 1 meget høj grad

● 1 høj grad

● Delvist

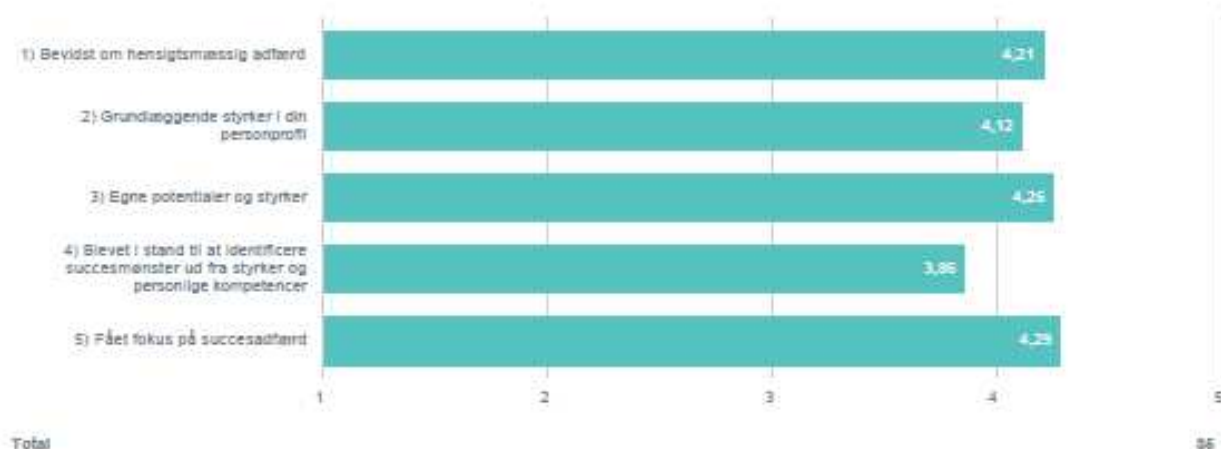
● 1 lav grad

● 1 meget lav grad

● Ved ikke

I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine personlige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Gennemsnit for hvert spørgsmål



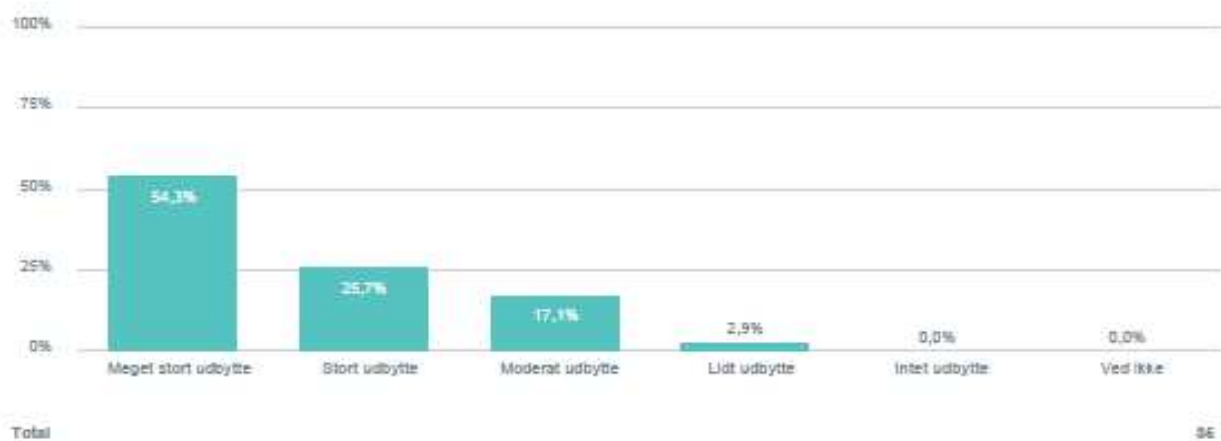
I hvilken grad har du i undervisningsforløbet udviklet dine personlige kompetencer, som er oplyst nedenfor?

Gennemsnit for hele gruppen af spørgsmål



Hvordan vil du alt i alt bedømme dit faglige udbytte af undervisningsforløbet "Fra ledig til virksomhedsejer"?

Frekvensfordeling



Hvordan vil du alt i alt bedømme dit faglige udbytte af undervisningsforløbet "Fra ledig til virksomhedsejer"?

Gennemsnit



Total

36

● Gennemsnit

4,31

Beskriv med ord, hvilken udvikling din virksomhed har været i gennem de seneste tre måneder. Skriv nedenfor.



Svar er listet på side 8 (Fritekstbesvarelser)

Total

36

Forklar hvordan potentialer, styrker og/eller ændret adfærdsmønstre kan komme til udtryk i din hverdag? Skriv nedenfor.



Svar er listet på side 9 (Fritekstbesvarelser)

Total

36

Har målene været klare og tydelige i forbindelse med udarbejdelsen af forretningsplanen, og har der været en passende variation på kurset i forhold til opgaveløsning, undervisning og mundtlig fremlæggelser? Skriv nedenfor.

35

Svar er listet på side 10 (Fritekstbesvarelser)

Total

35

For at kunne forbedre kurset løbende, er det vigtig for os, at få dine indput og forslag til forbedringer af kurset eller ros til elementer, som har fungeret godt i forløbet. Skriv nedenfor.

34

Svar er listet på side 11 (Fritekstbesvarelser)

Total

34

Fritekstbesvarelser

Fra ledig til virksomhedsejer, evaluering ved afslutning af kursus, perioden 2017 - 2019

Publiceret af Poul Erik Jensen
17 april 2020 klokken 11:04
Powered by Enalyzer

Beskriv med ord, hvilken udvikling din virksomhed har været i gennem de seneste tre måneder. Skriv nedenfor.

1. Fra at være en ide, der blev frpuddet, ændret, til noget mere håndgribeligt og forhåbentlig til at kunne realisere sig en dag i fremtiden.
2. Jeg har taget min virksomhed fra en ide/koncept til en virkelig virksomhed.
3. Jeg har udviklet hvordan jeg kan arbejde med min kompetencer i min virksomhed. Kursus også hjælper mig se min værdi i min kompetence og hvordan jeg kan arbejde i min virksomhed.
4. JEG KOM MED EN IDE, OM AT BLIVE AMATØR FOTOGRAF PÅ DELTID. HVOR CLAUDS synes jeg skulle tage det meget mere seriøst. Hvilke var en øjenåbner for mig. Fordi jeg startede ud med ikke tro nok på mig selv. Har igennem forløbet, fået troen på mig selv og på min forretning, som familie fotograf. Har fået en større viden hvad der skal til, at køre og starte en forretning, og føler mig godt klædt på til, at blive selvstændig fotograf. Jeg har ikke formået at starte virksomhed op uden dette kursus.
5. Min virksomhed er gået fra en ide og ønske, til en virksomhed, som faktisk er reel og klar til at blive eksekveret på. Alle grundstenene er blevet klar til, at føre det ud i livet, som man faktisk allerede er i fuld gang med.
6. Jeg har fået mere oversigt.
7. Fra ide til virkelighed. Jeg havde en ide for tre måneder siden. I dag har jeg kassen, kundeliste, samarbejdspartnere og kommende arrangementer. Kurset har givet mig en værktøjskasse, som har gjort det muligt at realisere min ide, udvikle på den, og handle.
8. Jeg har gået fra, at ingen rigtigt forstod min ide, til at jeg nu kan pitch den og jeg nu kan fortælle mit koncept, så det er forståeligt.
9. Særligt arbejdet med kunder har været en øjenåbner. Jeg har i dag en konkret målgruppe og pakkeløsninger at sælge. Ligeledes med Mikrolånet så kan jeg pr. 1.5.2019 starte som selvstændig hypnoterapeut for særligt sensitive børn ml. 4-11 år. Det havde på ingen måde været muligt at låne penge, da jeg har været på kontakthjælp i over 1 år.
10. Den har taget sine rødder sammen med mig og jeg er slet ikke færdig endnu. Det er svært at arbejde med offentlige kasser som selvstændig - de er meget svære at gennemskue og skal man så dels ind i kommunale muligheder og regionens tabeller er det bestemt ikke nemt - Der viser sig dog åbninger med tiden og jeg ved at ideen er god så jeg kører på, men kunne slet ikke ha kommet så langt uden model som Claus og Co. har givet mig TAK for denne gang og jeg kommer fortal når og hvis jeg får behov for indspark - jeg fortsætter kampen vi skal i mål.
11. forståelse af hvad en forretningsplan skal indeholde.
12. Det er udviklet sig fra at være en hobby, en ide, til nu at blive virkeligt. Fotografiering har bare været en passion, men økonomi delen har aldrig været et tema for nu. Så nu er jeg klar til at gå igang.
13. Virksomheden har gået fra at være en drøm til en realitet. Selv om jeg ikke er nået helt i mål med processen, har jeg personligt også været igennem en udviklingsrejse som har bedre rystet mig til at være selvstændigt (når jeg når helt i mål med min forretningside).
14. Jeg har fået langt mere grund til at føle mig selv sikker i virksomhedens fremtidige succes, og det har jeg fordi jeg er blevet udfordret på næsten alle aspekter af virksomheden. Jeg har også lært rigtig meget teori af de forskellige forelæsere og blevet guidet af Claus til at bruge den viden. Så det har fungeret godt. Jeg har fået lavet mig en detaljeret plan, en handlingsplan, der gør at jeg ved hvad jeg skal foretage mig fremover. Og jeg ved at jeg er i stand til at møde de udfordringer der kommer. Jeg sammenligner gerne med sidste år, hvor jeg forsøgte at lancere en lignende virksomhed uden nogen forberedelse, og jeg var hele tiden forvirret og nervøs fordi jeg ikke vidste hvad jeg lavede - hvilket så også resulterede i at det ikke gik godt. Det er også en kæmpe fordel at have fået lån til udstyr så jeg nu kan præsentere mig langt mere professionelt.
15. Øget modet og troen på at min drøm kommer til at blive virkelighed.. men størst set har udviklingen været at mit idegrundlag har flere gange taget en ny drejning.
16. Min virksomhed har været igennem en skelsættende udvikling på et højt plan, hvor det har været kompetent og velmenende fagfolk, der både har vejledt, sparet og påvirket mig i min tro på at min forretningsplan er den helt rigtige for mig... Dette kursus har været væsentligt mere modent og vejovertøjet og det har været en enorm god måde at finde den HELT RIGTIGE gruppe mennesker til at skulle både arbejde sammen, som et team og selvstændigt ved at anvende DISC personlighedsprofilanalysen, som et middel. Jeg er bestemt meget mere klar til at starte op med min egen virksomhed, nu efter dette kursus. Jeg har været på et tidligere kursus for et år tilbage, som slet ikke vil kunne måle sig med dette på nogen måder.
17. Det har været en rejse både personligt og forretningsmæssig. Jeg har været gennem en stor personlig udvikling som har styrket mig. Min forretning er klart også blevet stærkere og mere gennemført.
18. Uff hvor skal jeg starte, først og fremmest da jeg kom for 12 uger siden, havde jeg blot en ide. En ide der hen over de 3 måneder har udviklet sig fra en "Det er sgu en god ide" til "Jeg står med en forretning, jeg er erhvervs-drivende" følelsen i maven og står rent faktisk klar og parat til at trykke på start knappen. Så ja det hele har gået fra at være blot en ide, til at jeg nu ved hvordan produkterne skal sælges, hvordan mit marked ser ud, hvem mine kunder er, hvordan det hele skal gøres. Jamen alt det der kræves til at starte en virksomhed.
19. Den er gået fra at være en klar drøm til at være veldefineret række handlinger som skal eksekveres for at nå et mål. Dvs. at drømmen er blevet meget mere håndgribeligt og håndterbar. Det har reduceret min angst og mine bekymringer i forhold til at opnå succes. Forretningsplanen hænger nøje sammen i forhold til den ydre virkelighed og i forhold til de skridt der fører til at virkeliggøre drømmen. Jeg har udvidet mit netværk med syv mileskridt og opbygget en større robusthed i forhold til at have en typisk A-menneske arbejdsdag i et typisk kontormiljø.
20. Igennem de sidste 3 er min forretning gået fra en uhåndgribelig ide, til en drøm indenfor rækkevidde. Jeg har fået mulighed for at udvikle min forretning og mig selv, og har nu mulighed for at komme videre i livet. Jeg har fået de redskaber og det mod, til at tage springet.
21. Udviklingen i min virksomheds side har været centreret omkring at vurdere et tilbud fra en potentiel og meget central forretningspartner. Jeg har fået bekræftet, at min ide er holdbar, men at et tilbud fra en evt. forretningspartner ikke altid er hvad det ser ud til at være ved første øjekast. Det har så betydning, at jeg har lært at dissekere et forretnings tilbud og gennemskue eventuelle svagheder og problemområder. Udover det har virksomheds ideen fået mange flere facetter - som jeg ikke selv var opmærksom på - og er blevet meget mere holistisk i t. da jeg begyndte på kurset for tre måneder siden.
22. Stort
23. Der er blevet lagt meget mere fokus på markedet og kundens behov. Jeg er som person blevet bedre til at handle og dermed sælge mig selv og produktet.

24. Alt fra en drøm til virkelighed. Økonomisk oversigt, kunde oversigt, markeds oversigt. Alle små detaljer omkring drift af egen virksomhed.

25. Jeg har fået mere forståelse for, hvor vigtigt det er at være tro mod sig selv, og det jeg vil sælge. Det har givet mig et anderledes fokus, der gør min virksomhed mere troværdig og samtidig også mere unik. Det har givet mig mere tro, på det jeg har af sælge. Ydermere er jeg også blevet klogere på min målgruppe og mulige samarbejdspartnere.

26. Jeg er blevet meget mere klar på min virksomhed, og de ydelser jeg skal udbyde, samt hvordan jeg eksekverer opstarten af min virksomhed.

27. Jeg er blevet mere bevidst om hvad for nogen biler der er mest salg i

28. Min virksomhed er blevet klarere på målgruppe og segmenter, markedsføring til disse segmenter, hvad det minimum kræves for at forening kan køre rundt og udvikle sig gradvist.

29. Min virksomhed har udviklet sig på alle punkter, den har fået en mere uddybende foretningsplan og så er tingene gået mere konkret til værks. Netværk har udvidet sig markant.

30. Det er en rejse både for min virksomheds side og for mig personligt. Jeg er gået fra at have en drøm til nu at skulle realisere min drøm og det er stort. Jeg har fået alt skrevet ned i min foretningsplan, som jeg har fået sparring til, så nu er det ikke bare i mit hoved. Nu skal der handles på min foretningsplan, og jeg synes det er så spændende og vildt... Jeg er så taknemmelig for det forløb, som jeg har været igennem med professionel sparring og gode råd og støtte.

31. Jeg har fået sat nogle konkrete planer og udviklingsmuligheder op for udviklingen af min virksomhed. Jeg har fundet lokaler og samarbejdspartnere, der er i tilknytning og en masse på den adresse min virksomhed skal ligge. Desuden har jeg en revisor. Jeg har udfærdiget et etableringsbudget og driftsbudget. Jeg har samarbejde med reklamebureau om at markedsføre min virksomhed.

32. Min virksomhed har flyttet sig fra ide til koncept til konkret foretningsplan. Min egen forståelse for mit koncept var abstrakt, da jeg mødte op på kurset, men gennem undervisning og rådgivning fra undervisere og kursuselever og gennem snakke og feedback fra de øvrige kursister, har jeg fået et yderst præcist billede af den virksomhed, som jeg åbner i januar 2018. Jeg kender nu mit budskab, jeg ved hvilket udbytte, kunderne får af min ydelse, og jeg ved en hel masse om, hvem mine kunder er. Kurset har kort fortalt været en lang bevidsthedsudvidelse i forhold til min virksomhed. Supergodt :-)

33. Fået ord på og fået sparring på og fået vurderet om den er god og potentiel og om der er udvikling i den.

34. udviklingen er enkel, den er blevet realistisk. Alt jeg havde i mit hoved er kommet på papir og blevet noteret, så nu står jeg med en meget skarp forening som er klar til at tage imod kunder.

35. Den er blevet fundamentalt forbedret, i starten var det blot en ide i hovedet, nu er den blevet konkretiseret på papir og den er blevet synlig og der er kommet en klar vision i hvad det er og hvad der skal gøres

Forklar hvordan potentialer, styrker og/eller ændret adfærdsmønster kan komme til udtryk i din hverdag? Skriv nedenfor.

1. Jeg er blevet mere bevidst om, hvor vigtigt det er, at være nærværende, lyttende og ydmyg. At være tilstede i nuet og give mine med mennesker, den fulde opmærksomhed og plads de fortjener. Deis for at finde ind til deres behov og smerte, således jeg kan imødekomme dem, få en god relation og forhåbentlig løse deres problem.

2. Jeg er mere opmærksom på min egen personlige karakters styrker og svagheder ude fra person profil analysen som har givet mig en fingerpeg omkring min tempo i livet.

3. Samarbejde . snakker, samme , disussion respekt , forstrå udtryk hverdag

4. mine Potentialer er, at jeg er meget stabil, med at møde til tiden hverdag og havde en fast rutine og plan. Hvilke jeg vil forsæt med at udføre med en fast plan med gennemål. Jeg er dedikeret til, at gennemføre opgaver på tid og tager mit arbejde seriøst. Jeg kan godt adskille det personlige med det professionelle.

5. For mig har det givet mig en stabil hverdag med kost, søvn og motion, som gør jeg kan arbejde langt mere optimalt

6. Jeg er blevet bedre til og håndtere mig selv

7. I forhold til samarbejdspartnere, er jeg styrket. Det handler om evnen til at være åben for ideer og andre måder at arbejde på, som jeg ikke selv forstår eller ville gøre selv

8. Jeg arbejder på mig selv hverdag og har fået en stor forståelse i at bruge SMART modellen.

9. Da jeg pr. natur er en meget ambitiøs og grundig type - så skal jeg være obs på særligt handling. Omvendt kan netop min personprofil sikre, at jeg holder alle bolde i luften og samtidig kan være tro imod mig selv - som karaktæremenneske, mor og mine inderste værdier.

10. Jeg har kunnet genkende mig selv i personlighedsprofilen og jeg har genkendt de faldgrupper der er i den for mig - dem er jeg i høj grad blevet bevidst om . Ikke at jeg ikke har kendt dem men jeg har her følt dem i praksis på mig selv i mit arbejde og jeg må prøve få lidt mere rundsavn på albuver engang imellem og glemme det pæne...

11. troen på mig selv, at jeg kan komme videre i fremtiden.

12. Jeg er gået fra at være en ligegyldig person, til nu at være utrolig målrettet, stødig, ambitiøs person, der hele tiden tænker min virksomhed og virksomhedens udvikling ind i min dagligdag i alle vågne timer af døgnet.

13. Da jeg startede på forløbet var jeg konstateret med en svær stress udløst depression. Mit ædtærdsmønster har ændret sig på den måde at jeg har fået mere mening med livet, kan se at jeg har en "værdi". Det har ført til en mere positiv syn på livet- jeg har fået mere overskud til at kunne klare personlig opgaver der skulle løses i hverdagen.

14. Pga den personlige træner vi har haft har jeg fået langt mere fysisk energi, så det har ændret min adfærd - givet mig flere timer at arbejde i. Ellers er min energi nok blevet mere fokuseret fordi jeg har identificeret hvilke af mine styrker det er relevant at fokusere på. Og jeg har fået bekræftet at mine styrker faktisk kan bruges til noget, og bruges til at skabe succes, selvom de måske ikke har tjent mig så godt i det normale erhvervsiv.

15. Svært at forklare...Som kunstner er der nok to sider...men en Meget mere prof tilgang, og meget mere Overvejende vil jeg tro...

16. Jeg har eksempelvis fundet min måde at håndtere det ikke at være tålmodig på, og samtidigt set potentialet i at netværke. Jeg kommer selv fra at være enormt isoleret, og til nu at ønske at være meget social og netværke så meget som muligt. Jeg tager tingene meget mere roligt og afslappet, og tænker at de dage, hvor det ikke lige kører, som jeg ønsker bare går over igen, uden at gå helt i spåner. Det er, HVAD "DET HELT RIGTIGE TEAM" vil gøre for en, hvor man støtter hinanden og håndterer tingene inden de bliver for store og uoverskuelige... Mit hold/Team havde denne helt specielle "Vibe" fra dag 1, og har den stadig nu, hvor vi har "afsluttet" kurset... Det har skabt en "THE DREAMTEAM" mentalitet i os alle... Så TAK for det...

17. Jeg har meget mere fokus på hvad jeg er god til og skal gøre mere af og hvad der er nemt. Jeg er også blevet opmærksom på hvor jeg har brug for hjælp.

18. Jamen jeg kan lige så godt være ærlig her. Jeg har vidst jeg har haft mange gode styrker, potentialer såvel som et godt adfærd. Det er blevet banket i bunden ved at være i systemet, være tæt på en klinisk depression som jeg overvandt ved at læfte mig selv op hver dag. Da jeg kom ud på kurset ved Business Aalborg var jeg udslået, udmattet, havde en ide. Den ide var jeg usikker på, Jeg vidste ikke om jeg var god nok til det, eller om andre synes ideen er skide god. For at sige det lige ud, at være i systemet har gjort at jeg var udslået og kæmpede for at overleve og ikke for at leve. Det der menes med at overleve er at have 300kr til sig selv i måneden på en god måned, til mad og hvad der nu ellers måtte være. Alt er sparet ind til benet, Ingen luksus ren overlevelse. NU hvor jeg er færdig med forløbet er jeg optimistisk, jeg er glad jeg er super "hyped og pumped" for at komme i gang, snakkede med professionelle erhvervs drivende og iværksættere og finder så ud af, at den ide jeg har er faktisk virkelig virkelig god. Så jeg får det personligheds boost. Derudover er jeg blevet "mig selv" igen, jeg er glad, humoristisk, fokuseret og knokler hårdt igen og har fået lysten til livet tilbage for at være ærlig.

19. Grundlæggende handler det om at arbejde sammen med andre. Min hverdag fremadrettet skal være en blanding af at arbejde alene og opsøge grupper af samarbejdspartnere for at skabe resultater.

20. Mere modig, foretnings-minded, struktureret og stålfast. Desuden er jeg blevet mere selvsikker, og tror på at jeg kan klare det.

21. Jeg har fået en større forståelse for andre menneskers tanker og handlinger; Især det faktum, at grunden til deres adfærd kan være at deres personlighed er strikket anderledes sammen end min og at det er grundlaget for deres "anderledes" handlemåde - i stedet for en opfattelse af at de bare er "irriterende personer"

22. Ved ik

23. Der er kommet mere handling og mindre hensyn til andre. Jeg har lært at frasortere personer der hæmmer mig og mine mål.

24. Opbakning lige meget hvordan din dag starter. Om du har en god dag eller en dårlig dag, så er alle med til at hjælpe til og støtte dig.

25. Jeg er blevet bedre til at spotte en potentiel kunde, og hvordan jeg kan henvende mig til denne. Jeg er blevet mere bevidst om de ting jeg siger, og de ting jeg skal sige, for at få opmærksomhed og skabe interesse. Jeg er også blevet mere skarp på at læse en opgave i forhold til en kunde, og hvad de specifikt har brug for, eller ikke har brug for.

26. Definer spørgsmålet mere præcist

27. jeg er blevet beder til at læse mennesker

28. de kan fremme min arbejdsgang, således at jeg får større udbytte af min arbejdskraft

29. Jeg er blevet mere bevidst om pitching, at man skal forklare kort og konkret. Jeg har styrket min tro på produktet, også har jeg fået en anerkendelse af det.

30. Ved hjælp af struktur, således at jeg kan bruge mine styrker på bedste vis og undgå stress. Vi har lavet en skabelon, som jeg vil arbejde ud fra, da jeg jo både skal ideudvikle - producere - markedsføring - salg og administration.

31. I det jeg udnytter mine potentialer og styrker vil jeg bedre kunne udvikle min forretning. I de første uger lærte vi om de forskellige personlighedstyper og om hvordan de/vi reagerer og hvordan de/vi tænker i forskellige situationer. Det kan jeg anvende i min virksomhed for at give mine elever en god eller bedre oplevelse og som personligt udviklings materiale. I markedsføringsløbet fik jeg øjnene op for hvordan man markedsfører sit produkt. Her vil jeg kunne anvende teorierne til at ramme bestemte typer kunder/elever. I salgs teori lærte jeg bl.a. om kundepleje, hvad der er vigtigt i kommunikationen, hvor vigtigt det er at holde på sine kunder og hvad man kan gøre for at det lykkes, hvordan man kontakter potentielle nye private kunder eller virksomheder. Udvider jeg min forretning til BIS kender jeg proceduren, når jeg skal kontakte virksomheden. Jeg ved hvad der er vigtigt at have forberedt. Advokaten underviste i erhvervsjura. Her lærte jeg bl.a. om hvad man skal være opmærksom på når man indgår aftaler.

32. Jeg har arbejdet med min egen personlige udvikling siden årtusindstallet, så jeg kender mig selv godt. På kurset er jeg mestendels blevet bekræftet i mine potentialer og styrker og adfærdsmønstre. Jeg er blevet opmærksom på, hvordan mine styrker og adfærdsmønstre virker på andre mennesker, og det er af stor værdi, når min virksomhed beskæftiger sig med at være andre menneskers personlige vejviser i en udviklingsproces. Jeg har modtaget positiv feedback fra både kursister, kursisleder og undervisere og føler mig nu færdigkommen klar til at gå ud i verden og tilbyde min ydelse.

33. Mere stærk og mere bevidst om mine handlinger i min hverdag.

34. Jeg er blevet meget opmærksom på, jeg skal holde fokus på udvikling ikke stå i støv, der har jeg udviklet mig meget

35. Via test er jeg blevet mere bevidst om min adfærd og hvilke udfordringer der kan være i den adfærd jeg har. Derfor er jeg også blevet klar over hvilke måder jeg kan ændre min adfærd til en mere hensigtsmæssig adfærd i min virksomhed. Jeg bliver mere imadecommande og mere forstående overfor andre der ikke nødvendigvis er lig min måde at anskue ting på

Har målene været klare og tydelige i forbindelse med udarbejdelsen af forretningsplanen, og har der været en passende variation på kurset i forhold til opgaveløsning, undervisning og mundtlig fremlæggelser? Skriv nedenfor.

1. Det kunne godt justeres med mindre mundtlig fremlæggelse, bedre planlægning og mere fokus på forretningsplanen allerede i første periode, og løbende sat timer af, til at man skulle arbejde med det på klassen. En stor hjælp havde været, hvis der hver 14 dag blev gennemgået et punkt og derefter arbejde med det. For stor en kontrast af første måned til anden, for lang forberedelse tid til opgaver i første måned, for meget spildtid og fri for tid. Der var presset for mange ting sammen, i en for kort tidsperiode den sidste tid. Den frihed individet fik i første måned, til at nå målet, at få opgaven løst, blev kraftigt indskrænket den sidste tid. Det ville have været ønskeligt, at man fik denne frihed ligeså under de 14 dage man lavede forretningsplan. Der kunne eventuelt sættes 2-3 frivillige hjemme arbejdsdage af om ugen, de andre dage obligatorisk undervisning og hjælp til forretningsplanen.

2. Det synes jeg der har været. Vi har fået tid nok til at arbejde med alle detaljer i forretningsplanen og har fået en god sparring til det.

3. det var godt

4. Målene har været klare og tydelige, jeg har bare først startet virksomhedsplanen da vi skulle bruge tiden på det, i undervisningen. Jeg kan bedst arbejde med 1 ting af gangen, så har været udfordret ved at have gang i flere emner på en gang. Selvom det alt sammen har hængt sammen når jeg ser tilbage på hele forløbet. Jeg synes godt vi kunne få mere præcist beskrivelse af hvordan vi kan bruge alt undervisningen i forretningsplanen, at vi for sikkerhed papir på hvor de emner vi gennemføre kan bruges i forretningsplanen.

6. Der har været en rigtig fin balance i gennem kurset, men det ville ikke skade med måske en enkelt eksternt konsulent mere

8. Det synes jeg

7. Ja, og forløbet har været i rød tråd med de værende mål

8. Jeg har kun en ting, som var en udfordring, der var overgangen fra BIMD til en aim, foretningsplan. - At man fra start ved, at man skal arbejde med BMC, men bruge foretningsplan som slut produkt - At bytte overskrifterne var ikke helt klar gjort fra starten

9. Ja, målene har været klare og kurset godt tilrettelagt i forhold til forskellige oplægsholdere med forskellige kompetencer. Det har løftet kursets indhold, at Business Model Canvas som er en agil foretningsmodel er blevet inddraget, så vi har været tvunget til fra dag ét af at skulle ud og møde potentielle kunder og få afprøvet vores værditilbud mv.

10. Ja det har været fint - der kunne godt ha været byttet lidt om på forløbet i indhold - men det meget svært når det skal føres ud i livet og folks kalender skal passe sammen - alt i alt synes jeg forløbet har været fint og mange områder har været belyst. Så jeg er dybt taknemmelig for at jeg har fået lov at deltage og skal nok komme i mål , på en eller anden måde. Jeg har ikke opgivet drømmen og muligheden - men ting tager tid når midlerne er små.

11. nogen ting har været svært, så spørger man ingen og få det uddybet mere.

12. Ja det synes jeg. Mündtlig fremlæggelse har været noget jeg har været utrolig skræmt over at lave og det er jeg stadigvæk. Men jeg har gennem undervisningen og de fremlæggelser vi har haft, gjort mig mere van til at stå foran andre og fortælle noget. Dog synes jeg godt man kunne arbejde lidt mere i introen med hvordan man kan arbejde mere effektivt (altså give deltagerne en "pakke" med forskellige tools man kan bruge til at arbejde i)

13. Ja

14. Jeg synes egentlig godt at variationen af ovenstående kan lægges om. I og med at vi forventes at netværke og i nogen tilfælde begynde at sælge løsninger har vi haft de sidste undervisningsmoduler er der vigtige aspekter vi endnu ikke har lært. Vi skulle f.eks lave markedsføringshandlingsplan før vi havde haft sidste markedsføringsmodul, hvilket gjorde at den ikke blev optimal i første omgang. Jeg kunne godt tænke mig noget der ligner almindelig skolegang hvor de forskellige "lag" undervises i sideløbende. På den måde vil vi efter 30 dage stå men en vis forståelse af alle elementer som så kan uddybes.

16. Målet er blevet Meget større end dem jeg havde til at starte med... Kurset har været fantastisk varieret ...

18. Ja det har været passende. Der har været udfordringer i forhold til vores profil... men intet vi ikke kunne løse!

17. Ja det syntes jeg . jeg har haft svært ved nogle gange at forstå og omsætte det. Der kunne jeg måske have brugt mere konkret hjælp.

18. Ja helt sikkert, det føler jeg at de har. Jeg vidste i forvejen fra starten hvad jeg skulle arbejde med. Det betød også at jeg stod relativt klar til at gå i gang med opgaven. Jeg blev overrasket over alle de andre ting jeg havde overset. Så den struktur, det valg af kurser samt folk der kom ind og snakkede om foretningsplanen samt se hele den variation og undervisning var uvurderlig. Det gav lige det ekstra og klædte mig ordentligt på til at gå i gang med at have egen virksomhed.

19. Det har været et meget veltilrettelagt forløb og jeg er meget tilfreds med, at fokus har været på anvendelighed af det lærte. Det har jo været tilrettelagt til den specifikke opgave og blev aldrig for akademisk. Der var god plads til at øve det lærte og til at bruge tid på at tilpasse det til vores personlige fokus og behov. Der skulle have været mere plads til at fange de emotionelle reaktioner, når man rammer en mur i den sidstnævnte process.

20. Målene for foretningsplan og fremlæggelsen til "Livens hule" har været tydelige og er blevet fordelt godt. Jeg synes dog at vi til tider har brugt lidt for lang tid på fremlæggelser af folk udefra, især de forensvarende kursister.

21. Målene for foretningsplanen har været klare. Jeg kunne have godt have brugt noget mere salgundervisning.

22. Ved ik

23. Målene har været meget uklare og det har for mit vedkommende resulteret i frustration og alt for meget spildt tid/arbejde. Meget af det der kunne have været færdiggjort, skal laves om eller færdiggøres efter kurset.

24. Det har været så et fantastisk kursus. Du får alt den opbakning du ønsker. Hvis der er ting du ikke forstår, så bliver det forklaret anderledes indtil du er 100% med. Fantastisk støtte hele vejen igennem.

26. Målene med foretningsplanen har været klare nok. Måske kunne der have været mere opgaveløsning, også i forhold til gruppearbejde. Det har været meget individuelt arbejde, men tiden har selvfølgelig også været sparsom. Jeg savner noget undervisning i bl.a. markedsføring via sociale medier, da dette er meget vigtigt og mere end relevant for de fleste.

28. Ja. Ja.

27. Ja

28. overordnet set har det været balanceret. Dog har jeg savnet teoretisk undervisning i vækst af virksomheden, og markedsføring

29. Ja det har været tydeligt, men der har bare været for meget tid til det. Den mündtlig fremlæggelse har gjort mig mere robust i og stå for kunden.

30. Ja, jeg har været meget målrettet om mit egen virksomheds side. Ved tvivl har jeg jo kunnet spørge og sparre med Claus, som gør en forskel for mange igennem dette kursus. Kan kun anbefale at der bliver fundet et sted i byen, hvor Claus får iktaler fast, internet som fungerer fra dag 1 osv osv det kunne blive så godt med iværksætterhus med mulighed for at mødes med andre, som har været på kurset fremadrettet måske en gang om måneden til sparring mm

31. Jo, målene har været klare og tydelige. Kim Mouritzen måtte godt være mere med. Ellers var det udmærket.

32. Ja, alt har været godt tilrettelagt.

33. Ja absolut. Måske ikke så mange oplægsholdere og for mange pauser eller for meget spildtid ind imellem.

34. det har været meget klart og tydeligt, idog har der været problemer med internet, som jeg mener der skal rettes op på.

36. Helt klart!

For at kunne forbedre kurset løbende, er det vigtig for os, at få dine indput og forslag til forbedringer af kurset eller ros til elementer, som har fungeret godt i forløbet. Skriv nedenfor.

1. Jeg kan tydelig mærke at kurset har køret i noget tid hvor vi har fået de seneste erfaringer med fra de tidligere hold og derfor har det fungeret rigtig godt for mig.

2. det best kurset for mig og jeg kommer lære mig og min kompetance her kommer ude . Jeg glæde

3. Jeg synes godt vi kunne få mere præcist beskrivelse af hvordan vi kan bruge alt undervisningen i forretningsplanen, at vi får stikord papir på hvor de emner vi gennemfører kan bruges i forretningsplanen. Det var intens de 3 uger hvor vi skulle lave forretningsplan og pitch. Det har fungerede godt, at vi har haft et stort lyst undervisnings rum med behagelige atmosfære og, at vi har været 6 deltager på holdet har også været en specielt oplevelse. Hvor vi er kommet tæt ind på hinandens virksomheds rejse. Jeg synes alt undervisning har været gennemført på et højt niveau med kompetente underviser. Synes vi er blevet taget meget seriøse

4. Som beskrevet før, synes jeg der har været en fin balance, men jeg synes det er vildt inspirerende at have eksterne konsulenter ude, det giver et push til ens virksomheds side

6. Drop den personlig træner spild af tid, hvis folk ikke vil være med kunne det være fedt hvis i spørg om træning er noget man gider

8. Kun en enkelt indvending. Her mangler et "studiemiljø". Faciliteterne på stedet, har ikke passeret godt i forhold til måden jeg arbejder på. Det har været en udfordring for mig, at kunne arbejde fokuseret og koncentreret. Jeg har derfor søgt at arbejde hjemme.

7. Det har været super godt at have, så mange forskellig personer ind over forløbet, så man får en masse sparring fra forskellige mennesker. Jeg savner, at man i den første uge får indsigt i hvor vigtigt. Det er at have det rigtigt mindset inden man gerne vil være iværksætter.

8. Ros til Claus Wimmer-Aune for den, han er og for hans engagement og brug af eksterne forelæsere. At møde en stor kapacitet som Kim Mouridsen, som har lanceret historiklamer med Ninna og Gunnar, inddragelse af revisor og jurist har i den grad styrket kursens høje faglighed.

8. Jeg tror Pichet skulle ha været fyret af til aller sidst - det tror jeg kunne ha gjort en stor forskel - men ellers er der kun små justeringer som Claus er informeret om

--

10. Nogen kurser skulle have været fare andre for at få dem med så tidligt som muligt i forretningsplan, eks facebook og Google.

11. Jeg synes man under udvælgelsesprocessen, skal være mere kritisk i de personer man tager ind. Her på kurset startede vi 7 personer (der kom en ekstra til lidt senere, så 8 i alt), men 2 faldt forholdsvist hurtigt fra. Derudover er der en enkelt deltager på kurset som i min optik, ALDRIG skulle have været en del af det. Det er derfor jeg mener man skal være hårdere i sin udvælgelse af deltagere, for at fange sådan en person. - efter min mening. Den ekstra person der kom til senere i forløbet, det synes jeg er forkert. Han er langt længere i sit forløb da han har arbejdet længere tid med hans projekt. Vores underviser Claus har brugt sindsygt meget tid på at få ham hjulpet, som er gået fra os andre. Hvis han brugte ligeså lang tid på os alle, som han gjorde på ham der anden, så ville vi skulle være her langt over fuld tid hver dag. Vores forløb er delt ind så der ligger 2 pitch dage. Der synes jeg man burde være så hård, at hvis man ikke vælger at møde op til første pitch dag, så er det ud af forløbet, for så er man ikke seriøs nok. Derudover så synes jeg også, at hvis man finder ud af på forløbet, at en deltager ikke burde være her, så er det også ud. Så er det bedre man koncentrerer sig om de personer der er tilbage og som har muligheden for at skabe noget. Jeg synes man burde tænke over de 12 ugers forløb. At man efter de 12 uger, kan forlænge forløbet med måske 2-4 uger EFTER pengene fra mikrolånet er udbetalt. Den periode skal så bruges på at få mere grundlæggende viden indenfor markedsføring, SEO så vi ved hvordan vi bedst muligt kan bruge pengene der er afsat til markedsføring. Der mangler motivationsfaktor på forløbet. Altså at vi får besøg af inspirerende iværksættere som kan fortælle deres historie, opleve tidligere kursister i deres succes, så vi ikke "går døde" i forløbet når tingene føles hårde.

12. For at sikre der er tid til at kursister kan få det maksimale ud af forløbet skal der laves noget mere hånd om de kursister der spilder tid - dem som ikke er engageret i forløbet. fx: hvis man ikke møder op til 1st pitch - det kan måske bruges som en form for 'stop test'. Det er et meget intensiv forløb - man har ikke tid til personer som 'bare' fylder en plads.

13. I de seks mdr vi får suppleret driften er vi fritaget fra at skulle søge andet arbejde. Jeg synes det er vanvittigt at det ikke gælder de tre mdr kurset kører. Jeg kan jo risikere at skulle tage et job, endda et vikarjob, 2 mdr inde i forløbet og så vil hele jeres investering være tabt. Endnu værre kunne jeg risikere at skulle tage et job nu, på en tankstation f.eks, selvom jeg har fået bevilget lånet og er begyndt at sælge. Hvis jeg siger nej ryger jeg ud af systemet og hvis jeg siger ja tjener jeg for meget og ryger jeg ud af systemet. Det kan jo tydeligvis lade sig gøre ift lovgivningen at smitte det krav på hold, for det sker de sidste seks mdr. Så skal det også gøres de første tre. Det er så godt et projekt og har så stor en succesrate, hvilket bare gør dette stykke bureaukrati endnu mere åndsforladt. Det er også en flot investering der foretages i os, så det skal på ingen måde lyde som om at jeg er utaknemmelig. Det er bare flojet at spænde ben for sin egen succes på den måde. Den eneste anden ting der måske kunne forbedres, selvom det måske er svært, er tilingen af mikrolånet. Som nævnt i en tidligere post forventes det ret tidligt i forløbet at vi rækker ud mod verden og potentielle kunder, hvilket er godt, men mikrolånet er der jo for at give os de redskaber vi skal bruge og derfor mangler vi dem når vi først får lånet efter vi er færdige. I det hele taget (men det bliver nok dyrt) kunne jeg godt tænke mig at forløbet var et par mdr længere så vi kan blive bedømt ift lån halvvejs, få pengene og så komme igang med salg og markedsføring mens vi stadig har claus til at guide os. Så kan dem der ikke får lånet, eller måske har vist at de ikke tager det seriøst, sorteres fra så de ikke forstyrrer den sidste halvdel af forløbet. Det virker heller ikke til at holdene er overfyldt så najes man med to om året kunne de måske bedre fyldes op. Ellers har jeg faktisk ikke andet end ros til selve kurset. Jeg kan virkelig mærke at jeg har flyttet mig i og med at vi bliver bedømt af eksterne censorer til vores pitch kan jeg føle mig stikker på at det er rigtigt.

14. Hei klart nogle Fantastiske let forståelige lære, der giver en blod på tanden og giver ris og ros til det man laver... Lokalerne trækker lidt ned :-)

15. Ros ovenfor. Ris er der vist ikke rigtig så meget af:-) Jeg har været frustreret nogen gange, når Claus har presset mig, men ved idag at han har gjort det netop, fordi han vidste jeg kunne gøre det bedre... Og det er jeg glad og taknemmelig for idag... Det har ført mig dertien, hvor jeg står nu. Og det er STÆRKT!!! Tak til Claus...

18. Intet

17. Det eneste input jeg har er at tilingen vedr. noget af undervisningen var skudt lidt ved siden af. Som for eksempel da vi havde om markedsføring i undervisning af Kim, havde vi allerede skrevet det i forretningsplanen. Så det var lidt som om at gå tilbage og skrive om mens man var i gang med noget andet. I den forstand skal der laves lidt timing, men det er selvfølgelig lidt svært at tilrettelægge det hele når der skal tages forbehold for andre og deres kalender. Der ud over synes jeg at det har været fedt at blive så presset og skubbet ud i det hele på alle de rette tidspunkter, det har virkelig skubbet mig langt som person i den rigtig gode retning. De folk man har været på kursus med, er faktisk folk man har stiftet bekendtskaber med og forbliver venner og hjælper hinanden i erhvervs sammenhænge. Det har været et virkelig virkelig godt kursus og jeg ser frem til et samarbejde med nogle af de andre kursister såvel som snakke med Claus far bid til anden.

18. Det, der har fungeret rigtig godt har været at fokusere os på opgaven og lære os at håndtere det pres, der følger med arbejdet som selvstændig. Det der til tider har manglet, er plads til at fange de følelsesmæssige reaktioner som processen udløser. Undervisninger har været relevante, underholdende og spændende. Jeg er overrasket over graden af kompetencer i undervisningen. Jeg har nydt at vi bliver behandlet som voksne, der får en ramme for arbejdsdagen og tilpas meget frihed til at tilpasse den efter vores behov.

19. Forløbet har været godt struktureret, med gode delmål. Personlig synes jeg der er brugt for meget tid og energi på foredrag af tidligere kursister - det var skam godt de kom - men det tog tit det meste af dagen... Desuden er arbejds miljøet/klimaet i lokalet rigtig dårligt. Der er alt for varmt og rigtig dårlig luftkvalitet - det har påvirket mit arbejde, og jeg har arbejdet meget bedre hjemme. Så det var lidt problematisk når det var påtvungen at vi skulle sidde i lokalet, når det var meget svært at arbejde der.

20. Kurset er meget målrettet og realistisk og man er hele tiden meget tæt på virkeligheden. Det er ikke bare flyvsite teorier og gode ideer og snak over en kop kaffe. Man udvikler over de tre måneder et "iværksætter-mindset" og lærer at tænke som en forretningsmand, hvilket giver én en kæmpe fordel ift. hvis man bare havde startet en virksomhed uden forberedelse og baggrundsviden. Jeg ville personligt gerne have haft endnu mere salg.

21. Ved ik

22. Skidt: For lidt struktur i forløbet, alt for mange måltkrav er blevet lavet om igen og igen. Godt: Besøg af Kim og Per har været meget brugbart.

23. Forsæt som tingene køre nu. Det fungerer så godt som det er lige nu. Du får alt den støtte du ønsker.

24. Igen, undervisning i markedsføring via social medier skal være et must på dette kursus. Måske kunne det overvejes, om kurset skulle være en anelse længere eller bare dagene var længere. Nogle kursister, tænker jeg, kunne bruge mere tid på en mere gennemarbejdet forretningsplan.

25. Jeg kunne godt tænke mig der havde været en dag, afsat ugentligt, til feedback og rådgivning i forhold til spørgsmål der kunne forekomme. De forskellige input fra eksterne undervisere har været guld værd.

26. mer revisor mer ud af huset i forhold til eget firma

27. Mindre tid på DISC området. Det er godt nok at få et indblik i hvilken profil man besidder, men det at skulle bruge tid på at lægge kort om og om igen, følte jeg personligt var spild af tid, når forløbet ikke er længere end 3 måneder. Som nævnt tidligere, så manglede der langt mere markedsføring og vækst.

28. Internettet SKAL virk fra første dag, og så må der gerne være bedre mulighed for parkering. Jeg synes personligt at vi har for meget tid til de enkelte ting.

29. Faste lokaler som er a la dem på @sterbro 42 - lyse og med mødelokale - kontorer, hvor man kan sidde og arbejde fokuseret ind imellem. Internettet som virker. Det er godt med forsk. som kommer i løbet af kurset og byder ind med forsk. ting. Claus og Christian er super dygtige og gør en forskel for os på kurset. Jeg tror det er vigtigt, at man så hurtigt som muligt tænker flere kræfter ind, for med den succes, som de har siket de virkelig løbe stærkt. godt kursus 5 stjerner herfra :-)

30. Forbedringer. Min oplevelse var at lige der hvor jeg sad var computeren ikke i orden. Min egen pc var simpelthen for langsom til at ville noget som helst. Så jeg var flere uger inde i kurset før jeg fik skrevet noget på pc. Jeg måtte låne en af en ven. Der var fire computere, som var nede. De blev vist lavet efter fjerde uge. Men jeg synes teknikken skal være i orden. Kursus stedet var ellers meget dejligt med god beliggenhed, gode lokaler og dejlig kantine. Alt efter hvad man havde brug for kunne man vælge arbejde i flok eller alene, eller sammen med andre der ønskede at sidde i stilhed og arbejde. Så flere lokaler er godt. Den eksterne undervisning var udbytterig. Hoidet fungerede godt.

31. Der har været nogle tekniske udfordringer: Computere som ikke virkede, wifi som ikke virkede, projektor med en defekt pære som gjorde powerpoint fremvisninger stribede. Det har været irriterende. Lokaler har ellers været fine, men det er en skam, at kurset ikke får lov til at blive i de samme lokaler, men skal flyttes rundt fra gang til gang. Kurset fortjener en fast base, hvor gamle kursusdeltagere f. eks. kan hænges ud med nye kursusdeltagere og skabe sit eget iværksættermiljø af ilgestiliede. Det er selvfølgelig også en stressfaktor for kursusledelsen, at lokalerne hele tiden flytter rundt. Find nogle faste lokaler til dette fantastiske kursus :-)

32. Fungerer rigtig godt med andre udefra der holder oplæg og er erfarne, mere struktur og måske mere fokus på dem der ikke er så skarpe i opfatelse og indlæring, mere personlig udvikling indover hvis muligt.

33. Jeg synes det er vigtigt at der kommer faste lokaler så kurset ikke skifter adresse hver gang.

34. Det er vigtigt at regler afpasses inden et kursus går igang. Hvilke lånemuligheder og hvilke hjælpe muligheder findes der, det nytter ikke vi går igang med en oplysning som så ændres undervejs! Bliv mikrolåns størrelse! Lokalteter og teknik skal være i orden. Det nytter ikke at feks computerudstyr ikke virker og trods gentagne henvendelser til IT afdelingen fra projektlederen så sker der intet! Der var 8 computere i vores lokaler og kun 5 virkede! Lad jobcenterrådgiveren deltage i en dag på kurset så han/hun ved hvad der rent faktisk drejer sig om!