



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. april 2021

J nr. 2021-1246

Finansudvalget har i brev af 16. marts 2021 stillet mig følgende spørgsmål 1 til aktstykke 178, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål 1

Forventer ministeren, at det er den/de private aktør(er), der fuldt ud dækker udgifter til rådgivere?

Svar

Det er endnu ikke afgjort, hvordan og i hvilket omfang den/de private aktør(er) dækker udgifter. Dette spørgsmål afhænger bl.a. af den endelige ejerskabsmodel for øen, som endnu ikke er fastlagt, men som skal afklares pba. tekniske, juridiske og finansielle analyser, dialog med markedet og den kommende politisk drøftelse, *jf. Tillæg til klimaaftale om energi og industri af 22. juni 2020 vedr. Ejerskab og konstruktion af energigøer mv.* af 4. februar 2021.

Regeringen foreslår, at udgifterne på 70 mio. kr., som beskrevet i pågældende aktstykke 178 af 2021, til teknisk, finansiel og juridisk rådgiverbistand overvæltes til det kommende selskab, som skal eje den inddæmmende ø. Udgiften kan herved siges at indgå i de samlede projektkomkostninger.

Af tillæg til klimaaftale om energi og industri af 22. juni 2020 vedr. Ejerskab og konstruktion af energigøer mv. af 4. februar 2021 fremgår, at staten til enhver tid skal være majoritetsejer med mindst 50,1% ejerandel. Via sit medejerskab vil staten evt. skulle dele udgiften til rådgiverbistand med den/de private aktører.

Ønskes det omvendt, at det udelukkende er den/de private aktører, der dækker udgiften, må det forventes, at denne udgift indregnes i deres tilbud på medejerskab.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1