



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 17244
Den 11. september 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. S 1758 stillet den 7. september 2020 af Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål nr. S 1758

”Hvad er ministerens holdning til, at herreløse hunde, der bliver bragt til et dyreinternat, bliver aflivet, såfremt man ikke finder frem til hundens ejer inden for tre døgn, og hvad kan ministeren gøre for at sikre, at sådanne herreløse hunde ikke fremover skal aflives?”

Svar

Indledningsvist skal jeg oplyse, at jeg ikke kender den konkrete sag ud over, hvad der er oplyst i forbindelse med spørgsmålet.

Hundelovens § 3 fastsætter, hvordan bortløbne og omstrejfende hunde håndteres, og hvilke bestræbelser politiet skal gøre sig for at genforene optagne hunde med deres ejer. Hvis dette ikke lykkes, har politiet mulighed for afhænde hunden eller at lade den aflive.

Det er politiet, der har kompetencen til at træffe beslutning om enten at afhænde eller aflive optagne hunde, hvor ejeren ikke kan findes. Baggrunden herfor er, at det er politiet, som er nærmest til at afgøre, hvad der samlet set er mest hensigtsmæssigt i en konkret sag. Det er i den forbindelse væsentligt at bemærke, at hundens tilstand, mistanke om smitsom sygdom eller lignende kan gøre, at aflivning kan være den rette beslutning.

Der er tale om et sagsområde, hvor der fornuftigvis må være et vist råderum til, at politiet lokalt kan beslutte, hvordan optagne hunde skal håndteres, og jeg finder det derfor umiddelbart ikke hensigtsmæssigt at indskrænke politiets handlemuligheder på området.

Mogens Jensen

/

Per Preisler Christiansen