



Skatteministeriet

4. juni 2020
J.nr. 2020 - 5198

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 1311 af 29. maj 2020, indleveret af Anne Honoré Østergaard (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Mener ministeren, at den problemstilling, der er beskrevet i artiklerne »Skansegården solgt til Charles Ginnerkov til spotpris« og »Peter Hansen: I Ragebøl kalder vi det skattefusk« fra JydskeVestkysten den 26. maj 2020 er acceptabel adfærd, og hvad mener ministeren der ville ske, hvis alle gennemførte bolighandler som den beskrevne?

Svar

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at det for mig som skatteminister er afgørende, at alle bidrager til fællesskabet, og at ingen kan snyde sig uden om at betale den skat, man er forpligtet til. Det er ikke i orden, hvis nogen indretter sig med særlige ordninger eller selskabskonstruktioner for at undgå at betale skat i strid med lovens hensigt.

I forhold til de to artikler skal jeg bemærke, at jeg som minister ikke kan kommentere på den konkrete sag, som artiklerne omhandler.

Om lovgivningen på området kan jeg oplyse, at når en fysisk person udøver bestemmende indflydelse over et selskab, fx en eneaktionær, så skal transaktioner mellem aktionæren og selskabet ske efter det såkaldte armlængdeprincip.

Armlængdeprincippet indebærer, at priser og vilkår for transaktionen skal fastsættes på markedsvilkår, og dermed hvad der svarer til, hvad uafhængige parter ville kunne have opnået. Armlængdeprincippet har til formål at sikre, at eksempelvis en eneaktionær ikke anvender kontrollerede transaktioner med sit eget selskab til at opnå en utilsigtet favorabel beskatning.

Er armlængdeprincippet ikke fulgt, vil transaktionen i skattemæssig henseende kunne korrigeres. Transaktionen kan eksempelvis korrigeres, således at afvigelsen fra markedsprisen anses for at udgøre en maskeret udlodning for hovedaktionæren med deraf følgende beskatning. Dette sikrer, at en eventuel skattemæssig fordel i forbindelse med transaktionen neutraliseres skattemæssigt.

Samlet set er det derfor min vurdering, at lovgivningen er på plads på dette område.