



## FOLKETINGET

### **Spørgsmål nr. S 204** § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

**Til:** Udlændinge- og integrationsministeren  
**Dato:** 28. oktober 2019  
**Stillet af:** Pernille Vermund (NB)

Mener ministeren med baggrund i dommen over Zakarija Majidi afsagt den 1. oktober 2019 og omtalt i BT den 27. oktober 2019, at § 24 b i udlændingeloven virker efter hensigten, når domstolen med en alvorlig voldsdom til den anklagede alligevel vælger at gentage advarslen i stedet for at dømme til udvisning, og hvis ministeren er enig i, at den »advarsel«, som indførtes i udlændingeloven i 2018, ikke opfylder hensigten om at få udvist flere kriminelle udlændinge, hvilke lovgivningsmæssige initiativer agter ministeren i så fald at tage for at sikre, at domstolene i stedet vil kunne dømme til udvisning konsekvent og efter første dom? (Spm. nr. S 204).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Pernille.Vermund@ft.dk](mailto:Pernille.Vermund@ft.dk), [Rasmus.Larsen@ft.dk](mailto:Rasmus.Larsen@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet