



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. december 2019

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 7 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 9. december 2019 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 7

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren ikke finder, at det vil være mere hensigtsmæssigt at videreføre forbuddet mod aflivning ved drukning med en specifik undtagelse for dræbersnegle frem for at fjerne forbuddet helt i den nye dyrevelfærdslov?”

Svar

Det bemærkes, at det er hensigten, at forbuddet mod aflivning ved drukning af hvirveldyr, undtagen fisk, videreføres i en bekendtgørelse, der træder i kraft samtidig med lov om dyrevelfærd. Der bliver således ikke noget tomrum, hvor det er tilladt at drukne dyr, der føler smerte og lidelse ved drukning. For en række dyr, f.eks. insekter og snegle, ses der på nuværende tidspunkt ikke at være videnskabelig dokumentation for, at disse føler smerte og lidelse ved drukning, men såfremt der senere kommer videnskabelig dokumentation for andre dyrearters mulige evne til at føle smerte og lidelse ved drukning, kan der i takt hermed fastsættes nye regler herom med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse i lovforslagets § 25, stk. 2.

Det vil være uhensigtsmæssigt med et forbud mod aflivning ved drukning af dyr direkte i loven, herunder med en specifik undtagelse for visse dyrearter, da loven hermed ikke giver mulighed for administrativt at fastsætte regler om forbud mod aflivning ved drukning af de undtagne dyrearter, såfremt der senere måtte komme videnskabelig dokumentation for, at disse dyr føler smerte og lidelse ved drukning.

Baggrunden for, at det ikke er fundet hensigtsmæssigt med et forbud mod aflivning ved drukning af hvirveldyr, undtagen fisk, direkte i loven, og en bemyndigelse til også at fastsætte forbud mod aflivning ved drukning af andre dyrearter, er, at denne konstruktion vil betyde, at regler om forbud mod drukning kommer til at stå to steder, dels i loven dels i en bekendtgørelse. Dette må anses for uhensigtsmæssigt og i strid med lovens intention om at samle regler om samme emne et sted.

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen