



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. december 2019

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 6. december 2019 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### Spørgsmål nr. 3

”Vil ministeren beskrive de praktiske og juridiske konsekvenser, hvis der indføres regler om, at dyr er ”sansende væsener”?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Lovforslaget omfatter ligesom den gældende dyreværnslov alle dyr. Lovforslagets formålsbestemmelse betegner dyr som levende væsener. Når formålsbestemmelsen alene betegner dyr som levende væsener og ikke som levende og sansende væsener, skal det ses i lyset af, at lovforslaget omfatter alle dyr, og at der i dag ikke er videnskabelig dokumentation for, at alle dyr er i stand til at føle og opfatte eller sanse smerte og lidelse. For en lang række dyr, f.eks. pattedyr, fugle, krybdyr og fisk, er der videnskabelig dokumentation, der viser, at disse dyr i større eller mindre grad er i stand til at føle og opfatte eller sanse smerte og lidelse. Dette er ikke tilfældet for en række andre dyr, som f.eks. insekter, orme og snegle. Hvis det ligeledes fremgår af formålsbestemmelsen, at dyr er ”sansende væsener”, vil det kunne have den praktiske konsekvens, at man kan foranlediges til at tro, at alle dyr er sansende væsener.

Det skal dog bemærkes, at lovens bestemmelser, herunder også formålsbestemmelsen, skal læses i lyset af lovbemærkningerne. Juridisk har det således også betydning, hvad der står beskrevet i bemærkningerne til loven.”

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen