



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. januar 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 29 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 19. december 2019 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 29 til L 80

"Vil ministeren bekræfte, at andre lande, som f.eks. Australien (regionen Canberra) og New Zealand, i deres dyrevelfærdslove betegner dyr som 'sansende væsener', og vil ministeren redegøre for, hvorfor Danmark ikke skulle kunne gøre tilsvarende, jf. §§ 1-2 i forslag til lov om dyrevelfærd?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

"Der er til besvarelse af spørgsmålet foretaget en internetsøgning på de respektive landes dyrevelfærdslove. Der tages således forbehold for, at der ikke er indhentet officielle udtalelser fra disse landes myndigheder om deres dyrevelfærdslovgivning.

Af New Zealands dyrevelfærdslov (Animal Welfare Act 1999 No 142) fremgår:

An Act—

(a) to reform the law relating to the welfare of animals and the prevention of their ill-treatment; and, in particular,—

(i) to recognise that animals are sentient:

[...]

Endvidere fremgår:

2 Interpretation

(1) In this Act, unless the context otherwise requires [...] animal

(a) means any live member of the animal kingdom that is

(i) a mammal; or

(ii) a bird; or s 1 Animal Welfare Act 1999 Reprinted as at 8 September 2018 10

(iii) a reptile; or

(iv) an amphibian; or

(v) a fish (bony or cartilaginous); or

(vi) any octopus, squid, crab, lobster, or crayfish (including freshwater crayfish); or

(vii) any other member of the animal kingdom which is declared from time to time by the Governor-General, by Order in Council, to be an animal for the purposes of this Act; and

(b) includes any mammalian foetus, or any avian or reptilian pre-hatched young, that is in the last half of its period of gestation or development; and

(c) includes any marsupial pouch young; but

(d) does not include

- (i) a human being; or
- (ii) except as provided in paragraph (b) or paragraph (c), any animal in the pre-natal, pre-hatched, larval, or other such developmental stage

[....]

Den new zealandske dyrevelfærdslov ses således ved sin definition af dyr at afgrænse lovens anvendelsesområde til visse typer af dyr i modsætning til den danske, som omfatter alle dyr, uanset, om de kan anses for at være 'sansende' eller ej.

Af den Australiske region Canberras dyrevelfærdslov (Animal Welfare Act 1992, A 1992-45) fremgår:

4A Objects of Act

- (1) The main objects of this Act are to recognise that
 - (a) animals are sentient beings that are able to subjectively feel and perceive the world around them; and

[...]

Af en ændringslov (Animal Welfare Amendment No 72, 2000) fremgår:

4 Interpretation

Section 4 is amended

[...]

(b) by omitting the definitions of *animal*, *defined offence*, *director* and *native animal* and substituting the following definitions:

“*animal* means

- (a) a live member of a vertebrate species, including
 - (i) an amphibian; and
 - (ii) a bird; and
 - (iii) a fish; and
 - (iv) a mammal (other than a human being); and
 - (v) a reptile; or
- (b) a live cephalopod; or
- (c) a live crustacean intended for human consumption.

[...]

Den australske dyrevelfærdslov synes derfor ligeledes at afgrænse lovens anvendelsesområde til visse typer af dyr i modsætning til den danske, som omfatter alle dyr, uanset, om de kan anses for at være 'sansende' eller ej.”

./.. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorfor Danmark ikke skulle kunne gøre tilsvarende, jf. §§ 1-2 i forslag til lov om dyrevelfærd, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 80. Jeg kan samtidig henviser til min besvarelse af spørgsmål 12 til L 80.

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen