



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 9. december 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 65, som hermed besvares.

10. december 2019

**Spørgsmål nr. 2:**

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 9. december 2019 fra Foreningen Rejsearbejdere.dk, jf. L 65 - bilag 5?”

J.nr. 20195000550

**Svar:**

Foreningen Rejsearbejdere.dk bemærker, at uanmeldte stikprøver ikke skal udgå af arbejdsmiljøloven.

Jeg kan oplyse, at det fremgår af lovbemærkningerne, at stikprøver fortsat vil være en del af tilsynsindsatsen.

Foreningen Rejsearbejdere.dk finder det uhensigtsmæssigt, at arbejdsmiljølovens § 72 a, stk. 1. om risikobaseret tilsyn udgår af loven, idet foreningen finder det uhensigtsmæssigt, at uanmeldte stikprøver udgår af loven.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at ændringen ikke vil indebære, at muligheden for uanmeldte besøg forsvinder. Arbejdstilsynet vil fortsat besøge virksomhederne uanmeldt. Det kan være nødvendigt for, at Arbejdstilsynet kan se arbejdet, som det reelt foregår. Der kan imidlertid også være tilfælde, hvor Arbejdstilsynet kan få et bedre indblik i, hvordan arbejdet foregår ved at anmelde besøget fx for at sikre, at de rette personer er til stede, og der er mulighed for at se de rette arbejdsprocesser. Derfor låses det ikke fast i loven, at tilsynet *skal* være uanmeldt.

Foreningen Rejsearbejdere.dk udtrykker endvidere utilfredshed om forslaget om at ophæve pligten til tilsynsbog.

Det er vigtigt for mig, at reglerne er lette at forstå. Derfor er jeg glad for, at det følger af den politiske aftale, at der skal ryddes op i gamle regler på arbejdsmiljøområdet, så reglerne bliver mere forståelige og i højere grad giver mening på de enkelte virksomheder.

Reglen om tilsynsbog er fra 1977, og reglen vurderes at være forældet, da Arbejdstilsynet i dag kommunikerer digitalt med virksomhederne.

Men det er stadig vigtigt, at relevante aktører i virksomheden får besked om Arbejdstilsynets reaktioner. Derfor bliver der heller ikke ændret i kravet om, at arbejdsgiveren skal gøre arbejdsmiljørepræsentanter og tillidsrepræsentanter bekendt med Arbejdstilsynets afgørelser. Og derfor indeholder lovforslaget en bestemmelse om, at arbejdsgiveren skal sikre og erklære, at arbejdsmiljøorganisationen eller de ansatte i virksomheder der ikke har pligt til at etablere arbejdsmiljøorganisation, er blevet gjort bekendt med indholdet i tilbagemeldingen på afgørelsen.

Jeg mener, at disse forenklingstiltag er fornuftige og afspejler retstilstanden.

Endelig er Foreningen Rejsearbejdere.dk utilfredse med, at der kan gå 1 måned, før en virksomhed på en skiftende arbejdsplads får et skærpet tilsyn af Arbejdstilsynet, mens der kan gå 1-3 måneder, inden en virksomhed på faste arbejdspladser får skærpet tilsyn.

Jeg vil gerne understrege, at det er vigtigt, at der er en direkte sammenhæng mellem det afgivne forbud og det følgende skærpede tilsyn. Arbejdstilsynet vil derfor gennemføre det skærpede tilsyn så hurtigt det er muligt, efter forbuddet er givet. På byggepladser og andre midlertidige og skiftende arbejdspladser forventer Arbejdstilsynet at gennemføre tilsynet inden én måned fra forbudsdatoen. Det er netop af de grunde, som Foreningen Rejsearbejdere.dk fremhæver i deres henvendelse.

Arbejdsforholdene på faste arbejdspladser ændrer sig derimod typisk ikke, og der er derfor mindre behov for at komme lige så hurtigt, efter forbuddet er givet. Her forventer Arbejdstilsynet derfor at gennemføre tilsynet, senest tre måneder efter forbuddet er afgivet. Forskellen i perioderne gør det muligt både at tage hensyn til behovet for en hurtig opfølgning og til ønsket om en effektiv tilsynsplanlægning.

Jeg vil også gerne understrege, at der ikke er en øget risiko for ulykker i perioden fra forbudsafgivelsen og frem til afholdelsen af det opfølgende skærpede tilsyn, da virksomheder, der får et forbud, skal stoppe med det pågældende arbejde omgående. Arbejdet må ikke genoptages, før det kan udføres fuldt forsvarligt.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard