



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 1448

**Doknr.**  
257965

**Dato**  
09-06-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 2. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 2, L 197 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF).

**Spørgsmål nr. 2:**

”Vil ministeren oplyse, hvilken omfordelingsmæssig effekt forslaget vil have på tværs af kommunerne og samtidig redegøre for, at forslaget ikke pålægger kommunerne at skulle betale for deres egen refusion hverken direkte eller indirekte?”

**Svar:**

Social- og Indenrigsministeriet har ikke data vedrørende udgiften i hver enkelt sag i de enkelte kommuner. Dette vil være en forudsætning for at estimere, hvilke omfordelingsmæssige effekter forslaget vil have på tværs af kommuner.

Med forslag til ændring af refusionsordningen styrkes den kommunale forsikringsordning, der giver den enkelte kommune en vis budgetsikkerhed for udgifterne til dyre enkeltsager.

Der er således tale om en finansieringsomlægning, hvor der ændres på, hvor stor en del af sine udgifter på området, den enkelte kommune får refunderet af staten. Det betyder, at en del af kommunernes finansiering, som svarer til den øgede refusion, omlægges fra bloktilskuddet og over til den centrale refusionsordning, som udbetales af staten. En større del af den statslige finansiering af kommunernes udgifter målrettes dermed de kommuner, der har de faktisk afholdte udgifter til dyre socialsager på det specialiserede socialområde. Derved får den enkelte kommune en større finansieringsmæssig sikkerhed i forhold til de dyre socialsager i kommunen.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**